

	<p style="text-align: center;">Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы</p>	<p style="text-align: right;">с. 1 из 8</p>
--	---	---

Система менеджмента качества

ОТЧЁТ

по нормоконтролю текстовых студенческих работ
(за 2013-2017 годы)

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 2 из 8
--	---	-----------

Содержание

1 Цели и задачи нормоконтроля.....	3
2 Нормативные ссылки	3
3 Список принятых сокращений	4
4 Анализ результатов выборочных проверок	4
Приложение А Сравнительный анализ несоответствий в текстовых студенческих работах за 2013-2017 годы.....	6

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 3 из 8
--	---	-----------

1 Общие положения

1.1 В соответствии с планом работ отдела менеджмента качества в течение 2013-2017 гг. ежегодно проводился выборочный контроль текстовых студенческих работ на соответствие требованиям стандартов, на основании приказов ректора университета:

№ 130-О от 11.04.2014;

№ 121-О от 19.03.2015;

№ 138-О от 13.04.2016;

№ 207-О от 17.05.2017;

№ 201-О от 28.04.2018, № 214-О от 14.05.2018.

1.2 Анализ результатов за 2013-2017 годы представлен в виде настоящего отчёта.

1.3 Нормоконтроль проводится в целях обеспечения однозначности применения документации и установленных в ней норм, требований и правил.

1.4 Основными задачами нормоконтроля являются обеспечение:

- соблюдения в документации норм, требований и правил, установленных в стандартах и в других нормативных документах;
- достижения единообразия в оформлении, учете и хранении;
- высокого качества оформления документации.

2 Нормативные ссылки

В настоящем отчете использованы ссылки на следующие стандарты и нормативные документы:

ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи

ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. Общие требования к текстовым документам

ГОСТ 2.111-68 ЕСКД. Нормоконтроль

ГОСТ 2.501-88 ЕСКД. Правила учета и хранения

ГОСТ 7.1-2003 СИБИД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.32-2003 СИБИД. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления

ГОСТ 8.417-2002 ГСИ. Единицы величин

ГОСТ Р 21.1101-2009 СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации

СТО 7.5-14 Положение о подготовке магистров в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

СТО У.003-2017 Курсовое проектирование. Положение

РД ФГБОУ ВО «КнАГУ» 013-2016 Текстовые студенческие работы.

Правила оформления

РД ФГБОУ ВО «КнАГУ» 014-2011. Конструкторская документация.

Правила оформления.

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 4 из 8
--	---	-----------

3 Список принятых сокращений

ГФ	– гуманитарный факультет
ИКПМТО	– институт компьютерного проектирования машиностроительных технологий и оборудования
КП/КР	– курсовой проект/ курсовая работа
РГЗ	– расчетно-графическое задание
РД	– руководящий документ
СГФ	– социально-гуманитарный факультет
ССФ	– самолетостроительный факультет
СФ	– социальный факультет
ФКС	– факультет кадастра и строительства
ФКТ	– факультет компьютерных технологий
ФЭМ	– факультет экономики и менеджмента
ФЭТМТ	– факультет энергетики, транспорта и морских технологий
ФЭХТ	– факультет экологии и химических технологий
ЭТФ	– электротехнический факультет.

4 Анализ результатов выборочных проверок

4.1 Для проведения выборочного контроля текстовых студенческих работ (КП, КР, РГЗ, контрольные работы, рефераты, отчеты по практике) на соответствие требованиям стандартов создавались комиссии из преподавателей и сотрудников университета.

В **2013** году проверено **197** текстовых студенческих работ.

В **2014** году – **163** текстовых студенческих работ.

В **2015** году – **127** текстовых студенческих работ.

В **2016** году – **55** текстовых студенческих работ.

В **2017** году – **91** текстовая студенческая работа.

4.2 При оформлении работ наиболее часто допускались следующие нарушения требований стандартов:

неправильное оформление **титального листа** (РД ФГБОУ ВО «КНАГУ» 013);

неправильное заполнение **задания** по курсовому проектированию, использование бланков неустановленного образца, отсутствие номера распоряжения об утверждении темы КП/КР, отсутствие задания на КП/КР;

неправильное оформление **содержания**;

неправильное оформление **основной надписи**, отсутствие подписей, дат подписания, литеры (ГОСТ 2.104, ГОСТ Р 21.1101);

неправильно указан **шифр обозначения документа** (РД ФГБОУ ВО «КНАГУ» 014);

неправильное оформление **основной надписи** последующих листов;

неправильное оформление **заголовков** разделов и подразделов и т.д.

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 5 из 8
--	---	-----------

(ГОСТ 2.105, ГОСТ 7.32);

- несоблюдение **полей, абзацных отступов** (ГОСТ 2.105);
- неправильное оформление **рисунков и таблиц** (ГОСТ 2.105);
- неправильное оформление **формул** (ГОСТ 2.105);
- неправильное оформление **ссылок на рисунки и таблицы** (ГОСТ 2.105);
- неправильная **нумерация формул, рисунков и таблиц** (ГОСТ 2.105);
- неправильное оформление **списка использованных источников и ссылок** на них (ГОСТ 7.1);
- неправильное оформление **приложений** (ГОСТ 2.105).

4.3 Анализ результатов проверки показал, что среднее количество существенных несоответствий по университету при оформлении одной *текстовой студенческой работ* в 2017 г. не сократилось по сравнению с 2016 г.

4.4 Среднее количество существенных несоответствий при оформлении одной *текстовой студенческой работы* в 2017 г. по сравнению с 2016 г.:

- на ФЭТМТ увеличилось в 1,6 раза;
- на ФКТ увеличилось в 12 раз;
- на СГФ увеличилось в 7,8 раза.

4.5 Сравнительный анализ существенных несоответствий в текстовых студенческих работ за 2013-2017 гг. требованиям стандартов приведен в приложении А.

В таблице А.1 приведены данные по количеству существенных несоответствий по определенным критериям (требованиям стандартов) за анализируемый период.

В таблице А.2 приведены данные по количеству существенных несоответствий требованиям стандартов по факультетам/институту за анализируемый период.

В таблице А.3 приведены средние значения количеств несоответствий при оформлении одной текстовой студенческой работы по факультетам/институту за анализируемый период.

Пустые ячейки в таблицах обозначают отсутствие данных.

4.6 В **текстовых студенческих работах** за 2013–2017 гг. наибольшее количество нарушений требований стандартов по следующим пунктам:

- оформление задания на КП/КР или его отсутствие;
- использование бланков неустановленного образца;
- оформление титульных листов, заголовков, списка использованных источников;
- отсутствие ссылок на использованные источники;
- оформление/отсутствие основных надписей.

Отчёт составил

Ведущий инженер ОМК

Т.И. Усова

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 6 из 8
--	---	-----------

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(справочное)

Сравнительный анализ несоответствий в текстовых
студенческих работах за 2013-2017 годы

Таблица А.1 - Количество несоответствий в текстовых студенческих работах

Несоответствия	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Оформление заголовков	46	62	43	17	11
Оформление/отсутствие основных надписей первого листа раздела	30	51	12	2	6
Оформление/отсутствие основных надписей последующих листов	-	12	-	-	-
Оформление/отсутствие задания на КП/КР	-	30	30	11	21
Оформление титульного листа	17	17	11	5	6
Оформление содержания	3	10	-	2	9
Оформление текста	12	12	30	5	42
Оформление рисунков	11	4	6	3	12
Оформление таблиц	10	1	5	3	4
Оформление списка использованных источников	34	1	31	9	14
Оформление приложений	4	1	1	2	4
Ссылки на рисунки и таблицы	5	1	1	1	8
Отсутствие/оформление ссылок на источники	-	28	14	2	5
Нумерация подпунктов, рисунков, таблиц, формул, страниц	16	32	7	4	8
Оформление формул					5
Всего:	188	262	191	66	155

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 7 из 8
--	---	-----------

Таблица А.2 - Количество несоответствий в текстовых студенческих работах по факультетам/институту

Наименование подразделения	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	количество работ	количество несоответствий								
ИКПМТО	30	50	28	60	27	84	9	22	21	26
ССФ	17	33	9	20	9	15	2	6	4	5
ФЭТМТ	12	27	18	22	8	9	8	14	10	29
ЭТФ	28	58	23	60	20	23	7	16	15	13
ФКС	10	28	10	15	8	26	4	10	8	20
ФЭХТ	15	20	11	15	13	12	4	10	6	12
ФКТ	22	20	23	24	25	22	6	1	13	27
ФЭМ	35	38	23	16			6	2		
СФ	13	24	5	5	7	10				
ГФ	15	19	13	14	10	15				
СГФ							9	2	14	24
Всего	197	317	163	251	127	216	55	83	91	155

	Система менеджмента качества ОТЧЁТ по нормоконтролю текстовых студенческих работ за 2013-2017 годы	с. 8 из 8
--	---	-----------

Таблица А.3 - Среднее количество несоответствий при оформлении одной текстовой студенческой работы по факультетам/институту за 2013-2017 годы

Наименование подразделения	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ИКПМТО	1,66	2,14	3,11	2,44	1,24
ССФ	1,94	2,22	1,67	3	1,25
ФЭТМТ	2,25	1,22	1,13	1,75	2,9
ЭТФ	2,07	2,61	1,15	2,29	0,87
ФКС	2,8	1,5	3,25	2,5	2,5
ФЭХТ	1,33	1,36	0,92	2,5	2
ФКТ	0,91	1,04	0,88	0,17	2,07
ФЭМ	1,08	0,69		0,33	
СФ	1,85	1	1,43		
ГФ	1,27	1,08	1,5		
СГФ				0,22	1,71
Всего	1,61	1,54	1,70	1,51	1,70