



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный  
технический университет»  
(ФГБОУ ВПО «КНАГТУ»)**

**ПРОТОКОЛ**

17.12.2015 № 3

г. Комсомольск-на-Амуре

[ Заседания УМС университета ]

Председатель - Макурин И.В., первый проректор, канд. экон. наук  
Заместитель председателя - Некрасова М.Г., начальник УМУ, канд. экон. наук  
18 членов совета (списки прилагаются).

Повестка дня:

- 1 Об утверждении плана издания учебно-методических материалов на 2015-2016 учебный год
- 2 Повышение качества обучения иностранным языкам в процессе реализации образовательных программ бакалавриата и специалитета
- 3 Обсуждение проекта Методических рекомендаций по разработке фондов оценочных средств, обеспечивающих повышение эффективности промежуточного и текущего контроля знаний обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)
- 4 Разное

По вопросу «Об утверждении Плана издания учебно-методических материалов на 2015-2016 учебный год»

СЛУШАЛИ: Мантулову Г.С.

В докладе было отмечено, что в соответствии с Планом издания учебно-методических материалов на 2014-2015 учебный год было запланировано 197 методических пособий, издано 168, из них 162 плановых и 6 внесенных дополнительно. Кроме этого издано 18 пособий прошлых лет.

В редакционно-издательский отдел поступило 25 заявок на 2015-2016 учебный год, из них 15 от технических факультетов, 10 от гуманитарных, всего 185 наименований.

Высказали мнение:

Макурин И.В.:

Методические пособия для факультета экономики и менеджмента исключены из плана в связи с отсутствием набора на 2015-2016 учебный год.

Еськова А.В.:

Почему в плане отсутствуют методические пособия для направления «Прикладная информатика» факультета компьютерных технологий.

Макурин И.В.:

Существующая система рецензирования методических пособий несовершенна, рецензенты должны назначаться централизованно. Кроме того, в условиях дефицита бюджета приходится сокращать количество издаваемых пособий. Более целесообразно создание объёмных работ - рабочих тетрадей и лабораторных практикумов.

Гудим А.С.:

Создание лабораторного практикума требует длительного времени, сначала отдельные лабораторные работы отрабатываются со студентами с целью внесения необходимой корректировки.

Некрасова М.Г.:

На странице 8 пункт 78 указано нелицензионное программное обеспечение, в связи с чем факультет компьютерных технологий отказался от его использования.

Кузина И.Л.:

Существует необходимость перенести электронные пособия, выложенные на старом сайте Университета, в новую версию сайта. Студентам удобнее работать с электронными пособиями, чем с печатными.

Григорьев Я.Ю.:

Необходимо включить в план методические пособия по работе с программой «1С».

Першина Е.Ю.:

В плане отсутствуют два пособия по иностранному языку.

Макурин И.В.:

Не все пособия утверждены в связи с тем, что требуют доработки. Предлагаю принять данный План издания учебно-методических материалов на 2015-2016 учебный год за основу с учётом предложенных изменений.

Методом голосования предложение принято; 16 голосов «за», «2» против.

По вопросу «Повышение качества обучения иностранным языкам в процессе реализации образовательных программ бакалавриата и специалитета»

СЛУШАЛИ: Першину Е.Ю.:

В докладе было отмечено, что на основании анкетирования, проведенного среди студентов Университета, выяснилось, что изучение иностранных языков занимает важное место в числе приоритетов. Тем не менее, посещаемость занятий остается низкой. Студентам недостает мотивации.

С целью устранения существующих проблем предлагаются следующие пути решения:

- входное тестирование;
- создание групп начального и продвинутого уровня;
- наличие лингафонной аудитории;
- повышение мотивации студентов;
- наличие преподавателей-носителей языка;
- применение новаторского опыта;
- подготовка к собеседованию на иностранном языке.

Необходимо организовать для студентов стажировку за границей. Это будет мотивацией для остальных студентов. Приём задолженностей по другим предметам не должен совпадать с занятиями по иностранному языку.

Высказали мнение:

Семибратова М.В.:

Результаты успеваемости студентов по иностранному языку не меняются с течением времени.

Першина Е.Ю.:

Сейчас проходит апробация нововведений, в частности, со следующего семестра начнут действовать группы дополнительных занятий для сильных и слабых студентов.

По вопросу «Обсуждение проекта Методических рекомендаций по разработке фондов оценочных средств, обеспечивающих повышение эффективности промежуточного и текущего контроля знаний обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры)»

СЛУШАЛИ: Некрасову М.Г.:

В докладе было отмечено, что в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013г. №1367 в рабочих программах дисциплин обязательно должны быть включены фонды оценочных средств.

Существуют разные подходы к пониманию этапов формирования компетенций. Остановились на варианте соответствия: этап формирования компетенции – учебный семестр.

Фонды оценочных средств должны проходить экспертизу. Следует сместить акцент с выявления пробелов в знаниях студентов на контроль изучения дисциплины. База электронных тестов ИНИТ может быть использована для других направлений подготовки.

В ходе обсуждения было принято решение включить в рабочие программы дисциплин и программы практик раздел «Фонд оценочных средств», в котором в обязательном порядке в **паспорте оценочных средств** отражать:

- Контролируемые разделы (темы) дисциплины / практики
- Код контролируемой компетенции (или ее части)
- Наименование оценочного средства
- Показатели оценки

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, представлять в виде технологической карты дисциплины / практики.

**Технологическая карта** должна содержать:

- Наименование оценочного средства
- Сроки выполнения
- Шкала оценивания
- Критерии оценивания

Для определения уровня сформированности компетенции целиком должны быть разработаны отдельные оценочные средства. Был рассмотрен вариант шаблона оценочных средств. В результате обсуждения и внесения дополнений он был одобрен.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять план издания учебно-методических материалов на 2015-2016 учебный год за основу с учётом предложенных изменений;
2. Принять за основу предложенный вариант шаблона оценочных средств для проверки сформированности компетенции (Приложение 1).
3. Создать рабочую группу с целью доработки и совершенствования шаблона рабочей программы дисциплины, включающей фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации. Включить в группу следующих членов: Некрасову М.Г., Семибратову М.В., Еськову А.В., Любушкину Н.Н., Черного С.П., Гранину Н.М.

Председатель Учебно-методического совета



И.В. Макурин

Секретарь



А.В. Иванова

А.В. Иванова 10 83

ИА 1 17.12.2015

C:\Documents and Settings\1\Мои документы\Протокол 9.docx

## Приложение 1

## Шаблон Оценочного средства для проверки сформированности компетенции

Контролируемая компетенция \_\_\_\_\_

Код	Формулировка из ФГОС
-----	----------------------

**Контролируемые результаты (знания, умения, навыки)**

З(\_\_\_\_) знать ...;

У(\_\_\_\_) уметь ...;

Н(\_\_\_\_) владеть навыками ....

Наименование оценочного средства	Показатели оценки
Практическое задание (задача)	–
Тест	Количество правильно выполненных заданий теста

**Практическое задание (задача)**Максимальное количество баллов – 5. Минимальное количество задач – \_\_\_\_.

Задание 1

....

Задание 2

....

Задание 3

....

Задание 4

....

Задание 5

....

Балл	Критерии оценивания практического задания (задачи)
5	
4	
3	
2	

**Тест**Максимальное количество баллов – 5. За каждый верный ответ обучающийся получает 1 балл, за неверный – 0 баллов.**По результатам решения задачи и выполнения заданий теста выставляется средняя оценка****Вывод об уровне сформированности компетенции**средняя оценка  $\geq 4,5$  – компетенция сформирована в полном объемесредняя оценка  $\geq 3,7$  и  $< 4,5$  – компетенция сформирована в достаточном объемесредняя оценка  $\geq 3,0$  и  $< 3,7$  – компетенция сформирована частичносредняя оценка  $< 3,0$  – компетенция не сформирована