Подготовка к ГИА выпускников КнАГТУ 2016/2017 уч. года

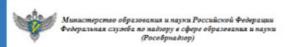
Материалы методики экспертизы содержания и качества подготовки студентов

(в отношении ООП ФГОС ВО)

www.ukc-nica.ru

МЕТОДИКА ЭКСПЕРТИЗЫ СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ (В ОТНОШЕНИИ ООП ФГОС ВО)

> Мотова Галина Николаевна, доктор педагогических наук, заместитель директора Нацаккредцентра, главный редактор журнала «Аккредитация в образовании»



Методические рекомендации

для экспертов при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий в сфере образования

> Москва 2015

п.п. ФГОС ВО	Показатель соответствия содержания и качества	Предмет проверки	Проверяемые документы и материалы
Харак	теристика профессио	ональной деятельности выпускников, освоивших про	грамму бакалавриата
4.1.	Соответствие содержания образовательной программы требованиям ФГОС ВО в области профессиональной деятельности выпускников	Соответствие содержания рабочих программ дисциплин (модулей), практик, ФОС промежуточной и итоговой аттестации, тематики курсовых работ, ВКР области профессиональной деятельности выпускников, установленных в соответствующих ФГОС ВО Проводится анализ приказов об утверждении тем ВКР и курсовых работ, а также выборочный просмотр курсовых работ (проектов). Анализ уровня выполнения работ, актуальности и соответствия тематики требованиям рынка труда и т.п	РПД, РПП, ФОС промежуточной и итоговой аттестации, тематика ВКР, тематика курсовых работ
4.2	Объекты профессиональной деятельности соответствуют требованиям стандарта	Сопоставление перечня объектов профессиональной деятельности, прописанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, ФОС промежуточной и итоговой аттестации, в соответствующих ФГОС ВО	РПД, РПП, ФОС промежуточной и итоговой аттестации
4.3	Соответствие содержания образовательной программы требованиям ФГОС ВО в отношении видов профессиональной деятельности:	Соответствие содержания рабочих программ дисциплин (модулей), практик, ФОС промежуточной и итоговой аттестации, видам профессиональной деятельности выпускников, установленных в соответствующих ФГОС ВО. Также проверяются договоры на практику на весь срок получения образования с профильными организациями, соответствие заданий на практику выбранному виду профессиональной деятельности.	РПД, РПП, ФОС, -договоры на практику на весь срок получения образования по программе -Локальные акты (например, протоколы согласования), которые подтверждают участие работодателей, преподавателей, обучающихся в определении вида (видов) профессиональной деятельности, к которым готовится бакалавр 35

п.п. ФГОС ВО	Показатель соответствия содержания и качества	Предмет проверки	Проверяемые документы и материалы
4.4	Профессиональные задачи выпускников соответствуют требованиям стандарта	Сопоставление содержания рабочих программ дисциплин (модулей), практик, ФОС промежуточной и итоговой аттестации, перечню профессиональных задач, решение которых предусматривается в процессе преподавания той или иной дисциплины (модуля), практики, и перечня задач, установленного в соответствующих ФГОС ВО.	РПД, РПП, ФОС
Требо	ования к результатам освоения прог	раммы (Раздел V ФГОС ВО, Приказ Минобрнаук	и от 19.12.2013 № 1367)
5.1 5.4	Наличие в основнои образовательнои программе набора компетенций: «общекультурных, «общепрофессиональных «омпетенций (по видам профессиональных компетенций (по видам профессиональной деятельности) Организация вправе дополнить набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы бакалавриата на конкретные области знания и (или) вид (виды) деятельности	Соответствие набора всех компетенции в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, учебных планах набору компетенций в соответствующих ФГОС ВО	УП, ИУП, РПД, РПП, программа итоговых аттестаций.
5.1 5.4	Сформированность у выпускников компетенций: •общекультурных, •общепрофессиональных •профессиональных компетенций (по видам профессиональной деятельности)	Проводится оценка сформированности компетенций, заявленных в ООП, с помощью фонда оценочных средств ОО, если эксперт сочтет эти средства валидными. Результаты влияют на формирование индивидуального мнения эксперта о качестве реализации образовательной программы	УП, ИУП, РПД, ФОС, РПП, -программы итоговых аттестаций, -ведомости промежуточной аттестации обучающихся -ВКР 36

www.ukc-nica.ru

п.п. ФГОС ВО	Показатель соответствия содержания и качества	Предмет проверки	Проверяемые документы и материалы
6.7	Наличие производственной практики по типу: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Способы проведения производственной практики: •стационарная; •выездная	Проверка наличия утвержденной программы практики и формы отчета по произв. практике. Сопоставление типов произв. практики и вида (видов) деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата. Установление наличия типов и способов проведения производственной практики в документах ОО	УП, ИУП, -рабочая программа производственной практик, -положение о практиках, - приказы о направлении на практику, о допуске на практику; -договоры с организациями о местах предоставления баз практик на срок получения образования по программе; -документы, подтверждающие участие работодателей в формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций, освоенных обучающимися в ходе прохождения практики
6.7	Наличие преддипломной практики для выполнения выпускной квалификационной работы	Проверяется наличие утвержденной программы практики и формы отчета по преддипломной практике. Соответствие заданий по практике, выданных студентам, с утвержденными темами ВКР	УП, ИУП -рабочая программа преддипломной практики, -порядок проведения практики, включая, при необходимости, порядок проведения практики при освоении обучающимися образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; -формы отчетности (в том числе, дневники, отчеты по практике, аттестационные листы, характеристики на обучающихся) и оценочный материал прохождения практики, -приказы о направлении на практику, о допуске к практике; -договоры с организациями о местах предоставления баз практик на срок получения образования по программе, -отчетные документы по преддипломной практики; -Локальный акт об установлении обучающимся тем выпускных квалификационных работ и назначении руководителей выпускных квалификационных работ и консультантов по подготовке указанных работ

www.ukc-nica.ru

п.п. ФГОС ВО	Показатель соответствия содержания и качества	Предмет проверки	Проверяемые документы и материалы
8.6	Наличие в структуре	Проверяется наличие элементов Блока 3,	УП, ИУП, КУГ,
	Блока 3	указанных в учебном плане по направлению	-порядок проведения государственной
	«Государственная	подготовки в документах образовательной	итоговой аттестации,
	итоговая аттестация»	организации.	-программы ГИА, ФОС ГИА,
	(ГИА):	Проверяется документарное обеспечение	-распорядительный акт о допуске к
	выпускной	организации государственной (итоговой)	государственной итоговой аттестации;
	квалификационной	аттестации (итоговой аттестации) выпускников -	-распорядительный акт об установлении
	работы	анализ выпускных квалификационных работ	состава государственных
	государственный	студентов, отчетов председателей ГЭК,	экзаменационных комиссий
	экзамена (если	заключений ГЭК по образовательным программам.	-протоколы проведения заседаний
	организация включила	В т.ч. организация должна разработать методику	государственных экзаменационных
	государственный	формирования оценочных средств итоговой	комиссий;
	экзамен в состав	государственной аттестации выпускников;	-протоколы ГЭК, отчеты председателей;
	государственной	требования к структуре выпускной	-локальный акт о рецензировании
	итоговой аттестации).	квалификационной работы и ее содержанию;	выпускных квалификационных работ по
	A VERTICAL PROPERTY OF THE PARTY OF THE PART	программу и оценочные средства для	программам бакалавриата
		государственного экзамена при его включении в	A CONTRACTOR OF CONTRACTOR
		состав итоговой государственной аттестации;	
		технологию проведения итоговой государственной	/
		аттестации выпускников и систему оценки.	
		Проверяются сроки, форма и процедура	
		проведения государственного экзамена, наличие	
		ФОС (при наличии ГЭ в итоговой аттестации	
		программы)	12

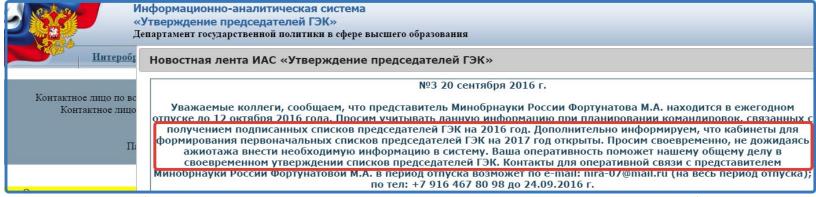
СТО 7.5-2 Итоговая аттестация студентов:

Мероприятие	Сроки
Формирование Государственной экзаменационной комиссии	с 26 сентября 2016 г.
Актуализация программы ГИА	с 26 сентября 2016 г. до 31 декабря 2016 г.
!!!Разработка ФОС ГИА !!!	ноябрь - декабрь 2016 г.
Перечень тем ВКР	до 31 декабря 2016 г.
Назначение руководителя и утверждение темы ВКР	до 31 декабря 2016 г.
Выдача задания на преддипломную практику*	за 1 неделю до начала практики по КУГ
Преддипломная практика*	по КУГ
!!!Актуализация программы преддипломной практики !!! !!!Разработка ФОС преддипломной практики!!!	декабрь 2016 г январь 2017 г.
Государственный экзамен	по КУГ
Защита ВКР	по КУГ

По 273-Ф3 преддипломная практика— часть практики. Она исключена из ГИА и перенесена в объем практики.

Утверждение председателей ГЭК

До 20 октября подать информацию в УМУ



Актуализация программ ГИА

- => Утверждение ФГОС ВО (07.03.01 ДС, 27.03.05 ИН, 18.03.01 ХТ, 15.03.05 КТ и др)
- => Изменение состава ГИА (в УП бакалавров групп набора 2013 года добавился ГЭ)
- => Виды деятельности и соответствующие Задачи профессиональной деятельности и компетенции
- => Вопросы, выносимые на ГЭ и примерная тематика ВКР с учетом выбранных видов деятельности
- => Примерные графики прохождения этапов ГИА

Темы ВКР, задание на преддипломную практику, преддипломная практика

- => Соответствие тематики ВКР, задания на преддипломную практику профилю образовательной программы
- => Соответствие тематики ВКР, задания на преддипломную практику выбранному виду профессиональной деятельности
- => Соответствие заданий на преддипломную практику с утвержденными темами ВКР
- => Для студентов целевиков: согласование тем ВКР, заданий на преддипломную практику, места прохождения практики с предприятиями

Направление подготовки – 15.03.01 Машиностроение

Направленность (профиль) образовательной программы — Машины и технология литейного производства

Тема ВКР – Исследование процесса контактной сварки ленточных пил

2.2 Виды профессиональной деятельности

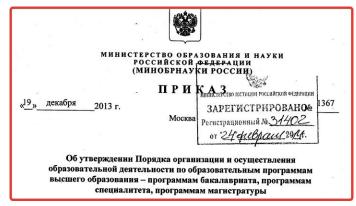
Основной образовательной программой по направлению подготовки (бакалавриат)

010400 «Прикладная математика и информатика» (код и наименование направления подготовки (бакалавриат))

предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- проектная и производственно-технологическая деятельность;
- научная и научно-исследовательская деятельность;
- организационно-управленческая деятельность;
- социально-ориентированная деятельность;
- педагогическая деятельность.
- => Актуальность и соответствие тематики требованиям рынка труда

ФОС государственной итоговой аттестации



- 22. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:
 - перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
 - описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
 - типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
 - методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФТБОУ ВО («КАГТУ»)

Факультет/Институт				(50)
Кафедра				

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«___»____20__ г.,
протокол №___
Заведующий кафедрой

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки (специальности)

XX.XX.XX -		
(шифр)	(наименование направления (специальности) в соответствии с ФГОСВО)	50
Уровень образования:		
	(высшее образование – бакалавриат, высшее образование – специалитет,	

Комсомольск-на-Амуре, 2016 г.

1 Состав фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускника по образовательной программе высшего образования (далее – ОП ВО) проводится в форме государственных аттестационных испытаций (указать в соответствии с учебным планом):

- государственный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР).
- Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации включает в себя:
- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования

В результате освоения ОП ВО у выпускника должны быть сформированы:

- общекультурные компетенции (ОК): указываются все ОК из соответствующего ФГОС ВО;
- общепрофессиональные компетенции (ОПК): указываются все ОПК из соответствующего $\Phi FOCBO$;
- профессиональные компетенции (ПК): указываются все ПК из соответствующего ФГОС ВО;

Подчеркнутым шрифтом выделены ключевые компетенции выпускника, окончательнос формирование и оценка которых осуществляется в ходе прохождения государственной итоговой агтестации.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал денивания

3.1 Государственный экзамен (при наличии в учебном плане)

КРИТЕРИИ оценки результата государственного экзамен

	оценки результата государственного экза					
	Описание показателей и критернев оценивания					
Уровни оценивания	Критерии оценки теоретической части зкзамена (ПК)	Критерии оценки расчетной задачи экзамена (ПК)				
Повышенный уровень – оценка «отлично»	1. полно раскрыто содержание материала билета; 2. материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, с точной терми- нологией; 3. показано умение излострировать теоретиче- ские положения конкретными примерами, при- менять их в новой ситуации; 4. продемонгрировано усвоение ранее изучен-	при правильном численном ответе, полученном на осно- вании решения по правиль- ной расчетной схеме и кор- ректно записанным расчет- ным формулам				

Уровни	Описание показателей и критери	ев оценивания Критерии оценки		
оценивания	Критерни оценки теоретической части зкзамена (ПК)	расчетной задачи экзамена (ПК)		
	ных сопутствующих вопросов, сформирован- ность и устойчивость компетенций, умений и навыков; 5. ответ прозвучал самостоятельно, без наводя- щих вопросов; 6. допущены одна — две неточности при освеще- нии второстепенных вопросов, которые исправ- ляются по замечанию.			
Повышенный уровень – оценка «хорошо»	ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет недостатки: 1. в изложении долущены небольшие пробеды, не исказившие содержавие ответа; 2. допущены один – два недочета при освещении основного содержавии ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; 3. допущены ошибка или более двух недочетов при освещении иторостепенных вопросов, кото- рые летко исправляются по замечанию экзамена- тора.	решения задачи, правильно записанных расчетных фор- мулах, но при неполучении правильного численного решения в результате допу- щенных численных ошибок в расчетах		
Базовый уровень — оценка «удовлетво- рительно»	1. неполно или непоследовательно раскрыто со- держание материала, но показано общее понима- ние вопроса и продемовстрированы достаточные умения для усвоенного материала; 2. имелись затруднения или долущенью ошнбы в определе- нии понятий, использовании терминологии, ис- правленные после наводящих вопросов; 3. при неполном знании теорепческого материала вы- явлена недостаточная сформированность компе- тенций, умений и навыков, обучающийся не мо- жет применить теорию в новой ситуации.	при отсутствии правильного численного ответа, но при правильно выбранной схеме ее решения и расчетых формулах, в воторых, однажо, имеются ошибки, не имеющие принципнального значения		
Недостаточный уровень - оценка «неудовлетвори- тельно»	п. не раскрыто основное содержание учебного материала; 2. обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; 3. допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после наводящих вопросов. 4. не сформированы компетенции, умения и навыки.	выставляется при отсут- ствии ответа на вопрос или полностью неправильном решении		

3.2 Выпускная квалификационная работа

КРИТЕРИИ

оценки выпускной квалификационной работы (ВКР) и ее защиты

Качество и уровень ВКР (исследовательская работа)

	Уровни оценивания и описание показателей					
Крите- рии, ПК	Недостаточный уровень - «неудовлет- ворительно»	Базовый уровень - «удовлетворительно »	Повышенный уровень - «хорошо»	Повышенный уровень - «отлично»		
Актуаль ность те- матик и и ее значи- мо сть, ПК_	Актуальность ис- следования авто- ром не обосновы- вается. Неясны це- ли и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не со- гласуются с содер- жанием)	Актуальность либо вообще не сформули- рована, либо сформу- лирована не в самых общих чертах – про- блема не выявлена. Не четко сформулирова- ны цель, задачи, предмет, объект ис- следования, методы, используемые в рабо- те	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно.	Актуальность про- блемы исследования обоснована анализом состояния действи- тельности. Сформу- лировани цель, зада- чи, предмет, объект исследования, мето- ды, используемые в работе.		
Оценка методик и исследо ваний, ПК	Использована традиционная методика исследований	Использована как тра- диционная методика исследований, но и апробированная	Использована как тра- диционная и (или) апробированная мето- дика исследований, но и традиционная с ори- гинальными элемен- тами	Использована как традиционная и (или) апробирован- ная методика иссле- дований, но и тради- ционная с ориги- нальными элемента- ми и (или) принци- пиально новая		
Оценка теорети ческого содержа ния рабо- ты, ПК_	Содержание и те- ма работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда со- тласуются между со- бой. Некоторые части работы не связаны с нелью и задачами ра- боты. Использованы известные решения	Содержание, как це- лой работы, так и ее частей связано с те- мой работы, вмеются вебольшие отклоне- ния присутствует - одно положение выте- кает из другого. Ис- пользованы ака из- вестные решения, так и новые теоретиче- ские модели и реше- ния.	Содержание, как це- лой работы, так и ее частей связано с те- мой работы. Тема соформулирована конкретио, отражает направленность ра- сти присутствует обоснование, ис- пользования части в рамках данной темы. Использования новые тооретические моде- ли и решения.		
Разрабо тка меро- приятий по реали- зации ра- боты, ПК	Освещен набор стандартных мероприятий.	Освещен набор как стандартных мероприя- тий, так и мероприятий с элементами углубленной проработки отдельных мероприятий	Освещена углублен- ная проработка от- дельных мероприятий	Освещена комплексная система мероприятий		

3

	Уровни оценивания и описание показателей							
Крите- рии, ПК	Недостаточный уровень - «неудовлет- ворительно»	Базовый уровень - «удовлетворительно »	Повышенный уровень - «хорошо»	Повышенный уровень - «отлично»				
Апроба ция и публика ция ре- зульт атов работы, ПК_	Апробации и пуб- ликации не было	Был сделан доклад на внутривузовской кон- ференции и (или) осуществлена публи- кация во внутривузов- ском журнале	Был сделан доклад на региональной конфе- ренции и (или) осу- ществлена публикация а региональном жур- нале	Был сделан доклад на всероссийской и (или) международ- ной конференции и (или) осуществлена публикация в обще- российском журнале и (или) сделан па- тент на изобретение и полезную модель				
Внедре ние, ПК_	Нет	Рекомендовано ГЭК к внедрению	Принято к внедрению	Внедрено				
Качеств о оформл ения ВКР	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым тре- бованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.				

Качество	и	vnorent.	RKP	(nnoevm	ì

Крите- рии, ПК	Уровни оценивания и описание показателей						
	Недостаточный уровень - «неудовлет- ворительно»	Базовый уровень - «удовлетворительно»	Повышенный уровень - «хорошо»	Повышенный уровень - «отлично»			
Актуальность тематики и ее практиче ская значимость, ПК_	Актуальность ис- спедования авто- ром не обосновы- вается. Неясны це- ли и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не со- гласуются с со- держанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована не в самых общих чертах – про- блема не выявлена. Не четко сформулированы не выявлена. Не четко сформулированы цель, залачи, предмет, объект проектирования, методы, непользуемые в работе	Автор обосновывает актуальность проек- тирования объекта в нелом, а не собствен- ной темы. Сформули- рованы цель, задачи, предмет, объект про- ектирования. Тема работы сформулиро- вана более или менее точно.	Актуальность про- блемы проектирова- ния объекта обосно- вана анализом со- стояния действи- тельности. Сформу- лированы цель, зада- чи, предмет, объект проектирования, ме- тоды, используемые в работе.			
Уровень проектно го реше- ния – ори- гина льность, ПК_	Использованы известные аналоги	Использованы как из- вестные аналоги, так и оригинальное решение отдельных элементов	Использовано ориги- нальное решение от- дельных элементов	Использовано принципиально новое решение			
Уровень расчетно - теоретич еского раздела	Использованы известные традиционные подходы	Использованы как из- вестные традиционные подходы, так и ориги- нальные решения не- которых разделов	Использованы как оригинальные реше- ния некоторых разде- лов, так и новые рас- четные и (или) теоре-	Использованы новые расчетные и теоре- тические решения			

	Уровни оценивания и описание показателей						
Крите- рии, ПК	Недостаточный уровень - «неудовлет- ворительно»	Базовый уровень - «удовлетворительно»	Повышенный уровень - «хорошо»	Повышенный уровень - «отлично»			
проекта, ПК_			тические решения				
Уровень разработ ки ос- новного раздела проекта, ПК_	Использованы тра- диционные техно- логические, кон- структорские, управленческие и т. п. решения	Использованы как традиционные техно- логические, конструк- торские, управленче- ские и т. п. решения, так и элементы новых в технологических, или в конструктор- ских, или в управлен- ческих и т п. решений	Использованы как традиционные техно- логические, конструк- торские, управленче- ские и т. п. решения, так и элементы новых технологических, кон- структорских, управ- ленческих и т п. ре- шений	Использованы новы технологические, конструкторские, управленческие и т п. решения			
Уровень разработ ки разде- лов со- провож- дения проекта, ПК_	Использованы тра- диционные техно- логические, кон- структорские, управленческие и т. п. решения	Использованы как традиционные техно- логические, коиструк- торские, управленче- ские и т. п. решения, так и элементы новых в технологических, или в коиструктор- ских, или в управлен- ческих и т. п. решений	Использованы как традиционные техно- логические, конструк- торские, управленче- ские и т. п. решения, так и элементы новых технологических, кон- структорских, управ- ленческих и т п. ре- шений	Использованы новые технологические, конструкторские, управленческие и т п. решения			
Апробац ия и пуб- ликация результа тов рабо- ты, ПК_	Апробации и пуб- ликации не было	Был сделан доклад на внутривузовской кон- ференции и (или) осу- ществлена публикация во внутривузовском журнале	Был сделан доклад на региональной конфе- ренции и (или) осу- ществлена публикация в региональном жур- нале	Был сделан доклад на всероссийской и (или) международ- ной конференции и (или) осуществлена публикация обще- российском журнам и (или) сделан па- тент на изобретение и полезную модель			
Внедре- ние, ПК_	Нет	Рекомендовано ГЭК к внедрению	Принято к внедрению	Внедрено			
Качество оформле ния ВКР	Много нарушений правил оформлет ния и низкая культура ссылок. Автор не может назвать и кратко изложить содержание ис- пользуемых кинг. Использовано менее 5 источников литературы.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям. Вягор путается в содержания использовано менее 10 источников литературы.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок. Автор ориентируется в содержании используемых кинг. Использовано более 10 источников литературы	Соблюдены все правила оформления работы. Автор легко ориентируется в содержании используменых кинг. Использовано более 20 источников литературы			

	Уровни оценивания и описание показателей						
Критерии	Недостаточный уровень - «неудовлет- ворительно»	Базовый уровень - «удовлетворитель но»	Повышенный уровень - «хорошо»	Повышенный уровень - «отлично» Автор уверенно вла- деет терминологией, защиту строит связа- но, использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.			
Качество доклада на заседанни ГЭК	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки	Автор, в целом, владеет терминоло- гией, но допускает источности и ошибки при толко- вании основных положений и ре- зультатов работы. Защита, прошла сбивчию, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет тер- минологией, защиту строит связано, но до- пускает незначитель- ные негочности при ответах. Использует наглядный материал.				
Правиль- ность и ар- гументиро- ван ность ответов на вопросы	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК	Автор показал сла- бую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудия- ется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор достаточно уверенно владеет со- держанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопро- сы, но допускает не- значительные неточ- ности при ответах.	Автор уверенно по- казывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические поло- жения, грамотно и содержательно отве- чает на поставленныя вопросы.			
Эрудиция и Автор обнаруживает инания в области профессио- мательных основ в мательных основ в области профессио- ильной деятельно- сти и неумение при- менять полученные знания на практике.		Автор допускает неточности и ошибки при толко- вании основных положений и ре- зультатов работы, не имеет собствен- ной точки зрения и проблему иссле- дования.	Автор достаточно уверенно осуществля- ет содержательный анализ теоретических источников, но допус- кает отдельные неточ- ности в теоретическом обосновании или до- пущены отступления в практической части от законов композици- онного решения.	Автор уверенно осу- ществляет сравни- тельно- сопостави- тельный анализ раз- ных теоретических подходов, практиче- ская часть ВКР вы- полнена качественно и на высоком уровне			
Свобода владения матерналом ВКР	Автор обнаруживает непонимание мате- риалов ВКР и прояв- ляет неумение при- менять полученные материалы даже с помощью членов комиссии.	Автор, в целом, владеет содержа- нием работы, но при этом показал слабую ориенти- ровку в тех поиз- тиях, терминах, которые использу- ет в своей работе. Практическая часть ВКР выполнена	Автор достаточно уверенно владеет со- держанием материа- дов работы, но допус- кает отдельные неточ- ности при защите ВКР. Практическая часть ВКР выполнена качественно	Автор уверенно вла- деет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответ- ствующие теоретиче- ские положения.			

Примечание: Описание показателей **примерное**, каждая выпускающая кафедра вправе разработать или переработать под соответствующую программу государственной итоговой аттестации:

некачественно

пеночный пист	ВКР по направ	тению полготовки/	специя льности

Номер ОПК, ПК,	Формулировка компетенции	Раздел ВКР	ФИО студента	ФИО студента	ФИО студента	ФИО студента
опк_			Базовый, удовлетв.	Повышенный, хорошо	Базовый, удовлетв.	Повышенный, отлично
опк_			Базовый, удовлетв.	Повышенный, хорошо	Базовый, удовлетв.	Повышенный, отлично
пк_			Базовый, удовлетв.	Повышенный, хорошо	Базовый, удовлетв.	Повышенный, отлично
пк_			Базовый, удовлетв.	Повышенный, хорошо	Базовый, удовлетв.	Повышенный, отлично
Средний уровень сформированно- сти компетенций, оценка			Базовый, удовлетв.	Повышенный, хорошо	Базовый, удовлетв.	Повышенный, отлично

Сводный оценочный лист ГЭК

ФИО обучающегося

Компете иции	Председатель ГЭК (ФИО)	Зам. председателя ГЭК (ФИО)	Член ГЭК (ФИО)	Член ГЭК (ФИО)	Член ГЭК (ФИО)
опк_	Базовый, удовлетв.				
пк_	Базовый, удовлетв.				
Среднее значение оценки					
Итоговая оценка		!			

4 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1 Государственный экзамен (при наличии в учебном плане)

Перечень контрольных заданий или иных материалов, выносимых для проверки на государственном экзамене

указывается код и наименование дисциплины из учебного плана

4.1.1 Тесты (тестовые задания - при их наличии)

4.1.1.1 Шифр и наименование компетенции

№ задания	Тестовое задание с вариантами ответов и правильными ответами
1	
2	
3	
4	

4.1.1.2 Шифр и наименование компетенции

№ задания	Тестовое задание с вариантами ответов и правильными ответами
5	
6	
7	
8	

и т.л.

4.1.2 Вопросы 4.1.2.1 Шифр и наименование компетенции

№ залания	Тестовое задание с вариантами ответов и правильными ответами
1	
2	
3	
4	

4.1.2.2 Шифр и наименование компетенции

№ задания	Тестовое задание с вариантами ответов и правильными ответами
5	
6	
7	
8	

и т.д.

4.1.3 Кейс задания (при их наличии) 4.1.3.1 Шифр и наименование компен

7.1.0.1	шифр и ниименовиние компетенции
№ задания	Тестовое задание с вариантами ответов и правильными ответами
1	
2	
3	
4	

4.1.3.2 Шифр и наименование компетенции

7.1.0.4	тифр и ниименовиние компетенции
№ задания	Тестовое задание с вариантами ответов и правильными ответами
5	
6	
7	
8	

и т.д.

4.2 Выпускная квалификационная работа

Тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки/ специальности

код и наименование направления подготовки (специальность)

Виды профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО	Тематика ВКР

Примечание. Количество тем ВКР должно быть на 2-3 больше, чем количество выпускников текущего учебного года.

5 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы высшего образования:

- стандарт организации СТО 7.5-2 Итоговая аттестация студентов. Положение;
- программа государственной итоговой аттестации по ОП ВО.

Предложения

1. **ОМК** СТО 7.5-2: В приказе об утверждении тем ВКР и назначении руководителей кроме направления подготовки указывать направленность (профиль) образовательной программы и вид(ы) деятельности:

Студентам группы 3ИНб-1 направления подготовки 27.03.05 <u>Инноватика</u>, направленность (профиль) — Инновационный менеджмент, виды деятельности: производственно-технологическая, организационно-управленческая утвердить темы ВКР и назначить руководителей:

- 2. УМУ Разработать "Порядок формирования фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации" с указанием требований к содержанию и структуре ФОС ГИА, доработать макет (шаблон) фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации, утвердить его на следующем заседании УМС.
- 3. **УМУ** Разработать "Порядок формирования фонда оценочных средств практики" с указанием требований к содержанию и структуре ФОС практик, разработать макет (шаблон) фонда оценочных средств практики, рассмотреть его на заседании УМС в ноябре.

Спасибо за внимание!