

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

В. В. Свидерская

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Утверждено в качестве учебно-методического пособия
Учёным советом Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

Комсомольск-на-Амуре
2014

УДК 316.43(07)
ББК 65.9(2)27я7
С246

Рецензенты:

Г. Э. Говорухин, доктор социологических наук, профессор кафедры истории и юриспруденции ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»;
кафедра педагогики профессионального образования ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»,
заведующая кафедрой кандидат педагогических наук,
доцент Е. В. Анкудинова

Свидерская, В. В.

С246 Основы социального прогнозирования : учеб.-метод. пособие / В. В. Свидерская. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВПО «КНАГТУ», 2014. – 84 с.

ISBN 978-5-7765-1120-2

Учебно-методическое пособие содержит тематику лекций, методические указания по изучению ключевых понятий и принципов социального прогнозирования, планы семинарских и практических занятий, темы контрольных работ и рефератов, рекомендуемую литературу, вопросы для самоконтроля, тесты и кейсы.

Пособие разработано с учетом требований Государственного стандарта РФ и предназначено для студентов направления бакалавриата «Государственное и муниципальное управление» очной формы обучения, изучающих курс «Основы социального прогнозирования».

УДК 316.43(07)
ББК 65.9(2)27я7

ISBN 978-5-7765-1120-2

© ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»,
2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ».....	5
1.1. Цель и задачи курса.....	5
1.2. Программа курса.....	6
2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	8
3. МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИЙ.....	18
3.1. Опыт социального прогнозирования.....	18
3.2. Методологические аспекты прогнозирования и моделирования социальных процессов.....	24
3.3. Сущность социального прогнозирования.....	26
3.4. Определение и понятия социального прогнозирования.....	28
3.5. Методы прогнозирования.....	37
3.6. Результаты прогнозов и требования к ним.....	45
3.7. Виды, технологии и содержание прогнозов.....	48
4. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ.....	51
5. ТЕСТЫ.....	58
6. КЕЙСЫ.....	67
7. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.....	76
7.1. Основные понятия.....	76
7.2. Принципы прогнозирования.....	77
7.3. Виды прогнозов.....	77
7.4. Экспертные методы.....	78
7.5. Словарь терминов.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Современное развитие российского общества требует от профессионала в сфере государственного и муниципального управления дополнительных знаний о развитии современного общества и возможностях решения проблем, возникающих в его подсистемах, что обуславливает необходимость введения в учебные планы подготовки управленческих кадров учебного курса «Основы социального прогнозирования». В его рамках определены основные направления, методологические принципы и методы, приемы и способы моделирования общественных процессов.

Место курса в структуре социальных знаний определяется тем, что его освоение является важнейшим условием реализации прогнозной функции в профессиональной деятельности специалистов государственного и муниципального управления. Прогнозирование является одним из элементов управленческого процесса. Без прогнозирования, без представления об ожидаемом ходе развития невозможно принятие эффективного решения.

Предложенные в работе задания, тесты и кейсы направлены на формирование навыков прогнозирования развития социальных процессов, освоение технологии и методики социального прогнозирования, нахождение оптимального решения социальных проблем на основе результатов социального прогноза.

1. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ»

1.1. Цель и задачи курса

Целью изучения курса «Основы социального прогнозирования» является получение теоретических знаний по социальному прогнозированию и приобретение практических навыков их использования в управленческой деятельности.

Задачами данного учебного курса являются:

- понимание места и роли социального прогнозирования в структуре государственного и муниципального управления;
- освоение технологических и методологических основ социального прогнозирования;
- формирование у студентов первичных навыков разработки прогнозных исследований;
- понимание специфики прогнозирования социальной сферы и важности использования прогнозного проектирования как инструмента социального управления.

В процессе изучения курса «Основы социального прогнозирования» студент (слушатель) **должен знать**:

- историю прогностической мысли;
- особенности социального прогнозирования на современном этапе;
- основные типы прогнозов, этапы и принципы социального прогнозирования;
- специфику социального прогнозного проектирования;
- технологии прогнозирования различных областей социальной сферы.

Студент (слушатель) **должен уметь**:

- составлять задание на прогноз и программу прогнозного исследования;
- использовать технологию поискового и нормативного прогнозирования;
- выбирать методы прогнозирования применительно к конкретным задачам;
- использовать методы и технологии прогнозного проектирования;
- оценивать социальные последствия проектов и возможности альтернатив.

1.2. Программа курса

Модуль 1. КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Тема 1. Социальное управление (2 ч)

Социальные процессы как предмет управления. Классификация социальных процессов. Социальное развитие общества. Цель социального развития и социального управления. Прогнозирование, планирование, программирование и проектирование в социальном управлении.

Тема 2. История возникновения и развития концепции социального прогнозирования в России и на Западе (1 ч)

Роль предвидения на различных этапах истории человечества. Социальное прогнозирование как процесс разработки социальных прогнозов. Объект и субъект социального прогнозирования.

История прогнозирования в России. Вклад отечественных ученых в разработку концепции социального прогнозирования. Эволюция статуса футурологии в истории страны. Позитивные изменения в отечественной прогностике на рубеже XX – XXI вв.

Основные направления футурологии на Западе (Д. Белл, Г. Кан, Э. Тоффлер, З. Бжезинский). Глобалистика как одно из направлений футурологии.

Тема 3. Римский клуб и его роль в исследовании проблематики будущего (1 ч)

История создания Римского клуба. Цели и задачи деятельности Римского клуба. Научное исследование проблем роста мирового народонаселения, роста промышленного производства и производства продовольствия, уменьшения минеральных ресурсов и роста загрязнения природной среды. Негативные и позитивные прогнозы тенденций мирового социально-экономического развития.

Тема 4. Содержание и методология социального прогнозирования (2 ч)

Прогностика и прогнозирование. Предвидение и предугадание. Сущность социального прогнозирования, его функции. Прогноз как разновидность научного исследования. Типология социальных прогнозов (по предметному основанию, степени локализованности, временному и проблемно-целевому критерию).

Основные принципы и методы социального прогнозирования. Инструментарий прогнозирования. Эффективность социальных прогнозов.

Тема 5. Анализ объекта прогнозирования (1 ч)

Объект прогнозирования. Классификация объектов прогнозирования.

ния. Общие принципы анализа объекта прогнозирования. Системный подход и теория моделирования и прогнозирования.

Тема 6. Методы прогнозирования (1 ч)

Трендовое моделирование (экстраполяция и интерполяция тенденций). Аналитическое моделирование (сценарное, матричное, имитационное и т.д.). Метод экспертных оценок. Метод Дельфи.

Модуль 2. ТЕХНОЛОГИИ ПРОГНОЗНЫХ РАЗРАБОТОК СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Тема 7. Составление программы прогностического исследования (2 ч)

Этапы и процедуры разработки программы прогностического исследования. Проблема социального прогноза. Предмет прогнозной разработки. Цель и задачи прогностического исследования.

Методологический инструмент прогностического исследования. Организация прогностического исследования. Примерный перечень рабочих документов исследования.

Тема 8. Построение исходной модели социального объекта (2 ч)

Этапы построения исходной модели социального объекта. Разработка концептуальной модели объекта. Построение тезауруса показателей. Экспертные оценки значимости показателей. Последовательность операций при построении исходной модели. Построение модели прогнозного фона. Последовательность операций при построении модели прогнозного фона.

Тема 9. Поискное прогнозирование (1 ч)

Методика прогнозного поиска. Выявление перспективных проблем, подлежащих решению средствами управления. Принцип экстраполяции в будущее динамических данных, тенденции которых в прошлом известны. Интерполяция.

Дополнительные приемы минимизации недочетов прямой экстраполяции. Проблемная ситуация и перспективы её развития. Учет данных прогнозного фона. Этапы развития проблемной ситуации. Проблемная, критическая и катастрофическая ситуации.

Результат прогнозного поиска – «дерево проблем».

Тема 10. Нормативное прогнозирование (1 ч)

Нормативное прогнозирование. Характерные особенности нормативных разработок. Логика нормативного прогноза. Абсолютный и относительный оптимумы. Результат нормативного прогнозирования – «дерево целей». «Проблемно-целевой ромб» как взаимосвязь поискового и нормативного прогнозов.

Нормативный прогноз. Основные операции процедуры нормативного прогноза. Особенности социальной цели. Виды и классификация социальной цели. Построение «дерева социальных целей».

Модуль 3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Тема 11. Социальные проблемы и их систематизация (1 ч)

Сущность и особенности социальных проблем. Типы социальных проблем. Проблема, проблемное состояние, проблемная ситуация. Построение «дерева социальных проблем». Социальное прогнозирование (в широком смысле). Особенности социального прогнозирования.

Тема 12. Прогнозирование в системе управления социальными процессами (3 ч)

Социально-экономическое прогнозирование. Прогноз рынка труда. Прогнозирование и социальная политика. Социальная сфера региона: воспроизводство, занятость, уровень жизни населения. Оценка современного состояния уровня жизни населения в России. Прогноз уровня жизни населения Дальневосточного региона.

Демографическое прогнозирование (объект, предмет, методы, специфика). Анализ и прогноз демографической ситуации на Дальнем Востоке. Прогнозирование миграционных процессов. «Будущее семьи как социального института». Экологическое прогнозирование.

Социальные аспекты прогнозирования развития науки и научно-технического прогресса. Социально-экологическое прогнозирование. Социально-географическое прогнозирование. Социально-медицинское прогнозирование. Социально-градостроительное прогнозирование. Социально-образовательное прогнозирование.

2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Предполагаемые формы занятий:

- индивидуальные сообщения с последующим обсуждением;
- малые группы;
- контрольная работа-тест;
- «круглый стол»;
- «пресс-конференция»;
- «экспертиза» (ассистирование преподавателя).

Занятие 1. ИСТОКИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ (1 ч)

1. Религиозные концепции исторического пути и будущего человечества (буддизм, ислам, конфуцианство, христианство): место и роль человека

в истории; как происходит развитие социального мира? (циклические, линейные концепции); предопределено ли будущее?

2. Представления просветителей о прогрессе и идеальном обществе (Монтескье, Руссо, Гоббс, Гегель).

3. Теория утопического социализма (Т. Мор, Сен-Симон), марксизм.

4. Теория Фрэнсиса Фукуямы о конце истории.

5. Циклические теории развития общества. Понятие прогресса по Арнольду Тойнби. Понятие циклической истории по Л. Н. Гумилеву. Циклы Чижевского.

Рекомендуемая литература

1. Баталов, Э. Я. В мире утопии: Пять диалогов об утопии, утопическом сознании и утопических экспериментах / Э. Я. Баталов. – М., 1989. – 259 с.

2. Волкогонова, О. Д. Приоткрывая завесу времени: о социологическом предвидении будущего / О. Д. Волкогонова. – М., 1989. – 196 с.

3. Рабочая книга по прогнозированию / под ред. И. В. Бестужева-Лады, Э. А. Араб-Оглы. – М., 1982. – 263 с.

4. Тойнби, А. Постижение истории: Избранное / А. Тойнби. – М., 2002. – 483 с.

5. Храленко, Н. И. Философско-методологические проблемы прогнозирования / Н. И. Храленко. – Л., 1980. – 205 с.

6. Яковец, Ю. В. Предвидение будущего: парадигма цикличности / Ю. В. Яковец. – М., 1992. – 267 с.

7. Ярская, В. М. Научное предвидение: вопросы методологии / В. М. Ярская. – Саратов, 1980. – 217 с.

Занятие 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО И ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА (1 ч)

1. Концепция индустриализма (Р. Арон, У. Ростоу, Г. Кан, Д. Белл, Н. Винер), спорные утверждения (ВНП, социальная структура, развитие капитализма, США и другие государства).

2. Концепция программированного общества А. Турена.

3. Постиндустриальная концепция Дж. Гелбрейта.

4. Концепция глобализма И. Уоллерстайна.

5. Концепция волн Э. Тоффлера.

6. Каковы отличительные черты понимания развития цивилизации по Марксу и теоретиков постиндустриализма?

Практическое задание

Составить сравнительную таблицу «Индустриальная и постиндустриальная цивилизация», сформировав характеристики каждого из названного общества.

<i>Критерии</i>	<i>Индустриальное общество</i>	<i>Постиндустриальное общество</i>
Основы экономики		
Социально-классовая структура, распределение собственности		
Тип культуры		
Система образования		
Социально-демографическая структура		
Тип семьи		
Политические институты		

Рекомендуемая литература

1. Афанасьев, В. С. Буржуазная экономическая мысль 30-80-х годов XX века (очерк теории) / В. С. Афанасьев. – М., 1986. – 395 с.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
3. Иноземцев, В. Л. За пределами экономического общества / В. Л. Иноземцев. – М., 1998. – 206 с.
4. Иноземцев, В. Л. За десять лет: к концепции постэкономического общества / В. Л. Иноземцев. – М., 1998. – 229 с.

Занятие 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РИМСКИЙ КЛУБ (2 ч)

1. Формирование и основные идеи Римского клуба.
2. Глобалистика как наука.
3. Глобалистика как одно из направлений футурологии.
4. Методология глобального моделирования.
5. Модель Дж. Форрестера «Мировая динамика».
6. Модель Д. Медоуза «Пределы роста».
7. Модель М. Месаровича, Э. Пестеля «Человечество на поворотном пункте».
8. Организация Римского клуба на современном этапе. Влияние идеологии Римского клуба на политическую стратегию России.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда и кем был образован Римский клуб?
2. Каковы основные задачи деятельности Римского клуба?
3. В чём состоит специфика деятельности Римского клуба?
4. Какие два подхода в социальном прогнозировании использовали члены Римского клуба?
5. Каковы основные направления прогностических исследований проблем мирового общественного развития (по линии Римского клуба)?

Рекомендуемая литература

1. Медоуз, Д. Х. За пределами роста / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз. – М., 1994. – 453 с.
2. Лейбин, К. «Модели мира» и образ человека. Критический анализ идей Римского клуба / К. Лейбин. – М., 1982. – 394 с.
3. Форрестер, Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. – М, 1978. – 350 с.
4. Римский клуб 25 лет основания // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 40-59.
5. Гвишиани, Д. М. Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления / Д. М. Гвишиани. – М., 1998. – 526 с.
6. Бестужев-Лада, И. В. Социальное прогнозирование : курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 351 с.
7. Бауер, А. Философия и прогностика. Мировоззренческие и методологические проблемы общественного прогнозирования / А. Бауер, В. Эхгорн, Г. Кребер ; пер. с нем. – М. : Прогресс, 1971. – 400 с.
8. Воржецов, А. Г. Основы социального прогнозирования : учеб. пособие / А. Г. Воржецов. – Казань : Изд-во КГТУ, 2010. – 274 с.
9. Загладин, В. Глобальное прогнозирование современности: научный и социальный аспекты / В. Загладин, И. Фролов. – М. : Наука, 1981. – 300 с.

Занятие 4. СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (СЕМИНАР «ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ») (2 ч)

1. Феномен футурофобии в обыденном сознании. Обсуждение книги И. В. Бестужева-Лады «Прогнозирование социальных нововведений».
2. Шок будущего в обыденном сознании (Тоффлер). Обсуждение книги «Футурошок». Проблемные вопросы:
 - «общество потребления»;
 - «псевдопотребности»;
 - роль СМИ в информационном обществе;
 - институт семьи и брака в современном массовом обществе;
 - экономические, политические и социальные условия появления «антифутурологических» настроений в обществе;
 - «экологическая волна» и ее последствия;
 - причина появления и основные идеи «технологической волны»;
 - «антитисциентистская волна» и ее проявления;
 - работы Э. Тоффлера («Футурошок», «Третья волна»), Дж. Нейсбитта («Мегатренды»).
3. Глобальные проблемы: продовольственная проблема, экологическая проблема, демографическая проблема.

Примерный сценарий.

Исполнители:

«Ведущие» (1 – 2 человека), «Специалисты» (2 – 3 человека), «Пресса» (2 человека), «Аудитория».

Вступительное слово ведущих:

Какие социальные перемены, технические и культурные нововведения происходят сейчас в мировом масштабе? Описание нового социального уклада. Предлагаемые вопросы для обсуждения аудиторией и специалистами: техника как фактор, как феномен, пределы воздействия на человеческое бытие; техника – благо или рок? Стандартизация, массовизация, унификация, последствия информатизации.

Специалисты:

- Элвин Тоффлер: «третья волна» – электроника, освоение космоса, использование недр океана, биоиндустрия. Неравномерное постиндустриальное развитие: ведущие страны-метрополии (семерка), страны-сателлиты (Швеция, Дания, Австрия), «третий мир».

- И. В. Бестужев-Лада: прогнозное обоснование социальных нововведений, российская модель развития. Теория альтернативности.

- Даниэл Белл: прогнозные сценарии будущего, мировая экономика.

«Аудитория», «пресса»:

Готовят вопросы для «специалистов» по сообщениям; подводят итоги «пресс-конференции».

Рекомендуемая литература

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
2. Кеннеди, П. Вступая в XXI век / П. Кеннеди. – М., 1997.
3. Медоуз, Д. Пределы роста / Д. Медоуз. – М., 1979.
4. Тоффлер, Э. Футурошок / Э. Тоффлер. – М., 1999.
5. Новая постиндустриальная волна на Западе. – М., 1999.
6. Бестужев-Лада, И. В. Впереди XXI век: перспективы, прогнозы, футурологи. Антология современной классической прогностики. 1952-1999 / И. В. Бестужев-Лада. – М., 2000.

Занятие 5. ПРОГНОСТИКА КАК НАУКА (2 ч)

1. Основные принципы, законы, уровни, функции прогнозирования (методологическая база социального прогнозирования).

2. В чем состоит различие характера прогноза в естественных и социальных науках? Цель прогнозирования.

3. Этапы прогностического исследования.

4. Виды прогнозов по разным основаниям: по целям, по времени упреждения, по объекту исследования.

5. Примеры прогностических исследований. Эффективность прогнозирования. Возможно ли прогнозирование социальных явлений (эффект самоосуществления и саморазрушения прогнозов)?

Практическое задание

Сделать сравнительную таблицу (вписать определения).

<i>Донаучные формы предвидения</i>	<i>Научные формы предвидения</i>
Интуиция	Прогнозирование
Воображение	Целеполагание
Вера	Проектирование
Предугадание	Моделирование
Предсказание	Конструирование
Предчувствие	Предуказание
Предвосхищение	Планирование

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается прогнозирование от предвидения?
2. Каковы основные формы предвидения?
3. Какой критерий является основополагающим при разработке типологии прогнозов?
4. Какие Вы знаете типы прогнозов?
5. В чем состоит специфика социальных прогнозов?
6. Какой термин в качестве синонима комплекса социального прогнозирования и социальной прогностики является в странах Запада господствующим?
7. Каковы основные этапы разработки социальных прогнозов?

Рекомендуемая литература

1. Рабочая книга по прогнозированию / редкол. И. В. Бестужев-Лада, Э. А. Араб-Оглы. – М., 1982. – 263 с.
2. Бестужев-Лада, И. В. Социальное прогнозирование / И. В. Бестужев-Лада // Социология в России ; под ред. В. А. Ядова. – М., 1996. – 351 с.
3. Бестужев-Лада, И. В. Социальное прогнозирование : курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М. : Педагогическое общество России, 2012. – 351 с.
4. Воржецов, А. Г. Основы социального прогнозирования : учеб. пособие / А. Г. Воржецов. – Казань : Изд-во КГТУ, 2010. – 326 с.
5. Социальное прогнозирование и моделирование / под ред. В. М. Сафроновой. – М. : МГСУ, 2009. – 202 с.

**Занятие 6. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ
ПРОГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 ч)**

1. Этапы разработки программы прогностического исследования.
2. Начальный этап прогностического исследования. Что лежит в основе разработки прогноза?

3. Понятие исходная модель. Предпрогнозная ситуация.
4. Рабочие гипотезы, ожидаемое и желательное состояние объекта. Какова верифицируемость прогноза?
5. Экстраполяция, сценарии, экспертные оценки как методы прогностического исследования.
6. Теория моделирования.
7. Структура прогнозного фона. Целевая группировка прогноза.
8. Процедуры разработки программы прогностического исследования.
9. Организация прогностического исследования.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является объектом исследования в социальном прогнозировании?
2. Какие Вы знаете важнейшие частные предметы конкретных социальных прогностических исследований?
3. Каковы цель и задачи прогностического исследования?
4. Что является главным методологическим инструментом прогностического исследования?
5. Какие можно выделить социальные прогнозы по времени упреждения?
6. Как следует осуществить организацию прогностического исследования?

Рекомендуемая литература

1. Бестужев-Лада, И. В. Технология прогнозных разработок социальных процессов / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М. : Поиск, 1992. – 251 с.
2. Воржецов, А. Г. Основы социального прогнозирования : учеб. пособие / А. Г. Воржецов. – Казань : Изд-во КГТУ, 2010. – 326 с.
3. Цыгичко, В. Н. Прогнозирование социально-экономических процессов / В. Н. Цыгичко. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 236 с.
4. Теория прогнозирования и принятия решений / под ред. С. А. Саркисяна. – М. : Высш. шк., 2007. – 283 с.

Занятие 7. ПОИСКОВЫЙ И НОРМАТИВНЫЙ ПРОГНОЗ (2 ч)

1. Методика прогнозного поиска.
2. Сущность проблемной ситуации. Виды и классификация социальной цели.
3. Построение «дерева социальных целей».
4. Перспективы развития проблемной ситуации.
5. Методика нормативного социального прогноза.
6. Социальный идеал и идеализация социального явления как методологический ориентир дальнейших прогнозных разработок.

7. Оптимизация социального процесса с учетом данных прогнозного фона по заранее заданным критериям.
8. Примеры нормативных прогнозов.
9. Особенности нормативных разработок.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова основная задача социального поискового прогнозирования?
2. В чем состоит сущность исследовательской техники разработки поискового прогноза?
3. Что означает прямая экстраполяция?
4. Какие четыре основные компоненты содержит поисковый прогноз?
5. Какова последовательность операций при разработке поискового прогноза?
6. Какова процедура нормативного прогноза?
7. Чем отличается нормативный прогноз от поискового?
8. Каковы особенности социальной цели?
9. Какие Вы знаете виды социальной цели?
10. Что означает «дерево социальных целей»?
11. В чем состоит сущность технологии построения «дерева социальных проблем»?

Рекомендуемая литература

1. Бестужев-Лада, И. В. Поисковое социальное прогнозирование: перспективные проблемы общества / И. В. Бестужев-Лада. – М. : Наука, 1984. – 209 с.
2. Воржецов, А. Г. Основы социального прогнозирования : учеб. пособие / А. Г. Воржецов. – Казань : Изд-во КГТУ, 2010. – 326 с.
3. Грищенко, В. Н. Теоретические основы прогнозирования и планирования : учеб. пособие / В. Н. Грищенко, Л. Г. Демидова, А. Н. Петров. – СПб. : Петрополис, 1995. – 221 с. – Ч. 1.

**Занятие 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ИХ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ (3 ч)**

1. Особенности социальных проблем.
2. Структурные компоненты механизма генезиса социальной проблемы.
3. Типы социальных проблем.
4. Построение «дерева социальных проблем».

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы особенности социальных проблем?
2. Какие Вы знаете структурные компоненты генезиса социальной проблемы?

3. Что такое проблемная ситуация?
4. Чем определяются типы социальных проблем?
5. Каковы основные типы социальных проблем?
6. Что включает в себя «дерево социальных проблем»?
7. В чем состоит сущность технологии построения «дерева социальных проблем»?
8. Каковы пути решения проблемной ситуации?

Практическое аудиторное задание 1

Составить проблемно-целевой ромб, представить сконструированное «дерево проблем» и «дерево целей» по выдвигаемой теме исследования: «Подготовка высококвалифицированных специалистов и ученых к 2020 г.» (пример приведен в учебном пособии В. А. Лукова «Социальное проектирование». – М., 2003).

Пример выполнения задания:

Структурирование такой перспективы может иметь форму проблемно-целевого ромба...

А. Конечная цель: создание «русского Оксфорда».

Подцели:

1. Создание крупных гуманитарных научных школ.
 - 1.1. Развитие научного потенциала профессорско-преподавательского состава.
 - 1.2. Создание системы организации научного творчества студентов.
 - 1.2.1. Внедрение принципа формирования учебных групп:
- группа-школа при мастере («мастерская»).
 - 1.2.2. Формирование сети научных микросообществ.
2. Создание современной материальной базы обучения.

Б. Проблемы:

- Для работы по методу «школа при мастере» не хватает времени.
- «Мастера» живут в большом отдалении от института.
- Научная подготовка не стала пока высокой социальной ценностью и слабо мотивирует и студентов, и преподавателей.

Практическое аудиторное задание 2

Составить проблемно-целевой ромб, представить сконструированное «дерево проблем» и «дерево целей» по возможным темам:

- *Обеспеченность молодых семей жильем.*
- *Реализация прав потребителей в сфере общественного питания.*
- *Социальные последствия инновационного проекта «Интернет».*

Практическое аудиторное задание 3

Опираясь на лекции и дополнительные учебные материалы, разработать индивидуальный социальный проект или программу для внедрения на уровне района, микрорайона, ВУЗ, города.

Защитить проект по следующим пунктам:

1. название проекта;
2. тип проекта (по различным основаниям);
3. цель проекта;
4. подцели, задачи;
5. система мероприятий по каждой подцели;
6. ресурсное обеспечение;
7. временные рамки.

Рекомендуемая литература

1. Бестужев-Лада, И. В. Поисковое социальное прогнозирование: перспективные проблемы общества / И. В. Бестужев-Лада. – М. : Наука, 1984. – 209 с.
2. Воржецов, А. Г. Основы социального прогнозирования : учеб. пособие / А. Г. Воржецов. – Казань : Изд-во КГТУ, 2010. – 326 с.
3. Грищенко, В. Н. Теоретические основы прогнозирования и планирования : учеб. пособие / В. Н. Грищенко, Л. Г. Демидова, А. Н. Петров. – СПб. : Петрополис, 1995. – 221 с. – Ч. 1.
4. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г. В. Осипова. – М. : ИСПИ РАН, 1995. – 540 с.

Занятие 9. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ (3 ч)

1. Социально-экономическое прогнозирование.
2. Прогноз рынка труда.
3. Прогнозирование и социальная политика.
4. Социальная сфера региона: демографическое воспроизводство, занятость, уровень жизни населения.
5. Экологическое прогнозирование.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие из современных проблем нуждаются в системном анализе?
2. Определите роль и функции моделей в социальном управлении.
3. Назовите информационные технологии в социальном прогнозировании.
4. Охарактеризуйте проблему: интернет и прогнозирование.
5. Выделите новейшие информационные разработки в прогнозировании и моделировании.
6. Какие прогнозы наиболее предпочтительны в управлении (долгосрочные, кратко- или среднесрочные) и почему?
7. Назовите основные прогностические методики, используемые в государственном управлении.
8. В чем сущность метода экспериментальной оценки?

Рекомендуемая литература

1. Капица, С. П. Общая теория роста человечества. Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле / С. П. Капица. – М., 1999. – 302 с.
2. Бахметова, Г. Ш. Методы демографического прогнозирования / Г. Ш. Бахметова. – М., 1982. – 285 с.
3. Бедный, М. С. Демографические процессы и прогнозы здоровья населения / М. С. Бедный. – М., 1997. – 322 с.
4. Бестужев-Лада, И. В. Технология прогнозных разработок социальных процессов / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М. : Поиск, 1992. – 251 с.
5. Методология демографического прогноза / отв. ред. А. Г. Волков. – М., 1988. – 356 с.
6. Суворов, А. В. Методологические проблемы прогнозирования уровня жизни населения / А. В. Суворов // Проблемы прогнозирования. – 2000. – № 1. – С. 53-69.

3. МАТЕРИАЛЫ ЛЕКЦИЙ

3.1. Опыт социального прогнозирования

Попытки спрогнозировать развитие социальных процессов на 5 – 10 лет вперед и на более продолжительное время оказались очень трудным и сложным делом. Интерес к прогнозированию, который заметно проявился в научных дискуссиях во второй половине 60-х гг. XX в., привел к попыткам определить контуры развития будущего общества, а также отдельных социальных процессов.

Ситуация была такова, что обсуждение мыслимых и немыслимых благ социалистической перспективы изобреталось с завидным постоянством и упорством. Не обращая внимания на «мелочи жизни» (жилье, быт, продукты питания, отдых, здравоохранение), в области теории и политики ставились цели, сами по себе вроде бы и привлекательные, но в большинстве случаев ничего общего не имеющие с реальной действительностью. Создавалось некое иллюзорное видение состояния экономики, социальной, политической и духовной жизни. Немало ученых с завидной настойчивостью занимались подсчетом черт «зрелости», «развитости», доказыванием того, насколько страна ушла вперед по сравнению с 1913 г.

В официальной политике и в общественных науках стремились во что бы то ни стало показать преимущества социализма по сравнению с капитализмом. Для этого использовался широкий арсенал методов – от цитат К. Маркса и Ф. Энгельса (не обращая внимания на то, что их труды написаны более 100 лет назад) до эквилибристики с цифрами и показателями. Именно в годы застоя получило свое полное воплощение известное выска-

зывание: «Есть ложь, есть большая ложь, и есть еще статистика». При помощи всевозможных приемов подчеркивалось главным образом то, что свидетельствовало хотя бы о небольших успехах, и замалчивалось то, что выявляло тревожные симптомы. Но так как о достижениях становилось говорить все сложнее и сложнее, из научного обсуждения изымались все «неудобные темы»: от детской смертности и динамики преступлений до уровня потребления по различным группам населения и т.д. и т.п.

Научные установки дополнялись практикой управления. При помощи пропаганды, массовой информации осуществлялось давление на сознание людей, выдвигались (по сути дела, обманывая ожидания и интересы населения) цели, реализация которых, по крайней мере, была более чем сомнительной.

Сложился огромный маховик манипулирования сознанием, когда полуправда, недоговоренность, умолчание, односторонность, деформированная информация, не говоря о прямой лжи, становились нормой жизни. Более того, некоторые «научные» проекты камуфлировались под объективность, оставаясь неизменными в течение длительного времени. Так, печально знаменитый «Краткий курс истории ВКГК(б)» дожил до середины 80-х гг. XX в. и был основой исторического сознания, олицетворяя собой фальсифицированное видение происходящих процессов.

Результат таких прогнозов не замедлил сказаться – большинство населения ответило на них равнодушием, неверием в официальные утверждения, разочарованием в идеалах. Неизбежно сформировалась социальная апатия, ставшая незримым, но серьезным препятствием на дорогах социального творчества людей. Одновременно получил распространение цинизм тех, кто также был равнодушен, но в силу служебного научного долга, положения в обществе стремился утверждать официальные установки, невзирая на реальность истины.

Иначе говоря, в период, когда отчуждение человека привело к невиданному по размаху и объему расколу в общественном сознании, когда теория находилась в вопиющем противоречии с практикой, когда поведение человека как гражданина фактически не поддерживалось и не стимулировалось, когда славословие о величии социалистической идеологии мирно уживалось, а нередко и уступало воинствующему мещанству, коррупции, перерождению, естественно, произошла потеря авторитета и привлекательности идей социализма.

Социальная прогностика в этой ситуации оказалась не на высоте. Большинство прогнозов не могло освободиться от официально функционирующей доктрины, став фактически мертворожденными.

Это случилось потому, что наука не смогла быть независимой от догм политики, так как прогнозы ориентировали людей на выдуманные идеалы, в искаженном свете отражали общественную жизнь. Сказалось и

то, что социальные процессы в науке, в политике, а соответственно, и в практике понимались примитивно и убого.

На прогностику прямо влияли мифы, сложившиеся в теоретическом видении. Вместо научного, взвешенного анализа реально происходящих процессов в социальных прогнозах часто повторялись утверждения о зрелости социализма, о социальной однородности, о дружбе и расцвете наций, о моральном кодексе строителей коммунизма и т.д.

Между тем прогноз должен быть направлен на создание условий, в которых могли бы быть реализованы не только общественные, но и личные ожидания людей. Для этого предстоит определить ориентиры, как в каждой сфере жизни, так и в важнейших их компонентах, и особенно таких, которые характеризуют благополучие человека.

Однако эта прогностическая нацеленность человека на будущее подрывалась реально складывающейся ситуацией, порождала сомнения в успехе реформ.

С одной стороны, человек читает газеты, слушает радио, смотрит телевизор, обменивается мнениями по поводу происходящего в стране с коллегами по работе, в семье. Он знакомится с проблемными и острыми публикациями, с законами, которые принимает парламент. Официальная политика стремится к тому, чтобы у людей была выработана позитивная предрасположенность к происходящим изменениям.

Только за последнее десятилетие у людей дважды вспыхивали надежды: в начале перестройки и после прихода к власти Б. Н. Ельцина. Но, *с другой стороны*, и в первом, и во втором случае, когда человек сопоставляет официальные обещания с реальной повседневной жизнью, он приходит к выводу, что в действительности ничего или мало что изменилось, или что случалось чаще всего – ситуация стала еще хуже, чем прежде. И человека не убеждают самые радикальные слова – он ждет дел, и дел реальных, конкретных. А поскольку их нет, ничто не убедит его в обратном. И до этих времен люди часто верили декларациям, заверениям, обещаниям и после этого всегда попадали впросак. Поэтому неподтвержденные ожидания ведут к тому, что вера и надежда тускнеют, меркнут: ведь изменения приемлются людьми только тогда, когда они ощущаются в тех условиях, в которых они работают и живут.

Прогнозы обладают способностью к самореализации, но только в том случае, если смыкают в единую цепь потребности и интересы людей как на уровне общественной, производственной, так и их личной жизни.

Опыт прогнозирования и реализации прогнозов показывает, что их ценность связана также с неоднозначностью подходов к решению общественных проблем, с глубиной анализа степени вероятности наступления возможных изменений.

В 60-70-е гг. XX в., несмотря на все противоречия застойного периода, было осуществлено прогнозирование путей возможного развития ряда общественных процессов. К числу интересных прогнозов можно было отнести определение будущего состояния жизни в районах нового освоения. Более четверти века ученые, занимающиеся проблемами формирования новых производственных коллективов, новых городов, территориально-производственных комплексов и промышленных узлов, прогнозировали ситуацию с трудовыми ресурсами, их использованием и возможными издержками.

В работах А. Г. Аганбегяна, Г. И. Мельникова, Г. Ф. Куцева, Е. Д. Малинина, В. В. Трушкова, других экономистов и социологов убедительно доказывалось, что неучет социальных параметров в районах нового освоения приведет к еще большей социальной напряженности и, как следствие, к огромным экономическим потерям. Игнорирование сделанных ими выкладок обернулось такими просчетами, которые превысили даже самые смелые предостережения.

Научные ориентиры давались и по другим проблемам. Так, еще в 60-е гг. XX в. расчеты В. И. Бойко помогли составить прогноз жизни малочисленных народов Севера и Дальнего Востока. Его анализ удовлетворенности различными сторонами жизни дал определенное представление о социальной структуре нанайского населения. Вероятные пути ее изменения («траектории социальных перемещений») устанавливались как исходя из жизненных планов людей (желание повысить квалификацию, сменить профессию, продвинуться по службе, уехать из села в город, повысить уровень образования), так и из информации о реальной миграции и реальных социальных перемещениях.

Но, как это было не раз в те годы, в выводах ученого усмотрели несоответствие линии на расцвет и сближение народов, поэтому они не были приняты во внимание и остались лишь пожеланием. Но жизнь взяла свое, и в 80-е гг. XX в. пришлось вернуться к этим идеям и в сопоставлении со способами решения этих проблем в других странах определять меры по сохранению образа жизни и культуры малочисленных народов.

В литературе по прогностике в 70-х гг. XX в. говорилось об усиленной интеллектуализации общественного труда как с точки зрения повышения роли и значения умственного труда, так и с точки зрения повышения содержания в физическом труде функций умственного труда. В этой связи ставились следующие вопросы:

- об изменении структуры общественного труда;
- об изменении требований к профессиональной подготовке и переподготовке работников разных категорий, включая ИТР, служащих, руководящий состав разных уровней;
- о совершенствовании общеобразовательной подготовки, включая вопросы политехнизации средней школы на уровне требований научно-технической революции.

Эти прогнозы также не были реализованы. Наоборот, в **80-х гг.** XX в. стала неотложной реформа всей системы народного образования и вместе с ней коренное изменение всей политики по управлению трудом.

Несостоятельными оказались прогнозы подготовки специалистов, в том числе и с высшим образованием. Долгие годы достаточно обоснованным методом определения потребности в специалистах для народного хозяйства и соответственно развития специального образования на длительную перспективу являлся *нормативный метод*, с помощью которого определялась норма насыщенности специалистами в расчете на 100 или 1000 человек работающих. При этом очень часто использовался и метод экстраполяции.

Согласно этим методам, в прогнозах нашел отражение количественный рост специалистов. Это даже служило основанием для сравнения нашей страны с США, тем более что количество, например, подготавливаемых инженеров в 4 – 5 раз превышало американский уровень. Не учитывалось качество, с одной стороны, и соответствие новым потребностям общественного прогресса, – с другой. В результате чего в высшей школе, во всей системе подготовки кадров сложились диспропорции, которые даже приблизительно не соответствовали реальности. Причем не только в неправильном планировании, но и в неграмотном социальном прогнозе.

Аналогичные процессы происходили также в сфере науки. Количественный рост научных работников на определенном этапе пришел в глубокое противоречие с качеством научных исследований, которое во многом перестало соответствовать уровню мировой науки.

Анализ имевшихся социальных прогнозов позволяет утверждать, что большинство из них все же оказалось несостоятельным, не выдержало испытания жизнью. Социальная прогностика показала себя как наука, которой можно было с трудом доверять, и выводы которой просто необходимо было ставить под сомнение.

Каковы же главные просчеты?

Во-первых, в отсутствии комплексности при прогнозировании социальных изменений. Многие прогнозы строились изолированно от процессов, которые происходили в других сферах общественной жизни. Они базировались на том, что расчеты по изменению социальной жизни не затрагивали другие, смежные с ними процессы. И такие прогнозы были, конечно, заранее обречены на провал: социальные явления неразделимо включены в структуру любого жизненного процесса, и потому они могут быть поняты, оценены и спроектированы только тогда, когда подвергаются изменению в неразрывной связи с экономическими, духовными и политическими процессами. Они прочно связаны с производственной и повседневной жизнью человека. Изменить их можно лишь на основе учета тенденций, касающихся только социальной сферы.

Во-вторых, в несовершенстве методов, применяемых в прогнозировании. Оно продемонстрировало себя достаточно отчетливо, когда были сопоставлены, например, ориентиры, заложенные на XXII съезде КПСС в 1961 г., с теми реалиями, которых достигла страна в 80-х гг. XX в.

Исторический опыт свидетельствует, что расчеты исходили из методик, не апробированных практикой, или просто из умозрительных наблюдений, из привычного желания добиться большего, чем это возможно. Поэтому прогнозирование вылилось в прожектерство.

В-третьих, в ограниченности социального прогнозирования, обусловленного очень слабой исходной информационной базой. Этот недостаток проявился в том, что официальная статистика серьезно искажала реальное состояние социальных процессов, нередко в угоду ложно понятым представлениям о престиже, приоритете, «достижениях». Организаторы этой «статистики» не отдавали себе отчета в том, что рано или поздно жизнь приведет в соответствие с реальностью эти цифры, но это будет очень болезненный и очень тяжелый процесс. Но даже в том случае, когда информационная база и была близка к истине, она охватывала ограниченный исторический отрезок времени, не позволявший применить методы сложной экстраполяции.

Обзор имеющихся точек зрения, анализ практики позволяют сделать вывод, что *научное обоснование общественного развития, теории и практики управления социальными процессами* требует широкого развития исследований, обеспечивающих более высокое качество социальных прогнозов. На первом плане здесь стоит разработка общеметодологических проблем и актуальных методических средств социальной прогностики.

В современных условиях исследователям необходимо:

- провести обстоятельный методологический анализ и оценку применяемых способов составления социальных прогнозов;
- более точно определить возможности и границы каждого из них;
- наметить пути создания новых, более эффективных методов прогнозирования;
- найти достаточно надежные приемы экспериментальной проверки выдвигаемых прогнозов, особенно долгосрочных, как и предварительной проверки вновь предлагаемых для их осуществления средств.

В заключение следует отметить, что *прогнозирование является базой для четырех специфических форм реализации вариантов будущего*. Это, прежде всего:

1. **социальное проектирование**, когда решается судьба новых или реконструируемых процессов и организаций;
2. **социальное программирование**, которое нацелено на решение наиболее актуальных и значимых проблем;
3. **социальное планирование**, которое охватывает все полотно социальной жизни на всех уровнях общественной организации;

4. это возможность **апробации вариантов развития** в виде социальных экспериментов, когда отрабатывается возможный путь внедрения нововведений.

На некоторых аспектах этого процесса следует остановиться подробнее.

3.2. Методологические аспекты прогнозирования и моделирования социальных процессов

Методология правомерно рассматривается как общая система принципов и регулятивов человеческой деятельности – процессов познания и философского обоснования способов и приемов организации всего многообразия видов человеческой деятельности, учения об этой системе.

Методологический аспект объективно присущ, в принципе, любой деятельности: руководству, управлению, социальной работе в силу организационной и многоплановой взаимосвязи различных сфер общественной жизни, а также непрерывного усиления взаимодействия между ними.

Предлагаемая нами *концепция прогнозирования* и моделирования социальных процессов *базируется на двух основных методологических принципах.*

Первый принцип – признание объективного характера социальных процессов.

Второй принцип состоит в признании преобладающей роли в социальном развитии субъективного фактора, т.е. разумной целенаправленной деятельности людей, опирающейся на накопленный научный потенциал и определенные нравственно-этические и моральные ценности, а в связи с этим – и их способности выбирать, определять ориентиры общественного развития и пути достижения обозначенных целей.

Сегодня как никогда необходим интегрированный системный анализ общественного развития, позволяющий увидеть и проследить тенденции, ход и динамику социальных процессов, попытаться при этом отделить реальные события от субъективных реакций, эмоций, намерений, предположений. Важнейшая сторона этой проблемы – выявить роль и значение лидеров в политике и социальной жизни, понимание ими глубины социальных процессов и своих возможностей влиять на ход событий; исследовать идеалы и средства, с помощью которых они предполагают достижение социальных результатов.

Все попытки осознать, понять мир лишь через собственный опыт, на уровне повседневной практики – бесперспективны, а если речь идет о государственном управлении, то – пагубны для страны, так как у внешнего мира есть и другая, скрытая от нас сторона, нуждающаяся в глубоком научном анализе, прогнозировании социальных процессов, базирующемся на

учете многих факторов и определенном уровне философской, интеллектуальной, методологической культуры.

Необходимо учитывать всю совокупность ближайших и отдаленных последствий принимаемых решений, причем не только в данной исследуемой области, но и в смежных областях. Иными словами, когда речь идет о социальных процессах, в результате вмешательства в них могут возникать негативные явления, своего рода цепная реакция, которая отрицательно скажется на положении дел, как в других сферах жизни общества, так и на обществе в целом.

Для того чтобы заглянуть в будущее, необходимо также знать прошлое. Отсутствие объективного анализа прошлого влечет за собой и неверное толкование настоящего, и неспособность «заглянуть» в будущее, а тем более предвидеть его. Прошлое, настоящее, будущее органично взаимосвязаны: нельзя во имя будущего отвергать все, что не только предопределяет его, но и обеспечивает его устойчивость и надежность.

В частности, многие возникшие в ходе нынешнего реформирования российского общества проблемы нельзя рассматривать в плане непрременной замены «старых форм» более совершенными, «новыми» – как движение вперед. Ведь общество оказалось отброшенным на полвека назад, большинство населения находится за чертой бедности. Обозначилась и тенденция к духовной деградации общества. Именно эти проблемы и должны стать главными. На научное и практическое конструктивное их решение следует направить усилия теоретиков и практиков.

В решении проблем настоящего большое значение имеют различные **формы научного предвидения**:

- презентистское – оценка представления;
- реконструктивное – реконструкция в мыслях прошлого;
- реверсионное – оценка от прошлого к настоящему, от более далекого к менее далекому прошлому.

Предсказание – описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего. Формы предсказания:

- предчувствие – это простое предвосхищение;
- предугадывание – это сложное предвосхищение, несет информацию о будущем на основе опыта жизни личности и общества или основано на общих исследованиях;
- прогнозирование – специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления.

Предуказание – собственно решение этих проблем с использованием информации о будущем для целенаправленной деятельности личности и общества или основано на всеобщих исследованиях.

Прогнозирование – это социальная теория познания. Она находится в специфическом взаимодействии с целым рядом теоретических доктрин,

концепций, систем, которые в той или иной мере рассматривают в качестве основного объекта будущее, осуществляют на разных уровнях – теоретическом, психолого-интуитивном, практическом – исследование проблем близкого и далекого будущего, пытаются проникнуть в неизвестное.

Прогнозирование лишь в том и только в том случае плодотворно, когда оно базируется на научных системах познания, позволяющих предвидеть ход процессов, социальных явлений, тенденций развития и социальные последствия предпринимаемых практических мер.

Широко используемое в политических целях прогнозирование зачастую носит предвзятый оценочный характер; истина здесь приносится в жертву провозглашаемому политическим воззрениям и концепциям. Тем самым в значительной мере дискредитируется и сама возможность успешного научного прогноза.

Следует учитывать также, что для успешного прогнозирования и моделирования социальных процессов необходим определенный уровень теоретического мышления, культуры мышления. Иначе невозможно правильно выстроить логику практических действий, смоделировать варианты развития социальных ситуаций, спрогнозировать тенденции их развития, учесть все возможные последствия совершаемых действий для той или иной подсистемы социальной сферы и для общества в целом.

3.3. Сущность социального прогнозирования

В системе научного управления особое место занимает прогнозирование. Пожалуй, никакое другое направление (по сравнению с планированием, управлением, проектированием) не сопровождалось такими зигзагами в своем становлении за последнюю четверть века – от полного неприятия до чрезмерных упований на его могущество.

В научной литературе существует несколько подходов к объяснению сущности прогнозирования. Наибольшее распространение получила точка зрения *И. В. Бестужева-Лады*, который исходит из того, что прогноз не предусматривает решения проблем будущего. Его задача иная: содействовать научному обоснованию планов и решений. *Прогнозирование предположительно характеризует возможный набор необходимых путей и средств претворения в жизнь намечаемой программы действий.* В этой связи ряд авторов считает, что под прогнозом следует иметь в виду вероятностное утверждение о будущем с относительно высокой степенью достоверности. Его отличие от предвидения заключается в том, что последнее трактуется как аподиктическое (невероятностное) утверждение о будущем, основанное на абсолютной достоверности, или (другой подход) представляет собой логически сконструированную модель возможного будущего с пока неопределенным уровнем достоверности. Нетрудно заметить, что в качестве основания для разграничения терминов используется степень

достоверности высказываний о будущем.

Есть и другие точки зрения. По мнению *К. Шустера*, прогноз имеет конкретный характер и обязательно связан с «календарем», т.е. с определенными количественными оценками. В соответствии с этим он относит ожидаемое количество преступлений в следующем календарном году к разряду прогнозов, а досрочное освобождение заключенного при известных условиях – к категории предсказаний. *А. Шмидт* и *Д. Смит* заявляют, что под прогнозом обычно понимают количественное предсказание. Таким образом, «демаркационная линия» проводится между качественными (предсказание) и количественными (прогноз) оценками будущего.

Интересно соображение, высказанное *Д. Джонсоном*. Он считает, что предсказание является прерогативой физических наук, так как требует применения «охватывающего закона». Поскольку же социальные дисциплины располагают слабым основанием для формулирования законов такого типа, они ограничиваются прогнозами, отражающими реалистичные или вероятные комбинации предполагаемых ориентиров и исходных условий. *Прогнозы социальных дисциплин, по его мнению, выступают «заменителями» предсказаний более точных наук.*

Выяснение сущности прогнозирования неразрывно связано, по справедливому утверждению *В. А. Лисичкина*, с необходимостью выработки специфически прогностической системы понятий, в том числе правильного определения понятия «прогноз» и отграничения его от таких понятий, как предвидение, предсказание, план, программа, проект, ожидание, предположение, гипотеза¹.

В работах, посвященных этому вопросу или затрагивающих его (имеются в виду работы *И. В. Бестужева-Лады*, *А. В. Брушлинского*, *А. М. Гендина*, *Т. М. Румянцевой*, *Л. Л. Рыбаковского*, *А. В. Рябушина* и др.), высказано немало интересных мыслей о специфике и соотношении основных понятий социальной прогностики. Сложность и трудность этой задачи объясняется, прежде всего, тем, что вопрос о разграничении категорий при анализе проблем будущего до недавних пор не был предметом специального исследования. Ее решение не замыкается кругом внутренних запросов прогностики и предполагает терминологически смысловую «стыковку» с другими науками, прошедшими более или менее длительный путь развития. И здесь возникает весьма противоречивая ситуация.

С одной стороны, понятийный аппарат социальной прогностики, изучающей законы, принципы и методы прогнозирования, не может быть просто заимствован из конкретных наук. Он отличается универсальностью терминов, т.е. применимостью каждого из них с «приписанным» ему значением в разных отраслях знаний.

¹ См. подробнее: Рабочая книга по прогнозированию. М., 1982.

Вопросы научного прогнозирования. М., 1968. С. 29.

С другой стороны, при совершенствовании понятийного аппарата социальная прогностика не может игнорировать традиции, исторически сложившиеся в русле различных наук, когда они выполняли предсказательные функции. Сюда относятся и особенности использования терминов (например, предпочтение, оказываемое тем или другим), и их истолкование.

Введение в оборот в качестве синонимов ряда терминов, относящихся одновременно к числу основных категорий прогностики, создает условия для последующего их разграничения во всех науках, в том числе и в социологии.

Нужно отметить и другие отличительные особенности социального прогнозирования.

Во-первых, формулировка цели здесь носит сравнительно общий и абстрактный характер: она допускает большую степень вероятности. *Цель прогнозирования* – на основе анализа состояния и поведения системы в прошлом и изучения тенденций изменения факторов, влияющих на рассматриваемую систему, правильно *определить количественные и качественные параметры ее развития в перспективе, раскрыть содержание ситуации*, в которой окажется система.

Во-вторых, социальное прогнозирование не обладает директивным характером. Другими словами, качественное отличие вариантного прогноза от конкретного плана заключается в том, что *прогноз* дает информацию для обоснования решения и выбора методов планирования. Он *указывает* на возможность того или иного **пути развития** в будущем, а в *плане* выражено решение о том, какую из возможностей общество реализует.

И, наконец, *социальное прогнозирование обладает* специфическими методами: сложной экстраполяцией, моделированием, *возможностью проведения эксперимента*.

3.4. Определение и понятия социального прогнозирования

Рассмотрение проблемы следует начать с основных понятий курса: «прогностика», «прогноз», «прогнозирование», принципы «социального прогнозирования», «прогнозирование в социальной практике» и др.

Прогностика – наука о системе нашего мышления о будущем, о способах и методах исследования будущего.

Прогностика как система научных знаний о будущем тесным образом связана и взаимодействует с историей и математикой, философией и социологией, психологией и правоведением.

Следует уточнить, что **прогноз** – это:

- вероятностное, научно обоснованное суждение о перспективах, возможных состояниях того или иного явления, объекта в будущем;
- предсказание о состоянии какого-либо явления, системы и их последствий;

- информация об альтернативных путях развития и сроках осуществления предсказаний.

В прежней традиции **прогноз** означал предсказание того будущего состояния, которое в соответствии с объективными законами общественного развития наступит неизбежно.

Прогноз – есть предвидение или провидение. Широко распространенная в обществе вера в провидцев свидетельствует о влиятельности такого, по сути, фаталистического представления об историческом процессе. И хотя, будучи проведенным последовательно, представление это внутренне противоречиво, тем не менее оно «живет», например, в оценках «качества прогнозов». Неисполнение прогнозов вовсе не свидетельствует о его недоброкачественности, как и наоборот.

Прогноз есть *многовариантная гипотеза о возможных результатах и путях развития исследуемого объекта* (сферы, отрасли, вида деятельности и т.д.).

Социальный прогноз – это научное обоснование (гипотеза) предполагаемых изменений социальных отношений и социальных процессов, структур и их элементов.

Например, при разработке прогноза деятельности социальных служб на уровне местного самоуправления по обеспечению адресной социальной защиты населения в качестве основных гипотез могут выступать:

а) экстенсивное развитие социальной инфраструктуры и соответствующее увеличение штатных социальных работников, имеющих данную профессиональную подготовку. Это наиболее вероятный путь обеспечения адресной социальной защиты населения;

б) создание необходимых условий для самообеспечения тех нуждающихся в социальной защите, которые имеют необходимый творческий и физический потенциал. Это может способствовать изменению динамики перехода данной категории граждан из нуждающихся на уровень социальной достаточности.

Целью прогноза является стремление дать ответы на круг вопросов, составляющих сущность проблемы.

Прогнозирование – *это метод научного исследования, ставящий своей целью предусмотреть возможные варианты тех процессов и явлений, которые выбраны в качестве предмета анализа.*

Социологический энциклопедический словарь дает следующие определения этому понятию²:

- *прогнозирование* – это разработка прогнозов;
- *прогнозирование* – это научное исследование перспектив развития какого-либо объекта или процесса, преимущественно с количественными оценками и с указаниями более или менее определенных сроков изменения;

² См.: Социологический энциклопедический словарь. Т. II / под ред. Д. Джерри и Дж. Джерри. М.: Вече-АСТ, 1999. С. 86-87.

- *прогнозирование* – это определение тенденций и перспектив развития тех или иных процессов на основе анализа данных об их прошлом и нынешнем состоянии.

Цель прогнозирования – на основе анализа состояния и поведения системы в прошлом и изучения возможных тенденций изменения факторов, влияющих на рассматриваемую систему, правильно определить вероятностные количественные и качественные параметры её развития в перспективе, раскрыть варианты ситуации, в которой окажется система.

Практическое назначение прогнозирования – подготовка обоснованных предложений, проектов, программ, рекомендаций и оценок о том:

- в каком направлении желательно развитие объектов в исследуемой области (социальная защита, культура, здравоохранение, образование, молодежные проблемы, духовно-нравственные процессы и др.);

- как действительно может протекать развитие;

- каков механизм преодоления негативных тенденций.

В обобщенном плане можно говорить о двух типах задач *прогнозного исследования*:

1. определение и мотивирование цели развития;

2. определение средств, способов, путей достижения целей.

Полный *цикл прогнозного исследования* включает в себя:

- изучение проблемной ситуации в теории и на практике;

- анализ предпрогнозного и прогнозного фона;

- определение цели и задач;

- выдвижение гипотез;

- выбор методов и приемов исследования, обладающих необходимым прогностическим потенциалом;

- проведение опытно-экспериментальной проверки гипотез и верификации результатов исследования;

- формулирование выводов и предложений.

Прогнозирование как одна из форм предвидения находится во взаимосвязи с целеполаганием, планированием, программированием, проектированием, управлением. Там, где объекты неуправляемы (особенно в естественных науках), имеет место безусловное предсказание с целью приспособить действия к определенному состоянию объекта. Но нередко обратная связь приводит к самоосуществлению или саморазвитию прогноза путем действий с учетом последнего. Так, предсказание успеха может вызвать мобилизацию сил, воодушевление, а предсказание катастрофы способно вызвать панику и действительно обострить ситуацию, но может вызвать своевременное вмешательство и ликвидацию угрозы.

В основе методологии прогнозного исследования лежит *принцип целостного, системного, комплексного рассмотрения объекта*, учет его иерархической соподчиненности, его взаимосвязей как по вертикали (по

уровню), так и по горизонтали (со смежными областями), зависимость от внешних факторов и внутренних изменений.

Не менее важным *принципом* является четкое *определение статуса*, особенностей объекта прогнозных исследований, предварительный теоретический анализ его сущности на основе имеющегося уровня научных знаний, что позволит на всех этапах исследования придерживаться единообразия в категориально-понятийном аппарате и терминологии, а в процессе обобщения результатов добиваться максимально возможной объективности, достоверности и точности.

Основными принципами прогнозирования являются:

- *непрерывность*. Разработка прогнозов рассматривается как постоянный процесс, необходимый для уточнения прогнозных оценок в связи с возможными изменениями в реальной обстановке, с одной стороны, и для обеспечения связи между прогнозированием, планированием и регулированием, с другой стороны;

- *сочетание перспективных и текущих прогнозов*. Определяющим должен быть прогноз на длительную перспективу, выявляющий закономерности и тенденции развития, в рамках которых составляются и корректируются прогнозы на менее длительную перспективу;

- *согласование*. Обеспечение соответствия социального прогноза научно-техническому и иным видам прогноза;

- *многовариантность*. Необходимость наличия нескольких вариантов для адекватной оценки при выборе прогноза.

Зарубежный опыт (в частности, США) свидетельствует, что прогнозирование социальных систем занимает ведущее место практически во всех важнейших областях исследования. Прогнозы классифицируются по разным критериям:

а) *по масштабам прогнозирования*:

- глобальные;
- структурные (межотраслевые и межрегиональные);
- макропрогнозы;
- микропрогнозы.

б) *по целям прогнозирования*:

- поисковые;
- нормативные.

По временным параметрам соотношение исследований в процентах таково: на 5 – 10 лет – 52 %; на 5 – 25 лет – 64 %; на 10 – 25 и более лет – 26 %.

В зависимости от периода времени, на который составляется прогноз, прогнозы бывают:

- *оперативные* (до 1 года);
- *краткосрочные* (с периодом упреждения от 1 месяца до 1 года);

- *среднесрочные* (от 1 года до 5 лет);
- *долгосрочные* (от 5 лет до 15 лет);
- *дальнесрочные* (свыше 15 лет).

Прогнозы различаются на основе целевого критерия на три вида: поисковый, нормативный и комплексный.

Поисковый прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем. Такой прогноз отвечает на вопрос: что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций?

Нормативный прогноз, содержанием которого является определение путей и условий достижения возможных состояний (принимаемых в качестве заданных) объекта прогнозирования в будущем. Этот прогноз отвечает на вопрос: какими путями достичь желаемого результата?

Комплексный прогноз, содержащий элементы поискового и нормативного прогнозов.

Наиболее важными являются два параметра прогноза:

1. период упреждения – промежуток времени от настоящего в будущее, на который разрабатывается прогноз;
2. период основания прогноза – промежуток времени, на базе которого строится собственно прогноз.

По периоду упреждения различают следующие виды прогнозов:

- оперативный прогноз с периодом упреждения до 1 месяца;
- краткосрочный прогноз с периодом упреждения от 1 месяца до 1 года;
- среднесрочный прогноз с периодом упреждения от 1 года до 5 лет;
- долгосрочный прогноз с периодом упреждения от 5 лет до 15 лет;
- дальнесрочный прогноз с периодом упреждения более 15 лет.

По масштабам прогнозирования выделяют:

- мировые прогнозы;
- государственные прогнозы;
- структурные (межотраслевые и межрегиональные) прогнозы;
- прогнозы развития отдельных комплексов промышленности, экономики, культуры;
- отраслевые прогнозы;
- региональные прогнозы;
- прогнозы деятельности отдельных хозяйственных объектов, производств, продуктов;
- индивидуальные прогнозы деятельности отдельных личностей и их объединений.

По объекту исследования различаются:

- естественноведческие прогнозы (метеорологические, гидрологические, геологические, биологические, космологические, научно-технические про-

гнозы, которые охватывают перспективы развития научно-технического прогресса);

- социальные прогнозы, которые охватывают различные сферы деятельности людей и взаимоотношений между ними.

В свою очередь, социальные прогнозы делятся на подтипы:

- медицинские;
- географические;
- экологические;
- экономические;
- социологические;
- психологические;
- демографические;
- этнические;
- архитектурно-градостроительные;
- образовательно-педагогические;
- культурно-эстетические;
- юридические, в том числе криминологические;
- внутривполитические;
- внешнеполитические;
- военные.

Процесс прогнозирования предполагает ряд последовательных этапов.

Первый этап – прогнозирование параметров прогноза:

- временного интервала прогнозирования тенденций развития объекта;
- достоверности прогноза;
- целей и задач, предмета, проблемы и рабочих гипотез;
- методов, структуры и организации исследования.

По существу – это составление программы прогностического исследования.

Второй этап предполагает построение базовой (исходной) модели программируемого объекта. На основе базовой (исходной) модели разрабатываются поисковый и нормативный прогнозы.

Третий этап определяет прогнозируемый фон, то есть анализ факторов, воздействующих на состояние и динамику объекта, осуществление поискового прогнозирования.

Четвертый этап включает в себя осуществление расчетов возможных показателей поисковой модели, вероятностных их значений и конструирование «дерева возможных результатов».

Пятый этап – нормативное прогнозирование, оценка достоверности и точности прогнозных моделей.

Выделяют и такие *этапы прогнозирования*, как:

1. ретроспектива – изучение прошлого состояния процесса по совокупности показателей и выявление характера их изменений;

2. диагностика – установка начальных и допустимых значений показателей и выбор метода прогнозирования;

3. прогноз – включает в себя отдельные показатели и синтез единичных прогнозов.

Сам процесс прогнозирования предполагает:

- проведение краткого ретроспективного анализа прогнозируемого объекта;

- описание современного состояния объекта (сравнительный анализ наблюдаемых тенденций в отечественном и зарубежном опыте);

- выявление проблем уже решенных, но их внедрение и реализация только начинаются;

- определение тех проблем, которые решены, но не нашли практического использования;

- оценки экспертов по ведущим научным исследованиям в данной области.

Ввиду многофакторности и исключительной сложности объекта исследования прогностические рекомендации носят вариантный характер. Стратегия образования учитывает различные сценарии развития общества в целом.

Поэтому при прогнозном исследовании образования за основу берется принцип вариантности, многокритериальной оценки стратегических решений, используются различные технологии организационных форм на конкурсной основе, допускающей альтернативное видение возникающих проблем и путей их преодоления. В данном случае особую значимость имеет общественная экспертиза.

Сущность этих исследований в наиболее общем виде состоит в том, *чтобы предвидеть:*

- социально-экономические и научно-технические условия, в которых будет развиваться система образования в будущем;

- изменяющуюся роль и место человеческой личности в общественном прогрессе;

- динамику развития образовательных запросов населения, престижность соответствующих профессий и специальностей;

- содержательные и организационно-структурные изменения в образовании, их динамику и т.д.;

- межнациональные конфликты. Их исследование может быть осуществлено также с помощью целого ряда *методов прогнозирования:*

а) широкое использование аналитических методов и ЭВМ;

б) применение имитационного проигрывания моделей;

в) глубокая ретроспекция и предпрогнозный фон;

г) использование сценариев для вероятного представления поточной информации.

При проведении любого прогностического исследования учитываются и тщательно разрабатываются методологические и организационные характеристики, а также специфические особенности прогноза и рекомендации по заимствованию его положительных черт.

Каждое из положений можно конкретизировать. Методологические аспекты включают в себя, например, использование системного подхода, анализ проблемы на базе ретроспективного исследования исторических аналогий.

Неотъемлемой составной частью прогнозирования являются его организационные моменты, такие как:

- создание временного творческого коллектива (ВТК) и определение функций его и каждого члена в отдельности;
- определение методов, объектов исследования;
- разработка методики прогнозирования;
- определение методов исследования ЭВМ, социологические исследования.

Каждое *прогнозное исследование* имеет свои специфические *характерные особенности*. К ним могут относиться:

- наличие большого массива фактографического материала;
- формы представления исходной информации;
- использование набора сценариев перед прогнозированием;
- четкое наглядное представление прогнозной информации;
- широкое применение моделирования и возможности использования исходной модели при оценках в управленческой деятельности.

Большое значение в процессе социального управления имеет определение степени надежности прогнозов. Эффективность и надежность прогнозов определяется многими факторами, в том числе и соблюдением основных принципов подхода и самого процесса исследований. К важнейшим из них относятся:

- выбор основных факторов и элементов данной системы, определение их роли и значимости в социальной сфере;
- выявление на основе анализа основных тенденций развития исследуемых процессов и экстраполяция этих тенденций на будущее;
- интеграция прогнозов других сфер общественной жизни;
- составление комплексного прогноза, как целого, так и по отдельным процессам и направлениям;
- верификация прогноза.

Негативные последствия могут иметь место из-за попыток перенести существующие модели на будущее без должного анализа возможных адаптаций и новых условий. Примером могут служить попытки перенести существующие модели западной экономики и демократии в России. Они приобретают извращенную форму, так как не учитываются не только осо-

бенности экономической сферы, но и исторические традиции, социальная специфика, духовно-нравственная атмосфера.

Социальное прогнозирование («социальный» от лат. «общественный, связанный с обществом, с общественными отношениями») – *прогнозирование всего общественного, всего связанного с обществом, с общественными отношениями*, в центре чего находится человек.

Социальное прогнозирование – это определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального, исходя из ресурсов времени и социальных сил, способных обеспечивать их реализацию.

Социальное прогнозирование – это работа с альтернативами, глубокий анализ вероятности и многовариантность возможных решений.

Основными **функциями социального прогнозирования** являются:

- *ориентирующая* – оптимизация выбора целей и средств её достижения, определение предпочтительных направлений деятельности;
- *нормативная* – определение важнейших тенденций динамики социальных потребностей и возможностей их удовлетворения в будущем;
- *предупредительная* – описание и анализ возможных и вероятных негативных последствий, заключающихся в тенденциях социального развития.

Проблемами прогностических исследований могут быть самые разные аспекты социальной сферы, оказывающие влияние на жизнедеятельность человека. Это – проблемы демографии, охраны здоровья, образования, экологии, жилья, сохранения и развития семьи, молодежные проблемы и т.д.

Различают множество *видов социального прогнозирования*:

- экологическое;
- военно-техническое;
- медико-биологическое;
- демографическое и многие другие.

Основные задачи, логика анализа ситуации и разработки прогнозов в социальных процессах в регионах состоят в следующем:

- способствовать оптимальному функционированию государственных структур;
- выработать прогнозное обеспечение управленческих решений в области социальной защиты населения;
- упреждать возникновение неблагоприятных событий и процессов;
- исследовать в развитии социальные последствия перехода к рынку семей разного типа (молодой, многодетной, полной, неполной, беженцев, военнослужащих, престарелых), способствовать развитию позитивных изменений;
- разработать сценарии и модели развития таких семей и рекомендации правительству России и администрациям субъектов федерации по их социальной защите и поддержке;

- провести прогнозные исследования социально-демографического состава молодежи, социальных проблем подростков, социально-экономического положения работающей молодежи, межнациональных отношений в молодежной среде и выработать практические рекомендации по социальной защите молодежи;

- исследовать социальные последствия приватизации (в регионах Москвы, в ряде других городов России), разработать на этой основе прогнозы и рекомендации.

3.5. Методы прогнозирования

Прогнозирование как исследование с широким охватом объектов анализа опирается на *множество методов*. Сегодня насчитывают более 150 методов прогнозирования.

В отечественном опыте идет процесс накопления теоретических разработок и создания специальных структур, исследующих тенденции в социальных процессах в условиях реформирования общества, что определяет многообразие методов социального прогнозирования. Условно можно выделить две большие группы методов:

1. интуитивные (индивидуальные и коллективные);

2. формализованные:

- экстраполяционные;

- структурные;

- имитационные;

- метод опережающей информации.

При классификации методов прогнозирования выделяются основные признаки, позволяющие их «упорядочивать», структурировать:

а) по степени формализации;

б) принципу действия;

в) способу получения информации.

Степень формализации в методах прогнозирования в зависимости от объекта исследования может быть различной.

Способы получения прогнозной информации многозначны, к ним следует отнести:

- методы ассоциативного моделирования;

- морфологический анализ;

- экспоненциальное сглаживание;

- вероятностное моделирование;

- анкетирование;

- методы коллективной генерации идей;

- методы историко-логического анализа;

- метод интервью, написания сценариев и т.д.

Наиболее распространены методы экстраполяции и экспертизы. В них в качестве основы главным образом выступают временные и параметрические ряды ретроспективного развития объекта прогнозирования. Выполнение прогноза осуществляют сами члены группы разработки.

Часто используются и другие методы:

- многоуровневая морфология;
- многотуровая экспертиза;
- матричные методы.

Они базируются на использовании вычислительной техники, разработке специальных алгоритмов и программ, требующих значительных затрат ресурсов и более высокой квалификации разработчиков прогнозов.

В чем сущность и особенности методов «экстраполяция» и «экспертная оценка»?

Метод экстраполяции направлен на построение динамических рядов показателей прогнозируемого процесса с возможно более ранней даты в прошлом вплоть до даты упреждения прогноза.

Экстраполяция означает распространение выводов, касающихся одной части какого-либо явления, на другую часть, на явление в целом, на будущее. Экстраполяция основывается на гипотезе о том, что ранее выявленные закономерности будут действовать в прогнозном периоде. В социальной сфере анализ состояния образования в одном регионе, выявленные тенденции могут «накладываться» на другой регион. В математике и статистике динамический ряд данных продолжается по определенным формулам.

Экстраполяция широко применяется при анализе, прогнозе всех социальных процессов. Например, вывод об уровне развития какой-либо социальной группы можно сделать по наблюдениям за отдельными ее представителями, а о перспективах культуры – по тенденциям в прошлом.

Статистическая экстраполяция – проекция роста населения по данным прошлого – это один из важнейших методов современного научно-технического и социального прогнозирования.

Экстраполяционный метод основан на исследовании объекта прогнозирования (социальная инфраструктура, демографические процессы, состояние образования в историческом плане), на ретроспективном анализе количественных временных рядов или тенденций. Этот метод отличается многообразием, насчитывает не менее пяти различных вариантов.

В социальном прогнозировании возможности экстраполяции ограничены. Это вызвано рядом причин. Некоторые социальные процессы развиваются по кривым, близким к логической функции. До какого-либо периода процесс медленно нарастает, затем наступает период бурного развития, который завершается этапом насыщения. После этого процесс опять стабилизируется. Неучет этого требования приводит к серьезным ошибкам.

Метод экспертной оценки дает объективную характеристику каче-

ственных и количественных сторон объекта прогнозирования на основе обработки и анализа совокупности индивидуальных мнений экспертов. Качество экспертной оценки, её надежность и обоснованность в решающей степени зависят от выработанной методики и обработки индивидуальных экспертных значений, которая включает следующие этапы:

- выбор состава экспертов и оценку их компетентности;
- составление анкет для опроса экспертов;
- получение экспертных заключений;
- оценку согласованности мнений экспертов;
- оценку достоверности результатов.

При *экспертной оценке* (т.е. оценке высококвалифицированными специалистами) состояния либо отдельной сферы общества (духовной, социальной, политической), либо ее составляющего элемента (образования, медицины, культуры), либо ее компонентов (студенческая экономика, социальная защита пенсионеров, инвалидов) учитывается ряд обязательных положений, методических требований. Прежде всего – *оценка исходной ситуации*:

- факторы, предопределяющие неудовлетворительное состояние;
- направления, тенденции, наиболее характерные для данного состояния ситуации;
- особенности, специфика развития наиболее важных составных «частей» (отрасли, структуры, службы);
- наиболее характерные формы работы, средства, с помощью которых осуществляется деятельность.

Второй блок вопросов включает в себя *анализ деятельности* тех организаций, служб, которые осуществляют эту деятельность. Применительно к проблемам социальной работы это могут быть в зависимости от участка социальной работы:

- государственные службы;
- общественные фонды и организации;
- самодеятельные организации;
- благотворительность, спонсорство, частные инициативы.

Оценка их деятельности идет по выявлению тенденций в их развитии, рейтинга в общественном мнении.

Экспертную оценку проводят специальные центры экспертизы, научные информационно-аналитические центры, лаборатории экспертов, экспертные группы и отдельные эксперты. В настоящее время их деятельность актуализируется, поскольку нестабильность в обществе, а также в социальной сфере порождает необходимость в научном анализе для определения выхода из кризисной ситуации. Экспертные организации создаются при государственных учреждениях и службах, а также на общественных началах, в коммерческих структурах, в учебных центрах.

В зависимости от уровня профессионализма и возможности охватить экспертным анализом различные по объему работы организаций различается и содержание деятельности, и характер итоговых результатов экспертизы.

Методика **экспертной работы** включает в себя ряд этапов:

1. в каждом отдельном случае проведения экспертной оценки определяется круг экспертов (с возможным конкурсом среди них);
2. выявляются проблемы;
3. намечаются план и время действий;
4. разрабатываются критерии для экспертных оценок;
5. обозначаются формы и способы, в которых будут выражены результаты экспертизы (это может быть аналитическая записка, материалы для изучения, «круглый стол», конференция, выступления экспертов, публикации).

Главные проблемы любого экспертного метода также можно выразить в виде ряда требований.

1. Интерпретация результатов:

а) уровень компетентности экспертов по профессиональным проблемам:

- по экономическим (эффективность);
- социальным;
- политическим;
- этническим;
- духовно-нравственным;
- экологическим;

б) рейтинг экспертов:

- по взаимной оценке;
- утвердившемуся общественному мнению;
- должностному принципу и т.д.;

в) коэффициент компетентности экспертов при определении основного мнения, оценки.

2. Создание обстановки свободного обсуждения.

3. Заключительная дискуссия.

4. Выработка рекомендаций по исследуемой проблеме, выводы о целесообразности тех или иных предложений, а также об их внедрении.

Метод экспертных оценок наряду с положительными сторонами имеет и недостатки: он громоздок, так как много времени уходит на каждый цикл получения ответов экспертов, дающих довольно большой объем информации. Кроме того, поскольку метод основан на интуиции и субъективных взглядах опрашиваемых, качество оценки прямо зависит от квалификации экспертов.

Для обработки экспертных заключений применяется «метод Дельфи», именуемый «методом дельфийского оракула». Он позволяет выявить преобладающее суждение опрашиваемых по избранному кругу проблем. Он

особенно пригоден при составлении краткосрочных прогнозов, предсказании локальных событий, то есть в сравнительно простых случаях.

«Метод Дельфи» предусматривает сложную процедуру получения и математической обработки ответов. На ее основе ученые выдвигают прогнозы на десятки лет вперед, касающиеся научно-технического и социального прогресса, военно-политических и некоторых иных проблем.

Прогнозы, получаемые с помощью «метода Дельфи», строятся на исследовании и объективном знании объекта с учетом субъективных взглядов и мнений опрашиваемых относительно этого будущего. При этом большую роль играет интуиция, которая может подсказать правильное решение, поскольку она основывается на большом опыте эксперта. Безусловно, в таких случаях прогнозы иногда оказываются ошибочными, чему история знает немало примеров, поэтому и интуитивный подход далеко не всегда приводит к нужным результатам, особенно при решении задач большой сложности, а социальное прогнозирование все чаще сталкивается именно с такими задачами.

Изучение интуитивных прогнозов обнаруживает, что они представляют собой скорее беспорядочные обрывки систематического мышления, некритические экстраполяции нынешнего состояния дел и повторения других прогнозов.

Метод аналогии позволяет перенести прогнозируемое состояние одних объектов на другие.

Аналитический метод основан на характеристике изменения состояния системы в прошлом и экстраполяции полученного результата в будущем. Он включает следующие этапы:

1. первичную обработку и преобразование исходного ряда;
2. выбор типа эмпирических функций;
3. определение параметров эмпирических функций;
4. экстраполяцию;
5. оценку точности.

Метод коррекционного анализа позволяет получить прогноз через количественную оценку связи между двумя или несколькими взаимодействующими явлениями.

Метод регрессивного анализа устанавливает изменение результативности признака под влиянием одного или нескольких факторов. Функции, отображающие связь между признаками, называются уравнениями парной или множественной регрессии в зависимости от числа признаков.

Метод дисперсионного анализа изучает влияние факторов на результативный признак.

Метод морфологического анализа позволяет систематизировать полученный набор альтернативных решений по всем возможным сочетаниям вариантов и выбирать из них сначала приемлемые, а затем наиболее эффективные решения по экономическим критериям.

Последовательность поиска наилучшего решения состоит в следующем:

- задается точная формулировка задачи;
- определяются отдельные стадии работы;
- составляется перечень возможных методов и средств выполнения каждого этапа;

- делаются записи этапов и возможных путей их реализации в виде матричной модели так называемого «морфологического ящика»;

- соединяются последовательной цепочкой элементы «морфологического ящика» и анализируются полученные варианты достижения полученной цели с точки зрения возможности и экономической целесообразности.

Таким образом, социальное прогнозирование базируется на изучении социальной действительности.

Метод мозгового штурма основан на включении экспериментов в активный творческий процесс. Задача решается путем интенсификации процесса генерирования идей и повышения «концентрации» оригинальных идей в общем их числе.

С ростом возможностей математической обработки статистических данных анализа и прогнозного исследования всё большее распространение в социальном прогнозировании получили **методы моделирования**.

В широком смысле **моделирование** – *многоплановый метод исследования, один из путей познания*. Моделирование в более конкретном смысле – специфическое многофункциональное исследование. Его главной задачей является воспроизводство на основании сходства с существующим объектом другого, заменяющего его объекта (модели).

Модель – *это аналог оригинала*. Она должна иметь сходство с оригиналом, но не повторять его, так как в этом случае само моделирование теряет смысл. Недопустимо и свободное моделирование, оно в этом случае не дает должного представления об оригинале модели и также не выполняет свои функции.

Метод математического моделирования связан с поиском различных вариантов развития, что дает возможность отобрать оптимальный для данных условий вариант. Среди методов решения прогностических задач широко распространено линейное программирование. Все математические модели и методы прогнозирования имеют вероятностный характер и видоизменяются в зависимости от длительности периода прогнозирования.

Метод имитационного моделирования используется главным образом для поиска решений в диалоговом режиме на ЭВМ. При этом на базе экономико-математической модели задаются различные начальные и граничные условия и проигрываются соответствующие варианты с целью получения желаемого результата.

Следует отметить, что на практике используется не один, а совокупность нескольких методов, включающих написание сценариев, морфоло-

гический анализ, построение дерева целей, коллективные экспертные оценки.

В зависимости от цели прогнозирования различают *экономико-математические модели*, отражающие преимущественно производственный аспект прогноза, а также *модели, отражающие преимущественно социальные аспекты развития* (например, модели, связанные с прогнозированием доходов и потреблением населения, демографических процессов и т.д.).

В процессе практической реализации любых социальных мер возможны альтернативные подходы, непредвиденное воздействие тех или иных факторов на исследуемые процессы. И каждая модель может представлять собой один из вариантов развития системы, то есть модели, с одной стороны, отражают протекание процесса в настоящем, с другой, – помогают познать, как они будут протекать в будущем, а следовательно, моделирование выполняет функции поиска оптимальных средств управления.

Одной из практических задач в социальной сфере и в практике моделирования является определение значимой проблемы и цели её исследования.

Проблемная ситуация есть основа всякого анализа, именно она является предметом моделирования. Любая проблемная ситуация имеет объективную и субъективную основу, и важно не допускать абсолютизации ни одной из них.

Объективная сторона проблемной ситуации заключается в противоречии между процессом развития и стремлением к стабилизации, между возникающими потребностями и способами их удовлетворения, между компьютеризацией и её социальными последствиями, между рыночными отношениями и нравственными устремлениями личности, особенно молодого поколения и т.д.

Применительно к социальной сфере в число субъективных факторов при выявлении и определении проблемной ситуации, её описания, выработке путей и средств решения входит, прежде всего, понимание её значимости, целесообразность её решения, мотивы и интересы людей, пересекающиеся в ней и нуждающиеся в её решении.

Необходимо учитывать, что моделирование всегда применяется вместе с другими общенаучными и специальными методами на основе междисциплинарного подхода, особенно, когда оно используется для исследования глобальных проблем, отличающихся своей многоплановостью, охватывающей, по существу, всю жизнедеятельность человека. Оно в таких случаях выступает как многомодельное построение. Оно сохраняет свои сущностные характеристики при моделировании более «широких проблем» социальной сферы, в том числе и демографической ситуации в условиях рыночных отношений (в отдельных конкретных регионах). Так как идут сложные процессы миграции, появления безработных срезов (образо-

вание, здравоохранение, сфера услуг, жилье и т.п.), они в сущности своей являются сложными социальными компонентами.

В качестве проблемных моделей могут быть:

- уровень жизни пенсионеров (в ближайшие 5 – 10 лет);
- оценка состояния вузовского образования и его тенденции;
- женщина и семья в условиях социальных реформ;
- моделирование духовно-нравственного поведения личности в системе рыночных отношений;
- компьютерная система в прогнозировании и моделировании здоровья населения в условиях экологической опасности;
- моделирование системы переквалификации работников из различных социальных групп в системе рыночных отношений;
- прогнозирование и моделирование экономики здоровья человека;
- профессиональная модель работника;
- моделирование экологии человека и др.

Моделирование социальных процессов преследует множество различных целей и задач. Оно позволяет определить оптимальные размеры, предопределить поведение системы (как, например, система социальной защиты многодетных семей в условиях рыночных отношений). Анализируется целый ряд факторов, в результате которых обеспечиваются разные уровни жизни. Так, в современной отечественной и зарубежной литературе принято различать *четыре уровня*:

1. прожиточный;
2. достаточный;
3. социально необходимый;
4. социально комфортный.

Каждый из них содержит в себе целый ряд показателей; рассчитываются возможности их осуществления (экономические, организационные, духовные и т.д.); определяются предполагаемые сроки реализации, их прогнозное видение.

Наиболее распространенными **методами моделирования в социальной работе** являются:

- разработки;
- анализ и исследование проблемной ситуации, моделей нововведений, эвристических моделей, специальных и математических моделей.

Таким образом, **социальное прогнозирование с его техникой и технологией, математическим аппаратом является важнейшим инструментом управления социальными процессами и явлениями.**

3.6. Результаты прогнозов и требования к ним

При проведении прогнозирования важно определить требования к результатам, чтобы их можно было использовать в практической работе. Для этого необходимо:

- обеспечить согласованность результатов решения различных прогнозируемых проблем с реальными возможностями;
- определить главные направления деятельности отрасли, региона, организации в зависимости от вида прогнозирования (долгосрочного, краткосрочного и т.д.);
- выбрать стратегию действия, проанализировать и сопоставить результаты других прогнозов по различным направлениям социально-экономической деятельности и выявить возможности согласования этих результатов с целью нахождения оптимального подхода;
- учесть реальные экономические возможности и на этой основе найти варианты использования результатов прогнозирования.

Эти принципиально важные положения не исключают более детальных требований к результатам прогнозирования, они лишь определяют ряд важных аспектов, учет которых является обязательным.

В число требований к результатам прогноза также входят:

- определение сферы использования прогнозируемого события или комплекса событий (создание, например, учебных заведений нового типа, ориентированных на инновационное образование), количественных и качественных внешних связей прогнозируемого события с другими процессами и системами их взаимовлияния и взаимодействия;
- выявление вероятности наступления самых ранних и самых поздних сроков прогнозируемых событий, а также тех факторов и мер, которые могут «ускорять» или «затормаживать» эти сроки;
- определение основных тенденций развития данной сферы и возможных событий, способных повлиять на решение прогнозируемой проблемы, изменить заданный интервал времени.

Результаты прогнозов могут быть выражены сравнением:

- показателей отечественных и зарубежных достижений в данной исследуемой области;
- эффективности ожидаемых показателей;
- возможных финансовых ресурсов на решение локальных социальных проблем;
- вариантов распределения ресурсов, их видов.

Одно из важных требований – постановка цели. Если заранее на первом подготовительном этапе исследования перед разработчиками прогнозов не будут четко поставлены цели и задачи, то не будет и необходимых результатов.

Четко поставленная цель предопределяет направленность исследования и его эффективность. Важно также соблюдать еще ряд принципов, влияющих на надежность социальных прогнозов:

- системный подход;
- вариативность;
- эффективность и др.

Особое значение в прогнозировании имеют информация, банк данных статистического материала.

В теоретико-методологическом отношении необходимо учитывать ряд важнейших положений:

1. восприятие социальных процессов как объективной реальности;
2. использование целостного, системного подхода к исследованию;
3. исторический детерминизм, то есть признание следственно-причинных обусловленностей данных процессов.

Одной из практически значимых проблем прогнозирования является реализация наиболее ценных результатов прогнозирования. Основные направления этой деятельности:

- вооружение соответствующих учреждений, ведомств материалами для составления программ, проектов, разработок концепций;
- составление комплексных прогнозов через координационные центры;
- предоставление прогнозов правительству, комитетам соответствующих министерств, учреждений, организаций;
- проведение конкурсов прогнозов соответствующими комиссиями и комитетами.

Анализируя уровень прогностической деятельности, следует учитывать множество факторов, влияющих на эффективность прогнозов, их качественные характеристики.

Есть факторы принципиального, методологического характера, высокой степени сложности. Это, прежде всего, умение учитывать специфику взаимосвязей социально-экономического и духовно-идеологического аспектов при разработке моделей, прогнозов и их результат.

Некоторые *недостатки организационного характера* следует относить к двум группам лиц:

1. к тем, кто разрабатывает модели и прогнозы;
2. к тем, кто пытается реализовать результаты исследований.

Недостаточно высокий профессиональный уровень прогнозистов, экспертов, неинформированность их о позициях потенциальных заказчиков, в интересах которых разрабатываются те или иные модели и прогнозы, приводит к целому ряду нежелательных моментов, на основании которых можно сделать ряд выводов.

Первый вывод – несоответствие в прогностических отчетах объемов описательно-информационных (до 90 %) материалов процессуальному

содержанию. В результате наименьший объем по сравнению с ретроспекцией занимает крайне важная информация о мерах прогнозирования, процедуре обработки информации, используемых источниках.

Второй вывод – нередко преимущественное внимание уделяется исследовательскому подходу к самому процессу разработки прогнозов и меньшее – анализу прогностического фона взаимосвязей различных факторов, так называемого внешнего окружения, использования прогностических систем высшего порядка.

Третий вывод заключается в нечетком определении целей разработки прогнозов, что приводит к вовлечению в описание объекта, как в периоде ретроспекции, так и в заключительной части прогноза зачастую большого количества факторов и условий, не имеющих научно-информативной ценности.

Четвертый вывод – это появление волюнтаристских устремлений со стороны представителей власти, пытающихся игнорировать научные рекомендации, подменяя их собственными, и внедрять существующие зарубежные модели без должного анализа возможной адаптации их к российским условиям. Примером такого рода могут служить попытки перенести модели западной экономики и демократии в Россию. Они приобретают уродливую форму, поскольку в процессе их реализации не учитываются не только особенности экономической сферы, но и исторические традиции, социальная специфика, духовно-нравственная атмосфера нашей страны.

Если эти попытки будут делаться и в дальнейшем, то возможны **три сценария социальных процессов** в нашем обществе:

1. продолжение деструкции, неуправляемость общества как реакция на распад;
2. стремление властей сохранить государство хотя бы в форме диктатуры;
3. внедрение конструктивного начала, усиление роли государства с целью совершенствования социальной политики.

Если сгруппировать *основные ошибки* при прогнозировании социальных процессов, то они сведутся к следующим:

- соотношение между прогнозами и ретроспективной направленностью не в пользу прогноза;
- недостаточное освещение прогнозного фона внешнего окружения, тех факторов и процессов, которые оказывают влияние;
- неразработанность методических и процедурных аспектов;
- ограниченный объем информации;
- отсутствие должной организационно-правовой основы процессов прогнозирования;
- слабая научная разработанность теории, методологии прогнозирования.

Недостатки информационного обеспечения прогнозов варьируются в первую очередь в использовании узковедомственных данных без должного учета, сравнения, сопоставления совокупной информации по смежным отраслям.

Неразработанность организационно-правовой основы процессов прогнозирования не позволяет в должной мере привлекать к разработке прогнозов специалистов различных областей научной деятельности, разработчиков смежных проблем, хотя все большее развитие получают ВТК, включающие в себя специалистов из разных сфер деятельности, но находящихся в профессиональном взаимодействии.

3.7. Виды, технологии и содержание прогнозов

В зависимости от целей и задач, поставленных перед исследователями, определяются и методы анализа. Отдается предпочтение тем или иным *видам прогнозирования*, сводимым в основном к *трем классам*:

1. экстраполяции;
2. моделированию;
3. экспертным оценкам.

И за рубежом, и в отечественной практике в качестве основных видов прогнозирования выступают:

- поисковый прогноз;
- нормативный прогноз;
- непосредственное предплановое прогностическое исследование.

Причем непосредственное предплановое прогностическое исследование занимает ведущее место, так как оно способствует формированию проекта плана или программы, а также первоначальному моделированию образов объекта планирования и его элементов.

Исследование сложной целостной системы на основе нормативных и поисковых *прогнозов* складывается, как будет показано далее, из двух взаимосвязанных больших этапов.

Первый этап – обобщение концептуальных идей в формировании соответствующей парадигмы (например, усиление роли государства в социальной защите населения), создающей предпосылки для формирования исходной нормативной модели желательного состояния прогнозируемой системы и последующего обоснования средств достижения поставленной цели.

Второй этап – процессуальный этап системного прогностического исследования, ориентированный на поиск и обоснование всех жизненно важных факторов, обеспечивающих оптимальное функционирование, в данном случае, социальной защиты населения (правовое, финансовое, научно-техническое, кадровое и др.).

Как видим, эти два этапа включают в себя множество организационно-методологических подходов, но основной позицией построения данного прогнозного исследования является движение от цели к средствам. Условно его относят к нормативному прогнозированию. А если выбирается другая логика – от имеющихся средств к выбору наилучшего варианта, к возможной цели и реальному результату, то очевиден поисковый, изыскательный тип прогноза.

На практике в процессе прогнозирования больших систем используются в той или иной мере оба этих подхода, что и обеспечивает их большую результативность и достоверность.

Условия надежности социальных прогнозов

Одной из практически значимых проблем прогнозирования является реализация наиболее ценных результатов прогнозирования. Основные направления этой деятельности могут быть следующими:

- а) вооружение соответствующих учреждений, ведомств материалами для составления программ, проектов;
- б) составление комплексных прогнозов через координационные центры;
- в) представление прогнозов правительству, комитетам и органам управления соответствующих ведомств;
- г) проведение конкурсов прогнозов соответствующими комиссиями и комитетами.

Анализируя уровень прогностической деятельности, следует учитывать множество факторов. Есть факторы принципиального, методологического характера. Это, прежде всего, умение учитывать специфику взаимосвязей социально-экономического и духовно-идеологического аспектов при разработке прогнозов и учет их результатов. Недостатки, связанные с опытом, следует относить, во-первых, к тем, кто разрабатывает прогнозы и, во-вторых, к тем, кто пытается реализовать результаты исследований.

Недостаточно высокий профессионализм прогнозистов, экспертов, неинформированность их о позициях потенциальных заказчиков, в интересах которых разрабатываются те или иные прогнозы, приводят к целому ряду нежелательных моментов, на основе которых можно сделать ряд выводов.

Во-первых, это несоответствие описательно-информационного и аналитико-исследовательского материалов в прогностических отчетах.

Во-вторых, преимущественное внимание уделяется исследовательскому подходу к самому процессу разработки прогнозов и меньше анализу прогностического фона взаимосвязей различных факторов, так называемого внешнего окружения, использования прогностических систем высшего порядка.

В-третьих, в нечетком определении целей разработки прогнозов, что приводит к вовлечению при описании объекта, как в периоде ретроспекции, так и прогноза, большего количества, не имеющего научно-информативной ценности факторов и условий.

Негативные последствия могут иметь место и из-за попыток перенести существующие модели на будущее без должного анализа возможных условий адаптации. Примером могут служить попытки перенести модели западной экономики и демократии в Россию.

Они приобретают извращенную форму, так как не учитываются не только особенности экономической сферы, но и исторические традиции, социальная специфика, духовно-нравственная атмосфера.

Эффективность и надежность прогнозов предопределяются многими факторами, в том числе и соблюдением основных принципов, подхода и самого процесса исследования. К важнейшим из них относятся:

- выбор основных факторов и элементов данной системы;
- определение их роли и значимости в социальной сфере;
- выявление на основе анализа основных тенденций («траекторий») развития исследуемых процессов (безработицы, социальной защиты, положения студенчества и т.д.);
- экстраполяция этих тенденций на будущее;
- синтез этих будущих траекторий в настоящих социальных процессах;
- интеграция с прогнозами в других сферах общественной деятельности;
- составление комплексного многоуровневого прогноза, как в целом, так и по отдельным процессам и направлениям;
- непрерывная корректировка прогноза.

К числу основных условий надежности прогнозов следует отнести:

- а) глубину и объективность анализа;
- б) знание конкретных условий;
- в) оперативность и быстроту в проведении и обработке материалов.

Особое значение имеет в прогнозировании информация, банк данных статистического материала. В теоретико-методологическом отношении необходимо учитывать ряд важнейших положений:

- а) восприятие социальных процессов как объективной реальности;
- б) целостный системный подход к исследованию;
- в) исторический детерминизм, то есть признание следственно-причинных обусловленностей данных процессов.

4. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И РЕФЕРАТОВ

1. Прогнозирование и предвидение.
2. Специфика социальных прогнозов.
3. Этапы разработки программы прогностического исследования.
4. Построение исходной модели социального объекта.
5. Построение модели прогнозного фона.
6. Особенности и типы социальных проблем.
7. Виды и классификация социальной цели.
8. Роль Римского клуба в исследовании проблематики будущего.
9. Перспективные социальные цели общемирового характера.
10. Перспективные социальные цели общегосударственного развития (на примере Российской Федерации).
11. Перспективные социальные цели регионального развития.
12. Нормативные прогнозы в сфере труда.
13. Нормативные прогнозы в сфере науки.
14. Нормативные прогнозы в сфере социальной структуры общества.
15. Нормативные прогнозы в сфере образования.
16. Нормативные прогнозы в сфере учреждений культуры.
17. Нормативные прогнозы в сфере здравоохранения.
18. Нормативные прогнозы в сфере развития малого и среднего бизнеса.
19. Нормативные прогнозы в сфере экономической модернизации в России.
20. Нормативные прогнозы в сфере государственного и муниципального управления.
21. Нормативные прогнозы в сфере семейно-брачных отношений.
22. Прогнозное обоснование спасения природы.
23. Нормативные прогнозы в сфере борьбы с коррупцией.
24. Нормативные прогнозы в сфере молодежной политики.
25. Прогнозное обоснование борьбы с преступностью.
26. Прогнозное обоснование борьбы с наркоманией.
27. Прогнозное обоснование борьбы с алкоголизмом.
28. История развития социальной прогностики в России и за рубежом.
29. Методологические основы социального прогнозирования.
30. Моделирование социальных процессов как эффективное средство управления.
31. Современные методы социального прогнозирования.
32. Прогнозирование на основе экспертных оценок.
33. Практическое использование экспертных оценок при разработке научных прогнозов (в конкретной теме исследования).
34. Сценарное моделирование в прогнозировании социальных процессов.

35. Современные методы верификации прогнозов.
36. Информационные технологии в прогнозировании социальной защиты населения.
37. Модели социальных конфликтов: пути их разрешения.
38. Прогнозирование социальных последствий безработицы.
39. Прогнозирование социально-демографической структуры общества.
40. Прогнозирование социального развития молодежи (на уровне конкретных регионов).
41. Прогнозирование социокультурной динамики общества на уровне муниципального образования.
42. Прогнозирование социальных последствий социальной политики России.
43. Прогнозирование социальных проблем женщин.
44. Технология разработки социального проекта (на конкретном примере).
45. Правовое обеспечение социальных проектов.
46. Социальные проекты в области социальной защиты.
47. Игровые методы в управлении социальной деятельностью.
48. Прогнозное обеспечение национальных проектов Российской Федерации.
49. Программирование как метод управления социальными процессами.
50. Современные социальные проекты в России.
51. Социальные программы (федеральные, региональные).
52. Будущее в зарубежных теориях постиндустриального общества.
53. Роль социальных прогностических теорий в реформировании российского общества.
54. Государственное прогнозирование.
55. Прогностические модели как современные технологии в управлении государством.
56. Социальная политика как главный объект социального прогнозирования.
57. Прогнозирование социальной сферы: образование, здравоохранение, культура.
58. Региональные модели социального обслуживания населения.
59. Математическое моделирование в социальной работе.
60. Информационные технологии в социальном прогнозировании.
61. Интернет и прогнозирование в сфере управления.
62. Современные концепции социально-проектной деятельности.
63. Обеспечение социального проекта (правовое, организационно-техническое, кадровое, ресурсное, финансовое).

64. Оценка реальности, эффективности, последствий социального проекта.

65. Технология разработки программно-целевых программ.

66. Разработка бизнес-плана социального проекта.

Требования, предъявляемые к выполнению контрольной работы и реферата

Подготовка направлена на развитие и закрепление у студентов навыков глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической, социологической и статистической литературы по проблематике учебного курса, а также на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические выводы, делать обобщения.

Контрольная работа и реферат имеют целью научить студентов творчески применять полученные теоретические знания и выработать у них навыки самостоятельного обобщения эмпирических данных, проведения научных исследований. *Контрольная работа и реферат* по прогнозированию являются самостоятельной исследовательской работой студента. Они должны отразить приобретенные им практические навыки и результаты исследования по различным проблемам социальной жизни в рамках выбранной темы. При выполнении работы студент должен показать умение работать с литературой, анализировать различные источники, делать обоснованные выводы.

Работа над избранной темой требует от студента теоретических знаний, основ методологии исследования, творческого мышления, логики аргументации, прилежания и профессионализма.

Процесс выполнения *контрольной работы и реферата* включает в себя ряд взаимосвязанных этапов:

- а) выбор темы и изучение литературы;
- б) разработку рабочего плана;
- в) сбор, анализ и обобщение материалов по избранной теме;
- г) формулирование основных методологических положений, практических выводов и рекомендаций;
- д) оформление работы;
- е) представление работы для аттестации.

Общее руководство по организации своевременного выполнения студентами *контрольной работы* осуществляет преподаватель – тьютор. Он же оказывает научно-консультационную и методическую помощь студенту и определяет степень готовности работы. Руководство *контрольной работой и рефератом* заключается:

- в выяснении степени подготовленности студента к разработке выбранной темы;
- рекомендации по использованию обязательной и дополнительной литературы, получению информации из других источников;

- помощи студенту в определении объекта, предмета, целей, задач работы;
- консультации по содержанию, стилю написания и оформления работы;
- указании по устранению недостатков, неточностей;
- написании отзыва с выводом об оценке работы;
- своевременном информировании руководства кафедры, факультета и курса о случаях значительного отклонения от графика выполнения работы или других проблемах, способных поставить под вопрос завершение работы в установленный срок.

Творческая работа студента начинается с выбора темы и методики исследования, которая требует вдумчивого подхода, глубокого осознания актуальности избранной темы, ее теоретического и практического значения.

Важным моментом является выбор методики исследования. Методика исследования, как и выбор объекта и предмета исследования, определяется интересами студента, которому предоставляется полная самостоятельность. Руководитель рекомендует студенту (в зависимости от предмета исследования) остановиться на одной или нескольких методиках. Среди них:

- простой анализ;
- критический анализ;
- прогнозирование и моделирование социальных процессов и явлений;
- формирование моделей и др.

Выбор методики определяет и ход творческого мышления студента. Основные направления его работы определяются руководителем.

Разработка темы *работы* начинается с планирования. Студенту предлагается разработать рабочий план, который позволит четко организовать работу по избранной теме исследования. После выбора темы и ее согласования с руководителем-консультантом студент должен составить примерный рабочий план-график выполнения работы, в котором конкретно излагаются мероприятия и сроки выполнения в соответствии с учебной программой курса обучения.

Структура контрольной работы и реферата

Исходя из объема контрольной работы и реферата, она должна включать следующие основные структурные компоненты:

- введение (1 – 2 с.);
- основная часть, распределенная на разделы и подразделы (2 – 3 вопроса; 15 – 20 с.);
- заключение (2 – 3 с.);
- список использованных источников (1 – 2 с.).

Во введении требуется:

- обосновать актуальность темы исследования, ее новизну: показать необходимость теоретического анализа выбранной проблемы, представив степень ее разработанности в отечественной и зарубежной науке;

- сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования;
- дать краткий обзор литературы по выбранной теме;
- определить практическую значимость работы.

В основной части необходимо:

- произвести разбивку материала на разделы (два или три), в которых освещены главные вопросы темы;
- конкретизировать рассматриваемые социальные явления и процессы, отразить социальные связи изучаемых процессов;
- формулировать свою точку зрения на рассматриваемую проблему в социальной сфере;
- сформулировать краткие выводы по разделам.

В заключительной части:

- следует дать обобщение основных положений и выводов, сделанных в работе;
- привести авторские предложения, например, по применению тех или иных теоретических положений в практической деятельности социальных работников.

Требования, предъявляемые к оформлению контрольной работы и реферата

Работа оформляется в соответствии с РД ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» 013-2013 «Текстовые студенческие работы. Правила оформления».

Завершающим этапом выполнения работы является письменное изложение основных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций. На основе собранных материалов уточняется структура, содержание и объем работы.

Не следует приступать к окончательному оформлению задания сразу же после (или в процессе) сбора и анализа материала. Полезно еще раз продумать содержание всей темы в соответствии с планом и имеющимися фактическими результатами исследования, а затем уже приступать к написанию работы.

Вполне оправданной является методика, при которой студенты первый вариант пишут быстро без тщательной стилистической обработки текста, затем внимательно перечитывают, редактируют и показывают ее научному руководителю. В соответствии с его указаниями вносят изменения, коррективы и дополнения.

Ориентировочный объем работы составляет 15 с. машинописного текста, напечатанного через 1,5 интервала. При наличии приложения (приложений) объем может быть несколько больше, но в любом случае не более 20 с. Страницы текста работы и включенные в неё иллюстрации, таблицы и распечатки должны соответствовать формату А4.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 – 30 мм; правое – 10 – 15 мм; верхнее и нижнее – 20 мм.

Заголовки разделов и подразделов основной части следует выполнять полужирным начертанием, начинать с абзацного отступа и писать строчными буквами (кроме первой прописной), а наименования таких структурных элементов, как «Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников», «ПРИЛОЖЕНИЕ», – симметрично тексту (при нулевом абзацном отступе).

Точка в конце заголовков не ставится, перенос слов не допускается. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Вторая строка заголовка начинается под первой заглавной буквой первой строки.

Ссылки на использованные источники следует указывать порядковым номером по списку источников в квадратных скобках. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают его порядковый номер в списке использованных источников и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой: [7, с. 39].

Список использованных источников составляется в соответствии с алфавитом. Каждый источник должен быть соответствующим образом описан. В описание должны входить: фамилия и инициалы авторов, если такие имеются, полное название источника (с подзаголовками, которые могут идти после запятой, через точки, после двоеточия, в скобках и т.п.), после косой черты – данные о редакторе (если источник написан группой авторов), данные о числе томов (отдельно опубликованных частей, если таковые имеются), затем – название города, в котором издан источник, после двоеточия – название издательства, которое его выпустило, и, наконец, после запятой – год издания и количество страниц. Например:

Аверин, А. Н. Социальная политика государства / А. Н. Аверин. – М. : Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, 2012. – 238 с.

В списке источников называются как те источники, на которые студент ссылается в работе, так и все другие, изученные по данной проблеме.

Критериями оценки контрольной работы и реферата являются:

- а) степень разработки темы;
- б) полнота охвата и анализа различных научных подходов к рассмотрению исследуемой проблемы;
- в) полнота и адекватность использования научной литературы по выбранной теме;
- г) творческий подход;
- д) правильность и научная обоснованность выводов, их практическая направленность;
- е) стиль изложения;
- ж) аккуратность и правильное оформление.

Контрольные работы и рефераты после защиты студентам не возвращаются и хранятся в фонде университета. Студенты, не сдавшие работы или получившие на защите неудовлетворительные оценки, не допускаются к аттестации.

Рекомендуемая литература для выполнения контрольной работы и реферата

1. Ахиезер, А. С. Прогнозирование социокультурной динамики России: вопросы методологии и некоторые результаты / А. С. Ахиезер // Проблемы прогнозирования. – 1993. – № 5. – С. 39-52.
2. Бестужев-Лада, И. В. Социальное прогнозирование : курс лекций / И. В. Бестужев-Лада, Г. А. Наместникова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 392 с.
3. Загладин, В. Глобальное прогнозирование современности: научный и социальный аспекты / В. Загладин, И. Фролов. – М., 1981. – 274 с.
4. Луков, В. А. Социальное проектирование / В. А. Луков. – М., 2007. – 301 с.
5. Рабочая книга по прогнозированию / под ред. Э. В. Обминского. – М., 1993. – 318 с.
6. Романовский, И. Социальные проблемы: состояние, прогноз развития / И. Романовский, Ж. Тощенко. – М., 1992. – 295 с.
7. Сафронова, В. М. О тенденциях социального развития в XXI веке: через призму прогноза : сб. публичных лекций / В. М. Сафронова. – М., 2001. – 263 с.
8. Сафронова, В. М. Сущность и теоретико-методологические основы прогнозирования социальных процессов / В. М. Сафронова // Социальная работа: история и современность. Четвертые годовые научные чтения МГСУ, 1999.
9. Социальное прогнозирование и моделирование : материалы к лекциям / под ред. В. М. Сафроновой. – М., 1994. – 248 с.
10. Социальное прогнозирование и моделирование : учеб. пособие / под ред. В. М. Сафроновой. – М., 1995.
11. Слепенков, М. М. Основы социального управления / М. М. Слепенков, Ю. П. Аверин. – М., 1990. – 283 с.
12. Гершунский, Б. С. Методологические проблемы прогнозирования развития педагогической науки / Б. С. Гершунский. – М., 1986. – 311 с.
13. Котляров, И. В. Теоретические основы социального проектирования / И. В. Котляров. – Минск, 1989.
14. Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические проблемы / отв. ред. Т. М. Дридзе. – М. : Наука, 1994. – 269 с.
15. Прогностика: терминология / отв. ред. В. И. Сидоров. – М., 1990. – 269 с.

5. ТЕСТЫ

Тема 1. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РОССИИ

1. Форма современного социального прогнозирования, связанная с переходом от разработки предсказания к разработке двух качественно новых типов прогнозов (поискового и нормативного), называется _____.

2. Руководителем группы советских экономистов по разработке прогноза перспектив развития СССР на годы первой пятилетки (1928 – 1932 гг.) являлся _____.

3. Наука о законах и способах прогнозов – это _____.

4. Наука о будущем называется _____.

5. Автором крупных работ по проблемам социального прогнозирования (Прогнозное обоснование нововведений. – М. : Наука, 1993; Поисковое социальное прогнозирование... – М. : Наука, 1984; Нормативное социальное прогнозирование. – М. : Наука, 1987) является _____.

6. Когда была создана Советская ассоциация научного прогнозирования?

- а) в 1927 г.;
- б) в 1968 г.;
- в) в 1985 г.

7. Когда была создана Всемирная федерация исследований будущего?

- а) в 1972 г.;
- б) в 1985 г.;
- в) в 1990 г.

8. На какой период была рассчитана Комплексная программа научно-технического прогресса в СССР?

- а) на период с 1976 по 1990 гг.;
- б) на период с 1976 по 1980 гг.;
- в) на период с 1976 по 1985 гг.

9. Какая общественная научная организация страны совместно с Международным институтом социологии Триестского университета (Италия) учредила в 1999 г. Международную академию исследований будущего?

- а) ассоциация «Прогнозы и циклы»;
- б) общественная Академия прогнозирования;
- в) исследовательский центр «Стратегия».

10. Каков удельный вес заказов разработки прогнозов среди отечественных предпринимателей и управленцев?

- а) один из 10;
- б) один из 1000;
- в) один из 100.

Тема 2. РИМСКИЙ КЛУБ И ЕГО РОЛЬ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМАТИКИ БУДУЩЕГО

1. Когда был создан Римский клуб?
 - а) в 1958 г.;
 - б) в 1968 г.;
 - в) в 1978 г.
2. Кто является автором книги «Пределы роста»?
 - а) Д. Белл;
 - б) М. Месарович;
 - в) Д. Медоуз.
3. Какие прогнозы преобладали в докладах на заседании Римского клуба в 1970 гг.?
 - а) оптимистические;
 - б) пессимистические;
 - в) умеренные.
4. Сколько докладов было подготовлено и обсуждено на заседаниях Римского клуба?
 - а) 7;
 - б) 9;
 - в) 10.
5. Инициатором создания Римского клуба являлся _____.
6. Глобальные проблемы современности:
 - а) рост мирового народонаселения;
 - б) рост промышленного производства;
 - в) уменьшение минеральных ресурсов;
 - г) рост загрязнения природной среды;
 - д) все ответы правильные.
7. Интегральный показатель плотности (скученности) населения, уровня промышленного и сельскохозяйственного производства, обеспеченности минеральными ресурсами и загрязненности природной среды, масштабы стрессовых ситуаций на работе и в быту, а также качество охраны здоровья называется _____.
8. Сокращение темпов роста населения и промышленного производства, сведя их к уровню простого воспроизводства людей и машин по принципу: новое – только взамен выбывающего старого – это _____.

9. Дифференциация темпов роста в зависимости от уровня развития страны с увеличением помощи развивающимся странам и с упором на форсирование решения мировой продовольственной и нефтяной проблем называется _____.

10. На каком заседании Римского клуба обсуждались перспективные проблемы народного образования?

- а) на втором;
- б) на шестом;
- в) на седьмом.

Тема 3. СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ

1. Знание закономерностей развития природы, общества, мышления называется _____.

2. Описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего – это _____.

3. Решение проблем будущего с использованием информации о будущем для целенаправленной деятельности личности и общества называется _____.

4. Что означает прогнозирование?

- а) информация о будущем на уровне интуиции – подсознания;
- б) специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления;
- в) информация о будущем на основе жизненного опыта.

5. Дайте определение прогноза:

- а) вероятностное описание возможного или желательного;
- б) директивное решение относительно мероприятий по достижению возможного, желательного;
- в) предплановое решение.

6. Определение возможных состояний явления в будущем – это _____.

7. Определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели, называется _____.

8. Построение поисковых нормативных моделей с учетом вероятного или желательного изменения прогнозируемого явления на период упреждения прогноза по имеющимся прямым или косвенным данным о масштабах и направлении изменений называется _____.

9. На какой вопрос отвечает плановый прогноз (план-прогноз)?

- а) что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого;
- б) как (конкретно) это возможно, как это может выглядеть;

в) как, в каком направлении ориентировать планирование, чтобы эффективнее достичь поставленных целей.

10. На какой вопрос отвечает проектный прогноз?

- а) что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого;
- б) как (конкретно) это возможно, как это может выглядеть;
- в) в каком направлении ориентировать решения, чтобы достичь цели.

11. С какого этапа начинается процесс управления?

- а) с социального проектирования;
- б) с социального прогнозирования;
- в) с планирования.

12. Какой этап является завершающим в процессе управления?

- а) социальное прогнозирование;
- б) планирование;
- в) социальное проектирование.

13. Каков диапазон методологических возможностей социального прогнозирования:

- а) 10 – 20 лет;
- б) 20 – 30 лет;
- в) 30 – 40 лет;
- г) безграничен.

Тема 4. СОСТАВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ПРОГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Объект исследования в социальном прогнозировании – _____.

2. Предмет прогнозной разработки:

а) состояние в развитии социального объекта, которое характеризуется несоответствием функционирования объекта потребностям его дальнейшего развития;

б) форма научного отображения проблемной ситуации;

в) социальные механизмы, обуславливающие развитие и функционирование общества как социального организма, совокупность тенденций и перспектив развития социального явления в прошлом, настоящем и будущем.

3. Цель прогностического исследования – _____.

4. Главный методологический инструмент прогностического исследования – _____.

5. Период основания прогноза – _____.

6. Задачи прогностического исследования – _____.

7. Краткосрочные прогнозы (1 год – 5 лет):

а) в прогнозируемом периоде с объектом исследования не произойдет никаких изменений, кроме некоторых частных количественных;

б) в прогнозируемом периоде с объектом исследования могут произойти серьезные количественные изменения;

в) в прогнозируемом периоде с объектом исследования неизбежно произойдут количественно-качественные изменения.

8. Какой способ разработки прогнозов соответствует такому источнику прогнозной информации, как накопленный опыт, основанный на знании закономерностей развития исследуемых процессов?

а) экспертиза, основанная на очных и заочных опросах экспертов;

б) экстраполяция – изучение предшествующего развития объекта и перенесение закономерностей этого развития в прошлом и настоящем на будущее;

в) моделирование – построение и исследование моделей объекта с учетом его возможного или желательного изменения по имеющимся или косвенным данным о масштабах и направлении изменений.

9. Сложные прогнозы требуют:

а) исследовательские группы из 5 – 7 специалистов и срок в несколько месяцев;

б) исследовательские группы из 10 – 15 специалистов и срок в 2 – 3 года;

в) исследовательские группы из 25 – 30 специалистов и срок в 5 – 6 лет.

10. Руководитель исследовательской группы является:

а) генератором идей;

б) модератором идей;

в) аниматором идей.

11. Прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования от 1-го месяца до 1-го года:

а) среднесрочный прогноз;

б) долгосрочный прогноз;

в) краткосрочный прогноз.

12. Прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования от 1-го года до 5 лет:

а) долгосрочный прогноз;

б) среднесрочный прогноз;

в) краткосрочный прогноз.

Тема 5. ПОСТРОЕНИЕ ИСХОДНОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЪЕКТА

1. Процесс построения исходной модели социального объекта, представленной как система показателей, включает этапы:

- а) разработка концептуальной модели объекта;
- б) построение тезауруса показателей;
- в) экспертные оценки значимости показателей.

2. Перечень социальных показателей исследуемого объекта – _____.

3. Одна из важных методологических проблем построения системы показателей – определение критериев отбора показателей. Среди различных подходов к этой проблеме наиболее оптимальным является:

- а) логический;
- б) исторический;
- в) логический и исторический.

4. Совокупность внешних факторов, влияющих на развитие объекта исследования, называется _____.

5. Демографический фон:

- а) ожидаемые изменения топливно-энергетического, материально-сырьевого, продовольственного и других балансов;
- б) наиболее существенные применительно к объекту исследования изменения демографического баланса – естественного и искусственного прироста или убыли населения;
- в) проблемы экономической ситуации в стране.

6. Социально-культурный фон:

- а) нововведения в материально-технической или организационно-информационной базе учреждений образования и культуры;
- б) внепрофильные данные по социальным потребностям и структурам, организации и управления, которые тесно связаны с профильными;
- в) нововведения государственно-правового, законодательного порядка, которые ставят в определенные рамки социальное развитие общества по профильным показателям.

7. Методология системного анализа – _____.

8. Системные объекты:

- а) «вход»;
- б) «выход»;
- в) «процесс»;
- г) «обратная связь».

9. «Вход» означает:
- а) результат, конечное состояние процесса;
 - б) состояние, предшествующее процессу и изменяющееся при его протекании;
 - в) преобразование «входа» в «выход».
10. «Выход» означает:
- а) результат, конечное состояние процесса;
 - б) состояние, предшествующее процессу и изменяющееся при его протекании;
 - в) разница между «выходом» и требованиями к нему как «входу» в последующую систему.
11. С чего начинается разработка прогноза?
- а) с построения предварительных поисковых моделей прогнозируемого объекта методами поискового анализа;
 - б) с уточнения гипотетических моделей методами экспертов;
 - в) с выработки рекомендаций и сдачи заказчику;
 - г) с определения структуры и организации исследования.

Тема 6. ПОИСКОВЫЙ ПРОГНОЗ

1. Выявление перспективных проблем, подлежащих решению средствами управления, называется_____.
2. Условное продолжение в будущее тенденций развития изучаемых явлений, закономерности развития которых в прошлом и настоящем достаточно хорошо известны, – это_____.
3. Исследовательская техника разработки поискового прогноза базируется на принципе_____.
4. Экстраполяция, которая продолжает начатый динамический ряд со времени основания до времени упреждения прогноза, называется_____.
5. Вычленение крайних возможных значений экстраполируемого динамического ряда по заранее заданным критериям, т.е. определение_____.
6. За верхней экстремой простирается:
- а) область абсолютно нереального, фантастического;
 - б) область катастрофического;
 - в) область устойчивого развития.
7. За нижней экстремой простирается:
- а) область фантастического;
 - б) область катастрофического;
 - в) область устойчивого развития.

8. Критическая ситуация означает:
- а) приостановку нормального функционирования одного элемента объекта за другим;
 - б) гибель, разложение социального объекта с превращением его в качественно иное состояние;
 - в) выявление проблем, требующих решения.
9. Катастрофическая ситуация означает:
- а) приостановку нормального функционирования одного элемента объекта за другим;
 - б) гибель, разложение социального объекта с превращением его в качественно иное состояние;
 - в) выявление проблем, требующих решения.
10. Решить проблему означает:
- а) выйти на уровень новых более «высоких» проблем, разрешение которых обуславливает дальнейший прогресс человечества;
 - б) выйти на уровень множества трудно решаемых проблем, неудача в решении которых ведет к дальнейшим ступеням упадка и разложения;
 - в) выйти на уровень возникновения опасности катастрофы.
11. Этап прогнозирования, на котором осуществляется оценка достоверности и точности или проверка обоснованности прогноза:
- а) корректировка прогноза;
 - б) верификация;
 - в) синтез прогнозов.
12. Что такое косвенная верификация?
- а) верификация прогноза путем опровержения критических замечаний оппонента по прогнозу;
 - б) верификация прогноза путем его повторной разработки другим методом;
 - в) верификация прогноза путем его сопоставления с прогнозами, полученными другими разработчиками.
13. Что такое верификация оппонентом?
- а) верификация прогноза путем его сопоставления с прогнозами, полученными другими разработчиками;
 - б) верификация прогноза путем опровержения критических замечаний оппонентами по прогнозу;
 - в) верификация прогноза путем его повторности разработки другим методом.

Тема 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ

1. Разрыв между действительным и желательным, создающий своеобразное поле неопределенности, называется _____.

2. Проблемная ситуация:

- а) разрыв между действительным и желательным;
- б) осознание необходимости сближения по возможности желательного и действительного состояния;
- в) совокупность проблемных состояний.

3. Простейшая сторона «дерева социальных проблем»:

- а) дезагрегация проблем на все более детальные составляющие предыдущего уровня;
- б) производные первого, второго, третьего и других порядков, логически вытекающие одна из другой;
- в) возникновение существенно новых проблем по мере решения текущих и перспективных.

4. Более сложная сторона «дерева социальных проблем»:

- а) дезагрегация проблем на все более детальные составляющие предыдущего уровня;
- б) возникновение существенно новых проблем по мере решения текущих и перспективных;
- в) производные первого, второго, третьего и других порядков, логически вытекающие одна из другой.

5. Как строится «дерево социальных проблем»?

- а) как бы «сверху вниз»;
- б) как бы «снизу вверх»;
- в) как бы «по горизонтали».

6. Какая операция является первой при разработке поискового прогноза?

- а) прямая (механическая) экстраполяция динамических рядов исходной модели на период упреждения прогноза и сведения их в систему основной поисковой модели;
- б) вычисление верхней экстремы прогнозного поиска;
- в) вычисление нижней экстремы прогнозного поиска.

7. Метод экспертной оценки, основанный на выявлении согласованной оценки экспертной группы путем независимого анонимного опроса экспертов в несколько туров, предусматривающего сообщение экспертам результатов предыдущего тура, называется _____.

8. Метод прогнозирования, основанный на использовании в качестве источника информации оценки одного эксперта, – это _____.

9. Какие проблемы следует выделить исходя из фактора длительности?

- а) первостепенные и второстепенные;
- б) текущие и перспективные;
- в) традиционные и новые.

Тема 8. НОРМАТИВНЫЙ ПРОГНОЗ

1. Основу исследования в нормативном прогнозе составляет _____.

2. Нормативное прогностическое исследование начинается _____.

3. Нормативный прогноз ориентирован:

- а) на выявление перспективных проблем;
- б) на определение альтернативных путей решения проблем;
- в) на выявление перспективных проблем и определение альтернативных путей их решения.

4. Предвосхищение не любого результата, а идеально предполагаемого, желаемого – это _____.

5. Любая социальная цель есть стремление решить _____.

6. Оптимум означает _____.

7. Норма есть _____.

8. Как строится «дерево социальных целей»?

- а) как бы «сверху вниз»;
- б) как бы «снизу вверх»;
- в) как бы «по горизонтали».

9. Идеальный образ, определяющий способ мышления и деятельности человека, социальной группы, общества, называется _____.

10. На какой вопрос отвечает нормативный прогноз?

- а) что возможно;
- б) как достичь желаемого;
- в) что необходимо сделать.

6. КЕЙСЫ

Кейс 1

Осип Флехтгейм. Футурология: борьба за будущее. (Кельн, 1970 / отрывок из книги)

Выживание человечества будет зависеть от решения пяти задач, стоящих перед нами сегодня (в 1970 г.).

1. Независимо от преодоления конфликта между Востоком и Западом, политическое противостояние сохранится. Необходимо изучить причины и последствия «малых войн» и гонки вооружений, а также шансы и способы установления мира на всей Земле и в отдельных регионах.

2. Человечеству по-прежнему будут угрожать перенаселение и голод. Так называемый «конфликт Севера и Юга» станет второй крупной темой семидесятых и восьмидесятых годов XX в.

3. Удастся ли покончить с использованием в политике грубого насилия, физического и идеологического? Не окажется ли человек рабом новой техники? Утвердится ли демократия вопреки бюрократии, господству экспертов и элиты?

4. Как создать и поддерживать динамическое равновесие между природой и искусственным миром, который создал человек?

5. Как распорядиться свободным миром? Что произойдет с человеком, когда ему не придется больше добывать хлеб насущный в поте лица, а продолжительность его жизни вырастет? Выродится ли он или создаст новую культуру и новую природу?

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом развития человеческого общества за прошедшие 40 лет?

2. Какая из пяти задач является определяющей для развития человечества?

3. Ответ на 5-й вопрос зависит от решения каких вопросов?

4. Каковы перспективы утверждения демократии в мире?

5. Как создать и поддерживать динамическое равновесие между природой и искусственным миром?

Кейс 2

Осип Флехтгейм. Футурология: борьба за будущее. (Кельн, 1970 / отрывок из книги)

Если мы рассмотрим завтрашний мир с точки зрения общественных систем, то столкнемся с различными альтернативами. Существуют следующие типы систем:

1. Устаревшие докапиталистические системы, до сих пор встречающиеся в третьем мире, которые мертвым грузом висят на современном развитии.

2. Капиталистическое классовое общество, исторически последовавшее за докапиталистическим; для него характерны гегемония гражданского сектора, плюрализм и правовое государство, то есть то, что называют традиционной гражданской демократией.

3. Функционально стратифицированный общественный порядок с возрастающей бюрократически-технократической централизацией и милитаризацией; самый яркий пример – большевистский режим в России.

4. Социально-капиталистическое, или коллективистское, общество с полностью развившейся централистки-бюрократической регламентацией и милитаризацией, то есть новый цезаризм (фашизм).

5. Наконец, мы можем представить себе разорившуюся бесклассовую всемирную федерацию, без насилия разрешающую свои проблемы в духе всемирной гуманистической солидарности...

Можно предвидеть, что очень скоро первая общественная формация уйдет в прошлое. Вторая хотя и не исчезнет, но утратит значимость, особенно в крупных государствах. Третий общественный порядок также не вечен, вопрос лишь в том, как он разовьется: в четвертую или пятую систему. Проблема сближения второй и третьей форм в значительной степени совпадает с вопросом о конвергенции восточного коммунизма с западным капитализмом...

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом развития человеческого общества за прошедшие 40 лет?

2. Возможно ли сближение общественных систем Запада и стран мировой системы социализма?

3. Возможно ли в будущем создание разоружившейся бесклассовой федерации, без насилия разрешающую свои проблемы в духе всемирной гуманистической солидарности?

Кейс 3

Осип Флехтгейм. Футурология: борьба за будущее. (Кельн, 1970 / отрывок из книги)

Реставрация капитализма в обществе, в течение десятилетий имевшего коммунистическую структуру, может присниться только дремучим людям. Для коммунистического общества, прошедшего через социализм или коллективизм, пусть самый примитивный, капитализм представляет собой шаг назад, примерно как федерализм.

Точно также невероятно утверждение коммунизма в оплотах неокapитализма. Оно не произошло за столько десятилетий нашего века, следовательно, у коммунизма существуют границы. Это особенно относится к советскому варианту.

Еще невероятнее, чтобы Россия одна смогла военным путем подчинить себе мир... Ее единственный шанс на мировое господство заключается в создании и поддержании евразийского сообщества, состоящего из СССР, Китая и, возможно, Индии...

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом развития стран капитализма и социализма за прошедшие 40 лет?
2. Почему не сбылся прогноз о невозможности перехода социалистических стран к капитализму?
3. На какой основе происходит сотрудничество России, Китая и Индии в настоящее время?

Кейс 4

Роберт Констанца. Четыре образа грядущего столетия: путь к звездам, экотопия, большое правительство или Безумный Макс? (отрывок из статьи в журнале «The Futurist», 1999. Febr.)

Путь к звездам: концепция «технологического оптимиста».

Поворотной вехой стал 2012 г. Рост населения продолжался, ресурсы оказались на исходе. Парниковый эффект, возникший в результате сжигания природного топлива, начал проявляться все заметнее. Однако широкое применение термоядерной энергии уже к 2050 г. позволили свести практически к нулю использование горючих ископаемых и тем самым остановить глобальное потепление климата. Как выяснилось, термоядерная энергия несравненно лучше и дешевле любого другого вида топлива, а запасы ее неисчерпаемы.

Между 2015 и 2050 гг. удалось решить проблему загрязнения воздуха путем перевода всего транспорта на водородные двигатели. Для получения электричества тоже используется термоядерная энергия, так что отпала необходимость в работе старых опасных атомных реакторов. Появилась даже возможность демонтировать ряд гидроэлектростанций, чтобы вернуть некоторые великие реки в их первоначальные русла.

Безумный Макс: кошмар «технологического скептициста».

Этапным стал 2012 г., когда мировой уровень добычи нефти достиг своего потолка и начал резко снижаться. Легкодоступные запасы природных источников энергии иссякли, и цены быстро поползли вверх. Все предсказания насчет того, что рост цен на нефть стимулирует изобретение новых, более дешевых источников энергии, так и не сбылись. Более дешевых альтернатив попросту не существовало. Предлагались только дорогие. Нефть имела такое важное значение для экономики, что все остальные цены были к ней привязаны; стоимость альтернативных источников росла пропорционально стоимости нефти. Солнечная энергия по-прежнему оставалась важнейшим источником жизни на планете – для сельского хозяйства, рыбоводства, лесоводства, – но переработка ее с помощью фотоэлектрической энергии так и не достигла такой стоимости, которая позволила бы этому источнику энергии конкурировать даже с каменным углем.

Контроль над миром взяли в свои руки несколько транснациональных корпораций, которые повели жестокую конкурентную борьбу за сокращающиеся ресурсы. Распределение богатства приняло уродливые формы. Ничтожно малое количество людей с имеющими рыночную ценность специальностями трудится на глобальные корпорации, получает большие деньги и ведет комфортабельную и защищенную жизнь в хорошо укрепленных анклавах. Эти люди целиком и полностью посвятили себя работе; зачастую они трудятся по 90 – 100 часов в неделю практически без выходных.

Остальное население обитает в заброшенных зданиях или самодельных хижинах. Школы закрылись, ощущается нехватка продовольствия. Идет постоянная борьба за выживание. Непрестанно продолжающиеся социальные бунты и революции жестоко подавляются корпоративными силами безопасности (правительства слишком слабы, чтобы содержать армии).

Вопросы для обсуждения

1. С каким прогнозом Вы согласны в большей степени (с позицией «технологического оптимиста» или «технологического скептициста»)?

2. Реалии 2010 г. подтверждают позицию «оптимиста» или «пессимиста»?

Кейс 5

Элвин Тоффлер. Третья Волна. – Нью-Йорк, 1980 (отрывок из книги)

Научные достижения в технологии коммуникаций представляют огромные возможности для открытого участия граждан в политическом принятии решений.

Не так давно я имел удовольствие быть свидетелем исторического события – открытия первой в мире «электронной ратуши» на системе абонентского телевидения в Колумбусе, штат Огайо (США). Используя систему коммуникационного взаимодействия, жители маленького пригорода, сидя у себя в комнате и нажимая кнопку, смогли принять участие в политической встрече их местной плановой комиссии и высказать свое мнение, голосуя по конкретным практическим проблемам, касающимся местного районирования, жилищного вопроса и планируемой постройки автомагистрали.

Это только первая, самая простая ссылка на завтрашний потенциал открытой демократии. Используя компьютеры, спутники, телефоны, кабельное телевидение, методики голосования и другой инструментарий, образованные граждане смогут принимать собственные политические решения.

Проблема не относится к типу «или-или». Это не вопрос открытой демократии против закрытой, представительства себя самого против представительства других.

Поскольку обе системы имеют высокий творческий потенциал, хотя и малоиспользуемый, и другие преимущества, есть возможность сочетать открытое участие граждан с «представительством» в новой системе полукрытой демократии. Мы могли бы, например, провести референдум по такой дискуссионной проблеме, как ядерная энергетика. Это уже сделали Калифорния и Австрия.

Хочу подчеркнуть главное: существуют мощные средства для того, чтобы сделать открытой и демократической систему, в которой сегодня немногие ... чувствуют себя адекватно представленными. Мы больше не можем решать наши проблемы, пользуясь идеологией, образцами или структурами, оставшимися от прошлого Второй Волны.

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом развития открытой, полукрытой, представительной демократии в западных странах за прошедшие 30 лет?

2. Какое значение имеет данный прогноз по отношению к современной России?

Кейс 6

Аурелио Печчеи. Человеческие качества. – Москва, 1985 (отрывок из книги)

«Можно сказать, что даже в национальном плане государственные службы – в своей нынешней форме, – как правило, не оправдывают ожиданий своих же собственных сограждан. Этих примеров вполне достаточно, чтобы еще раз подчеркнуть необходимость структурных реформ на всех уровнях мировой организации.

Фундаментальная научная мысль до сих пор, по сути дела, не дает никаких четких и вразумительных ответов на вопросы о принципиальной возможности и реальных путях такой трансформации национального государства, которая, сохранив за собой нынешнюю роль государства, была бы способна установить более стабильный и эффективный мировой порядок, соответствующий глобальной империи человека. Вряд ли можно ожидать творческих предложений на эту тему от самих правительств, ибо характерной чертой деятельности любых институтов всегда и везде было и остается не самообновление, а самоутверждение и самосохранение.

Суть проблемы сводится к тому, чтобы выявить пути постепенного преобразования нынешней системы эгоцентрических государств, управляемых склонными к самоуправству правительствами, в мировое сообщество, в основу которого легла бы система скоординированных между собой географических и функциональных центров принятия решений, охватывающая все уровни человеческой организации – от локального до гло-

бального. Вопрос ... сводится ... к тому, чтобы придумать специализированную и одновременно иерархическую систему, которая бы состояла из относительно автономных элементов различной природы и структуры, в то же самое время тесно взаимосвязанных и активно взаимодействующих, – все это в общемировом масштабе!»

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом?
2. Необходимо ли создать систему государств, в основу которой легла бы система скоординированных между собой географических и функциональных центров принятия решений на локальном и глобальном уровнях?
3. Каков возможный алгоритм создания такого рода системы?

Кейс 7

Футурологи – Джозеф Коатс и Дженнифер Джерретт – спорят. Взгляды известных футурологов на будущее человечества. Во что верят футурологи: с чем соглашаются и с чем не соглашаются. Взгляды известных футурологов на будущее человечества

Правительства и учреждения, современные органы управления, такие как правительство, вряд ли смогут эффективно работать в будущем «усложненном» обществе. Их организация устарела и не соответствует времени, они отличаются засильем бюрократии, инертностью мышления, их состав часто меняется, а у чиновников ограничен кругозор и отсутствует стратегическое мышление. Значительно возрастет роль корпорации – в частном секторе они возьмут на себя некоторые функции правительства и расширят сферу своей компетенции.

Переход к другим источникам энергии. Футурологи считают, что через 20 – 50 лет нефть перестанет быть основным источником энергии и начнется переход к другим источникам.

Возможность ядерной войны. Это один из наиболее важных вопросов в конце XX столетия. Ядерная война представляет главную угрозу мировому сообществу. Однако полномасштабная ядерная катастрофа не кажется неизбежной, и гораздо большую обеспокоенность вызывает доступ малых государств к ядерному оружию.

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом известных футурологов по рассматриваемым трем проблемам?
2. Каковы Ваши уточнения по вопросу о будущем правительств и учреждений?

Кейс 8

Геизел Гендерсон. Парадигмы прогресса. – Indianapolis, 1991 (отрывок из книги)

Век Света придет на смену Информационному веку по мере того, как люди постепенно осознают, что свет – основа Вселенной. Уже существуют технологии Века Света: фототронные технологии демонстрируют сегодня чудеса скорости и миниатюризации, как, например, «суперчип» в 0,25 микрон (в 400 раз тоньше человеческого волоса). Нынешние передовые методы оптической печати уступят место высокоскоростной литографии, использующей рентгеновские лучи.

Другой перспективный аспект новых технологий Века Света связан с интеграцией физики и химии с биологическими науками, которые движутся в направлении органической живой системы биологии и экологии.

Управляемые светом процессы, связующим звеном в которых является фотосинтез растений, обеспечивают продолжение эволюции человечества после Информационного века. Нынешние технологии уже развиваются в направлении от электроники к фототронике с использованием волоконной оптики, лазеров, оптического сканирования, оптической вычислительной техники, устройств для преобразования световой энергии в электроэнергию и др.

Век Света выходит за рамки Технологий, связанных с созданием компьютеров, роботов и искусственного интеллекта. Он будет характеризоваться растущей способностью человека взаимодействовать с Природой и учиться у нее.

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом развития человечества?
2. Последует ли за Информационным веком Век Света или же речь может идти об интеграции века Информационного и Века Света?

Кейс 9

Геизел Гендерсон. Парадигмы прогресса. – Indianapolis, 1991 (отрывок из книги)

Решение проблем, стоящих перед человечеством, вполне возможно. Общее направление его развития, масштабы и стратегия деятельности предполагают решение следующих проблем:

1. Искоренение голода и недоедания; это потребует всего 19 млрд долл. в год, из них 2 млрд долл. в год в течение 10 лет – на глобальное смягчение голода, 10 млрд долл. в год в течение 20 лет – на обучение фермеров, использование удобрений, борьбу с сельскохозяйственными вреди-

телями и т.д., 7 млрд долл. в год – на развитие производства местных удобрений.

2. Обеспечение охраны здоровья; это потребует 15 млрд долл. в год на проведение первоочередных мероприятий по охране здоровья с помощью работников здравоохранения во всех районах мира, где отсутствует система здравоохранения. На охрану здоровья детей потребуется при этом 2,5 млрд долл. в год.

3. Обеспечить удовлетворительные жилищные условия для всех нуждающихся и бездомных, что потребует 21 млрд долл. в течение 10 лет.

4. Искоренение неграмотности потребует 4,5 млрд долл. в год в течение 10 лет; из них 2 млрд долл. – на создание системы из 10 – 12 спутников связи и их запуск; 2 млрд долл. – на приобретение и установку в сельских школах 10 млн спутниковых тарелок; остальные средства уйдут на разработку программы грамотности и поддержание системы.

5. Реструктуризация долгов предполагает ежегодные расходы в 30 млрд долл. в течение 10 лет на погашение 450 млрд долл. текущих долгов со скидкой в 50 % по отношению к номиналу (многие из текущих долгов третьего мира уже дисконтированы на 10 – 25 % от номинала). Это не только поможет развивающимся странам освободиться от долгов, но и даст возможность сохранить платежеспособность.

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом решения глобальных проблем современности?

2. При каких формах взаимоотношений государств возможно выделение таких больших сумм на решение глобальных проблем?

Кейс 10

Эдуард Корниш. Следующие 30 лет (отрывок из статьи в журнале «The Futurist». 1977. March-Apr.)

Люди станут богаче.

В ближайшие 30 лет откроются новые возможности для того, чтобы разбогатеть. Наступит «золотой» век для предпринимателей. Новые технологии обусловят появление новых услуг и товаров.

Одной из главных задач станет обучение людей тому, как осуществлять эти удивительные грядущие перспективы. Новые обучающие системы не приведут к безработице среди учителей. В следующие 30 лет широкий размах получит интенсивное обучение взрослых и детей.

Увеличится продолжительность жизни.

Рост благополучия во всем мире приведет к общему постарению населения. Увеличится число столетних стариков. Быстрый прогресс в био-

технологиях, включая генную инженерию и связанные с ней проекты, позволит приостановить процесс старения.

Опасности и проблемы будущего.

Не исключены в будущем возможности войн локального характера. Избыток запасов атомного оружия может привести к развязыванию атомной войны в течение следующих тридцати лет. Существует, кроме того, опасность использования атомного оружия террористами. Миру необходима политическая интеграция, чтобы избежать или хотя бы минимизировать возможность военной конфронтации между нациями и политическими блоками, а также в борьбе с международными криминальными структурами и терроризмом. Политическая интеграция может оказаться эффективной в борьбе за сохранение окружающей среды.

Вопросы для обсуждения

1. Согласны ли Вы с таким прогнозом на 30 лет?
2. Для решения каких проблем необходима миру политическая интеграция?

7. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

7.1. Основные понятия

1. *Социальное прогнозирование в широком смысле* – разработка прогнозов в общественных науках.

2. *Социальное прогнозирование в узком смысле* – разработка прогнозов в социологических исследованиях.

3. *Технологическое прогнозирование* – форма современного социального прогнозирования, связанная:

а) с переходом от разработки-предсказания к разработке двух качественно новых типов прогнозов (поискового и нормативного);

б) с изменением соотношения предвидения (прогноза) и управления (плана, программы, проекта).

4. *Парадигма* – это всеми признанные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений.

5. *Прогностика* – наука о законах и способах разработки прогнозов.

6. *Прогноз* – научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и об альтернативных путях и сроках их достижения.

7. *Прогнозирование* – процесс разработки прогнозов.

8. *Объект прогнозирования* – процессы, явления и события, на которые направлена познавательная и практическая деятельность субъекта прогнозирования.

9. **Субъект прогнозирования** – организация, предприятие, учреждение или отдельное лицо, осуществляющее разработку прогнозов.

10. **Прогнозный фон** – совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, существенных для решения задачи прогноза.

11. **Прогнозная модель** – это модель объекта прогнозирования, исследование которой позволяет получить информацию о возможных событиях объекта в будущем и путях и сроках их осуществления.

12. **Футурология** – наука о будущем.

7.2. Принципы прогнозирования

1. **Принцип системности прогнозирования** – принцип прогнозирования, требующий взаимоувязанности и соподчиненности прогнозов объекта прогнозирования и прогнозного фона и их элементов с учетом обратных связей.

2. **Принцип согласованности прогнозирования** – принцип прогнозирования, требующий согласования нормативных и поисковых прогнозов различной природы и различного периода упреждения.

3. **Принцип вариантности прогнозирования** – принцип прогнозирования, требующий разработки вариантов прогноза, исходя из особенностей рабочей гипотезы, постановки цели (в нормативном прогнозировании) и вариантов прогнозного фона.

4. **Принцип непрерывности прогнозирования** – принцип прогнозирования, требующий корректировки прогнозов по мере необходимости при поступлении новых данных об объекте прогнозирования.

5. **Принцип верифицируемости прогнозирования** – принцип прогнозирования, требующий определения достоверности, точности и обоснованности прогнозов.

6. **Принцип рентабельности прогнозирования** – принцип прогнозирования, требующий превышения экономического эффекта от использования прогноза над затратами на его разработку.

7.3. Виды прогнозов

1. **Поисковый прогноз** – прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем.

2. **Нормативный прогноз** – прогноз, содержанием которого является определение путей и сроков достижения объекта прогнозирования в будущем.

3. **Комплексный прогноз** – прогноз, содержащий элементы поискового и нормативного прогнозов.

4. **Оперативный прогноз** – прогноз с периодом упреждения для объектов прогнозирования до 1-го месяца.

5. **Краткосрочный прогноз** – прогноз с периодом упреждения от 1-го месяца до 1-го года.

6. **Среднесрочный прогноз** – прогноз с периодом упреждения от 1 года до 5 лет.

7. **Долгосрочный прогноз** – прогноз с периодом упреждения от 5 до 15 лет.

8. **Дальнесрочный прогноз** – прогноз с периодом упреждения свыше 15 лет.

9. **Глобальный прогноз** – прогноз, относящийся к Земле и Человеку в целом.

10. **Общегосударственный прогноз** – прогноз, относящийся к государству в целом.

7.4. Экспертные методы

1. **Экспертный метод прогнозирования** – метод прогнозирования, базирующийся на экспертной информации.

2. **Метод индивидуальной экспертной оценки** – метод прогнозирования, основанный на использовании в качестве источника информации оценки одного эксперта.

3. **Дельфийский метод** – метод экспертной оценки, основанный на выявлении согласованной оценки экспертной группы путем независимого анонимного опроса экспертов в несколько туров, предусматривающего сообщение экспертам результатов предыдущего тура.

4. **Матричный метод** – метод прогнозирования, основанный на матричной интерпретации экспертных оценок связей отдельных аспектов.

5. **Метод эвристического прогнозирования** – метод прогнозирования, основанный на построении и последующем усечении дерева поиска экспертной оценки с использованием эвристических приемов и логического анализа прогнозной модели.

6. **Метод прогнозирования** – способ исследования объекта прогнозирования, направленный на разработку прогноза.

7. **Методика прогнозирования** – совокупность методов и правил разработки прогнозов конкретных объектов.

7.5. Словарь терминов

Верификация компетентным экспертом – верификация прогноза путем сравнения с мнением наиболее компетентного эксперта.

Верификация повторным опросом – верификация прогноза путем использования дополнительного обоснования или изменения экспертом его мнения, отличающегося от мнения большинства.

Верификация прогноза – оценка достоверности, точности, обоснованности прогнозов.

Верификация учетом ошибок – верификация прогноза путем выявления и учета источников регулярных ошибок прогноза.

Дальнесрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения свыше 15 лет (перспективы изменений слишком приблизительны и неопределенны).

Дельфийский метод – метод коллективной экспертной оценки, основанный на выявлении согласованной оценки экспертной группы путем их автономного опроса в несколько туров, предусматривающего сообщения экспертам результатов предыдущего тура с целью дополнительного обоснования оценки экспертов в последующем туре.

Динамический ряд – временная последовательность ретроспективных значений переменной объекта прогнозирования.

Долгосрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения от 5 до 15 лет (на перспективу серьезных качественных изменений).

Задание на прогноз – документ, определяющий цели и задачи прогноза и регламентирующий порядок его разработки; содержит основание для разработки прогноза (постановление, приказ и т.д.), определение объекта прогнозирования, его основных характеристик, параметров прогноза, организационные мероприятия, данные о финансировании и материальном обеспечении, координационный план и этапность разработки прогноза.

Инверсная верификация – верификация прогноза путем проверки адекватности прогностической модели на ретроспективном периоде.

Интуитивный подход к будущему – предвидение будущего с помощью интуиции, на подсознательном уровне; интуиция может быть основана на житейском опыте или на опыте глубокой аналитической работы в какой-то конкретной области знания.

Консеквентная / дублирующая верификация – верификация прогноза путем аналитического или логического выведения прогноза из ранее полученных прогнозов.

Корректировка прогноза – уточнения прогноза на основании результатов его верификации и на основании дополнительных материалов и исследований.

Косвенная верификация – верификация прогноза путем его сопоставления с прогнозами, полученными из других источников информации.

Краткосрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения от 1 месяца до 1 года (рассчитывается на перспективу количественных изменений).

Метод исторической аналогии – метод прогнозирования, основанный на установлении и использовании аналогии объекта прогнозирования с одинаковым по природе объектом, опережающим первый в своем развитии.

Метод коллективной генерации идей – метод коллективной экспертной оценки, основанный на стимулировании творческой деятельности экспертов путем совместного обсуждения конкретной проблемы.

Метод прогнозирования – способ исследования объекта прогнозирования, направленный на разработку прогнозов.

Метод экспертных комиссий – метод коллективной экспертной оценки, состоящий в совместной работе объединенных в комиссию экспертов, разрабатывающих документ о перспективах развития объекта прогнозирования.

Методика прогнозирования – совокупность специальных правил и приемов (одного или нескольких методов) разработки конкретных прогнозов.

Нормативный прогноз – прогноз, содержанием которого является определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта прогнозирования в будущем, принимаемых в качестве цели.

Оперативный (текущий) прогноз – прогноз с периодом упреждения до 1 месяца (не ожидается ни качественных, ни количественных изменений).

Период основания прогноза – промежуток времени, на базе которого строится ретроспекция.

Период упреждения прогноза – промежуток времени, на который разрабатывается прогноз.

Поисковый прогноз – прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем.

Предвидение – это взгляд в будущее, опирающийся на творческое осмысление имеющихся фактов и событий и «домысливание» неизвестных, но возможных событий и явлений.

Предсказание – 1. Описание возможных или желательных перспектив состояний, решений проблем будущего. 2. Достоверное, основанное на логической последовательности, суждение о состоянии какого-либо процесса или явления в будущем.

Презентистский подход к будущему – отождествление прошлого и будущего времени с настоящим временем.

Принцип рентабельности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий превышения экономического эффекта от использования прогноза над затратами на его разработку.

Принцип системности прогнозирования – принцип прогнозирования, требующий взаимоувязанности и соподчиненности прогнозов объекта прогнозирования и прогнозного фона и их элементов.

Провиденциализм – понимание истории как проявления внешних по отношению к ней божественных сил (провидения).

Прогноз – многовариантная гипотеза о возможных путях развития объекта, но вместе с тем он представляет собой наиболее обоснованный и вероятный выбор одного из возможных вариантов хода событий.

Прогнозирование – специальные научные исследования конкретных процессов, явлений, событий, в итоге которых из одних, уже известных, сведений о прошлом и настоящем получают представление о возможных состояниях прогнозируемого объекта.

Прогнозная модель – модель объекта прогнозирования, исследование которой позволяет получить информацию о возможных состояниях объекта в будущем и (или) путях и сроках их осуществления.

Прогнозная проспекция – этап прогнозирования, на котором по результатам диагноза разрабатываются прогнозы объекта прогнозирования и прогнозного фона, производятся верификация и синтез прогнозов.

Прогнозная ретроспекция – этап прогнозирования, на котором исследуется история развития объекта прогнозирования прогнозного фона с целью получения их систематизированного описания.

Прогнозная экстраполяция – метод прогнозирования, основанный на перенесении в будущее тенденций, наблюдающихся в прошлом и зафиксированных в настоящем.

Прогнозный вариант – один из прогнозов, составляющих полную группу возможных прогнозов.

Прогнозный горизонт – максимально возможный период упреждения прогноза заданной точности.

Прогнозный диагноз – этап прогнозирования, на котором исследуется систематизированное описание объекта прогнозирования и прогнозного фона с целью выявления тенденции их развития и выбора (разработки) моделей и методов прогнозирования.

Прогнозный фон – совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, существенных для решения задачи прогнозирования.

Прогнозный эксперимент – исследование на прогнозных моделях путем варьирования характеристик объекта прогнозирования, входящих в модель, с целью выявления возможных допустимых и недопустимых прогнозных вариантов и альтернатив развития объекта прогнозирования.

Прогностика – научная дисциплина о закономерностях разработки прогнозов.

Прогностический подход к будущему – специальное и целенаправленное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления, одна из форм научного предвидения.

Программа – совокупность мероприятий, необходимых для решения научно-технических, социальных, социально-экономических и других проблем или каких-то их аспектов.

Проект – решение относительно конкретного мероприятия, объекта и т.п., необходимого для реализации того или иного аспекта программы.

Прямая верификация – верификация прогноза путем его разработки методом, отличным от первоначального использования.

Религиозный подход к будущему – вера в то, что будущее определяется сверхъестественными – божественными или мистическими силами; особенностью этого подхода является то, что согласно ему будущее можно не только провидеть (путем божественного откровения, через пророков), но и влиять на него (с помощью молитвы, ритуалов, магии, заклинаний и т.д.).

Римский клуб – общественная организация, основными целями деятельности которой являются: 1. дать обществу методику для научного исследования «затруднений человечества», связанных с физической ограниченностью ресурсов Земли, бурным ростом производства и потребления; 2. «подсказать» обществу меры для того, чтобы «разумно вести дела» и достичь «глобального равновесия».

Синтез прогнозов – реализация цели прогноза путем объединения конкретных прогнозов на основе принципов прогнозирования.

Социальная проблема – противоречие между потребностью некоего социального субъекта в определенном состоянии объекта его деятельности (считается, что субъект не располагает необходимыми средствами, в том числе и научно-познавательными, для ликвидации, снятия этого противоречия).

Социальное прогнозирование – прогностический процесс, метод научного исследования, ставящий своей целью выявление возможных вариантов развития анализируемых процессов.

Среднесрочный прогноз – прогноз с периодом упреждения от 1 года до 5 лет (рассчитывается на перспективу не только количественных, но и возникающих качественных изменений).

Тренд – аналитическое или графическое представление изменения переменной во времени, полученное в результате выделения регулярной составляющей динамического ряда.

Утопический подход к будущему – умозрительное представление людей о желаемом будущем, в соответствии с созданными ими самими «идеальными моделями» будущего. Эти модели обычно преподносятся как

истинно научные, но в действительности таковыми не являются, так как базируются не на знании объективных законов, а на субъективных представлениях об идеальном будущем.

Утопия – произвольное представление о желаемом будущем, не связанное с провиденциализмом, но не основанное на научном понимании закономерностей развития общества и природы.

Фантастический подход к будущему – представление о будущем, выраженное в художественной, произвольной форме (литературной, изобразительной, визуальной или виртуальной), начиная от древних мифов и сказок и кончая современной фантастикой.

Футурология – исследование перспектив будущего развития всего человеческого общества.

Характеристика объекта прогнозирования – качественное или количественное отражение какого-либо свойства объекта прогнозирования.

Эксперт – квалифицированный специалист по конкретной проблеме, привлекаемый для вынесения оценки по поставленной задаче прогноза.

Экспертная группа – коллектив экспертов, сформированный по определенным правилам для решения поставленной задачи прогноза.

Учебное издание

Свидерская Валентина Владимировна

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Учебно-методическое пособие

Научный редактор – доктор исторических наук,
профессор О. А. Васильченко

Редактор С. Д. Выстороп

Подписано в печать 12.12.2014.

Формат 60 × 84 1/16. Бумага 65 г/м². Ризограф EZ570E.

Усл. печ. л. 5,11. Уч.-изд. л. 4,88. Тираж 60 экз. Заказ 26656.

Редакционно-издательский отдел
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»
681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.

Полиграфическая лаборатория
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»
681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.