

6.2. Монополистическая конкуренция.....	71
6.3. Олигополия.....	76
6.4. Монополия.....	78
6.5. Структурно-логические схемы, формулы.....	83
6.6. Тесты, ситуации и задачи.....	85
<b>7. РЫНКИ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА.....</b>	<b>89</b>
7.1. Рынок труда и заработная плата.....	89
7.2. Рынок капитала.....	98
7.3. Земля как фактор производства.....	101
7.4. Структурно-логические схемы, формулы.....	102
7.5. Тесты, ситуации и задачи.....	103
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>105</b>
<b>ВИЗУАЛЬНО-ГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....</b>	<b>106</b>

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

Н. В. Кудрякова

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (графики, структурные схемы, задачи)

### Часть 1

Рекомендовано УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по направлению «Экономика» и специальностям (профилям подготовки) «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика», «Налоги и налогообложение»

2-е издание, переработанное и дополненное

Комсомольск-на-Амуре

2013

Вместе с тем наряду с выигравшими от равновесной цены есть и проигравшие. Равновесная цена, выполняющая функцию причинной изменения последнего. Эта взаимосвязь также может быть представлена в графической интерпретации как **кривая предложения** (рис. 2.3) и в виде табл. 2.2.

Таблица 2.2  
Условный пример связи размера предложения с его ценой

Цена $P, p.$	Объем предложения $Q, qт.$
10	50
20	100
30	150
40	200
50	250

Табл. 2.2 отражает тот факт, что при прочих равных условиях, т.е. при допущении неизменности других факторов, влияющих на предложение, существует положительная прямая связь между ценой и объемом предложения.

Используя данные таблицы, представим ситуацию с рыночным предложением в виде графика, в координатах цены ( $P$ ) и количества ( $Q$ ).

Кривая предложения показывает, какое количество товара ( $Q$ ) производители готовы продать при каждом данном уровне цен в конкретный период времени. Движение вдоль кривой предложения отражает изменения в объеме предложения, вызванные только изменением цены, т.е. при сохранении прочих условий неизменными.

И вновь, как в случае со спросом, целесообразно различать движение по кривой предложения и смещение самой этой кривой (рис. 2.4). При изменении цены данного товара происходит изменение величины предложения, которое отражается в графической форме перемещением вдоль кривой предложения. Изменение же любой другой детерминанты предложения (неценовых факторов) в графической форме будет выражено сдвигом всей кривой предложения вправо или влево.

Сдвиг вправо (в сторону увеличения, на рис. 2.4 от  $S_0$  до  $S_1$ ) может быть вызван такими изменениями в неценовых факторах, как использование более эффективных технологий, уменьшение цен на исходные ресурсы, уменьшение *налогов* или увеличение *государственных дотаций*. Он также может быть обусловлен ожиданиями производителей, стимулирующих их к увеличению объема продаж (например, опасениями продавцов, что рыночные цены на их товар в будущем упадут).

Соответственно, сдвиг влево (в сторону уменьшения предложения, на графике из положения  $S_0$  в положение  $S_2$ ) может быть вызван такими событиями, как рост цен на исходные ресурсы, сырье, материалы, энерго-

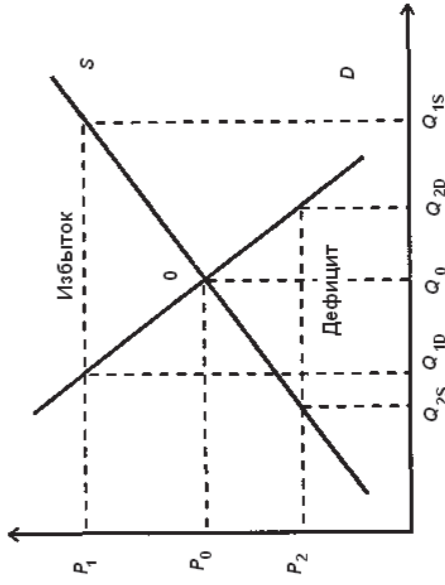


Рис. 2.7. Установление равновесной цены по Вальрасу

Противоположная ситуация, т.е. снижение цены ниже равновесной (от  $P_0$  до  $P_2$ ), характеризуется превышением объема спроса ( $Q_{2D}$ ) над предложением ( $Q_{2S}$ ), или дефицитом товара. Понятно, что при свободном **ценообразовании**, когда по более низкой цене всем потребителям товара не хватит, продавцы воспользуются ситуацией и будут его предлагать по цене более высокой. Это уменьшит спрос и сократит дефицит. Так будет про-

66	6.1. Совершенная конкуренция.....
63	6. РЫНОЧНЫЕ СТРУКТУРЫ.....
62	5.4. Тесты, ситуации и задачи.....
59	5.3. Структурно-логические схемы, формулы.....
54	5.2. Издержки в долгосрочном периоде.....
54	5.1. Издержки в краткосрочном периоде.....
54	5. ИЗДЕРЖКИ.....
52	4.2. Тесты, ситуации и задачи.....
51	4.1. Структурно-логические схемы, формулы.....
47	4. ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ВЫБОР.....
45	3.3. Тесты, ситуации и задачи.....
44	3.2.4. Переходная экономика.....
33	3.2.3. Рыночная экономика.....
32	3.2.2. Плановая экономика.....
32	3.2.1. Традиционная экономика.....
32	3.2. Виды и модели экономических систем.....
29	3.1. Понятие и классификация экономических систем.....
28	3. ПРИЗНАКИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....
25	3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА.....
24	2.5. Тесты, ситуации и задачи.....
22	2.4. Структурно-логические схемы, формулы.....
18	2.3. Рыночное равновесие и государство.....
10	2.2. Эластичность спроса и предложения.....
10	2.1. Спрос, предложение и их взаимодействие.....
10	2. СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И РЫНОЧНОЕ РАВНОВЕСИЕ.....
8	1.2. Тесты, ситуации и задачи.....
5	1.1. Предмет экономической теории. Фундаментальные проблемы экономики.....
5	1. ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ.....
5	ВВЕДЕНИЕ.....

## ОГЛАВЛЕНИЕ

УДК 330(07)  
ББК 65.01я7  
К88

**Рецензенты:**  
В. Ф. Коуров, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой  
«Экономическая теория и национальная экономика»  
ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»;  
кафедра «Экономическая кибернетика» ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский  
государственный университет», зав. кафедрой д-р филос. наук,  
профессор К. Г. Пазюк

**Кудрякова, Н. В.**  
К88 Экономическая теория (трафики, структурные схемы, задачи). В 2 ч.  
ч. 1 : учеб. пособие / Н. В. Кудрякова. – 2-е изд., перераб. и доп. –  
Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВПО «КНАИТУ», 2013. – 108 с.  
ISBN 978-5-7765-1055-7

Учебное пособие основано на работах отечественных и зарубежных авторов и призвано расширить представления о микроэкономических процессах посредством трафиков, структурных схем, тестов и задач.  
Пособие может быть полезно при подготовке к экзаменам студентам вузов и колледжей всех направлений подготовки и форм обучения, преподавателям и аспирантам.

УДК 330(07)  
ББК 65.01я7

ISBN 978-5-7765-1055-7 © ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре  
государственный технический  
университет», 2013

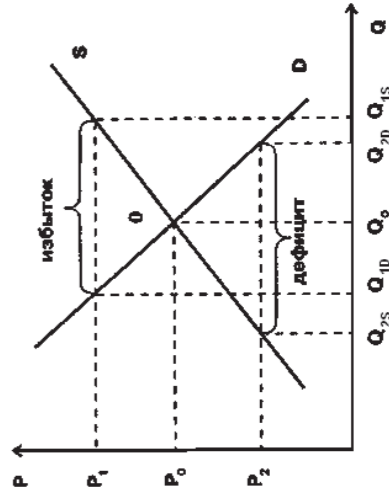


Рис. 2.5. Взаимодействие спроса и предложения

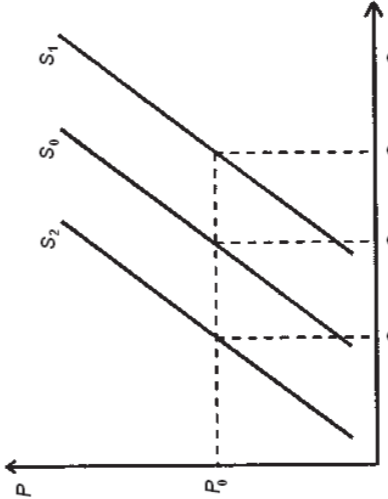


Рис. 2.4. Сдвиги кривой предложения

Совместим линии спроса и предложения на одном графике (рис. 2.5). Совпадение интересов покупателей и продавцов на нашем графике характеризуется точкой пересечения кривых спроса и предложения, обозначаемая буквой *O*. Данную точку принято называть точкой равновесия, поскольку спрос в ней точно уравновешен предложением, а соответствующие этой точке цена  $P_0$  и количество  $Q_0$  называются равновесной ценой и равновесным количеством.

Итак, равновесие на рынке достигается при установлении равновесной цены. Последняя, в свою очередь, есть цена, при которой объем спроса равен объему предложения, иначе говоря, это единственная цена, соответствующая условию

$$P_0 = P_S = P_D,$$

где  $P_S$  – цена предложения,  $P_D$  – цена спроса.

При данной цене на рынке устанавливается и количество равновесно-предлагаемых и спрашиваемых на рынке товаров и (или) услуг:

$$Q_0 = Q_S = Q_D,$$

где  $Q_S$  – объем предложения;  $Q_D$  – объем спроса.

Напротив, при любом ином уровне цен объемы предложения и спроса не совпадают. Если реальная цена выше равновесной ( $P_1 > P_0$ ), то возникает *излишек предложения*. На графике хорошо видно, что при такой цене продавцы готовы предложить значительно больше товаров, чем покупатели могут купить ( $Q_{1S} > Q_{1D}$ ). Если цена ниже равновесной ( $P_2 < P_0$ ), то возникает *избыток спроса* или недостаточное количество товара – *дефицит*, т. е. количество предложения меньше спроса ( $Q_{2S} < Q_{2D}$ ).

График на рис. 2.6 показывает, что на рынке существуют покупатели, которые готовы платить цену больше равновесной (от  $P_0$  до  $P_{\max}$ ), и производители, способные продавать по цене меньше равновесной (от  $P_0$  до  $P_{\min}$ ). В итоге формирование равновесной цены и те, и другие получают выгоду. Площадь заштрихованного треугольника показывает совокупную чистую выгоду, полученную всеми потребителями и производителями данного товара, совершившими сделки.

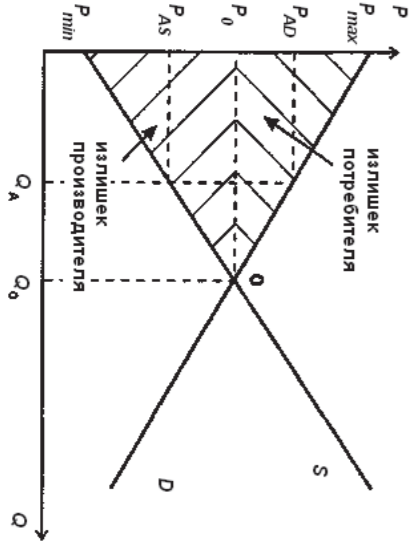


Рис. 2.6. Излишки потребителя и производителя

*Кривая производственных возможностей* выражает максимальный потенциально возможный объем производства при полном использовании **ресурсов** на данном технологическом уровне.  
Модель предполагает, что рассматриваемое государство производит два товара, например, пушки и масло. Если общество направит весь свой потенциал на производство масла, то его можно произвести много (точка X

## 1. ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

### 1.1. Предмет экономической теории. Фундаментальные проблемы экономики

*Кривая производственных возможностей* выражает максимальный потенциально возможный объем производства при полном использовании **ресурсов** на данном технологическом уровне.  
Модель предполагает, что рассматриваемое государство производит два товара, например, пушки и масло. Если общество направит весь свой потенциал на производство масла, то его можно произвести много (точка X

При составлении учебного пособия были использованы работы авторов Г. М. Гукасян, Т. С. Бородиной, Г. А. Маховиковой, В. В. Амосова.

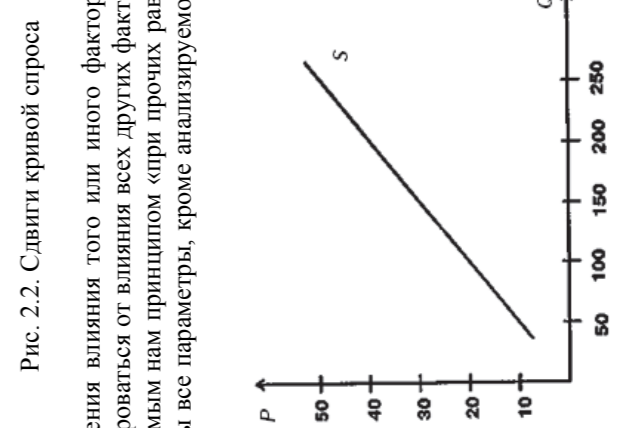
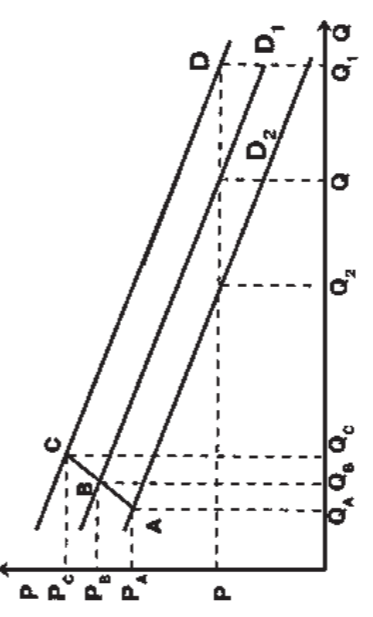


Рис. 2.3. Кривая предложения

Рис. 2.2. Сдвиги кривой спроса

Для выявления влияния того или иного фактора на размер спроса следует абстрагироваться от влияния всех других факторов, т.е. воспользоваться уже знакомым нам принципом «при прочих равных условиях». Для этого надо, чтобы все параметры, кроме анализируемого, остались неизменными.



подъем цен от  $P_c$  до  $P_b$  и  $P_a$  вызывает уменьшение спроса. Легко видеть, что сдвиги кривой спроса влево и вправо вызывают изменение спроса. Легко видеть, что сдвиги кривой спроса влево и вправо вызывают изменение спроса. Легко видеть, что сдвиги кривой спроса влево и вправо вызывают изменение спроса.

## ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое учебное пособие может быть использовано студентами и начинающими преподавателями при освоении теоретического материала, подготовке к практическим занятиям, экзаменам по экономической теории.

Структура пособия соответствует логике изложения дисциплины «Экономическая теория» (раздел «Микроэкономика»).

В пособии реализованы три задачи:

1. Рассмотрена сущность важнейших понятий, составляющих основу всех разделов экономической теории.

2. Раскрыта логическая связь ключевых понятий, образующих основу современной экономической теории.

3. На графиках и соответствующих им пояснениях отражены основные закономерности процессов современной экономической теории.

Основное внимание в пособии уделено разделам экономической теории, требующим наглядного изображения зависимости какой-либо величины от другой (т.е. линия, дающая наглядное представление о характере изменения функции).

На основе поставленных задач данное учебное пособие состоит из шести частей, соответствующих разделам микроэкономики. В каждой из них приведены структурные схемы, формулы, соответствующие им графики и пояснения к ним. Для закрепления материала в конце каждой темы приведены тесты, ситуации, задачи, помогающие студентам, изучающим экономическую теорию, приобрести необходимые навыки в решении экономических задач и упражнений, в разборе проблемных и хозяйственных ситуаций. Предлагаемые тесты, проблемные ситуации и задачи в определенной мере отражают практику функционирования рынка, рыночных отношений и связей российской экономики.

При составлении учебного пособия были использованы работы авторов Г. М. Гукасян, Т. С. Бородиной, Г. А. Маховиковой, В. В. Амосова.

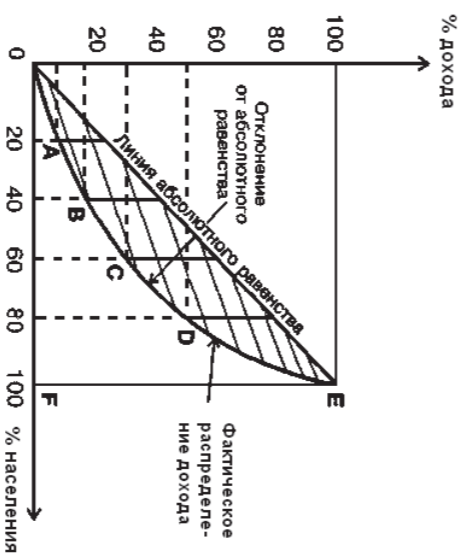


Рис. 1.3. Кривая Лоренца

Отклонение кривой  $ABCDE$  от биссектрисы показывает неравенство в распределении доходов. Чем больше неравенство в обществе, тем дальше от биссектрисы отклоняется кривая. Если на долю беднейших 20 % населения приходится только 18 % всех доходов, то кривая Лоренца почти совпадает с биссектрисой — неравенство невелико. Но если их доля в доходе всего лишь 3 %, то кривая пойдет много ниже биссектрисы: имущественное неравенство огромно.

### 1.2. Тесты, ситуации и задачи

#### 1. Верны ли следующие утверждения?

A. Проблема редкости ресурсов разрешима на пути ограничения потребностей (да, нет).

B. Ограниченное благо обязательно является редким (да, нет).

B. Линия производственных возможностей показывает максимальное количество благ, которое можно произвести в данной экономической системе с данными ресурсами (да, нет).

Г. Продукты питания не являются ресурсами (да, нет).

2. Предположим, Вам нужно увеличить производительность труда. Какая из перечисленных мер может оказаться наиболее полезной?

A. Препятствовать внедрению технологий, экономящих ручной труд.

B. Ужесточить контроль за загрязнением окружающей среды.

B. Увеличить капитальные вложения.

Г. Уменьшить затраты на образование.

3. Предположим, что все ресурсы в экономической системе используются таким образом, что наращивать производство одного продукта можно только сокращая производство другого. Экономист назовет такую ситуацию:

A. эффективной;

B. неэффективной;

B. административно-командной системой;

Г. экономическим кризисом.

4. Альтернативная стоимость строительства новой школы — это:

A. затраты на найм учителей для новой школы;

B. стоимость строительства школы в будущем;

B. прочие товары и услуги, от которых отказались ради строительства новой школы.

5. Выберите правильный ответ.

Для студентов альтернативную ценность обучения в университете отражает:

A. размер стипендии;

B. максимальный заработок, который можно получить, бросив учебу;

B. затраты родителей на содержание студентов.

Задача 1. Определите альтернативную стоимость компьютера, если известно, что на производство одного компьютера уходит столько же средств, сколько на производство двух магнитофонов.

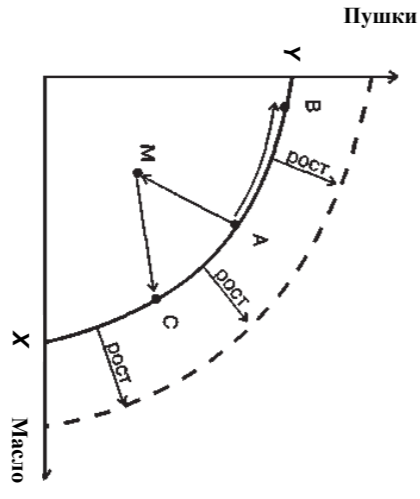
Задача 2. Предположим, что в какой-то стране производится всего два вида продукции: средства вооружения (пушки, танки, ракеты) и продукты питания. Назовем их «пушки» и «масло». Допустим, что если население этой страны будет занято только изготовлением масла, то это будет произведено 15 000 т. Если все ресурсы нации будут брошены на производство пушек, то за год их будет выпущено 6000 шт. Естественно, пушки и масло могут производиться и одновременно. Эти возможности указаны в табл. 1.1.

Таблица 1.1  
Шкала производственных возможностей

Вариант	Масло, т.	Пушки, шт.	Вариант	Масло, т.	Пушки, шт.
1	15 000	0	4	6000	5000
2	12 000	2000	5	3000	5500
3	10 000	3000	6	0	6000

Полностью загруженная экономика при увеличении выпуска одного товара вынуждена сокращать производство другого. На рис. 1.1 это показано движением из точки *A* в точку *B*. Примером такого выбора может служить наша страна в годы Великой Отечественной войны. Армия нуждалась в громадном количестве военной техники, боеприпасов и др., но все военные заводы и так работали на пределе мощностей. Пришлось отказаться от производства значительной части гражданских товаров, развернув вместо этого выпуск оружия.

Рис. 1.1. Кривая производственных возможностей



Возможны и компрпромиссные варианты одновременного производства и пушек, и масла (например, в объемах, показанных в точке *A*). Легко понять, что все множество точек кривой показывает возможные технологический выбор, все потенциально возможные варианты большего или меньшего переключения ресурсов с производства пушек на производство масла и наоборот. В действительности реализуется лишь один вариант (одна точка кривой), соответствующий фактическому выбору общества. То, каким окажется окончательный выбор, зависит от многих факторов – экономических, политических, исторических, социальных и др.

остановкой предприятий, структурными изменениями, неэффективным управлением экономикой.

**Производственная функция** показывает альтернативные способы получения одного и того же количества продукта с помощью использования разных комбинаций ресурсов (**факторов производства**). Скажем, ручной труд может быть заменен механизированным. При этом за вывозом бождеие части рабочей силы экономика должна заплатить увеличением числа машин и соответственно затраченным на них **капиталом**. На рис. 1.2 видно, что при перемещении по **изокванте** из точки *A* в точку *B* падает потребность в одном и растет необходимость в другом ресурсе. Иначе говоря, это тоже проблема выбора, но в данном случае – между разными ресурсами.

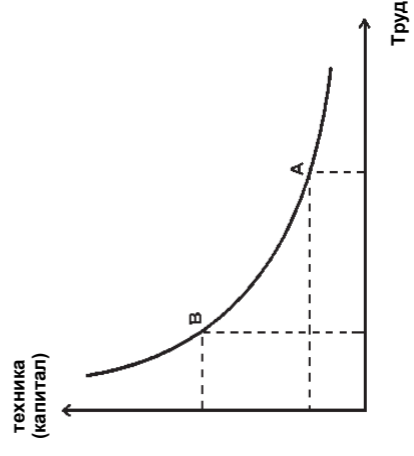


Рис. 1.2. Производственная функция

Измерить степень неравенства распределения доходов между **домохозяйствами** можно с помощью **кривой Лоренца**, названной так в честь американского экономиста, разработавшего эту методику (рис. 1.3).

Представим себе, что все население страны выстроено (на профессиональном языке используется термин ранжировано) в порядке возрастания дохода: от самого бедного до самого богатого. Будем откладывать на оси абсцисс процентные группы населения от 0 до 100, а на оси ординат – процент получаемого этими группами дохода.

Линия *OE*, являясь биссектрисой, показывает состояние абсолютного равенства в обществе. Действительно, если все получают поровну, то 20 % населения получит 20 % общего дохода, 40 % населения – точно 40 % и т.д. Все точки окажутся строго на биссектрисе. В жизни такого состояния не

Другими словами, движение вдоль кривой спроса (от одной точки к другой) отражает изменение в количестве товара, на которое **попробовали** предлагать спрос, происходящее в результате изменения цены товара. Ценовой фактор – важнейший, но не единственный, влияющий на спрос. Среди других ценовых факторов, определяющих объем спроса, следует отметить:

- доходы потребителей (*I*), определяющие величину потребительского бюджета;
- цены на другие товары (от  $P_a$  до  $P_n$ ), часть которых тесно связаны между собой, например, **взаимозаменяемые (товары-субституты)** и **взаимодополняемые (комплементарные) товары**;
- вкусы покупателей (*T*), на которые влияет множество факторов – от изменчивой моды до национальных традиций;
- общее число покупателей или размер рынка (*N*);
- **ожидания** покупателей, включая **инфляционные** (*M*);
- прочие факторы (*B*).

С учетом всех этих факторов общую функцию спроса можно представить в следующем виде:

$$Q_D = f(P, I, P_a, \dots, P_n, T, N, B).$$

Оразвить такое множество переменных на обычном двумерном графике невозможно. Однако их влияние может быть учтено иным образом. Если изменение цены в графической интерпретации спроса означало движение вдоль кривой спроса, то изменение ценовых факторов спроса ведет к сдвигу кривой спроса вправо или влево.

Допустим, вследствие уменьшения дохода произошло уменьшение **потребительского бюджета** и обусловленного им спроса. В нашем примере из-за этого кривая спроса на рис. 2.2 сместится из положения *D* в положение *D<sub>2</sub>*, и при прежней цене товара его станут покупать меньше (*Q<sub>2</sub>* вместо *Q*).

Соответственно, противоположное событие – рост дохода – приведет к увеличению спроса (на рис. 2.2 это сдвиг кривой от *D* к *D<sub>1</sub>*).

Действие ценовых факторов спроса (детерминант спроса) зачастую может нейтрализовать влияние цены, т.е. изменение количества покупаемых товаров может происходить внешне независимо от движения цен. Например, если повышение цен и увеличение дохода будут происходить одновременно, то на графике вполне может возникнуть практория, обозначенная нами точками *A*, *B* и *C*. При первом взгляде на нее может сложиться впечатление, что нарушается **закон спроса**: ведь несмотря на рост цен (от  $P_1$  до  $P_2$ ) физический объем спроса растет (от  $Q_1$  до  $Q_2$ ). В действительности негативное влияние роста цен здесь просто маскируется ростом доходов. Рост цен сократил бы размеры спроса, но из-за роста дохода

Зависимость спроса от цены представлена в виде графика **кривой спроса D** (рис. 2.1) в координатах цен на товар (*P* – зависимая переменная) и количества купленного товара (*Q* – независимая переменная). Для построения графика используем данные нашего гипотетического примера (табл. 2.1).

Таблица 2.1  
Условный пример связи размера спроса с ценой

Цена товара $P$ , р.	Объем спроса $Q$ , кг	Цена товара $P$ , р.	Объем спроса $Q$ , кг
10	20	250	200
20	40	30	30
		40	40

Кривая спроса показывает, какое количество товара готовы купить покупатели:

- А. при каждом данном уровне цен;
- Б. в конкретный период времени;
- В. при неизменных прочих факторах.

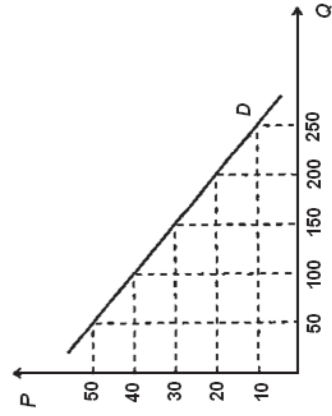


Рис. 2.1. Кривая спроса

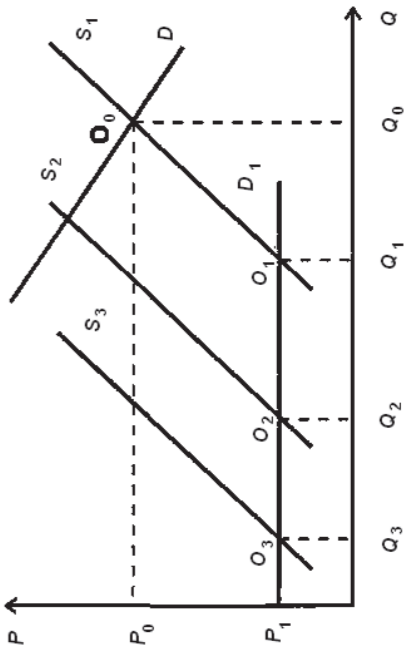


Рис. 2.8. Принципиальная схема деградации отрасли экономики

Особенно опасной бывает такая ситуация, когда на рынке господствуют иностранные **конкуренты**, чья продукция задает уровень цен, и которые могут поставить на рынок любое количество продукции. Именно

по спирали все большей и большей деградации.

Неизбежно последует дальнейшее уменьшение объема продаж ( $Q_2$ ) и далее до спиралью все большей и большей деградации.

Допустим, в результате неких событий сокращается спрос (с уровня  $D$  до уровня  $D_1$ ) на продукцию некоей отрасли. В обычных условиях это вызывает простое перемещение точки равновесия из положения  $O_0$  в  $O_1$ . Однако если спрос упал экстремально резко, что на практике случилось со многими отраслями российской промышленности, например, с ткацкой промышленностью, то может начаться **деградация** отрасли (рис. 2.8). Денег, вырученных от продажи катастрофически сократившегося объема продукции ( $Q_1$ ), может не хватить на обновление оборудования. Как мы помним, ухудшение технологии – это неценовой фактор, сдвигающий кривую предложения влево (в сторону понижения). Кривая предложения сместится в положение  $S_2$ , что приведет к новому понижению объема продаж (до  $Q_2$ ). Далее – новое сокращение **выручки**, отказ даже от самых необходимых трат и новое смещение кривой предложения (в положение  $S_3$ ). Неизбежно последует дальнейшее уменьшение объема продаж ( $Q_3$ ) и далее по спирали все большей и большей деградации.

Допустим, в результате неких событий сокращается спрос (с уровня  $D$  до уровня  $D_1$ ) на продукцию некоей отрасли. В обычных условиях это вызывает простое перемещение точки равновесия из положения  $O_0$  в  $O_1$ . Однако если спрос упал экстремально резко, что на практике случилось со многими отраслями российской промышленности, например, с ткацкой промышленностью, то может начаться **деградация** отрасли (рис. 2.8). Денег, вырученных от продажи катастрофически сократившегося объема продукции ( $Q_1$ ), может не хватить на обновление оборудования. Как мы помним, ухудшение технологии – это неценовой фактор, сдвигающий кривую предложения влево (в сторону понижения). Кривая предложения сместится в положение  $S_2$ , что приведет к новому понижению объема продаж (до  $Q_2$ ). Далее – новое сокращение **выручки**, отказ даже от самых необходимых трат и новое смещение кривой предложения (в положение  $S_3$ ). Неизбежно последует дальнейшее уменьшение объема продаж ( $Q_3$ ) и далее по спирали все большей и большей деградации.

Должаться до достижения точки равновесия, в которой спрос и предложение совпадают.

Иначе говоря, оба возможных варианта отклонения цены от равновесной являются неустойчивыми. При этом в самой рыночной ситуации возникают внутренние силы, стремящиеся вернуть его в состояние равновесия.

Допустим, в результате неких событий сокращается спрос (с уровня  $D$  до уровня  $D_1$ ) на продукцию некоей отрасли. В обычных условиях это вызывает простое перемещение точки равновесия из положения  $O_0$  в  $O_1$ . Однако если спрос упал экстремально резко, что на практике случилось со многими отраслями российской промышленности, например, с ткацкой промышленностью, то может начаться **деградация** отрасли (рис. 2.8). Денег, вырученных от продажи катастрофически сократившегося объема продукции ( $Q_1$ ), может не хватить на обновление оборудования. Как мы помним, ухудшение технологии – это неценовой фактор, сдвигающий кривую предложения влево (в сторону понижения). Кривая предложения сместится в положение  $S_2$ , что приведет к новому понижению объема продаж (до  $Q_2$ ). Далее – новое сокращение **выручки**, отказ даже от самых необходимых трат и новое смещение кривой предложения (в положение  $S_3$ ). Неизбежно последует дальнейшее уменьшение объема продаж ( $Q_3$ ) и далее по спирали все большей и большей деградации.

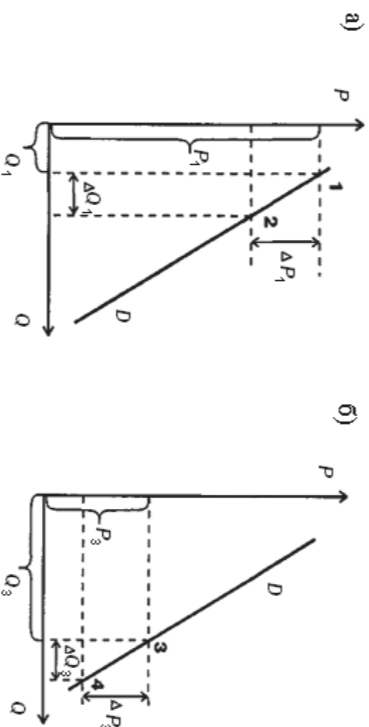


Рис. 2.11. Эластичность на различных участках прямой линии

На рис. 2.12 показано, как изменяется общая выручка при одинаковом изменении цены для товаров с различной эластичностью спроса.

1. При эластичном спросе снижение цены вызывает такое увеличение объема продаж, которое ведет к увеличению общей выручки (площадь прямоугольника, соответствующего низкой цене, явно больше площади прямоугольника, соответствующего высокой цене).

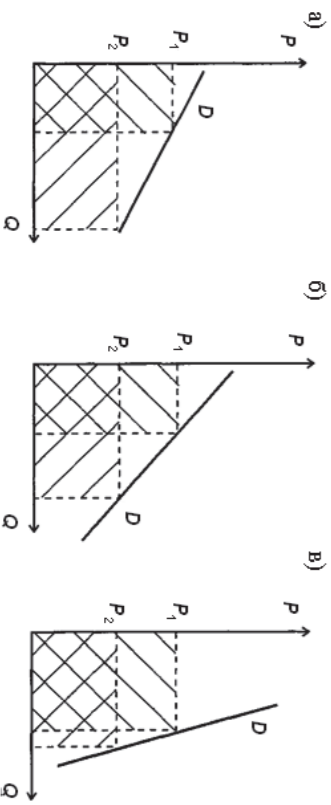


Рис. 2.12. Изменение выручки продавца при различной эластичности спроса: а – эластичный спрос; б – спрос единичной эластичности; в – неэластичный спрос

координация экономической деятельности осуществляется посредством централизованного планирования, управления и контроля.

### 3.2.2. Плановая экономика

Плановая экономика – это экономика, при которой материальные ресурсы составляют государственную собственность, а направление и координация экономической деятельности осуществляются посредством централизованного планирования, управления и контроля.

Использование новой информации сдерживается сложившимися в обществе традициями.

Традиционная экономика основана на примитивной технике, т.к. использование новой информации сдерживается сложившимися в обществе традициями.

Еще одна группа различий между укладами связана со стимулами к ведению хозяйства.

В натурально-общинном укладе стимулом к труду является необходимость удовлетворять элементарные жизненные потребности. Мелотоварное производство крестьян и ремесленников ориентируется не только на удовлетворение потребностей, но и на получение прибыли.

Традиционная экономика основана на примитивной технике, т.к. использование новой информации сдерживается сложившимися в обществе традициями.

Еще одна группа различий между укладами связана со стимулами к ведению хозяйства.

В натурально-общинном укладе стимулом к труду является необходимость удовлетворять элементарные жизненные потребности. Мелотоварное производство крестьян и ремесленников ориентируется не только на удовлетворение потребностей, но и на получение прибыли.

### 3.2.1. Традиционная экономика

#### 3.2. Виды и модели экономических систем

Традиционная экономика, в которой практика использования ресурсов определяется традициями и обычаями.

Для стран с традиционной экономикой характерна многоукладность, т.е. существование различных форм хозяйствования, основанных на различных формах собственности: натурально-общинное хозяйство крестьян и общинной форме собственности, мелотоварное производство крестьян и ремесленников – на мелкой частной собственности.

Различаются уклады и тем, как принимаются экономические решения. В рамках натурально-общинного уклада решения принимаются советом старейшин или главой рода. Крестьяне и ремесленники осуществляют такие решения самостоятельно. Большую роль в странах с традиционной экономикой в принятии экономических решений играет государство.

Еще одна группа различий между укладами связана со стимулами к ведению хозяйства.

В натурально-общинном укладе стимулом к труду является необходимость удовлетворять элементарные жизненные потребности. Мелотоварное производство крестьян и ремесленников ориентируется не только на удовлетворение потребностей, но и на получение прибыли.

### 3.1. Понятие и классификация экономических систем

Понятие «система» относится к числу важнейших научных категорий. Существует множество различных определений системы. Наиболее распространенным является следующее: «система – это упорядоченное множество компонентов, находящихся во взаимной связи, зависимости и взаимодействии друг с другом».

Понятие «система» используется при характеристике как природного мира, так и общества. В рамках последнего важное место отводится экономической системе.

**Экономическая система** – это особый образцом упорядоченная система связей между производителями и потребителями материальных благ и услуг.

Функционирование экономической системы наделено на выполнение следующих важнейших экономических задач:

- формирование и обеспечение работоспособности экономики;
- координация всех видов экономической деятельности;
- реализация социальных целей.

Экономическая система многофакторна. Среди факторов, влияющих на ее развитие, определяющими являются следующие:

- существующая в стране система мер по принятию хозяйственных решений;
- структура собственности;
- механизмы обеспечения информацией и координацией;
- механизмы постановки целей и побуждения людей к труду.

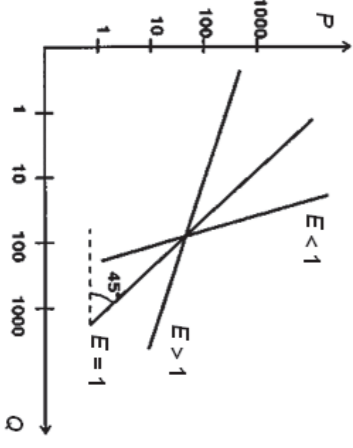
В зависимости от этих факторов формируются разные уклады: патриархальный, мелкотоварный, государственный и др. В одной стране возможно существование нескольких укладов одновременно. Данное обстоятельство приводит к противоречивому и волнообразному движению самой экономической системы. Так, если в стране набирает силу государственная уклад, то идет процесс национализации и обобществления. Напротив, при первенстве частнохозяйственного уклада централизация сменяется децентрализацией, обобществление – обособлением и т.д.

Современный мир характеризуется наличием самых разных экономических систем, каждая из которых формируется в процессе длительного исторического развития. Их можно сгруппировать, т.е. классифицировать, взяв за основу какой-либо критерий. Рассмотрим некоторые классификации экономических систем, построенные на разных подходах.

#### 1. Формационный подход.

Этот подход характерен для марксистской теории. Маркс сформулировал трехчленную классификацию:

- Первичная (архаичная) формация включает в себя первобытнообщинный и азиатский способы производства.



Давая графическую интерпретацию **эластичности**, обратим внимание на то, что чем больше **коэффициент эластичности**, тем положе кривая спроса, а чем меньше он, тем более падает кривая (рис. 2.9). Так, в случае **эластичного спроса**, когда прирост количества больше уменьшения цены, величина коэффициента превышает единицу ( $E_D > 1$ ), что отражено в пологой кривой спроса; при **неэластичном спросе**, напротив,  $E_D < 1$ , кривая спроса почти вертикальна; а в случае спроса **единичной эластичности**, когда процентное изменение цены строго равно изменению количества, устанавливается равенство  $E_D = 1$  (от которого, собственно, и пошло название «единичная эластичность»).

Эластичным спрос по цене бывает, как правило, для **предметов роскоши** – драгоценностей, мехов, черной икры и т.п., и для достаточно дорогих предметов потребления, таких как автомобили, телевизоры, стиральные машины, аудио- и видеотехника, персональные компьютеры и т.п. Неэластичен спрос на **товары первой необходимости** с относительно низкими ценами – на хлеб, картофель, одежду, обувь, белье, расходы на общественный транспорт и т.п.

## 2.2. Эластичность спроса и предложения

Потому мы образили кривую спроса  $D$ , как горизонтальную: ценовой поток для спроса ( $P$ ) определяет сопоставимая по качеству импортная продукция. Впрочем, к деградации отраслей могут привести не только внешнеэкономические, но и внутренние причины, например, вздутие сырьевых цен **монополистами**. Ведь они также могут спровоцировать начало неудержимого смещения кривой предложения влево.

Кроме рассмотренных трех случаев эластичности спроса по цене, можно указать еще два – **абсолютно эластичный спрос** и **абсолютно неэластичный спрос**. На рис. 2.10 даны графики спроса для этих двух случаев.

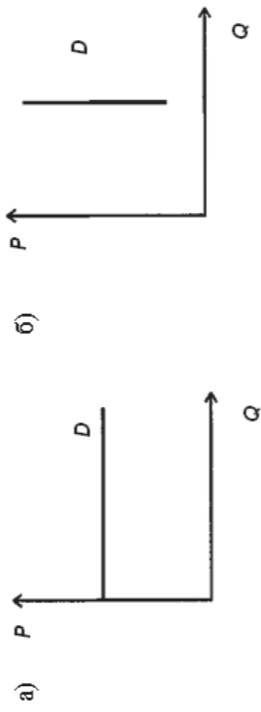


Рис. 2.10. Экстремальные случаи эластичности спроса: а – абсолютно эластичный; б – абсолютно неэластичный

В случае абсолютно эластичного спроса – это горизонтальная кривая спроса (рис. 2.10, а) – потребители платят одну и ту же цену за товар, невзирая на величину спроса ( $E = \infty$ ). В случае абсолютно неэластичного спроса они же покупают одно и то же количество товара при любых уровнях цен, т.е. изменение цены не вызывает никакого изменения спроса ( $E = 0$ ), а кривая вырождается в вертикальную прямую (рис. 2.10, б).

В качестве примера спроса, приближающегося к абсолютно неэластичному, можно указать на ситуацию с некоторыми медикаментами. Например, спрос на инсулин для больных сахарным диабетом (без него человек погибает, а при правильном приеме может десятилетиями жить почти как здоровый). Абсолютно эластичный спрос характерен для ситуации как **совершенной конкуренции**, когда производители не могут влиять на цену, а покупатели готовы приобрести любое количество товаров по данной цене.

Особенно важны экстремальные случаи эластичности как полезные абстракции, позволяющие понять суть многих экономических процессов.

На рис. 2.11, а показана кривая спроса, имеющая на всем протяжении одинаковый наклон (именно поэтому эта кривая и выглядит, как прямая). Убедимся, что она имеет различную эластичность в различных точках. В верхней части кривой (точки 1 и 2) спрос эластичен, поскольку при малом процентном изменении цены (отношение  $\Delta P_1 / P_1$ ) велико процентное изменение количества (отношение  $\Delta Q_1 / Q_1$ ).

В нижней части кривой ситуация меняется на противоположную. Чтобы сделать это наглядным, мы специально повторили ту же самую кривую еще раз на рис. 2.11, б и выделили точки 3 и 4 в ее нижней части. Сра-

входя составляет в том, что он применим в основном к Западной Европе и поэтому не имеет всеобщего значения.

2. **Цивилизационный подход.**

Такой подход предполагает изучение мировой истории как единого планетарного целого с постепенной сменой цивилизации. Слово «цивилизация» происходит от латинского «гражданский», «общественный». Этот термин используется для оценки степени и уровня культуры (например, античная, азиатская, европейская).

В России в этот термин вкладывается и другой нюанс, предполагающий разную организованную систему экономических и социально-правовых отношений в развитых странах.

Эта теория находится в начальной стадии своего развития. Ее главной задачей является поиск системообразующих признаков. Некоторые авторы в качестве этих признаков предлагают рассматривать циклы цивилизаций, поднимающих на новую ступень производительность труда.

В соответствии с данной концепцией в общественном развитии выделяется семь цивилизаций:

- неолитическая, которая длилась 35 веков;
- восточно-рабовладельческая – от 20 до 30 веков;
- античная – от 12 до 13 веков;
- раннефеодальная – 7 веков;
- прединдустриальная – от 4 до 5 веков;
- индустриальная – от 2 до 3 веков;
- постиндустриальная – 2 века.

Последний вид цивилизации – постиндустриальный – по своей социально-экономической форме является смешанной социально ориентированной рыночной экономикой.

Цивилизационный подход лишен классовых условностей. В этом состоит его достоинство. Вместе с тем, следуя цивилизационному подходу, можно «вытнать» специфику развития разных стран и регионов в общую схему, лишив их самобытности и уникальности; в этом заключается опасность цивилизационного подхода.

3. Классификация, при которой используется критерий «**степень индустриального развития общества**».

Она выделяет три экономические системы: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Последняя имеет и другое название: «информационное общество».

4. Классификация экономических систем на основе **степени организации хозяйственной деятельности** учитывает следующие признаки:

- форму собственности на факторы производства;
- кто и как принимает основные экономические решения;

ценой  $P_0$  производитель получит новую надбавку в размере  $P_S - P_0$ , т.е. его выигрыш будет выражаться площадью трапеции  $P_0BOA$ . В свою очередь, потребители заплатят за товары на  $P_0 - P_1$  меньше, чем прежняя равновесная цена  $P_0$ . Их выигрыш будет равен площади трапеции  $P_0O_1A_1P_1$ .

Обратим внимание на то, что из всей суммы субсидии величина, соответствующая заштрихованному треугольнику  $OO_1B$ , не досталась ни производителю, ни потребителю. Фактически это чистые потери общества от предоставления субсидии. Как и в случае с налогами, за искусственное отклонение точки равновесия от естественного уровня приходится платить – часть суммы *должна* пропадает зря.

2.4. Структурно-логические схемы, формулы

Функция спроса – функция, определяющая спрос в зависимости от влияния на него различных факторов

$$Q_D = f(P, I, Z, W, P_{sub}, P_{conv}, N, B),$$

где  $Q_D$  – спрос;  $P$  – цена;  $I$  – доход;  $Z$  – вкус;  $W$  – ожидания;  $P_{sub}$  – цены на товары-субституты;  $P_{conv}$  – цены на комплементарные товары;  $N$  – количество покупателей;  $B$  – прочие факторы.

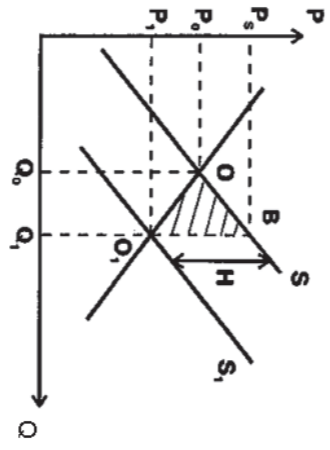
Изменение цены приводит к движению по кривой спроса, изменение факторов сдвигает кривую вправо или влево.

Функция предложения – функция, определяющая предложение в зависимости от влияния на него различных факторов

$$Q_S = f(P, P_r, K, T, N, V),$$

где  $Q_S$  – предложение;  $P$  – цена;  $P_r$  – цены ресурсов;  $K$  – характер применяемой технологии;  $T$  – налог;  $N$  – количество продавцов;  $V$  – прочие факторы.

Рис. 2.17. Последствия введения субсидии



2. При спросе единичной эластичности прирост объема продаж при снижении цены таков, что общая выручка остается неизменной (площади равны).

3. При неэластичном спросе снижение цены ведет к столь малому увеличению продаж, что объем общей выручки уменьшается (площадь прямоугольника, соответствующего низкой цене, меньше площади прямоугольника, соответствующего высокой цене).

На рис. 2.13 представлены различные варианты эластичности кривой предложения:

- на рис. 2.13, а  $S_1$  – неэластичное предложение ( $E < 1$ );  $S_2$  – предложение единичной эластичности ( $E = 1$ );  $S_3$  – эластичное предложение ( $E > 1$ ).
- на рис. 2.13, б  $S_1$  – абсолютно неэластичное предложение ( $E = 0$ );  $S_2$  – абсолютно эластичное предложение ( $E = \infty$ ).

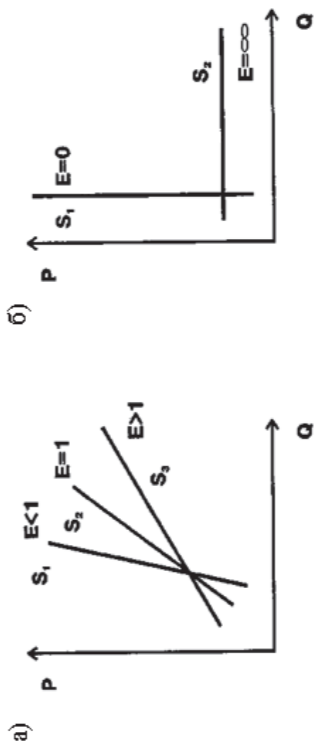


Рис. 2.13. Кривые предложения с разной степенью эластичности

На рис. 2.14 показано, как приспосабливаются производители к изменившемуся спросу (для определенности будем считать, что он повысился – кривая спроса сдвинулась вверх) в различных временных периодах и как изменяется со сменой периодов эластичность предложения.

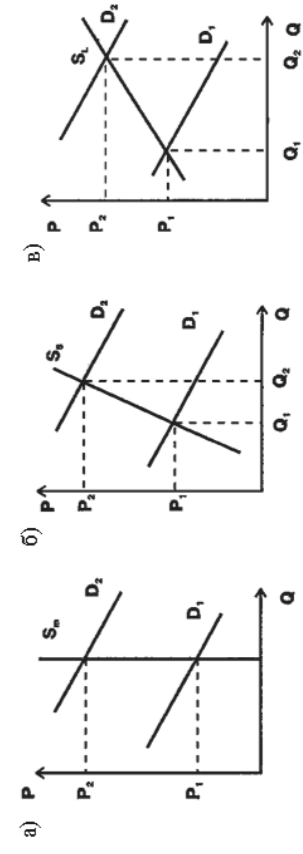
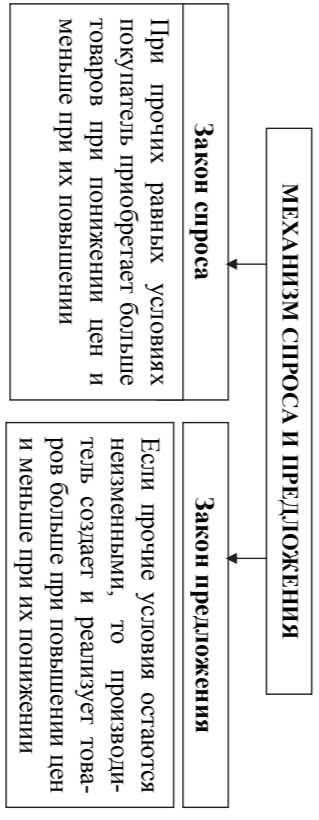


Рис. 2.14. Фактор времени и эластичность предложения

2.5. Тесты, ситуации и задачи

1. Верны ли следующие утверждения?

- А. С ростом дохода потребителя кривая спроса по цене на красную икру будет смещаться вправо (да, нет).
- Б. Крупный неудачный картофель в стране приводит к сдвигу кривой спроса на картофель влево (да, нет).
- В. Рыночная власть монополии зависит от степени эластичности спроса (да, нет).
- Г. Спрос на мармелад более эластичен, чем на сахар (да, нет).
- Д. Рыночное равновесие наступает тогда, когда цена, по которой продавец продает свой товар, равна цене, по которой покупатель его покупает (да, нет).
- Е. В условиях рыночной экономики равновесная цена устанавливается всегда (да, нет).



где  $E_D$  – эластичность спроса по цене;  $\Delta Q/Q$  – относительное изменение спроса;  $\Delta P/P$  – относительное изменение цены.

При  $E_D > 1$  СПРОС ЭЛАСТИЧЕН, т.е. спрос растет или падает быстрее изменения цены.

При  $E_D < 1$  СПРОС НЕЭЛАСТИЧЕН, т.е. спрос растет (падает) медленнее, чем изменяется цена.

При  $E_D = 0$  изменение цены не вызывает никакого изменения спроса.

$$E_D = \frac{\text{Изменение } Q \text{ в } \%}{\Delta P/P} = \frac{\Delta Q/Q}{\Delta P/P},$$

Изменение цены приводит к движению по кривой предложения, изменение остальных факторов сдвигает кривую вправо или влево.

Задача 3. Функция предложения данного товара  $Q_S^P = 10 - 5P$ . Определите равновесную цену и равновесный объем продаж.

- Б. Предположим, что на данный товар введен налог, уплачиваемый продавцом, в размере 2 ден. ед./шт. Определите цены покупателя и продавца, а также то количество товара, которое будет продано на рынке.
- В. Определите общую сумму налогового сбора, а также величину чистых потерь, обусловленных введением налога.
- Г. Рассчитать излишки покупателя и продавца до и после введения налога.

Задача 4. Функция спроса на газ имеет вид  $Q_D = 3,75P - 5P^2$ , функция предложения газа  $Q_S = 0,25P^2 + 2P + 14$ , где  $P$  и  $P^2$  – соответствующие цены на нефть и газ.

При каких ценах на данные энергоносители спрос и предложение газа сбалансируются на уровне 20 ед.?

Задача 5. Используя рис. 2.19, ответьте на вопросы:

- А. К чему приведет введение дотации, выплачиваемой потребителю в каждом из указанных случаев?
- Б. Как распределится дотация между производителем и потребителем в каждом из указанных случаев?

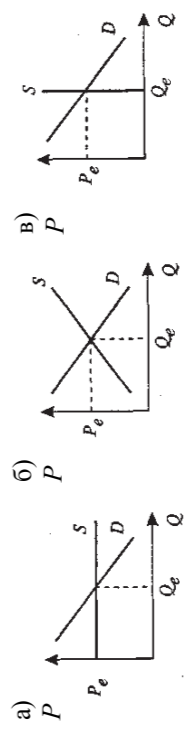


Рис. 2.19. Распределение дотации между производителем и потребителем

3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА: КЛАССИФИКАЦИЯ, ВИДЫ И МОДЕЛИ. ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

- В разделе исследуется экономическая жизнь общества в рамках определенной экономической системы.
- Анализу подвергаются следующие вопросы:
- понятие экономической системы;
  - классификация экономических систем, их видов и моделей;
  - сущность классического капитализма, смешанной и социально ориентированной экономики;
  - характерные признаки новой экономики.

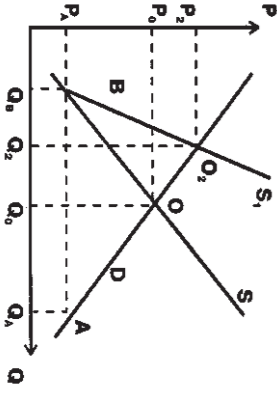


Рис. 2.15. Установление фиксированной цены

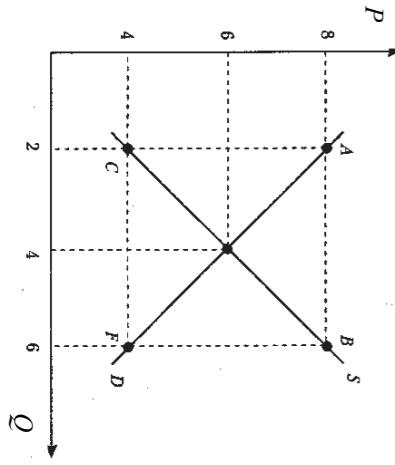


Рис. 2.18. Модель рынка

Цена билета, долл.	Число посетителей, тыс.	Точки	Цена билета, долл.	Число посетителей, тыс.	Точки
25	0	A	10	12	O
20	4	B	5	16	E
15	8	C	0	20	P

Таблица 2.3

Зависимость между ценой на билеты и числом посетителей

**Задача 1.** На основе содержательней в табл. 2.3 информации покажите графически, как изменится посещаемость театра по мере изменения цен на билеты.

- Какая зависимость (положительная или отрицательная) существует между этими двумя рядами данных?  
Какая линия (восходящая или нисходящая) характеризует их зависимость?
- Задача 2.** Разберем модель рынка, представленную на рис. 2.18:
- Первоначальная равновесная цена для кривых  $S$  и  $P$  \_\_\_\_\_ ден. ед.; соответствующий объем \_\_\_\_\_ единицы.
  - Расстояние  $AB$  составляет \_\_\_\_\_ единицы, пока расстояние  $CP$  \_\_\_\_\_ единицы.
  - При цене 8 ден. ед. ожидается (падение/рост) \_\_\_\_\_ цены, тогда как продавцы осознают, что они (могут/не могут) \_\_\_\_\_ продать этот продукт по этой цене.
  - При цене 4 ден. ед. ожидается, что цена (возрастет/упадет) \_\_\_\_\_, тогда как продавцы понимают, что они (могут/не могут) \_\_\_\_\_ продать цену на этот товар и продать больше.

В кратчайшем рыночном периоде (рис. 2.14, *a*) изменение спроса не вызовет реакции в объеме предложения. В силу отсутствия времени для такой реакции предложение абсолютно неэластично. Рост же цен будет строго соответствовать увеличению спроса (масштабам смещения его кривой).

В коротком и длительном периоде (рис. 2.14, *b, в*) с ростом спроса объем предложения будет нарастать, т.е. предложение приобретет известную эластичность. При этом цена будет также расти, но в меньших масштабах, чем увеличится спрос. Различия между *краткосрочным* и *долгосрочным периодом* состоят в степени эластичности кривой. В краткосрочном периоде она невелика – за счет увеличения затратки уже существующих мощностей можно получить лишь ограниченный прирост производства.

### 2.3. Рыночное равновесие и государство

Лучшей установления потолка цен имеет графическую интерпретацию (рис. 2.15). На основе **фиксированных цен** в условиях рыночной экономики государство, как правило, пытается решить те или иные социальные вопросы. Так, к установлению максимальной цены (потолка цены –  $P_1$ ) государство вынуждено прибегать, когда равновесная цена ( $P_0$ ) столь высока, что исключает данный товар из потребления большей части населения, а товар относится к предметам первой необходимости (хлеб, сахар, молоко). Чаще всего подобная ситуация вероятна в периоды войн, кризисов, неурожая и т.п. Вследствие введения фиксированных цен возникает устойчивый дефицит ( $Q_1 - Q_2$ ). Это означает, что, устанавливая ради блага населения низкую цену, государство вместе с тем не гарантирует всем своим гражданам возможность получения данного товара.

В качестве примера допустим, что государство ввело **акцизный налог** ( $T$ ) в виде фиксированной суммы платежа на каждую единицу.

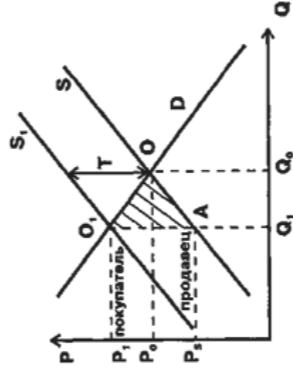


Рис. 2.16. Распределение налогового бремени

Продавец вынужден запрашивать за любое количество товара цену, больше прежней на величину налога. График на рис. 2.16 отражает эту ситуацию сдвигом кривой предложения вверх на величину  $T$ . При взаимодействии этой кривой со спросом установится точка равновесия  $O_1$ , которой будет соответствовать новое, уменьшенное равновесное количество  $Q_1$  и новая, повышенная равновесная цена  $P_1$ .

Значит, что покупателю придется платить больше, чем до введения налога, но не выиграет и продавец, ведь из продажной цены каждого товара ему придется отдать государству сумму, равную величине налога. В результате «цена за вычетом налога», т.е. то, что реально достанется продавцу, составит только  $P_2$ , что явно меньше  $P_0$ .

Сумма налоговых поступлений государства будет равна **ставке налога**, помноженной на число проданных товаров ( $T * Q_1$ ). На графике они составят прямоугольник  $P_2P_1O_1A$ . При этом произойдет распределение налогового бремени: часть налога будут платить покупатели, часть – продавцы. Соответствующие части упомянутого прямоугольника мы пометили словами «покупатель» и «продавец».

При этом заштрихованный треугольник  $AOO_1$ , отражающий еще одну часть сокращения объема излишков потребителя и производителя, не войдет и в доходы.

**Субсидия** ( $H$ ) вызывает понижение кривой предложения из положения  $S$  в положение  $S_1$  (рис. 2.17). Тем самым возникает новая точка равновесия  $O_1$  и соответствующая ей равновесная цена  $P_1$  и равновесный объем  $Q_1$ . Очевидно, что общая сумма затрат государства на субсидии составит произведение  $Q_1H$  или (на графике) площадь прямоугольника  $P_1Q_1BP_2$ .

За каждый проданный товар производитель получит доплату  $H$ , т.е. фактическая продажная цена товара с учетом субсидии для него будет равна  $P_2 = P_1 + H$ . Легко заметить, что по сравнению с прежней равновесной



Возникает новая экономическая рациональность, новая структура утилитарности. Кнопка приобретает рыночную стоимость, т.к. «кликающий человек», владеющий кнопкой, получает доступ к чужой информации утилитарно.

Возникнет новая экономическая рациональность, новая структура утилитарности. Кнопка приобретает рыночную стоимость, т.к. «кликающий человек», владеющий кнопкой, получает доступ к чужой информации утилитарно.

С появлением сети Интернет вырабатываются новые критерии рациональности. Они обусловлены работой главного субъекта Интернета, названного В. В. Тарасенко «*человеком кликающим*», пальцы которого «кликают» на то, что ему хочется, что удобно, практично, рационально и утилитарно.

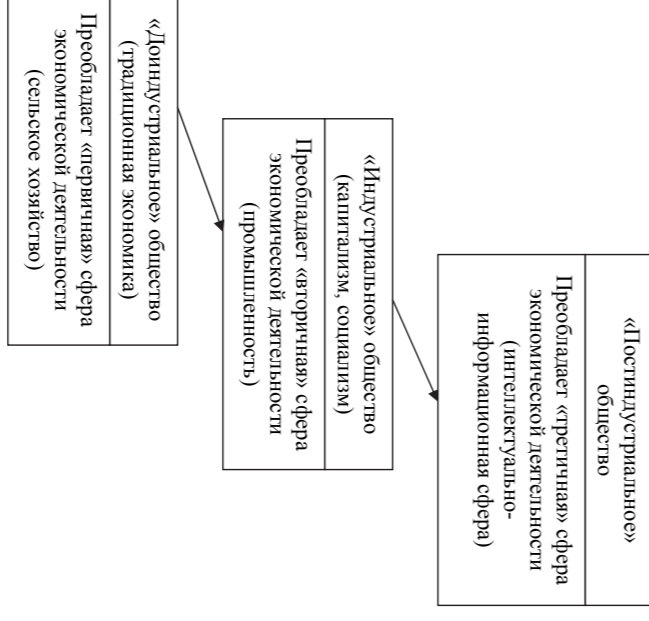
Развитие сети Интернет привело к поиску новых условий рациональности. Классическая, неоклассическая и постклассическая школы увязывали рациональность с эгоизмом «экономического человека».

Изменившиеся производительные силы модифицировали производственные отношения, т.е. отношения собственности. На смену собственнико-капиталисту, который доминировал в индустриальную эпоху, пришел собственник-менеджер и собственник-специалист компьютерных сетей.

Возник новый вид конкуренции: конкуренция сетей, и новый фактор производства – «время», ибо скорость получения информации определяет итог конкуренции производителей и выявляет ее лидера.

Возник новый вид конкуренции: конкуренция сетей, и новый фактор производства – «время», ибо скорость получения информации определяет итог конкуренции производителей и выявляет ее лидера.

Рис. 3.1. Три ступени развития производства



Плановая экономика функционирует на базе общественной собственности на экономические ресурсы. Основные экономические решения принимаются централизованно в виде планов социально-экономического развития. Посредством выполнения планов достигается сбалансированность экономической деятельности.

Существуют два вида плановой экономики: демократическая плановая экономика и командная плановая экономика.

Демократическая плановая экономика предполагает как общественную, так и частную собственность на экономические ресурсы, однако господствующей формой остается общественная собственность. Планирование имеет общий, а не детальный характер. Выполнение планов обязательно лишь для государственных предприятий. Для остальных участников экономики планы имеют рекомендательный характер.

Элементы демократической плановой экономики имеются как в развитых странах (Франция, Германия), так и в развивающихся (к примеру, в Индии с 1951 г. разрабатываются пятилетние планы социально-экономического развития страны).

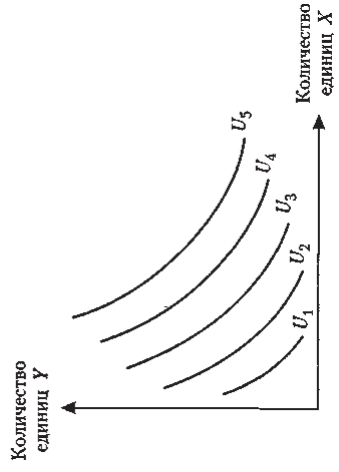
Командная плановая экономика представляет более жесткую модель, характерную для бывшего СССР, а также для ряда стран Восточной Европы и Азии. Она основана на государственной собственности на экономические ресурсы. Частная собственность почти полностью исключается. Планирование охватывает все сферы экономической деятельности, а выполнение плана обязательно для всех.

В условиях командной экономики управление всеми предприятиями осуществляется из единого центра. Поэтому непосредственные производители ограничены в принятии экономических решений. Они не имеют возможности самостоятельно выбирать поставщиков сырья, оборудования, а также осуществлять сбыт продукции. В свою очередь, потребители ограничены в выборе предлагаемых продуктов. Итогом этого является отсутствие конкуренции, торможение роста качества продукции, производительности труда и введения инноваций. Господство административных методов в бывших социалистических странах привело к постоянному дефициту товаров и услуг, что позволило венгерскому экономисту Я. Корнай назвать такую экономику «экономикой дефицита».

### 3.2.3. Рыночная экономика

Рыночная экономика – это экономика, основанная на товарно-денежных отношениях, господстве частной собственности и свободной конкуренции производителей и потребителей. В настоящее время рыночная экономика является одним из основных типов экономических систем. Основные экономические решения принимаются самостоятельно произво-

Рис. 4.3. Карта безразличия



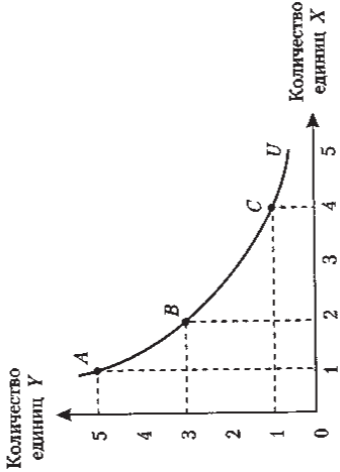
В действительности число кривых безразличия заполняет все пространство, ограниченное осями абсцисс и ординат. Поэтому предпочтения по всем наборам продуктов питания и продовольственных товаров можно изобразить с помощью целого семейства кривых безразличия, которое представляет, по выражению В. Парето, «фотографию» вкусов потребителей или *карту безразличия* (рис. 4.3).

В действительности число кривых безразличия заполняет все пространство, ограниченное осями абсцисс и ординат. Поэтому предпочтения по всем наборам продуктов питания и продовольственных товаров можно изобразить с помощью целого семейства кривых безразличия, которое представляет, по выражению В. Парето, «фотографию» вкусов потребителей или *карту безразличия* (рис. 4.3).

В действительности число кривых безразличия заполняет все пространство, ограниченное осями абсцисс и ординат. Поэтому предпочтения по всем наборам продуктов питания и продовольственных товаров можно изобразить с помощью целого семейства кривых безразличия, которое представляет, по выражению В. Парето, «фотографию» вкусов потребителей или *карту безразличия* (рис. 4.3).

На рис. 4.2 потребитель в точках A, B, C реализует одинаковую общую полезность, поэтому ему безразлично, какую комбинацию выбрать. Тем самым отпадает необходимость в количественном измерении полезности товаров.

Рис. 4.2. Кривая безразличия



различия будет выглядеть следующим образом (рис. 4.2).

Чтобы отобразить кривую безразличия графически, необходимо продолговольствованием соотношения ответственности через X и Y. Кривая безразличия будет выглядеть следующим образом (рис. 4.2).

в постсоциалистических странах происходит переход от командной плановой к рыночной экономике. Переходная экономика не является продуктом XX в. Экономика ведущих ныне стран в конце XVII – первой половине XIX в. также знаменовала собой переход от традиционной к рыночной экономике.

Характерной чертой переходной экономики является одновременное существование экономических отношений старой системы и новых, при- сущих зарождающейся системе.

Для экономики переходного типа характерна многоукладность.

Экономике переходного периода свойственно обострение социально-экономических противоречий, которое уменьшается по мере создания новой экономической системы.

Продолжительность рыночной трансформации зависит от уровня социально-экономического развития общества.

### 3.3. Тесты, ситуации и задачи

#### 1. Основными признаками традиционной экономики являются:

- приоритет сферы услуг;
- господство крупной частной собственности;
- использование новейших технологий в экономике;
- все перечисленное неправильно.

#### 2. Командная плановая экономика характеризуется:

- ориентацией производителей «на карман» потребителей;
- централизованным планированием;
- господство государственной системой ценообразования.

#### 3. Признаками рыночной экономики являются:

- конкуренция;
- централизованное планирование;
- частная собственность;
- господство государственного уклада.

#### 4. Переходная экономика – это...

- самостоятельная экономическая система;
- преобладание одного уклада (сектора);
- одновременное функционирование нескольких разнозначных укладов (секторов).

#### 5. Классический капитализм функционирует на основе...

- государственного регулирования экономики;
- саморегулирующегося рынка;
- принципа *laissez faire*.

дителями и потребителями. Первые на свой страх и риск решают, какие продукты производить, в каком количестве, посредством какой техники и для кого. Вторые самостоятельно делают выбор, какую продукцию приобрести и у каких производителей. Выбор осуществляется под воздействием таких факторов, как цена, качество и т.п.

Сбалансированность экономики достигается посредством рыночного механизма. Его основными элементами являются спрос и предложение. С учетом их соответствия формируется цена на продукты, и уровень цены является сигналом для увеличения или сокращения производительности.

Рыночная экономика сформировалась в XVIII в. и является наиболее гибкой экономической системой, которая под влиянием внутренних и внешних факторов имеет свойство трансформироваться и видоизменяться. В своем историческом развитии она проходит следующие этапы: *классический капитализм* и *постиндустриальная хозяйственная система*, наиболее типичной формой которой является смешанная экономика. Рассмотрим каждую из них отдельно.

**Классический капитализм.** Этот вид рыночной экономики существовал в ныне развитых странах с XVII в. до первых десятилетий XX в. Именно он исследован К. Марксом. Классический капитализм характеризуется следующими признаками:

- наличием частной собственности на экономические ресурсы;
- свободной конкуренцией, обеспечивающей беспрепятственный вход на рынок и передачу капитала из одной отрасли экономики в другую;
- наличием множества независимых производителей, которые сами решают, что, для кого и как производить;
- наличием множества независимых потребителей, принимающих самостоятельное решение о том, какую продукцию и у каких товаропроизводителей покупать;

• личной свободой всех участников рынка, которая позволяет принимать самостоятельно определение сферы бизнеса, а работнику – свободно предлагаться на рынке труда;

- стихийным характером установления цен под влиянием спроса и предложения;
- эквивалентным обменом по стоимости;

• ориентацией предпринимателей на максимизацию прибыли, заставляющей их экономить ресурсы, бережливо относиться к живому и овесть largest труду. Классический капитализм развивался стихийно и не предусматривал государственного регулирования экономики. Он исповедовал принцип А. Смита *«laissez faire»* («предоставьте свободу действовать»), т.е. невмешательства государства в экономику.

Однако в начале XX в. его хозяйственный механизм уже не соответствовал новым потребностям. Поэтому в большинстве развитых стран он

постепенно трансформировался в постиндустриальную, или новую, экономику (как теперь ее называют).

**Новая (постиндустриальная) экономика** – экономика смешанного социально ориентированного типа.

Что же такое постиндустриальная хозяйственная система, или новая экономика? Если рассматривать процесс развития общества линейно, поступательно, непрерывно к лучшему, от несовершенного к совершенному, от низшего к высшему, то постиндустриальная хозяйственная система (новая экономика) представляет собой на сегодня высшую ступень экономического развития человечества. Постиндустриальное общество – это общество, которое приходит на смену «классическому капитализму». В системе исторических координат с тремя ступенями развития производства оно занимает самое высокое место.

Выдающийся вклад в определение важнейших характеристик западного общества последней четверти XX в. принадлежит Д. Беллу (рис. 3.1). Он полагают, что история развития цивилизации складывается из трех больших этапов (доиндустриального, индустриального и постиндустриального; аграрного, индустриального и информационного; «первой», «второй» и «третьей» волн). Они разделены между собой переходами, содержание которых может быть квалифицировано как социальные революции. Понятие «постиндустриальное» противопоставляется понятиям «доиндустриальное» и «индустриальное».

Доиндустриальный сектор является в основном добывающим, он базируется на сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых, рыболовстве, заготовке леса и других ресурсов, вплоть до природного газа или нефти. Индустриальный сектор имеет прежде всего производящий характер, он использует энергию и машинную технологию для изготовления товаров. Постиндустриальный является обрабатывающим, и здесь обмен информацией и знаниями происходит в основном при помощи телекоммуникаций и компьютеров.

Переход к «новой экономике» обусловлен начавшейся в середине XX в. научно-технической революцией, которая качественно преобразовала производительные силы, кардинально изменив материально-техническую базу производства, привнес в нее автоматизацию, огромный информационный ресурс, который образовал самостоятельную отрасль знаний – теорию информационной экономики, а также компьютерную технику с мировой системой Интернет, ставшей классическим примером так называемых всеобщих производительных сил, создаваемых и используемых только коллективно. Возник новый сектор производства – информация. Преобразования, происходящие в производительных силах, потянули за собой длинную цепь модификаций, которые и сделали постиндустриальное общество новой экономикой. Рассмотрим их.

12. Что является постоянным дефицитом в командной экономике?  
А. Деньги.  
Б. Ресурсы.  
В. Товары и услуги.  
Г. Интеллектуальные товары.

13. Что является наиболее дефицитным в натуральном хозяйстве?  
А. Товары и услуги.  
Б. Деньги.  
В. Время.  
Г. Природные ресурсы.

14. Потребительский выбор

Используя количественную теорию полезности, можно характеризовать не только *общую полезность* (TU), но и *предельную полезность* (MU) – дополнительное увеличение данного уровня благосостояния, получаемое при потреблении дополнительного количества блага данного вида и неизменных количествах потребляемых благ всех остальных видов. В этом случае проявляется *принцип убывающей полезности*, согласно которому каждая последующая порция данного блага приносит в данной ситуации потребления все меньший прирост общего уровня благосостояния данного потребителя. Это означает, что предельная полезность любого данного вида благ уменьшается по мере роста количества потребляемого блага данного вида. Пройлгостривать действие данного принципа можно с помощью графиков общей и предельной полезности (рис. 4.1).

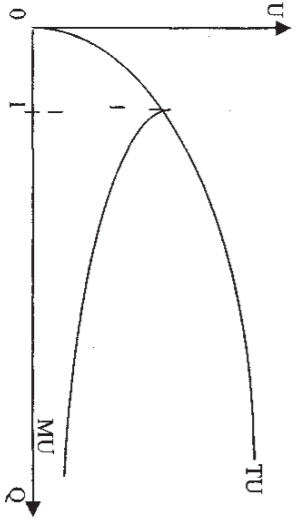


Рис. 4.1. Графики динамики общей и предельной полезности

**Кривая безразличия** соответствует линии, каждая точка которой представляет комбинацию (набор) различных товаров, дающих потребителю одинаковый уровень удовлетворения потребностей или полезности. Следовательно, потребителю безразлично, какую из них выбрать.



лизации» (снижению доли промышленности относительно других сфер экономики). Теперь в сфере непосредственного материального производства занято только от 10 до 15 % трудоспособного населения, тогда как от 80 до 85 % – интеллектуальным трудом и сервисным обслуживанием.

5. Существенно изменились акценты в цепочке «производство – потребление». Приоритетный статус отводится ныне сфере потребления. Считается, что только потребление наделяет производство целевой функцией, прелотворяя опасность возникновения «производства ради производства» и обеспечивая свободу потребительского выбора.

6. Существенно возросла роль институтов, в частности государства, которое призвано стать гарантом экономических, социальных и политических прав личности. Через политику социальных трансфертов государство корректирует распределение доходов, определяемое рынком.

7. Постиндустриальная (новая экономика) предполагает создание *открытых национальных хозяйств* с включением их в мировой процесс глобализации. Из этого следует, что предметом анализа экономической теории становится изучение следующих проблем:

- закономерности развития открытого национального хозяйства;
- особенностей рыночной трансформации экономики России с использованием иностранного опыта и собственной самобытности;
- необходимости вхождения в мировой процесс *глобализации* с соблюдением своих национальных интересов.

Понятно, что перечисленные признаки являются лишь обобщенной моделью «новой экономики», которая в разных странах реализуется далеко не одинаково. Следует признать, что сегодня постиндустриальное общество не является «зрелым», оно лишь формируется, постепенно обретая определенную модель. Поэтому сегодня дать такому обществу однозначную социально-экономическую характеристику крайне затруднительно. Спор разгорается по поводу того, считать ли его по-прежнему капиталистическим, либо с доминантой социалистических признаков в лице государства, либо с доминантой социальной защиты, либо какой-то иной экономической моделью. В результате дискуссий в экономический лексикон вошли три понятия: «централизованно планируемая экономика» (социализм), «экономика частного предпринимательства» (капитализм) и «смешанная экономика».

8. Дискутируя о социально-экономической сущности постиндустриальной хозяйственной системы, экономисты склоняются к ее смешанной сущности. Рассмотрим ее.

**Социально ориентированная смешанная экономика.**

Социально ориентированная смешанная экономика содержит в себе два начала: «социальность» и «смешанность». Они сформировались и тем более объединились в единую систему не сразу и в некотором роде пред-

ставляют собой конгломерат достижений как социалистической, так и капиталистической системы хозяйства. Рассмотрим каждую из них отдельно. Обратимся сначала к понятию «социальная экономика».

Методологические основы теории «социального рыночного хозяйства» были заложены еще в 30 – 40-е гг. ушедшего столетия авторами «теории порядка». Ими являются: В. Ойкен, Ф. Бем, В. Репке, А. Рюстов, Л. Микш, А. Мюллер-Армак. Наиболее интересны взгляды профессора Фрейбургского университета, основоположника Фрейбургской школы Вальтера Ойкена (1891–1950). Он ввел в научный оборот понятие «хозяйственный порядок» и определил два его идеальных типа: «централизованно управляемое хозяйство» и «рыночное» (меновое). Поскольку экономический порядок не может устанавливаться сам по себе, его создание требует вмешательства государства. Во-первых, государство должно ограничивать деятельность монополий, поддерживая высокий уровень свободной конкуренции. Во-вторых, сохраняя частную собственность неприкосновенной, государство должно препятствовать чрезмерному разрыву в доходах отдельных социальных групп, осуществляя через бюджетное финансирование перераспределение совокупного дохода в пользу малоимущих. В-третьих, государство обязано проводить правильную денежную политику. Соблюдая эти условия, государство обеспечивает в стране «хозяйственный порядок».

«Теория порядка» явилась предтечей концепции «социального рыночного хозяйства», одним из основных авторов которой стал Людвиг Эрхард (1897–1977). Согласно Эрхарду, современный либерализм не может не допускать заметной роли государства в экономических процессах. Эту концепцию Эрхард использовал для послевоенного экономического обновления Германии, когда в стране старый тоталитарный режим – «цен-трализованно управляемое хозяйство» – рухнул, а «меновое (рыночное) хозяйство» уже успело породить анархию и «черный рынок». В стране царил гиперинфляция, деньги перестали выполнять свои функции, а самой надежной «валютой» считались сигареты (в основном американские). Порядок был настолько необходим, что без него было неммыслимо возрождение страны. Поэтому разработанная в 30 – 40-е гг. «теория порядка» послужила методологической основой создания социального рыночного хозяйства ФРГ.

Обратимся теперь к концепции «смешанности». В определении понятия «смешанная экономика» у экономистов нет единства. Точки зрения не совпадают по вопросу о том, что в этой экономике смешивается. Так, Клаус Эклунд в известной книге «Эффективная экономика. Шведская модель» пишет, что смешанная экономика – это та, которая «обладает чертами как планового, так и рыночного хозяйства». Здесь налицо указание на два начала: «план» и «рынок». С. Фишер, Р. Дорбуш, Р. Шмалензи заме-

разный вариант западноевропейской модели, который характеризуется:

- обширным государственным сектором;
- высокоразвитым крупным частным бизнесом;
- укладами, оставшимися от раннего капитализма;
- большим удельным весом малого бизнеса;
- развивающимся кооперативным сектором.

Государственный сектор занимает ключевые позиции. Наиболее многочисленной категорией государственных предприятий являются акционерные общества со смешанным капиталом. Либеральные реформы не внесли радикальных изменений в положение государственного сектора. Итальянская модель смешанной экономики характеризуется развитой социальной инфраструктурой и высокой степенью социальной защиты.

**Скандинавская модель** (Швеция, Дания, Финляндия). Особенностью этой модели является ведущая роль частного сектора. Низкий удельный вес государственной собственности сочетается с весомой ролью (особенно в Швеции) общественного сектора. Существенную роль (особенно в Дании) играет кооперативный сектор в сельском хозяйстве, промышленности, торговле, жилищном строительстве, банковском и страховом деле.

Для Скандинавских стран характерна высокая степень социализации экономики, проявляющаяся в перераспределении через налоговую систему значительной части ВВП, что позволяет проводить активную социальную политику. Шведская модель смешанной экономики весьма популярна благодаря книге Класа Эклунда «Эффективная экономика» (М.: Экономика, 1991).

**Японская модель.** Особенность смешанной экономики в Японии – оптимальное сочетание тенденций мирового подхода с национальной спецификой. Реформы японской экономики начались после Второй мировой войны, когда японская буржуазия совместно с американским монополистическим капиталом решили превратить Японию в «мастерскую Азии». Хребтом реформ стал роспуск дзайбацу, т.е. холдингов, державших акции закрытых вертикальных концернов. Акции были пущены в свободную

жесткие и внебюджетные фонды.

**Китайская модель.** Основное отличие Китая от других стран состоит в том, что он является страной, которая не отрезалась от социалистической доктрины и возглавляется коммунистической партией. После Второй

В состоянии равновесия.  
 Б. Предельная полезность – это изменение в общей полезности, вызванное потреблением дополнительной единицы блага.

3. Какие из предложенных утверждений являются неверными?  
 А. Когда соблюдается условие  $\frac{MU_a}{P_a} = \frac{MU_b}{P_b}$ , потребитель находится в состоянии равновесия.  
 Б. Предельная полезность – это изменение в общей полезности, вызванное потреблением дополнительной единицы блага.  
 В. Если потребитель находится в состоянии равновесия, то предельная полезность каждого блага равна предельной полезности денег.  
 Г. Если предельная полезность блага равна предельной полезности денег, то потребитель находится в состоянии равновесия.  
 Д. Если предельная полезность блага равна предельной полезности денег, то потребитель находится в состоянии равновесия.

2. Анна Ивановна покупает ежемесячно 2 кг свинины и 5 кг говядины. Она платит 65 р. за 1 кг свинины и 70 р. за 1 кг говядины. Чему равно отношение предельной полезности свинины и предельной полезности говядины, если допустить, что предложенная модель потребления отражает потребительское равновесие Анны Ивановны?

- А. 2/65.  
 Б. 5/70.  
 В. 65/2.  
 Г. 70/5.  
 Д. Не равно ни одному из предложенных значений.

1. Если некто потребляет восемь единиц товара X при совокупной полезности 38 единиц, а затем потребляет девятую единицу этого товара при совокупной полезности 45 единиц, вы можете сделать вывод, что предельная полезность (в единицах) последней потребленной единицы равна:

- А. 45;  
 Б. 10;  
 В. 7;  
 Г. 5;  
 Д. 39.

#### 4.2. Тесты, ситуации и задачи

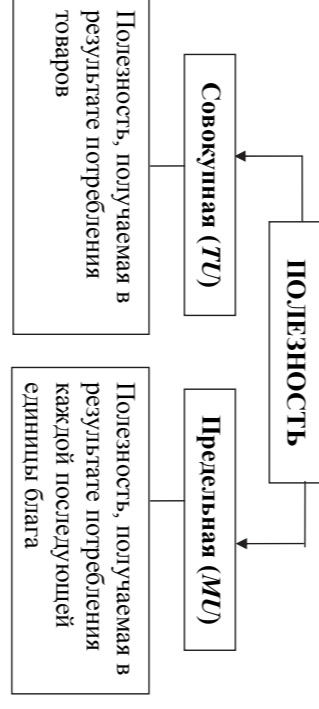


Рис. 4.4. Невозможность пересечения кривых безразличия

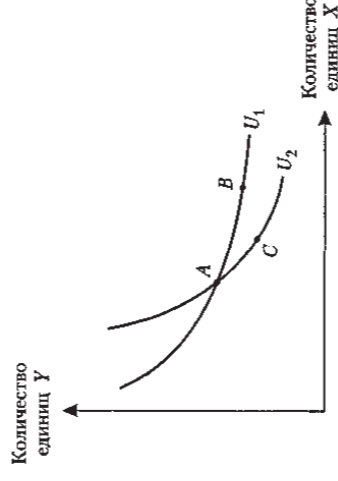
Кривые безразличия не пересекаются. Для доказательства этого положения предположим обратное (рис. 4.4).

Так как комбинации A и B находятся на кривой  $U_1$ , то потребитель не должен отдавать предпочтение ни одной из них. Аналогично комбинации A и C находятся на кривой  $U_2$ , поэтому также должно быть одинаково удовлетворение. Исходя из предположения транзитивности, если  $A \sim B$  и  $A \sim C$ , то и  $B \sim C$  (т.е. комбинация B равноценна комбинации C). Однако набор B не может одновременно быть предпочтительнее набора C (поскольку он содержит большее количество товаров X и Y, чем C) и равноценен C, т.е. это нарушило бы предположение **порядковой теории полезности** о том, что потребители всегда предпочитают больший набор меньшему, т.е. если в наборе A увеличится количество какого-либо товара при фиксированных объемах потребления других товаров, то новый набор считается предпочтительнее, чем прежний.

Геометрически **предельная норма замещения** (рис. 4.5) в любой точке кривой безразличия равна взятому со знаком минус тангенсу угла, который образуется при пересечении касательной в этой точке (к примеру, в точке C) с осью абсцисс.

Рассмотрим, как изменяется предельная норма замещения при движении вдоль кривой безразличия.

При переходе от набора A к набору B предельная норма замещения товара X (продуктов питания) товаром Y (непродовольственными товарами) составит  $\Delta y / \Delta x$ , т.е.  $(-9)/1 = -9$ ; при переходе от B к C предельная норма замещения снизится до 6, от C к D – до 3, от D к E – до 1. Как видим, по мере продвижения вниз по кривой безразличия с уменьшением значения угла ее наклона снижается готовность потребителя к замещению товара Y товаром X.



В предельном случае, когда под любую величину спроса строится свой завод соответствующего масштаба, т.е. существует бесконечно много кривых краткосрочных средних издержек, кривая долгосрочных средних издержек из волнообразной видоизменяется в плавную линию, отбрасывающую все кривые краткосрочных средних издержек. Каждая точка кривой LATC является точкой касания с определенной кривой ATC<sub>n</sub>.

Если выработка растет быстрее затрат ресурсов, т.е. имеет место **положительный эффект масштаба**, то средние издержки снижаются при росте масштаба (функция LATC убывает, см. участок OA на рис. 5.10). В этом случае говорят об **экономии на масштабах производства**.

Если выработка и затраты ресурсов растут в одинаковой пропорции, т.е. эффект масштаба отсутствует, то средние издержки не изменяются при увеличении масштаба производства (функция LATC постоянна – участок AB). Такая ситуация называется **участком постоянной отдачи**. Если выработка растет медленнее, чем затраты ресурсов, т.е. имеет место **отрицательный эффект масштаба**, средние издержки увеличиваются при росте масштаба производства (функция LATC возрастает – участок AC). В этом случае говорят о **дизэкономии на масштабах производства**.

Общего закона, выражающего изменение эффекта масштаба и устанавливающего обязательное снижение или повышение отдачи при росте производственных мощностей, не существует (и в этом состоит важное отличие от закона убывающей отдачи для краткосрочного периода, где такая зависимость – то самое убывание – есть). Эффект масштаба устанавливается на основе эмпирических зависимостей для каждого конкретного случая. Вместе с тем можно выделить ряд факторов, которые обуславливают тот или иной эффект масштаба. При этом следует различать эффект масштаба на уровне отдельного завода и эффект масштаба на уровне фирмы.

Производства, технологическая специфика которых исчерпывает положительный эффект масштаба уже при небольших производственных мощностях (малых значениях выработки), представляются небольшими предприятиями (рис. 5.11, а). Примерами служат обычно **некапиталоемкие производства**: розничная торговля, фермерские хозяйства и т.п.

Для некоторых других производств при достаточно быстром достижении максимального положительного эффекта масштаба далее на длительном участке роста объемов производства дезэкономия не наступает

В фирме не может изменить размер своих сооружений, но может изменить количество используемых машин и оборудования;  
 Г. фирма не может изменить ни размеры своих сооружений, ни количество используемых машин и оборудования.  
 2. **Постоянными факторами производства для фирмы являются факторы...**  
 А. не влияющие на спрос на данный товар;  
 Б. фиксированные при различном выпуске продукции;  
 В. с постоянной ценой;  
 Г. определяемые размерами фирмы.

3. **Примером переменных факторов производства может быть:**  
 А. электроэнергия;  
 Б. сырьё;  
 В. верны оба варианта;  
 Г. все перечисленные ответы неправильны.  
 4. **Верны ли утверждения?**  
 А. Максимизация прибыли обозначает минимизацию общих издержек на единицу выпуска продукции (да, нет).  
 Б. Если цена равна средним переменным издержкам, то в краткосрочном периоде фирма должна прекратить свою деятельность (да, нет).  
 В. Равновесие отрасли в долгосрочном периоде устанавливается при условии, что происходит ликвидация экономической прибыли у всех фирм, занятых в отрасли (да, нет).  
 Г. Если для олигополиста цена оказывается меньше средних издержек, ему следует уйти из отрасли (да, нет).  
 5. **Выберите правильный ответ.**  
 В долгосрочном периоде:  
 А. все издержки являются переменными;  
 Б. все издержки являются постоянными;  
 В. переменные издержки растут быстрее, чем постоянные;  
 Г. постоянные издержки растут быстрее, чем переменные;  
 Д. все издержки выступают как невые.

6. **Предельные издержки:**  
 А. равны среднему продукту, умноженному на издержки среднего переменного фактора;  
 Б. равны средним общим издержкам, умноженным на число единиц выпуска;  
 В. есть прирост постоянных издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу;

В предельном случае, когда под любую величину спроса строится свой завод соответствующего масштаба, т.е. существует бесконечно много кривых краткосрочных средних издержек, кривая долгосрочных средних издержек из волнообразной видоизменяется в плавную линию, отбрасывающую все кривые краткосрочных средних издержек. Каждая точка кривой LATC является точкой касания с определенной кривой ATC<sub>n</sub>.

Если выработка растет быстрее затрат ресурсов, т.е. имеет место **положительный эффект масштаба**, то средние издержки снижаются при росте масштаба (функция LATC убывает, см. участок OA на рис. 5.10). В этом случае говорят об **экономии на масштабах производства**. Если выработка и затраты ресурсов растут в одинаковой пропорции, т.е. эффект масштаба отсутствует, то средние издержки не изменяются при увеличении масштаба производства (функция LATC постоянна – участок AB). Такая ситуация называется **участком постоянной отдачи**. Если выработка растет медленнее, чем затраты ресурсов, т.е. имеет место **отрицательный эффект масштаба**, средние издержки увеличиваются при росте масштаба производства (функция LATC возрастает – участок AC). В этом случае говорят о **дизэкономии на масштабах производства**.

Общего закона, выражающего изменение эффекта масштаба и устанавливающего обязательное снижение или повышение отдачи при росте производственных мощностей, не существует (и в этом состоит важное отличие от закона убывающей отдачи для краткосрочного периода, где такая зависимость – то самое убывание – есть). Эффект масштаба устанавливается на основе эмпирических зависимостей для каждого конкретного случая. Вместе с тем можно выделить ряд факторов, которые обуславливают тот или иной эффект масштаба. При этом следует различать эффект масштаба на уровне отдельного завода и эффект масштаба на уровне фирмы.

Производства, технологическая специфика которых исчерпывает положительный эффект масштаба уже при небольших производственных мощностях (малых значениях выработки), представляются небольшими предприятиями (рис. 5.11, а). Примерами служат обычно **некапиталоемкие производства**: розничная торговля, фермерские хозяйства и т.п.

Для некоторых других производств при достаточно быстром достижении максимального положительного эффекта масштаба далее на длительном участке роста объемов производства дезэкономия не наступает

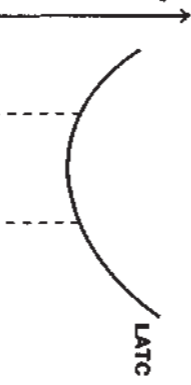
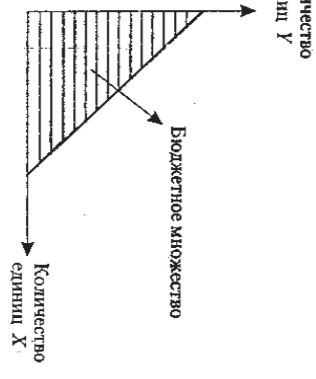


Рис. 5.10. Экономия и дезэкономия на масштабах производства

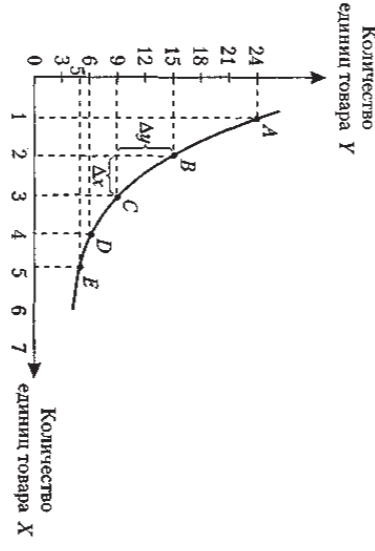
Бюджетное ограничение потребителя требует, чтобы сумма денег, затраченная на покупку обоих товаров, не превышала общей суммы денег, которую может израсходовать данный потребитель. Доступными для потребителя будут те наборы, которые стоят не дороже  $I$ . Множество доступных потребителю наборов при ценах  $P_x$  и  $P_y$  и доходе  $I$  называются **бюджетным множеством** данного потребителя.

Рис. 4.6. Бюджетная линия и бюджетное множество



Для графического изображения **бюджетной линии** необходимо найти две ее крайние точки. Если потребитель израсходует весь свой доход ( $I$ ) на покупку товара  $X$ , то он сможет приобрести  $I/P_x$  его единиц; если на покупку товара  $Y$ , то сможет приобрести  $I/P_y$  его единиц. Отметив эти точки на осях координат и соединив их между собой, получим графическое изображение бюджетной линии (рис. 4.6).

Рис. 4.5. Пределная норма замещения



Совместим теперь карту безразличия с бюджетной линией (рис. 4.7). Равновесие потребителя определяется точкой пересечения бюджетной линии и кривой безразличия  $E$ . Потребитель достигает максимума удовлетворения (полезности) при заданном ограниченном бюджете, приобретая  $Y_e$  единиц товара  $Y$  и  $X_e$  единиц товара  $X$ . Любая другая комбинация товаров  $X$  и  $Y$  дает меньший объем полезности. Тогда, к примеру, точка  $M$ , которая лежит на одной бюджетной линии, но на разных кривых безразличия, не принесет потребителю максимума полезности, т.к. при движении вдоль бюджетной линии вниз он может перейти к товарным наборам, лежащим на более удаленных от начала координат кривых безразличия, и увеличить степень удовлетворения потребности при тех же расходах.

#### 4.1. Структурно-логические схемы, формулы

Уравнение рационального состояния потребителя или максимизации общей полезности

$$\frac{MU_x}{P_x} = \frac{MU_y}{P_y} = \dots = \frac{MU_n}{P_n},$$

где  $MU_x, MU_y, MU_n$  – предельная полезность товаров  $X, Y, N$  соответственно;  $P_x, P_y, P_n$  – цена единицы товара  $X, Y, N$  соответственно.

Предельная полезности зависит:

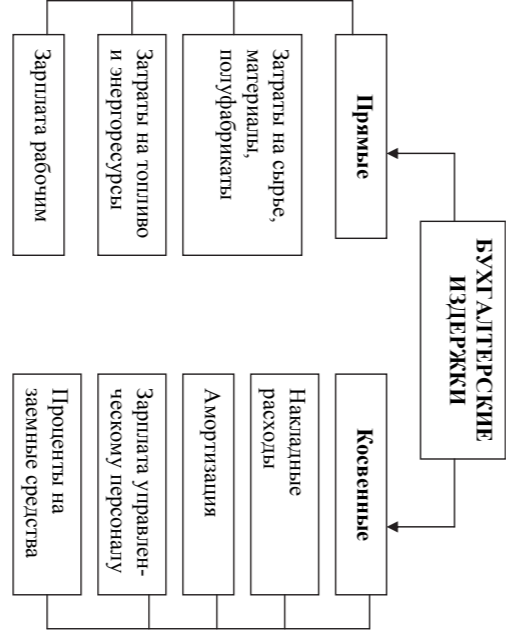
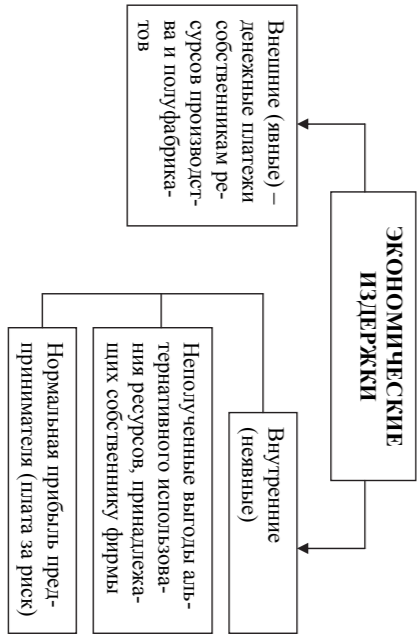
1. от напряженности потребности;
2. от ограниченности запаса (количества) определенного блага.

1. Краткосрочный период в микроэкономической теории – это отрезок времени, в течение которого...

А. все факторы переменны;

Б. все факторы постоянны;

#### 5.4. Тесты, ситуации и задачи



где  $MC$  – предельные издержки (издержки, связанные с выпуском дополнительной продукции).

$$MC = TC_n - TC_{n-1}$$

В таких отраслях, как мебель, текстиль, одежда, продукты питания, продукты легкой промышленности, производство обуви, производство автомобилей и др., издержки являются производственными. Примерами подобных производств являются производство мебели, текстиля, одежды, продуктов питания, продуктов легкой промышленности.

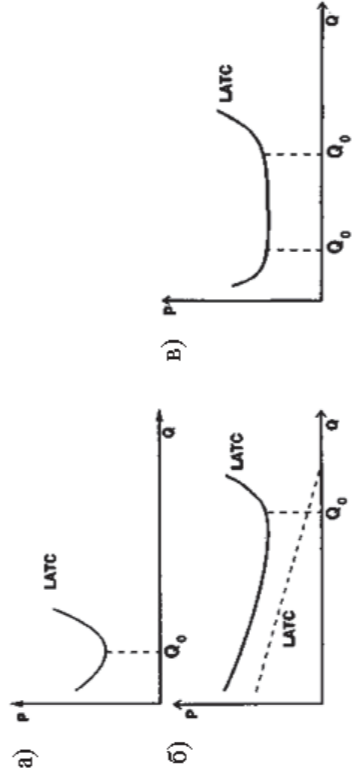


Рис. 5.11. Эффект масштаба и структура отраслей

Эффект масштаба может оставаться положительным на протяжении интервала роста объема производства, т.е. технологические особенности производства некоторых благ таковы, что средние издержки минимальны только при больших объемах производства (рис. 5.11, б). Поэтому рынок подобных благ формируется так, что агентами предложения являются крупные предприятия. Примерами таких отраслей в основном служат **капиталоемкие отрасли**: металлургия, автомобилестроение. Значительный положительный эффект масштаба достигим также в изготовлении **стандартизированной продукции** – зубной пасты, часов, молочных и кондитерских изделий, пива и т.п. Уже один этот перечень отраслей говорит об огромной роли, которую в современной экономике играют крупные предприятия.

#### 5.3. Структурно-логические схемы, формулы

$$TC = FC + VC,$$

где  $TC$  – общие (валовые) издержки;  $FC$  – постоянные издержки;  $VC$  – переменные издержки.

$$AC = TC / Q = AFC + AVC,$$

где  $AC$  – средние общие издержки;  $Q$  – объем продукции;  $AFC = FC / Q$  – средние постоянные издержки;  $AVC = VC / Q$  – средние переменные издержки.

На отрезке  $AC$  мы имеем дело с постоянной отдачей. Соответственно и издержки растут пропорционально объему выпуска. Кривая  $TVC$  на

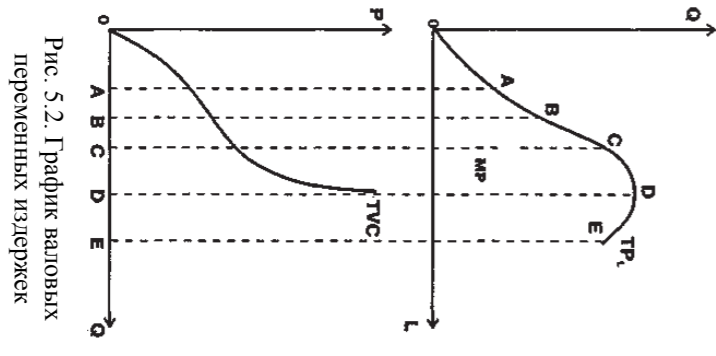


Рис. 5.2.  $T$  График валовых переменных издержек

Рис. 5.2.  $T$  График валовых переменных издержек

вентных мощностей увеличение производства вызывает замедленный рост переменных издержек. На отрезке  $AC$  мы имеем дело с постоянной отдачей. Соответственно и издержки растут пропорционально объему выпуска. Кривая  $TVC$  на

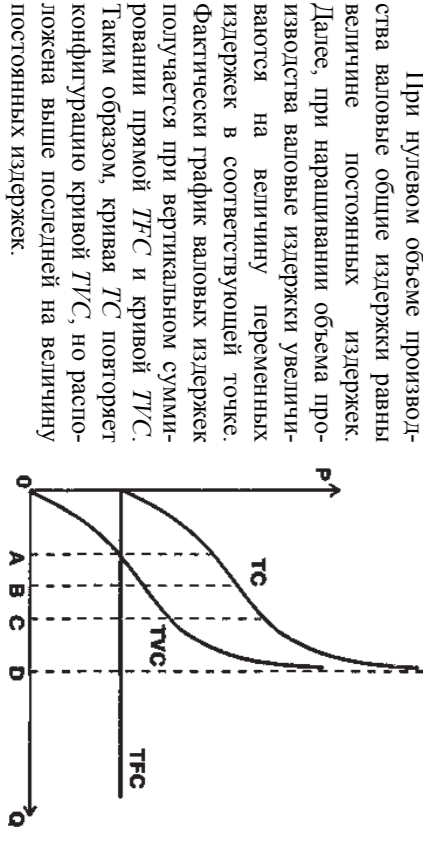


Рис. 5.3.  $T$  График валовых общих издержек

постоянных издержек.

$$TC = TFC + TVC.$$

При нулевом объеме производства валовые общие издержки равны величине постоянных издержек. Далее, при наращивании объема производства валовые издержки увеличиваются на величину переменных издержек в соответствующей точке. Фактически график валовых издержек получается при вертикальном суммировании прямой  $TFC$  и кривой  $TVC$ .

Таким образом, кривая  $TC$  повторяет конфигурацию кривой  $TVC$ , но расположена выше последней на величину постоянных издержек.

Сумма *постоянных* и *переменных издержек* образует *валовые (суммарные) общие издержки* (рис. 5.3) краткосрочного периода ( $TC$ ):

Позже (отрезок  $CE$ ) в полную силу начинает действовать *закон убывающей отдачи*. Сначала каждая дополнительная единица переменного ресурса при неизменной цене дает хотя и положительную, но все же уменьшающуюся прибавку к выпуску. Поэтому рост величины переменных издержек опережает увеличение объема производства, а при приближении к точке  $D$  действие закона убывающей отдачи приводит к тому, что рост затрат переменного ресурса не увеличивает выпуск продукции, а ведет к его снижению. В соотношении постоянного и переменного ресурсов снова имеется дисбаланс. Производительные мощности перегружены. Переменные издержки нарастают лавинообразно. При этом несмотря на все усилия объем производства  $D$  не удается преувеличить. Кривая  $TVC$  становится почти вертикальной. Таким образом, при приближении к пределу загрузки мощности мы наблюдаем резкое ускоренный рост переменных издержек.

Воспроизведем график валового продукта  $TP$  (см. рис. 5.1). На оси абсцисс системы координат этого графика отменимы единицы переменного ресурса, а на оси ординат – соответствующие им значения объема производства (рис. 5.2). Перенесем эти значения объема производства на ось абсцисс системы координат графика  $TVC$ .

На графике  $TVC$  можно выделить три периода роста *переменных издержек*: отрезок  $OA$ ,  $AC$  и  $CD$ . Отрезок  $OA$  соответствует увеличивающейся отдаче переменного ресурса. Как известно, это является следствием устранения дисбаланса между переменным и постоянным ресурсами, а именно того, что недостающие производственные мощности постепенно начинают работать в полную силу. Каждая дополнительная единица переменного ресурса при неизменной цене дает все большую прибавку к выпуску. Поэтому величина переменных издержек растет медленнее, чем объем производства. Кривая  $TVC$  выпукла по отношению к оси абсцисс. Таким образом, при недостаточной загрузке производственных мощностей увеличение производства вызывает замедленный рост переменных издержек.

На отрезке  $CE$  функция валового продукта ( $TP$ ) сначала растет быстро замедляющимися темпами, а достигнув максимума в точке  $D$ , вообще становится убывающей. Функция предельного продукта ( $MP$ ) все это время убывает, а с точки  $D$  становится еще и отрицательной. Это значит, что использование дополнительных единиц переменного ресурса приводит сначала к замедлению роста объема производства, а потом и к его сокращению. Такое развитие опять обусловлено дисбалансом между количеством постоянного и переменного ресурса. Но теперь переменный ресурс избыточен по сравнению с постоянным. Итак, отрезок  $CE$  – участок *убывающей предельной производительности (отдачи)*, причем его часть  $DE$  – еще и участок уменьшающегося валового продукта.

Воспроизведем график валового продукта  $TP$  (см. рис. 5.1). На оси абсцисс системы координат этого графика отменимы единицы переменного ресурса, а на оси ординат – соответствующие им значения объема производства (рис. 5.2). Перенесем эти значения объема производства на ось абсцисс системы координат графика  $TVC$ .

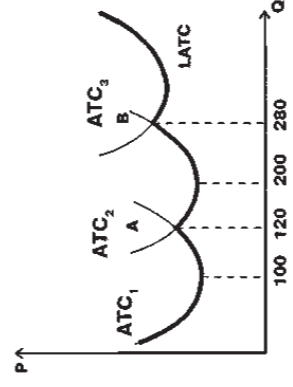


Рис. 5.8. Долгосрочная кривая средних издержек для конкретного проекта

В долгосрочном периоде хватит времени для воплощения в жизнь любого возможного инвестиционного проекта. Поэтому в нашем примере кривая долгосрочных средних издержек будет состоять из последовательных участков кривых краткосрочных средних издержек до тех пор, пока их пересечения со следующей такой кривой (жирная волнообразная линия на рис. 5.8).

Каждая точка кривой долгосрочных издержек  $LATC$  (рис. 5.9) определяет минимальные достижимые издержки на единицу продукции при данном объеме производства с учетом возможности изменения масштаба производства.

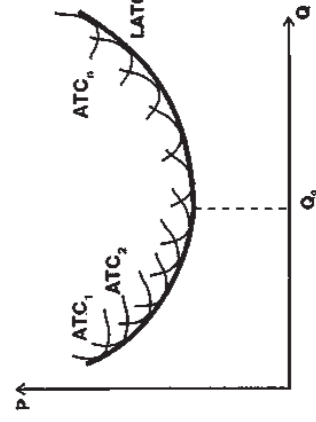


Рис. 5.9. Теоретическая долгосрочная кривая средних издержек

в любой момент вывести из непосредственного производства, «аконсервировать» или, наоборот, вовлечь в процесс изготовления продукции.

На отрезке  $CE$  функция валового продукта ( $TP$ ) сначала растет быстро замедляющимися темпами, а достигнув максимума в точке  $D$ , вообще становится убывающей. Функция предельного продукта ( $MP$ ) все это время убывает, а с точки  $D$  становится еще и отрицательной. Это значит, что использование дополнительных единиц переменного ресурса приводит сначала к замедлению роста объема производства, а потом и к его сокращению. Такое развитие опять обусловлено дисбалансом между количеством постоянного и переменного ресурса. Но теперь переменный ресурс избыточен по сравнению с постоянным. Итак, отрезок  $CE$  – участок *убывающей предельной производительности (отдачи)*, причем его часть  $DE$  – еще и участок уменьшающегося валового продукта.

Воспроизведем график валового продукта  $TP$  (см. рис. 5.1). На оси абсцисс системы координат этого графика отменимы единицы переменного ресурса, а на оси ординат – соответствующие им значения объема производства (рис. 5.2). Перенесем эти значения объема производства на ось абсцисс системы координат графика  $TVC$ .

На графике  $TVC$  можно выделить три периода роста *переменных издержек*: отрезок  $OA$ ,  $AC$  и  $CD$ . Отрезок  $OA$  соответствует увеличивающейся отдаче переменного ресурса. Как известно, это является следствием устранения дисбаланса между переменным и постоянным ресурсами, а именно того, что недостающие производственные мощности постепенно начинают работать в полную силу. Каждая дополнительная единица переменного ресурса при неизменной цене дает все большую прибавку к выпуску. Поэтому величина переменных издержек растет медленнее, чем объем производства. Кривая  $TVC$  выпукла по отношению к оси абсцисс. Таким образом, при недостаточной загрузке производственных мощностей увеличение производства вызывает замедленный рост переменных издержек.

На отрезке  $CE$  функция валового продукта ( $TP$ ) сначала растет быстро замедляющимися темпами, а достигнув максимума в точке  $D$ , вообще становится убывающей. Функция предельного продукта ( $MP$ ) все это время убывает, а с точки  $D$  становится еще и отрицательной. Это значит, что использование дополнительных единиц переменного ресурса приводит сначала к замедлению роста объема производства, а потом и к его сокращению. Такое развитие опять обусловлено дисбалансом между количеством постоянного и переменного ресурса. Но теперь переменный ресурс избыточен по сравнению с постоянным. Итак, отрезок  $CE$  – участок *убывающей предельной производительности (отдачи)*, причем его часть  $DE$  – еще и участок уменьшающегося валового продукта.

В. В положении потребительского равновесия общая полезность товара  $A$  равна общей полезности товара  $B$ .

Г. Когда вы приобретаете больше единиц какого-либо товара, то приобретаемая вами предельная полезность растет.

4. Если  $MU_X$  – предельная полезность хлеба,  $MU_B$  – предельная полезность вина,  $P_X$  – цена батона хлеба,  $P_B$  – цена бутылки вина, то для рационального потребителя в состоянии равновесия будет верным следующее утверждение:

- $MU_X = MU_B$ ;
- $MU_X : MU_B = P_X : P_B$ ;
- $P_X = P_B$ ;
- $MU_X : MU_B = P_B : P_X$ .

**Задача 1.** Студент читает газеты и слушает музыку, записанную на  $CD$ . Цена одной газеты 1,5 ден. ед., цена 1  $CD$  7,5 ден. ед. Предположим, что обычно студент покупает 2  $CD$  и 10 газет. Исходя из представленных в данных, ответьте на вопросы:

Количество	Общая полезность, ютилы	
	Газеты	$CD$
1	60	360
2	111	630
3	156	810
4	196	945
5	232	1050
6	265	1140
7	295	1215
8	322	1275
9	347	1320
10	371	1350

А. Сколько денег затратит студент на покупку этого количества газет и  $CD$ ?

Б. Какую общую полезность он получает от такой комбинации покупок?

**Задача 2.** Допустим, потребитель имеет доход 3000 р. На рис. 4.8 показаны две бюджетные линии и соответствующие им кривые безразличия. Необходимо:

- определить цену товара  $Y$ ;
- определить координаты двух точек линии спроса данного потребителя на товар  $X$ ;
- написать уравнения обеих бюджетных линий;

В каких случаях еще возможна постоянная отдача? Часто она наблюдается, когда постоянный ресурс однороден и делим (например, земельный участок, пространство производственного помещения, парк однотипных станков и т.п.). В этом случае определенную порцию такого ресурса можно процесс убывания пока идет медленно.

Вообще весь отрезок  $AC$  как бы переходный между этапом **растущей и падающей отдачи**. С некоторым упрощением его можно назвать этапом **постоянной отдачи**. Особенно отчетливо это видно на кривой  $MP$ , которая держится между точками  $A$  и  $C$  примерно на одном уровне, показывая тем самым, что каждый дополнительный рабочий увеличивает производство продукции на приблизительно одинаковую величину. На заводе такая ситуация обычно складывается, когда пропорция переменного и постоянного ресурса приближается к оптимальной. Дело в том, что технологический оптимум использования оборудования обычно имеет «вилку». Так, химический реактор может быть без ущерба для дела загружен немного полнее или немного меньше. Выпуск готовой продукции в этом случае пропорционален загрузке сырья (постоянная отдача).

Итак, отрезок  $OA$  – это этап возрастающей отдачи от использования переменного ресурса. Наличие таких этапов в реальной экономике исключительно важно для нашей страны. Как мы видели, их существование частично обусловлено постепенным устранением дисбаланса между **постоянными** и переменными ресурсами. Изначально количество постоянного ресурса было избыточно по сравнению с количеством переменного, теперь их пропорция все более выравнивается.

Итак, отрезок  $OA$  – это этап возрастающей отдачи от использования переменного ресурса. Наличие таких этапов в реальной экономике исключительно важно для нашей страны. Как мы видели, их существование частично обусловлено постепенным устранением дисбаланса между постоянными и переменными ресурсами. Изначально количество постоянного ресурса было избыточно по сравнению с количеством переменного, теперь их пропорция все более выравнивается.

Итак, отрезок  $OA$  – это этап возрастающей отдачи от использования переменного ресурса. Наличие таких этапов в реальной экономике исключительно важно для нашей страны. Как мы видели, их существование частично обусловлено постепенным устранением дисбаланса между постоянными и переменными ресурсами. Изначально количество постоянного ресурса было избыточно по сравнению с количеством переменного, теперь их пропорция все более выравнивается.

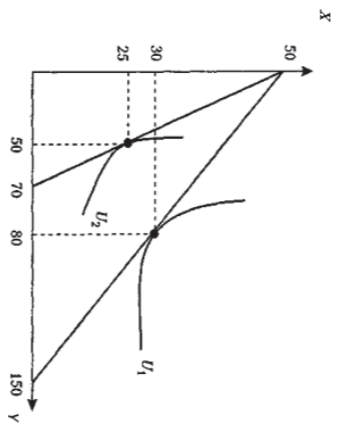


Рис. 4.8. Бюджетные линии и кривые безразличия

## 5. ИЗДЕРЖКИ

### 5.1. Издержки в краткосрочном периоде

На кривой **валового продукта** ( $TP_L$ ) и связанной с ней кривой **предельного продукта** ( $MP$ ) можно выделить три отрезка (в примере мы назвали их этапами):  $OA$ ,  $AC$ ,  $CE$  (рис. 5.1).

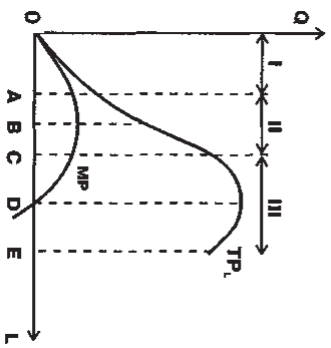


Рис. 5.1. Валовый и предельный продукт в краткосрочном периоде

На отрезке  $OA$  функция валового продукта ( $TP_L$ ) увеличивается с возрастающей скоростью (кривая  $TP_L$  выпуклута вверх).

Функция предельного продукта ( $MP$ ), являясь производной функции  $TP_L$ , также растет. Экономический смысл такого поведения данных функ-

Для предпринимателя значение **предельной издержки** очень важно: индикатором наиболее выгодного объема производства, ведь они показывают величину затрат, которые фирма понесет, если увеличит выработку на единицу, или, наоборот, от которых будет избавлена, если откажется от выпуска этой единицы. Поведение предельных издержек  $MC$  обусловлено изменением отдачи от переменного ресурса. На участке повышающейся отдачи предельного продукта кривая  $MC$  убывает, на участке убывающей отдачи и снижения  $MP$  предельные издержки растут. Таким образом, график

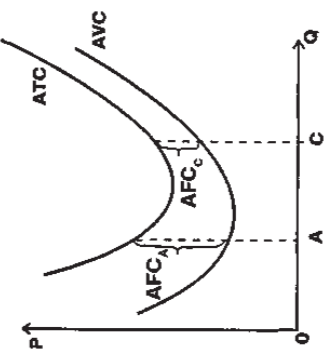


Рис. 5.5. Средние общие издержки

Для предпринимателя значение **предельной издержки** очень важно: индикатором наиболее выгодного объема производства, ведь они показывают величину затрат, которые фирма понесет, если увеличит выработку на единицу, или, наоборот, от которых будет избавлена, если откажется от выпуска этой единицы. Поведение предельных издержек  $MC$  обусловлено изменением отдачи от переменного ресурса. На участке повышающейся отдачи предельного продукта кривая  $MC$  убывает, на участке убывающей отдачи и снижения  $MP$  предельные издержки растут. Таким образом, график

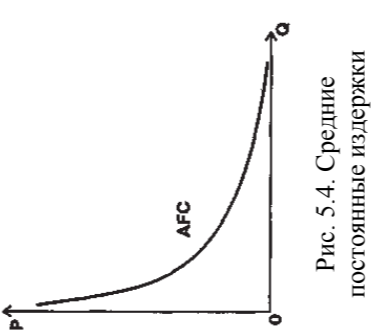


Рис. 5.4. Средние постоянные издержки

В динамике средних общих (валовых) издержек  $ATC$  проявляются особенности поведения как **средних постоянных**, так и **средних переменных издержек**. Это не случайно, ведь  $ATC = AFC + AVC$ . График  $ATC$ , подобно графику  $AVC$ , сначала убывает, а затем возрастает, т.е. кривая  $ATC$  имеет U-образную форму. Причем по мере роста выработки кривая  $ATC$  сближается с кривой  $AVC$ . Действительно,  $AFC$  падает с ростом объема производства, расстояние между  $ATC$  и  $AVC$  становится все меньше (рис. 5.5). Заметим, что минимальное значение  $ATC$  приходится на точку с большим объемом производства, нежели для минимального значения  $AVC$ . Это обусловлено следующими обстоятельствами: вначале рост  $AVC$  компенсируется падением  $AFC$ , в результате  $ATC$  продолжают убывать. Однако при дальнейшем росте производства увеличение  $AVC$  уже перекрывает снижение  $AFC$ , поэтому  $ATC$  начинает возрастать.

Для предпринимателя значение **предельной издержки** очень важно: индикатором наиболее выгодного объема производства, ведь они показывают величину затрат, которые фирма понесет, если увеличит выработку на единицу, или, наоборот, от которых будет избавлена, если откажется от выпуска этой единицы. Поведение предельных издержек  $MC$  обусловлено изменением отдачи от переменного ресурса. На участке повышающейся отдачи предельного продукта кривая  $MC$  убывает, на участке убывающей отдачи и снижения  $MP$  предельные издержки растут. Таким образом, график

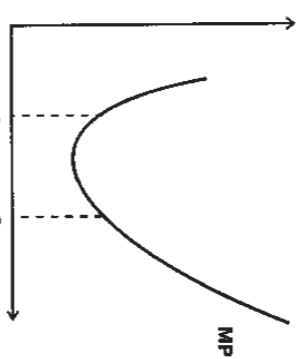


Рис. 5.6. Предельные издержки

Для предпринимателя значение **предельной издержки** очень важно: индикатором наиболее выгодного объема производства, ведь они показывают величину затрат, которые фирма понесет, если увеличит выработку на единицу, или, наоборот, от которых будет избавлена, если откажется от выпуска этой единицы. Поведение предельных издержек  $MC$  обусловлено изменением отдачи от переменного ресурса. На участке повышающейся отдачи предельного продукта кривая  $MC$  убывает, на участке убывающей отдачи и снижения  $MP$  предельные издержки растут. Таким образом, график

Рис. 5.7. Связь предельных, средних переменных и средних общих издержек

Для предпринимателя значение **предельной издержки** очень важно: индикатором наиболее выгодного объема производства, ведь они показывают величину затрат, которые фирма понесет, если увеличит выработку на единицу, или, наоборот, от которых будет избавлена, если откажется от выпуска этой единицы. Поведение предельных издержек  $MC$  обусловлено изменением отдачи от переменного ресурса. На участке повышающейся отдачи предельного продукта кривая  $MC$  убывает, на участке убывающей отдачи и снижения  $MP$  предельные издержки растут. Таким образом, график

### 5.2. Издержки в долгосрочном периоде

Здесь принципиальное значение имеют точки пересечения соседних кривых краткосрочных средних издержек (точки  $A$  и  $B$  на рис. 5.8). Сравнением соответствующих этим точкам объемов выработки и величины спроса определяют необходимость наращивания масштаба производства. В нашем примере, если величина спроса не превышает 120 тыс. шт. в год, производство целесообразно осуществлять при масштабе, описываемом

Итак, отрезок  $OA$  – это этап возрастающей отдачи от использования переменного ресурса. Наличие таких этапов в реальной экономике исключительно важно для нашей страны. Как мы видели, их существование частично обусловлено постепенным устранением дисбаланса между постоянными и переменными ресурсами. Изначально количество постоянного ресурса было избыточно по сравнению с количеством переменного, теперь их пропорция все более выравнивается.



Обратим особое внимание на то, что объем производства  $Q_0$  в случае максимизации прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

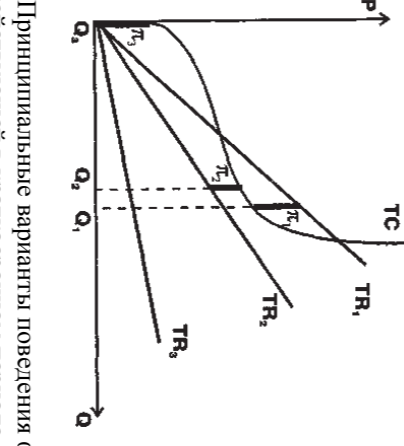
Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Максимизация прибыли больше объема производства  $Q_{\min}$ , который соответствует уровню среднего уровня общих издержек, т.е. технологически оптимальному уровню общих издержек.

Рис. 6.2. Принципиальные варианты поведения фирмы, действующей в краткосрочном периоде



Между объемами кривыми – а именно так графически отражается размер убытка – неодинаков. Вначале убытки значительны. Затем по мере роста производства они снижаются, достигая при выпуске  $Q_2$  единичной продукции своего минимума ( $\tau_2$ ), а потом начинают вновь расти. Очевидно, что выпуск  $Q_2$  единичной продукции в этих условиях оптимальен для фирмы, т.к. обеспечивает ей минимизацию убытков.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Г. есть пророст общих издержек в результате увеличения выпуска на одну единицу.

Выпуск продукции	0	1	2	3	4	5	6
Валовые издержки	60	100	130	155	190	245	335

Рассчитайте постоянные ( $FC$ ), переменные ( $VC$ ), предельные ( $MC$ ), средние ( $AC$ ), средние постоянные ( $AFC$ ), средние переменные ( $AVC$ ) издержки, постройте их графики.

Рассчитайте постоянные ( $FC$ ), переменные ( $VC$ ), предельные ( $MC$ ), средние ( $AC$ ), средние постоянные ( $AFC$ ), средние переменные ( $AVC$ ) издержки, постройте их графики.

Рассчитайте постоянные ( $FC$ ), переменные ( $VC$ ), предельные ( $MC$ ), средние ( $AC$ ), средние постоянные ( $AFC$ ), средние переменные ( $AVC$ ) издержки, постройте их графики.

Рассчитайте постоянные ( $FC$ ), переменные ( $VC$ ), предельные ( $MC$ ), средние ( $AC$ ), средние постоянные ( $AFC$ ), средние переменные ( $AVC$ ) издержки, постройте их графики.

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

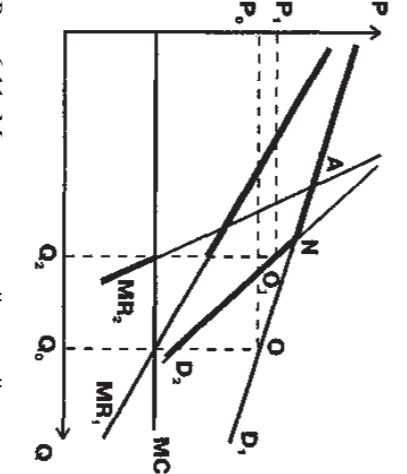
Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Точка  $O$  в этой ситуации перестанет быть оптимальной, т.е. обеспечивающей наибольшую прибыль, ведь  $MR_2$  и  $MC$  пересекаются совсем в

Рис. 6.11. Модель ломаной кривой спроса



Рассматривая модель Курно, мы выяснили, что каждое изменение объема производства конкурента или, что то же самое, устанавливаемых им цен ведет к формированию новой кривой спроса для данной фирмы. Рис. 6.11 показывает, к каким последствиям приведет этот фундаментальный для теории олигополии вывод, если отказаться от упрощающего допущения Курно о том, что действия конкурента заранее известны, а именно так обстоит дело при некоординированной олигополии.

Обозначим точку минимума кривой  $O$ , а соответствующий ей уровень издержек  $P^0$ . Фирма  $P^0$  – же как максимизирует свои прибыли, сильно ограничит объем производства  $Q_M$ . При этом в силу  $X$ -неэффективности издержки монополиста будут лежать на кривой  $LATC$ , а заметно выше (см. точку  $M$  и соответствующий ей уровень издержек  $P_M$ ). Разумеется, эта ситуация как по объему выпуска, так и по ценам (издержкам) далека от оптимальной и требует государственного вмешательства.

Представим себе, однако, что государственные органы пытаются решить проблему *демонополизации* «в лоб», путем принудительного раздробления монополиста на множество мелких фирм. Это будет означать снижение объема выпуска продукции каждой из таких фирм до уровня  $Q_C$ . Но в соответствии с кривой  $LATC$  столь малый объем выпуска приведет к резкому возрастанию издержек (до  $P_C$ ). Напомним: малое производство в потенциально монополистических отраслях крайне неэффективно. Собирая автомобили в сарайчике, нельзя добиться столь же низких издержек, как на сборочном конвейере АвтоВАЗа.

Ценовое регулирование деятельности *естественных монополий* предполагает принудительное закрепление максимальной величины цен на продукцию монополиста. При этом последствия данной регулирующей меры прямо зависят от того конкретного уровня, на котором будут закреплены цены.

На рис. 6.14 показан распространенный вариант регулирования, при котором наивысшая допустимая цена закрепляется на уровне пересечения предельных издержек с кривой спроса ( $P_{reg} = MC = D$ ).

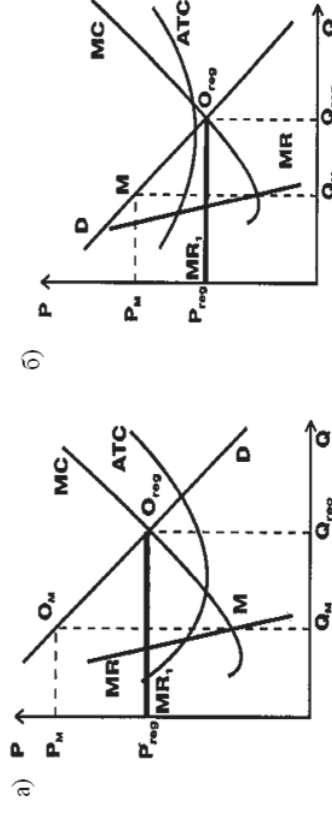


Рис. 6.14. Регулирование цен продукции естественной монополии с целью максимизации производства

Объем выпуска $Q$ , шт.	Цена $P = MR$ , р.	Общая выручка $TR$ , р.	Общие издержки $ТС$ , р.	Прибыль $TR - ТС$ , р.	Предельные издержки $МС$ , р.	Предельная прибыль $MR - MC$ , р.
0	15	0	60	-60	-	-
15	15	225	110	115	3,3	11,7
21	15	315	132	183	3,6	11,4
25	15	375	150	225	4,5	10,5
27	15	405	164	241	7,0	8,0
29	15	435	180	255	8,0	7,0
31	15	465	208	257	14,0	1,0
32	15	480	223	257	15,0	0,0
33	15	495	253	242	30,0	-15,0

## 6. РЫНОЧНЫЕ СТРУКТУРЫ

### 6.1. Совершенная конкуренция

В условиях совершенной конкуренции, во-первых, фирма принимает рыночную цену, т.е. последняя является для нее заданной величиной. Во-вторых, фирма выступает на рынке с очень малой частью общего количества производимого и реализуемого *отраслью* товара. Следовательно, объем ее производства никак не повлияют на рыночную обстановку, и этот заданный уровень цены не будет меняться с увеличением или уменьшением выпуска продукции (рис. 6.1).

Очевидно, что в таких условиях кривая спроса на продукцию фирмы будет выглядеть как горизонтальная линия. Выпустит ли фирма 10 единиц продукции, 20 или 1, рынок поглотит их по одной и той же цене  $P$ .

С экономической точки зрения линия цены, параллельная оси абсцисс, означает абсолютную эластичность спроса. В случае бесконечно малого снижения цены фирма могла бы расширить до бесконечности свои продажи. При бесконечно малом повышении цены продажи предприятия были бы сведены к нулю.

Наличие абсолютно эластичного спроса на продукцию фирмы принято называть критерием совершенной конкуренции. Как только на рынке

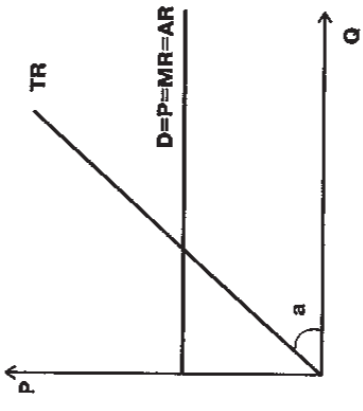


Рис. 6.1. Кривые спроса и общего дохода для отдельной фирмы в условиях совершенной конкуренции

Что касается общего дохода (общей выручки) предприятия, то он изменяется пропорционально изменению выпуска продукции и в том же самом направлении, т.е. существует прямая, линейная зависимость

$$TR = P * Q.$$

На рис. 6.2 показана стандартная динамика валовых общих издержек некоей фирмы и три варианта кривых (точнее, прямых) валового дохода, которые сложатся:

$TR_1$  — при высоком уровне цен на продукцию фирмы;

$TR_2$  — при среднем уровне цен;

$TR_3$  — при низком уровне цен.

Как уже отмечалось, кривая валового дохода возрастает тем круче, чем выше цены.

Легко видеть, что кривая валового дохода только в первом случае ( $TR_1$ ) оказывается на определенном своем участке выше кривой валовых издержек ( $ТС$ ). Именно в этом случае фирма будет получать *прибыль*, причем выберет тот уровень производства, где прибыль максимальна. Графически это будет та точка ( $Q_1$ ), где кривая  $TR_1$  будет выше кривой  $ТС$  на максимальное расстояние. Размер прибыли ( $\pi_1$ ) выделен на рис. 6.2 жирной линией.

Во втором случае ( $TR_2$ ) кривая дохода на всем своем протяжении находится ниже издержек, т.е. прибыли быть не может. Однако разрыв

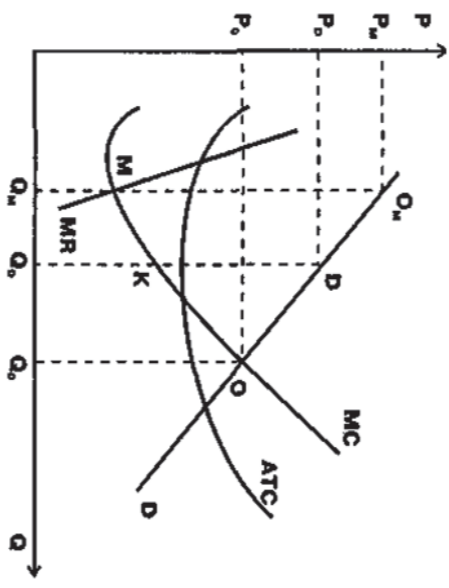


Рис. 6.12. Выбор оптимального размера производства фирмой-монополистом

Вместе с тем проведение *антимонополической политики* сопряжено с рядом объективных трудностей.

Как уже отмечалось, для отраслей, в которых возможно установление монополистической структуры, характерен большой оптимальный размер предприятия, т.е. минимум средних долгосрочных издержек достигается при очень больших объемах производства ( $Q_0$ ) (рис. 6.13).

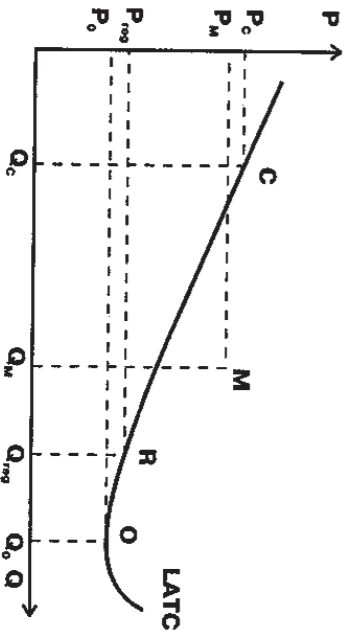


Рис. 6.13. Кривая средних долгосрочных издержек монополистической отрасли

Не очевидно, насколько успешно движение из  $N$  к новой оптимальной точке  $O_1$ . Ведь на новое снижение цен конкуренты могут также ответить резкими контрмерами, и тогда кривую спроса  $B$  сменит еще более низкая кривая  $D_3$ , точка  $O_1$  также станет недостижимой и т.д. Другими словами, проявляя упорство в снижении цен, фирма-олигополист рискует вызвать цепную реакцию ответных мер конкурентов и снижения спроса на свою продукцию, и в итоге не повысить свою прибыль, а уменьшить ее.

Принципиально то же самое происходит и при повышении цен. Только в этом случае фактором неопределенности являются уже не «санкции» конкурентов, а возможная «поддержка» с их стороны. Те могут присоединиться к повышению цен, и тогда потеря клиентов данной фирмой будет невелика (в условиях всеобщего подорожания покупателей не найдут более выгодных предложений и сохранят верность товарам фирмы). Но конкуренты могут и не поднять цены. При таком варианте потеря популярности товаров, подорожавших по сравнению с аналогами, окажется значительной.

Таким образом, и при понижении, и при повышении цен кривая спроса на продукцию фирмы в условиях несоординированной олигополии имеет ломаный вид. До момента начала активной реакции конкурентов она следует по одной траектории, а после него — по другой.

## 6.4. Монополия

Особенностью этого хорошо знакомого нам графика применительно к монополии является то, что в данном случае он справедлив не только для отдельной фирмы, но и для всей отрасли. В самом деле, монополист является *фирмой-отраслью*, кроме него соответствующую продукцию никто не производит. Поэтому рис. 6.12 одновременно отражает и процесс выбора оптимального объема производства монополистом, и процесс установления рыночного равновесия в *монополизированной отрасли*.

Объем производства установится на уровне  $Q_M$ , соответствующем точке пересечения кривых предельного дохода и предельных издержек ( $MC = MR$ ), а проекция той же точки на кривую спроса (точка  $O_M$ ) задаст и равновесную цену  $P_M$ . Сама же точка  $O_M$  не только отражает ценовой и количественный оптимум для фирмы, но становится и точкой общерас-

левого рыночного равновесия в условиях монополии.

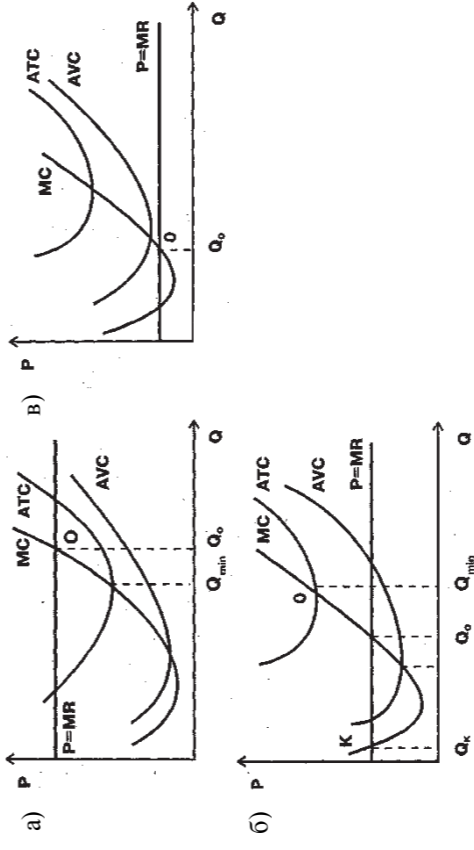


Рис. 6.3. Оптимизация объема производства в условиях максимизации прибыли (а), минимизации убытков (б) и прекращения производства (в)

В точке  $Q_{\min}$  достигается максимальная прибыль в расчете на единицу продукции. На графике хорошо видно, что именно здесь расстояние между кривыми  $ATC$  и  $P$  наибольшее. Однако фирма максимизирует не удельную прибыль на единицу продукции, а валовый объем прибыли от всего производства, поэтому ей нет смысла отказываться от выпуска единиц продукции, лежащих между  $Q_{\min}$  и  $Q_0$ , ведь здесь действует неравенство  $MR > MC$ , а значит, фирма выигрывает от выпуска каждой единицы дополнительной продукции.

Другими словами, при понижении уровня цен (точнее, когда они

находятся ниже точки безубыточности) технологический оптимум становится экономически недостижимым. Эту закономерность в ходе затяжного кризиса в нашей стране испытали на себе многие отечественные предприятия: низкий уровень спроса заставляет их недоиспользовать свои производственные мощности.

логическому оптимуму производства. Понятен и экономический смысл этого.

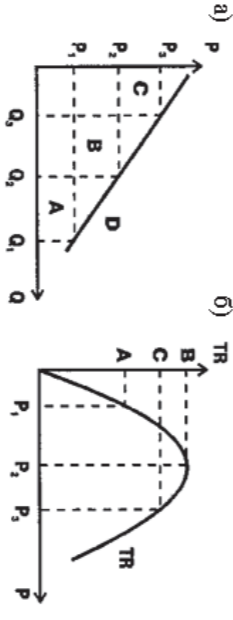


Рис. 6.5. Критерий несовершенной конкуренции и его последствия

Экономический смысл этой закономерности состоит в том, что большие объемы продукции при несовершенной конкуренции фирма может реализовывать, только снижая цены. Или по-другому: поведение фирмы значимо в масштабах отрасли.

Обратная связь объема производства и цен имеет исключительно важные экономические последствия. Власть над рынком любого, даже самого «могущественного», монополиста не абсолютна. Пусть монополист стремится завысить цены на свою продукцию. Предположим также, что равновесная цена, которая сама сложилась бы на рынке без давления со стороны монополиста, равна  $P_1$ . Спрос на его продукцию, как видно на рис. 6.5, а, составил бы  $Q_1$ , а размер дохода равнялся бы площади прямоугольника  $A$ .

Может ли монополист увеличить свои доходы за счет завышения цен? Ответ на этот вопрос положительен. Легко видеть, что повышение цен до  $P_2$  вызовет сокращение объема продаж до  $Q_2$ , но общий объем выручки все же вырастет до величины  $B$ .

Однако дальнейшее повышение цен (скажем, до  $P_3$ ) уже неэффективно. По столь завышенным ценам потребители купят настолько мало продукции ( $Q_3$ ), что общая выручка упадет до уровня  $C$ , явно уступающего максимальной величине  $B$ . Другими словами, завышая цены, монополист, вероятно, сможет насовать почти на любом своем решении, и рынок будет вынужден принять назначенные цены. Но действовать так монополист

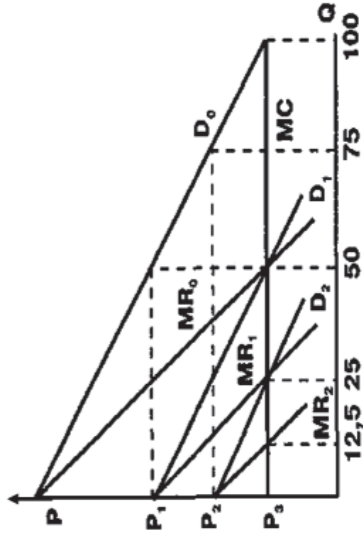


Рис. 6.10. Поведение фирмы-дуополиста в краткосрочном периоде (модель Курно)

### 6.3. Олигополия

Существует много моделей олигополии, и ни одну из них нельзя считать универсальной, тем не менее общую логику поведения фирм на этом рынке они объясняют. Первая модель *дуополия Курно* была предложена французским экономистом Огюстом Курно в 1838 г.

Модель Курно анализирует поведение фирмы-дуополиста, исходя из допущения, что ей известен объем выпуска продукции, который ее единственный конкурент уже выбрал для себя. Задача фирмы состоит в том, чтобы определить собственный размер производства, соотносясь с решением конкурента как с данностью. На рис. 6.10 показано, каким было бы поведение фирмы в таких условиях.

Чтобы не усложнять график, мы сделали два дополнительных упреждения. Во-первых, приняли, что оба дуополиста – совершенно одинаковые, ничем не отличающиеся компании. Во-вторых, допустили, что предельные издержки обеих фирм постоянны: кривая  $MC$  идет строго горизонтально. Допустим вначале, что фирме 1 твердо известно, что конкурент не собирается выпускать вообще ничего. В этом случае фирма 1 фактически является монополией.

Кривая спроса на ее продукцию ( $D_0$ ) совпадает с кривой спроса всей отрасли. Соответственно кривая предельного дохода займет некоторое положение ( $MR_0$ ). Пользуясь обычным правилом равенства предельного дохода и предельных издержек  $MC = MR$ , фирма 1 установит оптимальный для себя объем производства (в изображенном на графике случае – 50 ед.).

Может лишь себе в убыток: неумеренное завышение цен сокращает доходы. В наглядной форме это показано на рис. 6.5, б.

Другой общей закономерностью рынков несовершенной конкуренции является наличие предела роста валового дохода ( $TR$ ) фирмы (рис. 6.6).

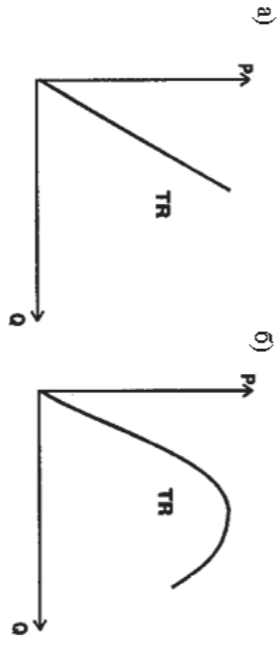


Рис. 6.6. Динамика валового дохода при совершенной (а) и несовершенной (б) конкуренции

При совершенной конкуренции цены постоянны, поэтому по мере роста производства произведение  $PQ$  неограниченно увеличивается. Как мы только что обсудили, в условиях несовершенной конкуренции ситуация иная: с ростом производства цены падают, т.е. один множитель увеличивается, а другой уменьшается. Слипком большой объем производства, следовательно, не приносит большого дохода, поскольку реализовать выпущенную продукцию приходится по «смешным» ценам. Иными словами, кривая валового дохода  $TR$  имеет при несовершенной конкуренции некоторый максимум.

На рис. 6.7 изображен процесс выбора *оптимального объема производства* для фирмы в условиях совершенной и несовершенной конкуренции.

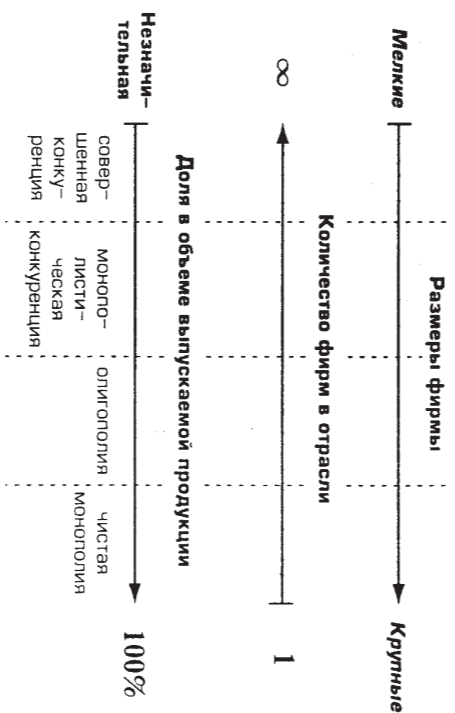
Для лучшей сопоставимости мы поставили фирму в обоих случаях в совершенно одинаковые условия за исключением единственного различия: в первом случае действуют критерий совершенной, а во втором – несовершенной конкуренции. А именно мы допустили, что в обоих случаях фирма имеет одну и ту же кривую средних общих ( $ATC$ ) и предельных издержек ( $MC$ ). Для большего сходства ситуаций мы допустили также, что кривые спроса ( $D$ ) и предельных издержек ( $MC$ ) пересекаются при одном и том же уровне цен  $P_0$ .

При столь значительном сходстве условий рыночное равновесие в рассматриваемых ситуациях оказалось совершенно различным. Для случая совершенной конкуренции график показывает хорошо знакомую нам картину нулевой экономической прибыли. Оптимальный объем производства  $Q_0$  при этом строго соответствует точке пересечения  $MC$  и  $MR = D$ , а равновесная цена устанавливается на уровне  $P_0$ .



Параметры	Совершенная конкуренция	Рынки		
		Несовершенная конкуренция	Монополия	Монополия
Количество фирм, производящих продукт	Много независимых фирм, нет контроля над рынком	Много фирм, производящих сходные товары и услуги	Несколько крупных фирм, производящих сходные товары и услуги	Один продукт и одна крупная фирма
Контроль над ценами	Нет. Цены определяются рынком	Влияние ограничено возможностью замены	Существует влияние «ценового лидера»	Практически полный контроль
Товарная дифференциация	Нет. Продукты не различаются по свойствам и качеству	Товары и услуги дифференцированы для специальных рынков	Существенна для отдельных продуктов (например, автомобилей) Мала для стандартизированных товаров (например, бензин)	Нет
Легкость входа	Относительно легкий	Относительно легкий	Трудный, часто требуют больших инвестиций	Очень трудный

Рис. 6.17. Классификация основных рыночных структур



Главным последствием установления максимальной цены с точки зрения поведения фирмы-монополиста является изменение кривой предельного дохода. Коль скоро монополист не может взвинтить цену выше названного уровня даже при тех объемах производства, где кривая спроса объективно позволяет сделать это, его кривая предельного дохода из положения  $MR$  смещается в положение  $MR_1$  (на графике выделено жирной линией), совпадающее с максимальной дозволенной величиной цен  $P_{reg}$ . В самом деле, если максимальная цена электроэнергии зафиксирована на уровне 21 к за 1 кВт/ч, то каждый дополнительно проданный киловатт будет принести доход, равный этой сумме, а кривая предельного дохода выродится в горизонтальную прямую, проходящую на этом уровне.

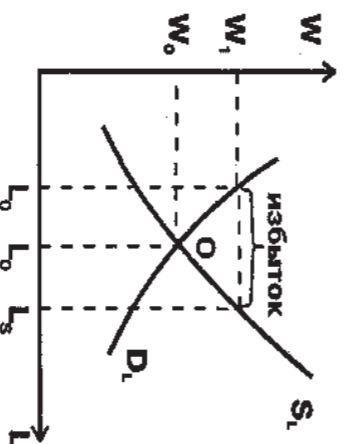
Далее вступает в силу правило  $MC = MR$ . Как и любая другая фирма, монополист сам без всякого государственного принуждения (что является крупным плюсом данной методики регулирования) будет стремиться довести объем производства до  $Q_{reg}$ , соответствующего точке пересечения кривых предельного дохода и предельных издержек. На рис. 6.14 хорошо видны и другие достоинства такого способа ограничения монополистических цен: достигается значительный прирост производства ( $Q_{reg} > Q_M$ ) и понижаются цены ( $P_{reg} < P_M$ ).

Но есть у описываемого метода регулирования и недостаток: устанавливаемый государством уровень цен никак не связан со средними издержками, т.е. он может волей государства закрепить и получение экономических прибылей (рис. 6.14, а), и несение убытков (рис. 6.14, б). Оба варианта нежелательны. Наличие у естественного монополиста постоянных экономических прибылей равносильно налогу на потребителей. Оплачивая завышенные цены, они увеличивают свои издержки со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями (сокращением спроса на их продукцию, снижением конкурентоспособности и др.). Но еще опасней, пожалуй, закрепление убытков. Покрывать их в долгосрочном аспекте естественный монополист может только за счет государственных субсидий, иначе он просто разорится. А это открывает широкую дорогу расточительности. Коль скоро на прибыль так или иначе нет надежд, а государство все равно покроет убытки, монополист может получить выгоду лишь за счет растраниживания государственных средств. Высочайшие оклады менеджерам, раздутые штаты, огромные представительские расходы – все это скрытые формы обогащения за счет казны. Другими словами, X-неэффективность в этом случае достигает высочайшего уровня.

Другим ориентиром установления максимальных цен может быть точка пересечения кривой средних издержек и линии спроса ( $P_{reg} = ATC = D$ ). Поскольку средние издержки в данном случае точно равны продажной цене, естественный монополист работает в этом случае без убытков и при-

Рис. 7.5. Предложение труда и спрос на него

Для отрасли в условиях совершенной конкуренции



Прогнолируем вначале монополистическую ситуацию на рынке труда с помощью условных данных (табл. 7.1).

Число занятых работников L	Ставка заработной платы W	Общие издержки на оплату труда TRC <sub>L</sub> = L * W	Предельные издержки на трудовой ресурс MRC <sub>L</sub>
1	2	2	2
2	4	8	6
3	6	18	10
4	8	32	14

Таблица 7.1

Главное, что отличает ситуацию при **монополии** от совершенной конкуренции, – это рост ставок заработной платы при наиме увеличивающемся числе работников. Другими словами, если для компании – совершенного конкурента – предложение труда абсолютно эластично и фирма может нанять любое количество работников по одной и той же ставке, то при монополии график предложения имеет обрывчатый, выпуклый характер с ростом цен. И это понятно: монополист – фактически

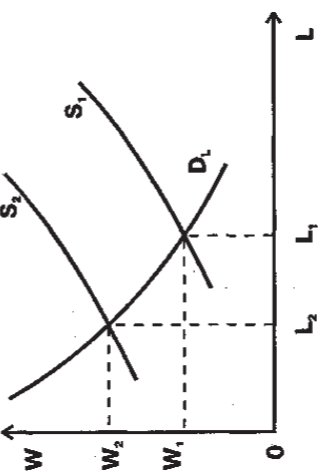


Рис. 7.8. Модель сокращения профсоюзными предложениями труда

Одновременно профсоюзы стремятся проводить и политику, направленную на снижение общего предложения труда, добываясь, в частности, принятия государством соответствующих законов (например, устанавливающих обязательный уход на пенсию при достижении определенного возраста, ограничивающих иммиграцию или сокращающих продолжительность рабочей недели).

Если профсоюз теми или иными способами добивается уменьшения предложения труда, то его кривая из положения  $S_1$  смещается в положение  $S_2$ . Следствием этого будет рост ставки заработной платы с  $W_1$  до  $W_2$ , но одновременно занятость уменьшится с  $L_1$  до  $L_2$ .

Третья модель сориентирована на увеличение заработной платы, достигаемое под прямым давлением профсоюза. Здесь, как правило, речь идет о мощных, открытых (т.е. доступных для всех желающих вступить в них) отраслевых или общенациональных профсоюзах, которые, например, под угрозой массовой забастовки в состоянии заставить предприятия пойти на желательный для профсоюза рост ставок заработной платы (рис. 7.9).

На графике видно, что равновесная ставка заработной платы в условиях конкурентного рынка труда могла бы составить  $W_0$ . Однако отраслевой профсоюз добивается установления заработной платы на уровне не ниже  $W_{TL}$ , грозя в противном случае забастовкой. Кривая предложения труда  $S_T$  превращается в ломаную кривую  $W_{TL}S_{TL}$ , (на графике она выделена утолщением). В соответствии со своей кривой спроса предприятие

былей. Таким образом, снимается основная проблема прегрдушшего метода регулирования:

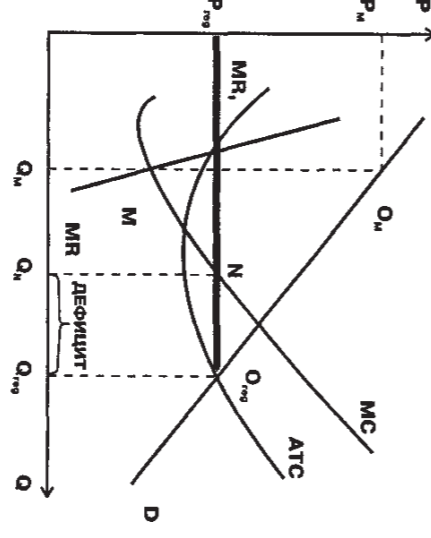


Рис. 6.15. Регулирование цен продукции естественной монополии с целью обеспечения безубыточности производства

На рис. 6.15 видно, что и этот подход к регулированию решает задачу простота производства ( $Q_{reg} > Q_M$ ) и понижения цены ( $P_{reg} < P_M$ ). Однако правило  $MC = MR$  на этот раз действует против регулирующих органов. До точки пересечения кривой предельных издержек и новой, обусловленной государственным фиксированием цен кривой предельного дохода  $MR_1$ , увеличение производства выгодно монополисту. Но после этой точки ( $N$ ) каждый лишний произведенный товар будет вызывать больше издержек, чем принесет доходов ( $MC > MR$ ). Очевидно, что монополист будет стремиться остановить производство на уровне  $Q_N$  и не доводить его до  $Q_{reg}$ . Поскольку спрос при цене  $P_{reg}$  составит именно  $Q_{reg}$ , то на рынке возникнет дефицит ( $Q_{reg} > Q_N$ ).

Положение единственного производителя (или одного из немногих производителей) определенного вида товаров открыло перед предприятиями порочный с точки зрения всей экономики, но весьма выгодный для них самих путь адаптации к рыночным условиям (рис. 6.16).

Исходное равновесное состояние рынка соответствовало некой точке  $O$  на пересечении кривых спроса  $D$  и предложения  $S$ . Когда обесндившее население снизило объем своего спроса на товары и услуги (кривая спроса  $D$  на графике сменилась кривой  $D_1$ ), монополисты не определявали на это снижением цен (до уровня  $P_C$ ) в соответствии с новой точкой равновесия  $O_C$  (пересечение кривой предложения  $S$  с новой линией спроса  $D_1$ ). Кстати, именно на такое развитие событий (умеренное падение производства

при полном прекращении инфляции  $P_0 > P_C$ ) рассчитывали отечественные реформаторы.

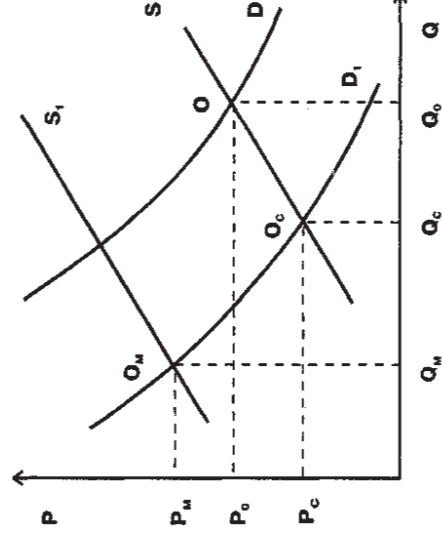


Рис. 6.16. Адаптация предприятий монополистов к снижению спроса в переходной экономике

Реакция монополистов оказалась иной. Пользуясь своей монополишной властью, они резко ограничили предложение. Возникла новая кривая предложения  $S_1$ . Реально установившаяся на рынке точка равновесия  $O_M$  отразила монополистический рецепт решения проблемы упавшего спроса: не снижение, а повышение цен ( $P_M > P_0 > P_C$ ) за счет сверхрезкого снижения выпуска продукции ( $Q_M < Q_C < Q_0$ ).

## 6.5. Структурно-логические схемы, формулы

$$TR = P * Q,$$

где  $TR$  – общий доход,  $P$  – цена единицы продукции,  $Q$  – количество выпускаемой продукции.

$$MR = TR_n - TR_{n-1},$$

где  $MR$  – предельный доход (выручка, полученная от продажи дополнительной единицы продукции).

Классификация рыночных структур представлена на рис. 6.17.

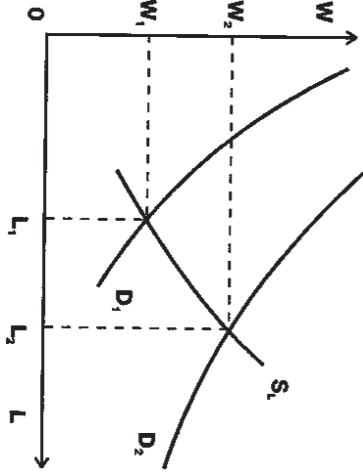


Рис. 7.7. Модель стимулирования профсоюзамн спроса на труд

Вторая модель на рис. 7.8 ориентирована на повышение заработной платы с помощью сокращения предложения труда. Это сокращение может быть достигнуто в рамках уакопрофессиональных цеховых профсоюзов, которые принято называть закрытыми, или замкнутыми. Такие профсоюзы

Следовательно, по правилу  $MRC = MRP$  фирма примет в данном случае на работу  $L_M$  человек. Больше людей монополисту нанмать не выгодно. Поэтому спрос на труд со стороны монополиста обрывается на этом уровне и принимает форму ломаной кривой линии ( $ABL_M$ ), выделенной на графике с помощью углошнениа. А поскольку в соответствии с кривой предложения  $S_L$  такое число работников можно нанять с оплатой их труда по ставке  $W_M$ , то именно столько и будет платить им монополист.

Первая модель ориентирована на повышение заработной платы и занятости с помощью увеличения спроса на труд. Достигнуть такого увеличения *профсоюз* может, улучшая качество задачи профсоюзов: увеличивается занятость (с  $L_1$  до  $L_2$ ) и возрастает ставка заработной платы (с  $W_1$  до  $W_2$ ). Очевидно, что рассмотренная модель является исключительно но привлекательной. Но на практике она трудно осуществима. Фактически профсоюзы в этом случае действуют и в интересах своих членов, и в интересах предпринимателей, т.к. улучшат качество ресурса труд. Такое возможно только в условиях социального мира и партнерства в обществе. Примером в данном отношении могут служить японские рабочие.

При достижении профсоюзом увеличения спроса на труд кривая спроса смещается вправо из положения  $D_1$  в положение  $D_2$  (рис. 7.7). В этом случае одновременно решаются две важнейшие задачи профсоюзов: увеличивается занятость (с  $L_1$  до  $L_2$ ) и возрастает ставка заработной платы (с  $W_1$  до  $W_2$ ). Очевидно, что рассмотренная модель является исключительно но привлекательной. Но на практике она трудно осуществима. Фактически профсоюзы в этом случае действуют и в интересах своих членов, и в интересах предпринимателей, т.к. улучшат качество ресурса труд. Такое возможно только в условиях социального мира и партнерства в обществе. Примером в данном отношении могут служить японские рабочие.

Увеличение его спроса на труд автоматически означает и рост общеотраслевого спроса. Чтобы привлечь дополнительных рабочих, их придется переманывать из других отраслей. Соотношение спроса и предложения в экономике меняется, цены на труд растут.

Монополиста на рынке труда выражается также в том, что для фирмы-монополиста предельные издержки, связанные с оплатой трудовых ресурсов, растут быстрее *ставки заработной платы* (колонки 2 и 4 в табл. 7.1). Действительно, пусть фирма решила нанять дополнительно к двум рабочим третьего (переход от второй к третьей строке в таблице). Каковы будут ее дополнительные издержки? Во-первых, придется платить зарплату третьему рабочему (6 единиц, см. табл. 7.1), т.е. в этой части предельные издержки вырастут в соответствии с ростом ставки заработной платы. Но этим добавочные расходы не ограничатся. Во-вторых, фирма должна будет повысить ставку заработной платы двум уже работающим с 4 единиц до того же уровня в 6 единиц. В итоге заработная плата вырастет только с 4 до 6 единиц, но предельные издержки увеличатся с исходного уровня в 6 единиц до 10 единиц:

$$6 + [2 * (6 - 4)] = 10.$$

Последствия этой ситуации хорошо видны на графике (рис. 7.6).

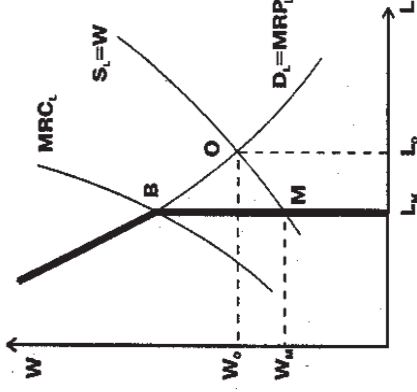


Рис. 7.6. Предложение труда и спрос на него в условиях монополии

Кривая предельных издержек на труд ( $MRC_L$ ) расположена выше кривой ставок зарплат, по которым предлагается труд ( $S_L$ ). При этом кривая спроса на труд ( $D_L$ ), совпадающая для фирмы с кривой денежного предельного продукта труда ( $MPC_L$ ), будет пересекаться с кривой предельных издержек на труд ( $MRC_L$ ) в точке  $B$ .

**5. Выберите высказывания с ответом «да».**  
 А. Конкурентная фирма должна определить объем выпуска и цену продажи продукции.

Г. рыночная цена продукта никак не влияет на решение фирмы о производстве.

В. фирма будет решать вопрос о количестве производства только на основании издержек производства дополнительной единицы продукции;

Б. фирма будет корректировать объем выпуска и не будет заботиться об издержках производимой продукции;

«ценополучателем», имеется в виду, что:

**4. Когда говорят, что совершенно конкурентная фирма является**

А. фирма получит максимальную прибыль или минимальный убыток, если скорректирует объем выпуска производства, а не цену;

Б. фирма будет корректировать объем выпуска и не будет заботиться

о количестве производимой продукции;

Г. сокращает выпуск и повышает цену продукции.

В. закрывается и, возможно, покидает отрасль;

Б. работает безубыточно;

А. имеет сверхприбыль;

**3. Если рыночная цена ниже АВС, то типичная фирма в конкурентной отрасли:**

В. каждый продавец устанавливает цену, максимизирующую его прибыль.

Б. фирмы вольны войти в отрасль и покидать ее;

А. каждый продавец относительно связан с рынком;

кроме того, что:

**2. Выберите правильный ответ.**  
 Все описанное характеризует совершенно конкурентный рынок,

прибыль (да, нет).

Е. В краткосрочном периоде монополия получает экономическую

издержки равны его предельной выручке (да, нет).

Д. Олигополист максимизирует прибыль, когда его предельные

может получить больше прибыли, увеличивая выпуск (да, нет).

Г. Если рыночная цена выше средних издержек монополиста, то он

наковы (да, нет).

В. Ценовая дискриминация невозможна, если все потребители оли-

отрасли представляет собой горизонтальную линию (да, нет).

Б. В условиях совершенной конкуренции спрос на продукцию

номической прибыли в долгосрочной перспективе (да, нет).

А. В условиях совершенной конкуренции фирмы не получают эко-

## 6.6. Тесты, ситуации и задачи

### 1. Верны ли утверждения?

А. В условиях совершенной конкуренции спрос на продукцию

отрасли представляет собой горизонтальную линию (да, нет).

Б. В условиях совершенной конкуренции спрос на продукцию

отрасли представляет собой горизонтальную линию (да, нет).

В. Ценовая дискриминация невозможна, если все потребители оли-

наковы (да, нет).

Г. Если рыночная цена выше средних издержек монополиста, то он

может получить больше прибыли, увеличивая выпуск (да, нет).

Д. Олигополист максимизирует прибыль, когда его предельные

издержки равны его предельной выручке (да, нет).

Е. В краткосрочном периоде монополия получает экономическую

прибыль (да, нет).

### 2. Выберите правильный ответ.

Все описанное характеризует совершенно конкурентный рынок,

кроме того, что:

А. каждый продавец относительно связан с рынком;

Б. фирмы вольны войти в отрасль и покидать ее;

В. каждый продавец устанавливает цену, максимизирующую его

прибыль.

**3. Если рыночная цена ниже АВС, то типичная фирма в конкур-**

**рентной отрасли:**

А. имеет сверхприбыль;

Б. работает безубыточно;

В. закрывается и, возможно, покидает отрасль;

Г. сокращает выпуск и повышает цену продукции.

**4. Когда говорят, что совершенно конкурентная фирма является**

«ценополучателем», имеется в виду, что:

А. фирма получит максимальную прибыль или минимальный убы-

ток, если скорректирует объем выпуска производства, а не цену;

Б. фирма будет корректировать объем выпуска и не будет заботиться

об издержках производимой продукции;

В. фирма будет решать вопрос о количестве производства только на

основании издержек производства дополнительной единицы продукции;

Г. рыночная цена продукта никак не влияет на решение фирмы о

производстве.

**5. Выберите высказывания с ответом «да».**

А. Конкурентная фирма должна определить объем выпуска и цену

продажи продукции.

Фирма	$P$	$MR$	$TR$	$Q$	$ТС$	$МС$	$ATC$	$AVC$	Ваши рекомен- дации
А	3,90	3,00		2000	7400	2,90			3,24
Б	5,90			10000		5,90	4,74	4,24	
В		9,00	44000	4000		9,00	11,90	10,74	
Г	35,90	37,90		5000		37,90	35,90		
Д	35,00		3990	1000	3300			23,94	

**Задача 3.** Фирма – «чистый» монополист. Если она установит цену 50 ден. ед., то продаст 1 ед. продукции; снизив ее до 45 ден. ед., продаст 2 ед. продукции. Снижая цену на 5 ден. ед. при каждом расширении сбыта на одну дополнительную единицу продукции, какой предельный доход ( $MR$ ) и общий доход ( $TR$ ) фирма будет получать? Составьте таблицу и график общего дохода.

$P$	$Q$	$TR$	$MR$
50	1	?	?
45	2	?	?

**Задача 4.** На рис. 6.20 показаны кривые издержек фирмы, действующей в конкурентной отрасли.  $P$  – текущая рыночная цена.

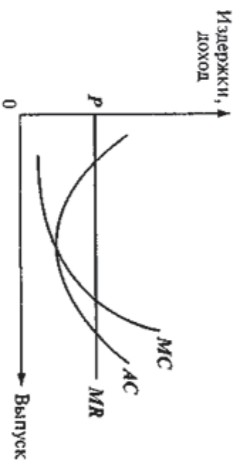


Рис. 6.20. Кривые издержек фирмы, действующей в конкурентной отрасли

А. Отметьте на графике уровень выпуска, при котором прибыль фирмы максимальна.

Б. Определите на графике площадь, представляющую объем прибыли фирмы при данных уровнях цены и выпуска.

В. Допустим, данная отрасль находится в равновесии. Какое это может быть равновесие: в краткосрочном или долгосрочном периоде? Обоснуйте свой ответ.

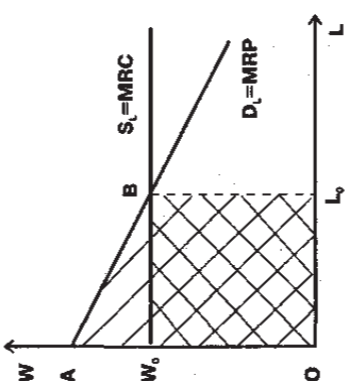


Рис. 7.7. Предложение труда и спрос на него для отдельной фирмы в условиях совершенной конкуренции

Для фирмы выгодно увеличивать найм работников вплоть до точки  $L_0$ , соответствующей точке пересечения линий предложения и спроса (B), когда величина предельных издержек на труд ( $MRC$ ) будет равна предельному денежному доходу от продукта ( $MRP$ ). Заштрихованная площадь фигуры  $OABL_0$  соответствует общему доходу фирмы, где одна его часть (площадь прямоугольника  $OIBL_0$ ) образует ее общие издержки на заработную плату (ставка зарплаты  $W_0$  перемножается на число наемных работников  $L_0$ ), а другая (площадь треугольника  $IB_0AB$ ) выступает в качестве чистого дохода (прибыли) от применения трудовых ресурсов.

При переходе от отдельной фирмы к отрасли, представляющей собой всю совокупность фирм, графики спроса и предложения труда примут другой вид (рис. 7.5).

Здесь видно пересечение разнонаправленных кривых спроса и предложения в точке равновесия, где формируются **равновесная ставка заработной платы** ( $W_0$ ) и **равновесное количество занятых работников** ( $L_0$ ). Именно эта складывающаяся на уровне отрасли цена труда по отношению к фирме выступает в качестве рыночной реальности, или данности, которую той приходится принимать.

В условиях совершенной конкуренции непосредственно проявляется действие классических законов саморегуляции рынка. В точке равновесия одинаково отступают как избыток, так и дефицит рабочей силы (спрос точно равен предложению). А это значит, что нет ни безработицы с ее негативными социальными последствиями, ни нехватки рабочих рук, которая ведет к снижению мотивации труда, уменьшению производительности руководства фирм к персоналу и т.п. Равновесие носит устойчивый характер: обратные связи гасят случайные отклонения от него. Так, повы-

## 7. РЫНКИ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

### 7.1. Рынок труда и заработная плата

В соответствии с законом убывающей отдачи при неизменном объеме других используемых фирмой факторов производства величина **предельного продукта труда** будет уменьшаться по мере увеличения количества применяемого труда ( $L$ ) (рис. 7.1, а).

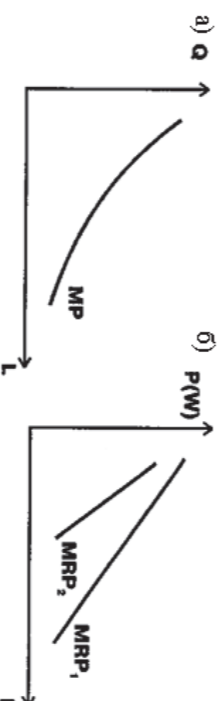


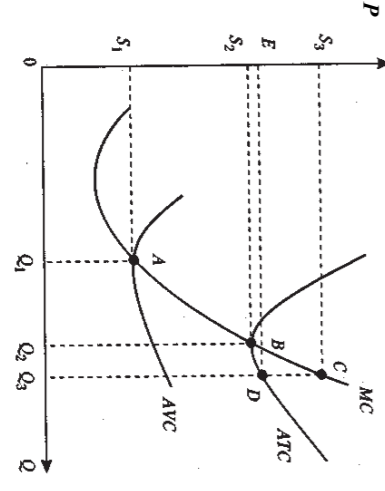
Рис. 7.1. Графики динамики предельного продукта труда и предельного денежного продукта труда в условиях совершенной и несовершенной конкуренции

Чтобы выяснить, как снижение предельного продукта труда отражается на доходах фирмы, необходимо перейти от натуральных показателей к стоимостным. Это достигается с помощью построения графика динамики предельного денежного продукта труда, где на оси ординат фиксируется цена трудового ресурса (т.е. сумма зарплата, выплаченная всем занятым на фирме), а на оси абсцисс – количество применяемого труда (рис. 7.1, б). Падение **предельного денежного продукта труда** ( $MRP$ ) обусловлено снижением предельного продукта труда ( $MP$ ). Ведь чем меньше дополнительных единиц продукции удается произвести подключая все новые и новые трудовые ресурсы, тем меньше будет и выручка от их продажи.

Что касается скорости снижения доходности трудового фактора, то в условиях совершенной (абсолютно свободной) конкуренции она будет меньше, чем при несовершенной (с разными уровнями монополизации рынка). Отсюда и наклон графика во втором варианте выглядит более крутым, чем в первом.

Причина различия в поведении графиков  $MRP_1$  и  $MRP_2$  проста и обусловлена формулой  $MRP_i = P \cdot MP_i$ . Падение  $MRP_1$  связано только с сокращением предельного продукта труда ( $MP$ ), цены на готовую продукцию фирмы ( $P$ ) в условиях совершенной конкуренции не меняются с ростом объема продаж. Падение же  $MRP_2$ , кроме этого фактора, подстегивается и снижением цен, типичным для несовершенной конкуренции при росте размеров продаж.

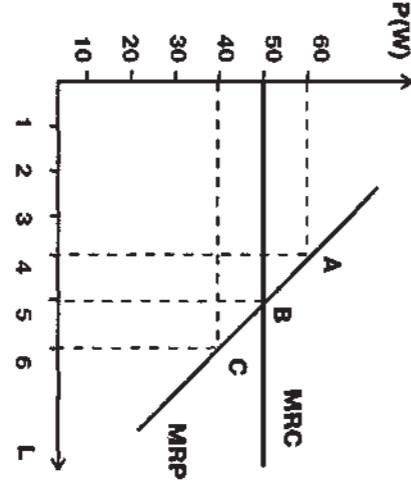
Рис. 6.18. Совершенно конкурентная фирма в краткосрочном периоде



В. В долгосрочном периоде совершенно конкурентная фирма достигнет равновесного объема выпуска при наименьших издержках на единицу производства.  
 В. Фирма не будет действовать в краткосрочном периоде, пока цена ее продукта не будет выше краткосрочных  $ATC$ .  
 Г. Улучшение технологии, которое повышает производительность на конкурентном рынке, сдвинет кривую предложения отрасли вверх и вправо.  
**Задача 1.** На рис. 6.18 представлена совершенно конкурентная фирма в краткосрочном периоде:  
 А. цена прекращения выпуска, с которой встретилась данная фирма, для любой цены ниже \_\_\_\_\_ издержек, превышает \_\_\_\_\_ и фирма производит ноль единиц продукции;  
 Б. если рыночная цена  $0S_3$ , то фирма имеет валовой доход, показанный прямым углом  $ABCD$ , совокупные издержки, показанные прямым углом  $BCDE$ , и совокупную прибыль, показанную прямым углом \_\_\_\_\_;  
 В. если рыночные цены  $0S_1$  и  $0S_2$ , то фирма (будет/не будет) \_\_\_\_\_ работать, т.к. (все/некоторые/ни одна) \_\_\_\_\_  $MC$  и (ни одна/некоторые/все) \_\_\_\_\_  $FC$  покрывает. Если фирма действует в диапазоне цен от  $0S_1$  до  $0S_2$ , то она получает (прибыль/убыток) \_\_\_\_\_;  
 Г. кривая предложения фирмы дана отрезком \_\_\_\_\_.

График на рис. 7.4 показывает, что при совершенной конкуренции, во-первых, предложение труда абсолютно эластично (прямая  $S_L$  параллельна оси абсцисс), во-вторых, предельные издержки на трудовой ресурсе ( $MRC$ ) постоянны и равны цене труда, т.е. ставке заработной платы ( $W_0$ ). Причины такого вида графика предложения очевидны: фирма – совершенный конкурент – столь мала, что изменение спроса на труд с ее стороны не оказывает никакого влияния на рынок. Сколько бы она ни наняла работников, ей придется платить им одну и ту же – уже установившуюся на рынке – заработную плату и, следовательно, нести при каждом новом найме на работу одни и те же предельные издержки, т.е.  $S_L = MRC = W_0$ .

Рис. 7.3. Определение оптимального спроса на труд



денежный продукт труда) и  $MRC$  (предельные издержки на трудовой ресурс), наблюдается полное равенство предельного денежного продукта и предельных издержек, т.е. здесь дополнительные издержки равны дополнительному доходу. В этом примере фирма для обеспечения максимально прибыльного равновесия должна предложить спрос на 5 работников при ставке заработной платы 50 единиц. Если же фирма примет на работу еще одного человека (точка  $C$  на графике), то он будет создавать меньший предельный денежный продукт (40 единиц), чем потрачено денежных средств на его оплату (50 единиц). В то же время отказ от найма одного дополнительного работника (точка  $A$  на графике) обернется потерей дополнительного дохода, который он мог бы принести, в размере 10 единиц. Естественно, что, сопоставив все варианты, фирма найдет 5 работников, т.е. такое число, при котором в силу выполнения правила  $MPR = MRC$  максимизируется прибыль.

Перейдем теперь к рассмотрению **предельных издержек на дополнительный ресурс** (рис. 7.2). Горизонтальная ось на нем по-прежнему изображает объем закупаемого ресурса – труд ( $L$ ), а на вертикальной оси откладывается цена, которую придется заплатить за новые порции труда ( $P$  или  $W$  от англ. *wage* – «зарплата»).

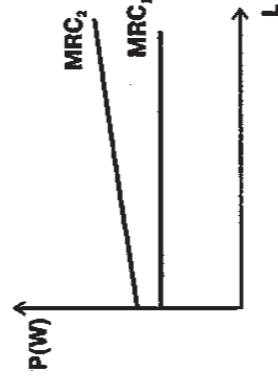


Рис. 7.2. Динамика предельных издержек на трудовой ресурсе в условиях совершенной ( $MRC_1$ ) и несовершенной ( $MRC_2$ ) конкуренции

На рис. 7.2 видно, что при совершенной конкуренции предельные издержки фирмы на трудовой ресурс не меняются, поскольку слишком мала ее рыночная доля. Так, если владелец табачного ларька найдет дополнительно двух или трех продавцов, или даже десять новых продавцов, общее соотношение спроса и предложения на труд в Москве не изменится. Следовательно, за каждого дополнительно нанятого работника мелкой фирме (совершенному конкуренту) всегда приходится платить одну и ту же цену, равную установившемуся уровню заработной платы.  
 При несовершенной конкуренции предельные издержки приобретают тенденцию к росту по мере увеличения общей численности работающих. Если, скажем, «Газпром» задумает увеличить свой персонал на 10 %, то ему неизбежно придется повышать зарплату – ведь рабочих надо будет переманивать из других предприятий и отраслей.

На рис. 7.3 показано решение проблемы определения оптимального объема спроса фирмы на трудовые ресурсы.  
 Покупая трудовой фактор (проще говоря, нанимая работников), предприятие должно сравнить доходность этого фактора с издержками на его покупку, точнее, предельный денежный продукт труда ( $MPR$ ) с предельными издержками на трудовой ресурсе ( $MRC$ ).  
 При этом максимальная прибыль теоретически достижима в случае полного равенства этих величин (на практике – в момент их существенного сближения). В точке  $B$ , где пересекаются прямые  $MPR$  (предельный

Задача 2. На рис. 6.19 показана монополия с уменьшающимися издержками.

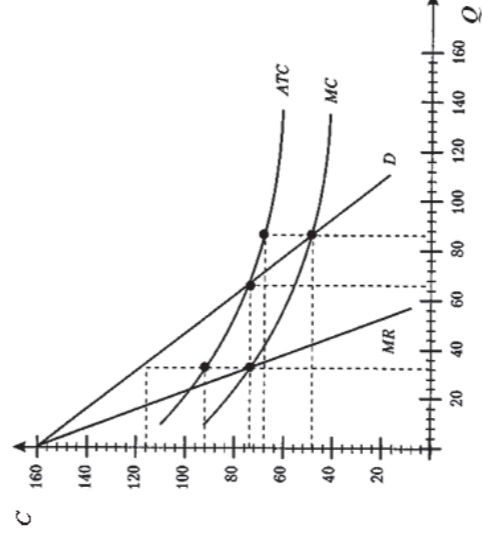


Рис. 6.19. Монополия с уменьшающимися издержками

А. Нерегулируемый монополист производит \_\_\_\_\_ ед. продукции и устанавливает цену в \_\_\_\_\_ ден. ед. Монополист реализует товар на сумму \_\_\_\_\_ ден. ед., несет общие издержки в сумме \_\_\_\_\_ ден. ед. и, таким образом, получает максимальную прибыль в размере \_\_\_\_\_ ден. ед.  
 Б. Если регулирующий орган попытается запретить монополисту получение избыточной прибыли и разрешит только «справедливую» норму дохода, то этот орган устанавливает максимальную цену в размере \_\_\_\_\_ ден. ед., и монополист при этом производит единичную продукцию. При данных цене и выпуске совокупный доход и совокупные издержки (равны / не равны) \_\_\_\_\_ и монополярная прибыль составляет \_\_\_\_\_ ден. ед.  
 В. Если регулирующей орган заставит монополиста произвести общественно оптимальное количество продукции, то будет произведено \_\_\_\_\_ ед. продукции и регулируемая цена составит \_\_\_\_\_ ден. ед. Однако при данном уровне выпуска совокупный доход составит \_\_\_\_\_ ден. ед., а совокупные издержки \_\_\_\_\_ ден. ед. Монополист, таким образом, (получает/ теряет) \_\_\_\_\_ ден. ед. Если производство находится на общественно оптимальном уровне выпуска, то государство должно выплатить монополисту \_\_\_\_\_ в размере \_\_\_\_\_ ден. ед. за единицу продукции.  
 Данные для расчета представлены ниже.