Комсомольск-на-Амуре 2013

2-е издание, дополненное

Утверждено в качестве учебного пособия Учёным советом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

ИСТОРИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

С. Д. Кошкина

высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

Министерство образования и науки Российской Федерации

введение

Изучение истории земельных отношений является необходимым элементом подготовки бакалавров по направлению «Земельный кадастр» и «Землеустройство». Знать прошлое – значит во многом понять настоящее и предвидеть будущее. Знание истории своей специальности является необходимым элементом профессиональной культуры будущего выпускника

ствий на основных этапах их исторического развития. Содержание пособия базируется на рассмотрении истории земельных отношений в различных Основная задача дисциплины — сформировать объективную оценку содержания земельных отношений и их позитивных и негативных последсоциально-экономических формациях, начиная с первобытнообщинного

Второе издание пособия дополнено материалами о Шумерской цивилизации, как наиболее древней, а также сведениями об Этрусском государстве, которое сыграло значительную роль в быстром становлении рим-

ются земельные отношения в эпоху феодализма, материалом становления земельных отношений в Англии в V-X вв., когда было положено начало Автор счел необходимым дополнить раздел, в котором рассматрива-

формированию земельного законодательства в Европе.

Более подробно освещен период XV — XVI вв. на Руси, когда начали формироваться устойчивые земельные отношения. Более подробно рассмотрен процесс межевания земель при Екатерине II.

Отдельно рассматривается становление земельных отношений на Дальнем Востоке с началом переселения крестьян из западных областей (волостей) в начале XX в. Проанализированы особенности этих отношений в Хабаровской, Амурской губерниях и Приморском крае.

Как показал исторический опыт, концентрация значительных земельных угодий в руках немногочисленной группы олигархов-землению и гибели государства. С другой стороны, общинное и уравнительное землепользование доказало свою неэффективность, так как не стимулировало земледельца из-за отсутствия у него права собственности на землю. Видимо, наиболее эффективным способом землепользования может быть полная перенача земель тем кто её обрабать вает опранизация фермерских постоких посток постоких постоких посток пос полная передача земель тем, кто её обрабатывает, организация фермерских хозяйств и сельскохозяйственных частных объединений. Какой выбрать путь рационального использования земли — должно решать общество, учитывая исторический опыт.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 .Знаменитые греки и римляне / сост. (по Плутарху) М. И. Ботвинник, М. Б. Рабинович. СПб. : Эпоха, 1993.
 2. История древнего мира (Ранняя древность) / под ред. И. Я. Дьяконова. М. :Наука,1980.
 3. История Древнего Рима / под ред. И. В. Кузнецова. М. : Высшая
- школа,1994.
- 4. Хрестоматия по Истории Древнего Востока / под ред. В. В. Струве. М.: Высшая школа,1963.

 5. Савельева Г. Н. Аграрный строй Египта в период Древнего Царст-

- ва / Г. Н. Савельева. М.: Наука ,1962.

 6. Зельин, К. К. Исследования по истории земельных отношений в эллинистическом Египте II-I вв. до н. э./ К. К. Зельин. М.: Наука,1960.

 7. Научные основы землеустройства /В. П. Троцкий, С. Н. Волков, М. А. Гендельман, С. И. Носов. М.: Колос,1995.

 8. Чунтулов, В. Т. Экономическая история капиталистических стран / В. Т. Чунтулов, В. Г. Сарычев. М.: Высшая школа,1985.

 9. Комов, Н. В. Земельные отношения и землеустройство в России / Н. В. Комов, А. З. Родин, В. В. Алакоз. М.: Русслит,1996.

 10. Валишевский, К. В. Первые Романовы / К. В. Валишевский. М.: Просвещение,1993.

 11. Островский, И. В. Столыпин и его время / И. В. Островский. Наука, 1992
- Новосибирск: Наука, 1992.
 12. Никонов, Н. В. Спираль многовековой драмы / Н. В. Никонов // Наука и жизнь. 1996. № 1-8.
 13. Тибекин, А. Р. Организация и экономика сельского хозяйства Дальневосточного экономического региона. Хабаровск: Хабар. кн. изд-
- 14. Дегтярев, И. В. Земельный кадастр / И. В. Дегтярев. М.: Колос,
- 15. Ключевский, О. Ю. О русской истории / О. Ю. Ключевский. М. : Просвещение, 1993.

 16. Крамер, С. Шумеры. Первая цивилизация на Земле / С. Крамер. М. : Центрполиграф, 2009.

ВВЕДЕНИЕ. 1. ПОНЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА	4 ν
2. ИСТОРИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ	
НА РАННИХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	<u></u>
2.2. Ранние цивилизации	11
3. РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В ЭПОХУ ФЕОЛАЛИЗМА	35
	35
3.2. Ранний феодализм	36
3.4. Поздний феодализм.	84
4. РАЗВИТИЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ	
НА РУБЕЖЕ XIX – XX BEKOB	51
Ξ.	51
4	51
ω; .	2 5
4.4. Северная Америка	5 4
4.5. MAIAM, MHAMM	,
И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В РОССИИ	99
5.1. Распад родоплеменных связей и возникновение	
феодальных отношений (VI – XII вв.)	99
5.2. Период феодальной раздробленности (XII – XV вв.)	28
κj .	62
5.4. Развитие земельных отношений в XVII в. Государственный	
Office SemileyCTPONCTBa	99
	89
5.6. Реформы Екатерины II.	69
5.7. Крестьянская реформа 1861 г.	72
	81
5.9. Развитие земельных отношений на Дальнем Востоке	S
B XIX – XX BB.	83
Э.10. Земельные отношения в годы советскои власти	80
ЗАКЛИО ЧЕНИВ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	93
	,

ОГЛАВЛЕНИЕ

УДК 338+93(07) ББК 65.32-03я7

Рецензенты:

Е. П. Киселев, академик Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН), доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ведущий научный сотрудник Дальневосточного научно-исследовательского института сельского хозяйства РАСХН;
Г. А. Упоров, кандидат географических чахих положения.

Г. А. Упоров, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»

K76 История земельных отношений и землеустройства : учеб. пособие / С. Д. Кошкина. — 2-е изд., доп. — Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВПО «КНАГТУ», 2013. — 93 с. Кошкина, С. Д.

ISBN 978-5-7765-1038-0

В учебном пособии дается исторический обзор развития земельных отношений в различных социально-экономических формациях, начиная с первобытнообщинного строя. История возникновения первых форм земельных отношений рассматривается на примере государств древних цивилизаций: Египта, Шумера, Вавилона, Древней Греции и др.; феодально-крепостнические и капиталистические земельные отношения — на примере стран Западной Европы и Севертические земельные отношения — на примере стран Западной Европы и Севертические

ной Америки.

Второе издание дополнено материалами о развитии земельных отношений в Китае и Индии, в Шумере, Англии.

Особое внимание уделено процессу развития земельных отношений в России, в том числе и на Дальнем Востоке.

Учебное пособие предназначено для подготовки бакалавров по направлению 120700.62 – «Землеустройство и кадастры».

УДК 338+93(07) ББК 65.32-03я7

ISBN 978-5-7765-1038-0

© ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», 2013

Полиграфическая лаборатория Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» 681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27.

«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» 681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Редакционно-издательский отдел

Подписано в печать 17.06.2013 Формат 60 \times 84 1/16. Бумата писчая. Ризограф FR3950ер- α . Усл. печ. л. 5,80. Уч.-изд. л. 5,46. Тираж 100 экз. Заказ 25647.

В оформлении обложки использована картина русского художника К. Е. Маковского «Крестьянский обед во время жатвы» (1871 г.)

Редактор Е. О. Колесникова

Научный редактор – кандидат географических наук, доцент О. Ю. Цветков

Учебное пособие

ИСТОРИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Кошкина Софья Дмитриевна

Учебное издание

аграрные отношения на Дальнем Востоке в нача-

21. Как формировалось землепользование Хабаровском и Приморском краях? 22. Как сложились аграрные отношения на Д столыпинской реформы? 21. Как формиров 8 Амурской губернии,

Назовите предпосылки вызревания столыпинской реформы. Каковы цели и задачи земельной реформы П.А. Столыпина? Каковы первые положительные и отрицательные послед

крепостного права? 17. Каковы результаты реформы 1961 г.? содержание и сущность отмене

16. Каковы были Манифеста 90

 Чем отличалась феодальная ре Юга в XVII – XVIII вв.?
 Чем была обусловлена реформа 1861 *z.?*

13. Какова была главная цель генерального межевания? феодальная рента Северной России от ренты

11. В чём сущность первых земельных реформ Романовых? 12. В чём состояли реформы Петра I в упорядочении земельных от-

1 перед государством и феодалами? 10. Как происходит окончательное закрепощение крестьян в XVII

стьян 9. В чём состояли повинности («тягло») феодально-зависимых

На какие категории делились феодально-зависимые крестьяне

В чём состояло создание государственной поместной системы в

5. Какие формы землевладения характерны для периода XIV Какие формы эксплуатации крестьян характерны для периода -XV 66.?

1. Как возникла феодальная собственность в древнерусском государстве?
2. В каких формах проявлялась феодальная зависимость крестьян?
3. Как происходило вовлечение в феодальную зависимость лично свободных крестьян-общинников?
4. Какими правами собственника пользовались «вотчинники»?

Контрольные вопросы

В результате революции 1917 г. в России произошла смена социально-экономической формации. Одним из первых законодательных актов о земле был Декрет «О социализации земли» 1918 г., им была закреплена всенародная собственность на землю, трудовой характер землепользования, учреждено равное право на пользование землей, а положения «О социалистическом землеустройстве» и «О мерах перехода к социалистическому землепользованию» 1919 г. закрепили две основные формы: госу-

дарственную и коллективную. С образованием Союза ССР земельное законодательство стало со-

вершенствоваться не только как республиканское, но и как общесоюзное. Первая Конституция СССР 1924 г., закрепив право исключительной государственной собственности на землю, отнесла к ведению Союза ССР

установление общих начал землепользования и землеустройства, а равно пользования недрами, лесами и водами на всей территории СССР. Был введен государственный учет наличия и распределения земли по угодьям и землепользователям, а также государственная регистрация всех землепользований по единой общесоюзной системе.

местного самоуправления, юридическими лицами и гражданами по поводу владения, пользования и распоряжения землей. В процессе земельных отношений земля рассматривается как общенациональное достояние. Она используется и охраняется как основа жизни, деятельности и благосостоядерации, земельным и другим законодательством, являются составной частью общественных отношений между органами государственной власти, Земельные отношения, регулируемые Конституцией Российской Фения народов России.

недрах первобытного общества структура коллектива людей не была однородной. Конечно, там не существовало антагонистических социально-экономических классов, т.е. исторически сложившихся групп людей, противостоящих друг другу в процессе производства и отличающихся друг от друга по их отношению к собственности на средства производства и по своим противоположным общественным интересам. Но община могла включать различные возрастные группы, союзы — мужские и культовые. Военные вожди могли среди массы общинников иметь группы своих лич-Дальнейший рост прибавочного земледельческо-скотоводческого продукта позволил освободить часть членов общины от всякого производительного труда. Кто же были те, кто мог освободиться от такого труда и содержать себя за счет труда других? Образование господствующего класса представляло собой сложный, далеко не прямолинейный процесс. Уже в

руки на незначительные расстояния.

Хотя эти относительно подвижные скотоводческо-земледельческие племена еще не были истинными кочевниками, мы вправе говорить об отделении земледельцев, сидевших на орошенных землях, от скотоводовполуземельцев степей как о первом разделении труда. Между земледельцами и скотоводами уже тогда установился обмен; впрочем, он был необходим и раньше, ведь уже в позднекаменном веке ни одна группа людей не могла обеспечить себя всем необходимым без обмена, предметом которого был, например, камень, годный для изготовления орудия (камень обсидиан). Такой камень на земле относительно редок. С открытием первых металлов (меди, золота, серебра) начался также и обмен металлов на различные ремесленные изделия, например ткани, причем обмен шел из рук в

чаи — для спасения от неожиданных природных бедствий и т.п. Обработка земли роговыми и каменными мотыгами даже на самых мягких почвах была тяжелейшим трудом, дававшим хоть и надежное, но очень скудное пропитание. Прирученные дикие козы и овцы давали еще очень мало шерсти, мало молока; молочные продукты и мясо надо было быстро потреблять, так как долго хранить их не умели. Археологи прослеживают значительный технический прогресс от позднего этапа древнекаменного века через промежуточный период мезолита, в который возникают земледелие и скотоводство, до новокаменного века (неолита) — времени шлифованных каменных орудий и изобретения каменной и глиняной посуды. Но даже наиболее развитые неолитические общины не могли достичь уровня цивилизации. Целью их производства и и ее членов, запасы же удавалось накапливать лишь на самые крайние воспроизводства было по-прежнему поддержание существования общины

ченной. Смертность несколько снизилась, рост населения от поколения к поколению становится заметным, и первые земледельцы-скотоводы начали расселяться все шире по поверхности Земли.

1. ПОНЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

земли в развитии человеческого общества заключается в том, что она су-ществует как всеобщий предмет человеческого труда, как орудие произ-водства в земледелии и как пространство, необходимое для всякого произ-водства и всякой человеческой деятельности. Значение земли в получении средств существования человека было всеобъемлющим, особенно на ран-них этапах цивилизации, и в наше время 75 % всех продуктов потребления Основой для раскрытия понятия земельных отношений и землеустройства является политэкономическое учение о земле как средстве производства и объекте социально-экономических связей. Экономическая роль производится в аграрном секторе.

Земля играет в жизни человека определяющую роль, являясь перво-основой любой деятельности. Она выступает материальным условием ее возникновения, пространственным базисом ее осуществления, предметом, на который человек воздействует при решении производственных задач. Далее, земля используется в качестве орудия или средства труда при про-изводстве продуктов земледелия путем воздействия на культурные расте-ния — предмет труда. Это дает основание рассматривать ее как всеобщее Это дает основание рассматривать ее как всеобщее средство производства.

Земельные отношения — это общественные отношения, связанные с пользованием, владением и распоряжением землей. Возникают они между гражданами, предприятиями, государственными органами и другими субъектами хозяйственной или иной деятельности. Урегулированные законами,

они становятся земельными правоотношениями, то есть юридической формой закрепления экономических отношений в области использования земли. Непосредственный их объект — земельные участки разной площади, местоположения, качества и назначения.

Земельный стирой обществе — это совокупность всех земельных отношений, сложившихся в обществе на основе законодательно закрепленных форм собственности на землю, форм и хозяйствования на ней, землевладения, землепользования и землеустройства, система распределения земли и методов его регулирования. Земельный строй не остается неизменным, он может изменяться на основе эволюции (постепенного разви-

тия), на основе радикальных реформ, а иногда и в результате революции.
Земельные отношения связаны также с возникновением, укреплением, концентрацией, дроблением или ликвидацией определенных форм землепользования и землевладения. Земельные участки могут находиться в собственности государства, коллектива или отдельных граждан.
Земли, находящиеся в государственной собственности, передаются в бессрочное (постоянное) пользование государственным организациям, ка-

енным предприятиям.

и, кроме того, давал еще шерсть, которую люди научились прясть и ткать. Вскоре после этого люди смогли сменить пещерное жилище, шалаши из веток и землянки на построенные дома из глины или обмазанного глиной позволяло им регулярно питаться мясом, а также молоком и сыром (творогом); скот обеспечивал их шкурами и кожей лучше, чем охотничья добыча, камня, а затем и из сырцового кирпича. Оседлая жизнь, как полагают, способствовала увеличению рождаемости, жизнь общины стала более обеспе-

видам, «Человек разумный» унаследовал умение трудиться и производить для этого простейшие орудия. Однако от конца каменного века — 30 тыс. лет всей истории — он все еще, так же как и его предки, только извлекал для себя дары природы с помощью произведенных им орудий, но не воспроизводил ее плоды снова. Его способы добывания пищи — собирательство дикорастущих растений, охота и рыболовство — конечно, были трудом; мало того, для поддержания своего существования человеку и тогда уже нужно было не только производство, но и воспроизводить не умел. Поэтому жизнь человеческих коллективов (общин, обычно объединявшихся по родству) в огромной степени зависела от внешних природных, климатических условий, от обилия или скудности добычи, от случайной удачи, удача же сменялась периодами голода, смертность была очень высока, особенно среди детей и людей пожилого возраста. На огромных пространствах земного шара людей было очень мало, и число их почти не увеличивалось крайне медленно.

Положение изменилось, когда 10 – 12 тыс. лет назад в экологически благоприятных районах некоторые из человеческих общин научились сеять хлеб, обеспечивающий их пищей круглый год, и разводить ског, что своих предков, принадлежащих к более древним человеческим

2.1. Первобытнообщинное общество

ИСТОРИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РАННИХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ۲i

ное социально-экономическое явление?

- 4. Дайте определение термину «землеустройство», в чем заключа-ется его сущность? 5. Почему землечется
- Уто такое земельные отношения?
 Что такое земельный строй общества?
 Что понимается под землевладением и землепользованием?
 Дайте определение термину «землеустройство», в чем зап

Контрольные вопросы

В пожизненно наследуемое владение и собственность земельные участки предоставляются для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства и других целей, связанных с сельскохозяйственным производством. Одной из форм землепользо-

вания является аренда — передача земельного участка другому лицу (арендатору) по договору во временное пользование за определенную плату. Таким образом, первым значением понятий «землепользование» и «землевладение» является фактическое использование земельного участка на правах пользования, владения или собственности. При этом самые ши-

земли и организации территории для определенных потребностей получила название землеустройства. С этой целью земельные массивы делятся на участки того или иного назначения и размера, размещенные определенным образом относительно друг друга для использования в различных сферах хозяйственной деятельности. На этих участках размещаются предприятия, поля, дороги, населенные пункты и т.д.

Землеустройство осуществляется, прежде всего, для получения определенного экономического результата. Поэтому землеустроительные органы должны в максимальной степени подчинить свои действия потребностям развития производства. Таким образом, землеустройство представляет собой экономического операцию, совершаемую с помощью действий правового и технического характера.

С точки зрения государства и права, землеустройство представляет собой недтавляет сосударства и права, землеустройство представляет рокие полномочия имеют собственники, наименьшие – пользователи. Второе значение всех этих терминов – процесс и порядок использования земельного участка в соответствии с имеющимися у того или иного субъекта правами. Общество в процессе экономического и социального развития постоянно изменяет и совершенствует организацию территории, на которой оно функционирует. Организация территории – это ее упорядочение, проведение в определенную систему, соответствующую конкретным производственным или социальным целям. Деятельность людей по приспособлению

собой деятельность государственных органов по техническому и юридическому оформлению земельных отношений, установлению, обеспечению и охране прав землепользования (землевладения), целенаправленному регулированию использования земли. Другими словами, установленная законом процедура, направленная землеустройство на

носило примитивный характер и сводилось, в основном, к землемерным работам, например межеванию, но уже в это время делаются попытки оценить качество земли по количеству собираемого урожая. Землеустроительземельной политики государства. На ранних этапах развития человеческого общества землеустройство

> вать людей, взятых в плен в стычках с соседями, а заставлять их трудиться на себя. Однако на первых порах труд рабов был еще недостаточно производительным, играл подсобную роль, первостепенное значение имел труд свободных общинников. Это было «патриархальное рабство». По мере имущественного расслоения члены общины также стали превращаться в

ление частной собственности. Совершенствование орудий труда и рост его производительности означали увеличение прибавочного продукта, который постепенно начинает присваиваться родоплеменной знатью: вождями, старейшинами, военачальниками. Они начинают использовать для личного обогащения продукты обмена, принадлежавшие общине.

Как только первобытный человек смог производить больше средств существования, чем нужно для собственной жизни, стало выгодно не уби-

и навыков человека привело к формированию воспроизводящего хозяйства, когда люди сами начали производить продукты для своего существования. На этом этапе произошло важнейшее событие в истории человечества: в зависимости от среды обитания одни племена стали специализироваться на скотоводстве, другие — на земледелии. Совершилось первое крупное общественное разделение труда.

И, наконец, важнейшим фактором возникновения товарного производителя — появ-Однако неуклонное, хотя и крайне медленное развитие орудий труда

Самый ранний и длительный период развития человечества (он длился более 1,9 млн лет вплоть до IV — III тысячелетия до н. э.) характеризовался, как известно, крайне низким уровнем развития производительных сил и коллективной, общинной собственностью на средства производ-ства. В период присваивающего хозяйства первобытный человек, вооруженный примитивными орудиями труда, не мог создавать прибавочного продукта — избытка над средствами, необходимыми для существования самого работника, распределение было уравнительным, а для возникновения меновых отношений не было условий.

между субъектами различных отраслей права по поводу использования земли как ограниченного природного ресурса. Земельные отношения включают в себя отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками как определенными материальными благами, т.е. объектами гражданских прав. Но главнейшим вопросом в области земельных прав, является, конечно же, собственность на землю. На протяжении многих веков вопрос владения землей был основным вопросом политической власти в обществе, отражением сложившейся политической и эконоопределяются мической системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

рабов за долги и провинности. Отношения обмена распространились на рабов, которые стали одним из наиболее прибыльных товаров. Так, на рубеже IV и III тысячелетий до н. э. первоначально на Древнем Востоке – в Египте, Вавилоне, Ассирии – возникло рабовладельческое общество.

производительность труда рабов, отсутствие у них трудовых стимулов, Причиной разложения рабовладельческого общества

тормозило дальнейшее развитие производства.

Феодализм охватывает весьма длительный период в истории человечества. Так, в Китае он существовал более двух тысяч лет, а в Западной Европе — со времен падения Римской империи в V в. до XVII в. в Англии и до XVIII в. во Франции.

Основой феодализма являлась полная собственность феодалов на землю и неполная собственность на крестьян. Получая землю от помещиков, крестьяне при помощи собственных орудий производства обрабатывали эту землю, передавая помещику созданный ими прибавочный продукт — феодальную земельную ренту. Крестьянин, имеющий собственное хозяйство, был больше заинтересован в результатах своего труда, чем раб, что способствовало поступательному развитию производства. Ранний феодализм (или раннее средневековье) — период формирова-

ния крупного землевладения и постепенного закрепощения свободных общинников, продолжался с V до конца X в. В это время земледелие было практически единственной отраслью производства, хозяйство носило натуральный характер, а обмен был развит крайне слабо. Крестьяне не только производили сельскохозяйственную продукцию, но и перерабатывали ее: пряли, ткали, делали обувь, мебель, хозяйственный инвентарь, строили для себя и своего феодала. Воспроизводство носило простой характер, т. е.

практически не расширялось на протяжении многих столетий. Поздний феодализм, конец XV — середина XVII в., — это период разложения феодализма и появление хозяйства, основанного на капитале. Обострялись противоречия между натуральным характером феодального производства и растущими рыночными отношениями. Жестоко угнетаемое крестьянство было не состоянии увеличивать производство сельскохозяйственных продуктов.

нения форм земельной собственности, в ходе которого феодальная и мелкокрестьянская земельная собственность подчиняется капиталистическому способу производства, т.е. сельское хозяйство ведется капиталистами. рактеризуется всеобщим распространением товарного производства. По мере его формирования и развития происходит длительный процесс измена частной собственности на средства производства, наемном труде Капитализм, пришедший на смену феодальному крупную историческая форма земо земельную собственность обществу, основан

Естественно, что при возникновении прибавочного продукта размер его был недостаточен для того, чтобы можно было распределить на всех; в то же время не все в территориальной общине имели одинаковые возможности обеспечить себя за счет других. В наиболее благоприятном положении оказывались военный вождь и его приближенные и главный жрец (он же, предполагают, был в членах речной ирригации и организатором орошения). Военный вождь и жрец могли совпадать в одном лице. Не в равных условиях, по сравнению с массой общинников, были и члены совета

Домашняя община состояла из её главы — мужчины-патриарха и его сыновей с их женами и детьми. Пока патриарх был жив, все члены общины и зависимые от них лица подчинялись его полной и практически неограниченной власти. Если домашняя община после смерти патриарха не разделялась, то могла постепенно включить в себя целый род вместе с женами его членов-мужчин (браки внутри рода чаще всего запрещались во избежание внутренних распрей, и жены, как правило, принадлежали к другим родам). В первобытном обществе род был обыкновенной частью племени, т.е. большого объединения людей, связанных между собой реальным или предполагаемым родством по мужской или по женской линии.

Но в условиях земледельческого общества и с усилением роли обмена между общинами стало трудно сохранять тесное организационное и хозяйственное единство очень больших групп исключительно по признаку их родства, и племенные связи стали уступать место связям соседским. Соседи же могли быть родичами или одноплеменниками, но могли ими и не быть. К моменту сложения первого классового общества место племенного объединения заняла территориальная (сельская или городская) община деле группа господствующих и более или менее совместно распоряжающихся землей и водой «домов» (домашних общин). Территориальная община решала свои дела на общей сходке равных между собой воинов. Но столь меннерику пет котолор помучансть, почтому совету становищение. вседневных дел, которое поручалось поэтому совету старейшин — гаиболее опытным представителям отдельных «домов», считавшимся равными между собой (хотя могли различаться общины «старшие» и «младшие» и т.п.). Народная сходка по большей части только одобряла принятое советом решение. Она же, а чаще совет, выбирала вождя (или двух вождей) в качестве командующего на войне и в качестве представителя общины перед непознанными силами мира, персонифицировавшимися в виде богов. Такое устройство общественного управления носит название военной де-

ных вооруженных приверженцев; вероятно, в отдельных случаях оставляли жизнь пленным, захваченным в стычках с соседями, таких пленных иногда усыновляли, включая в состав домашней общины на общих основаниях, иногда же держали их в общине на рабских основаниях.

Домашняя община состояла из её главы — мужчины-патриарха и его

дить часть своих работоспособных людей от сельскохозяйственного труда. Это способствовало быстрому росту специализированных ремесел: гончарного, ткацкого, кораблестроительного, камнерезного, медницкого и др. Особое значение имело освоение меди, сначала использовавшейся просто как один из видов камня, но вскоре ставшей применяться для ковки, а затем и для литья. Из меди можно было изготовлять множество орудий и оружия, которые нельзя было сделать из камня, дерева или кости и которые к тому же даже в случае поломки могли быть переплавлены и вновь использованы. Отделение ремесла от земледелия было вторым великим введение плужной вспашки наряду с мотыжной (сначала на ослах, а потом и на волах) и общее усовершенствование техники обработки земли. Эта техника сохранялась потом почти без изменения тысячелетиями. В Шумере уже к концу VI тысячелетия до н.э. посевы легко давали десятикратные, двадцатикратные и большие урожаи. А это значит, что человек стал производить значительно больше, чем было нужно для его собственного пропитания. Рост урожаев был исключительно благоприятен и для развития скотоводства, а развитое скотоводство способствует еще большему повышению жизненного уровня людей. Община оказалась в состоянии прокормить помимо работников не только нетрудоспособных, т.е. детей и стариков, не только создать надежный продовольственный резерв, но и освоботить насть своих работостводствить полько технов от стари.

разделением труда.

В Шумере обеспечение общинной верхушки в Ш тысячелетии до н.э. происходило не столько путем взимания каких-либо поборов с массы населения (хотя были и поборы), сколько путем выделения из общинной территории больших пространств земли в пользу храмов и важнейших должностных лиц (а площадь орошаемой земли была сравнительно ограниченной). На этих землях работало немалое число людей. Они-то и составляли основную массу возникающего эксплуатируемого класса. Храмы имели особо важное значение, потому что создаваемый в их хозяйстве продукт первоначально являлся общественным страховым фондом, а участие в храмовых жертвоприношениях предоставляло населению практически единственную возможность получить мясную пищу. При этом на больших пространствах храмовых земель легче было применять передовую сельскохозяйственную технику (плуги и т.п.), и здесь создавалась основная доля прибавочного продукта. Для массы же свободного населения, не входившего в состав образующегося государственного аппарата (куда включено и жречество), выделение в пользу этого аппарата значительной части наповинность волиского общинной земли и являлось формой налога. Кроме того, формой налога были ирригационные и строительные повинности и повинности и

повинность воинского ополчения Важно отметить, что если н обширные ступени и развития перво е объединения

апреля 1991 г.

мероприятия по укреплению землепользования социалистического сектора экономики. Так, в постановлении ЦИК и СНК СССР от 3 сентября 1932 г. запрещаются все переделы земли с передачей их колхозам;
 мероприятия по устранению крепких хозяев (кулаков) как помехи для проведения коллективизации крестьянства. Запрещались аренда земли, применение наёмного труда, давалось право конфисковывать кулацкое имущество. Как показал опыт истории, все эти и дальнейшие мероприятия не привели к желаемым результатам, и социалистическия система землепользования дискредитировала себя, урожаи сельскохозяйственных культур были несравненно ниже, чем в капиталистических странах, плодородие земель резко снизилось, и руководство страны всё-таки пришло к выводу, что нужны земельные реформы путём введения рыночных отношений.
 Начиная с 1985 г., земельное законодательство стало постепенно поворачиваться лицом к рыночным отношениям, были приняты следующие законы: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 23 ноября 1990 г., «О земельной реформе» от 23 ноября 1990 г., земельной реформе»

ветских хозяйств»);

колхозной системы (по-мероприятия по укреплению совхозной и колхозной си гановление СНК СССР от 25 апреля 1929 г. «Об укреплении

мандно-административная система, идёт наступление на рыночные отношения в землепользовании.

Социалистический период земельного права начался наступлением на частные виды и формы хозяйствования, ущемлением их в пользу общественных форм. Это была принудительная коллективизация крестьянства, в которой выделялись следующие акции государства:

Рост капитала в стране, возрастание объёма крепких кулацких хозяйств, появление буржуазной городской прослойки — все это не укладывалось в каноны большевистского политического курса, поэтому уже в
1925 г. появляется решение о недопущении примата свободных рыночных
отношений в стране над создающимися социалистическими (резолюция
XIV съезда ВКП (б) от 23 декабря 1925 г.).
В 1928 г. после объединения России с другими советскими республиками издаются «Основы землепользования и землеустройства», где утверждается приоритет коллективных форм землепользования, устанавливается исключительная государственная собственность на землю, запрешены сделки с землёй. С принятием этого документа набирает силу командно-административая система, идёт наступление на рыночные

производительных сил России, позволило вывести её из трясины разрухи и

нии старожилов землей предусматривалось, что они выкупят полученную землю по 3 рубля за десятину в течение 20 лет, выйдут из общины и станут собственниками земли. Но с тех пор, как был издан этот закон, прошло 50 лет и голько 200 старожилов купили землю, в том числе в Амурской области 135 крестьян, а это всего составило 0,7 % старожилов. Крестьяне не покупали землю, несмотря на постановление съезда сельских хозяев. Наряду со старожилами покупали землю в собственность мещане, купцы, промышленники, чиновники. За период с 1860 по 1910 гг. было продано земли в частную собственность 63 789 десятин, в том числе в Амурской губернии 45 619 десятин, в Приморском крае — 16 200 десятин и в Хабаровском крае — 1970 десятин. По отношению к землям казаков, старожилов и новоселов это составляло 1 %. лись половиной или четвертью голоса. В общинах верховодили зажиточные, ранее поселившиеся казаки и крестьяне.

Царское правительство с самого начала заселения Дальнего Востока стремилось передать землю в частную собственность. В законе о наделе-

Частновладельческие хозяйства (имения) на купленной земле велись чисто капиталистическим способом. Приходилось купленной земли на имение в среднем 146 га, в том числе для посева 81 га. В имениях по найму работало в среднем по пяти годовых рабочих. Во многих имениях разводирають породные животные (лошади, крупный рогатый скот свиньи), от их

продажи имелись немалые доходы

При проведении стольпинской реформы на хуторские и отрубные ведения хозяйства перешло примерно 3 % от всех крестьянских хозяйств. Это объясняется тем, что заимочное землепользование мало чем отличалось от отрубного, если не считать юридической стороны. Несмотря ни на что крестьянство быстро эволюционировало в сторону капитализма, этому способствовали товарно-денежные отношения, которые всесторонне пронизывали все отрасли крестьянского хозяйства.

В сельском хозяйстве Дальнего Востока широко был распространен наемный труд. Его применяли зажиточные крестьяне и казаки с целью получения прибавочной стоимости. Применяло его частично и среднее, и беднейшее крестьянство в том случае, котда требовалось привлечь вместе с трудом тягу, орудия и машины зажиточных крестьян. В большом количестве наемный труд применяли старожилы. В 1910 г. в Амурской губернии около 80 % всех дворов нанимали поденных и сдельных рабочих и около 40 % содержали батраков (на каждый двор 1 – 2 батрака). В Хабаровском крае 50 % прибегало к найму поденных и сдельных рабочих и более 30 % — батраков. В Приморском крае 50 % нанимали поденных и сдельных рабочих и 25 % — батраков. Значительно меньше содержали батраков новоселы, хотя нанимали поденных и сдельных рабочих в большом количестве с

В результате организации речной ирригации почва образовалась из наносного ила, урожаи стали быстро расти, чему способствовало также

для всей реки: на самом деле возникли только местные системы, какие были под силу объединению (кооперации) немногих общин, но и это было огромным достижением. Применение организационного труда многих работников в широком масштабе, действующих по единому плану, — одно из важнейших достижений, которые были подарены человечеству первыми цивилизациями. Там, где для создания продуктивного земледелия требовасвоим могуществом и богатством в гораздо большей мере, чем там, иледелие основывалось на дождевом или ручьевом орошении и где земледелие основывалось на дождевом или ручьевом орошении и больших общих работ не требовалось. Поэтому предполагают, что организация мелиоративно-ирригационных работ поручалась жрецам. Не случайпредшественник царя – нередко изображался исполняющим земледельчеследует думать, что создавалась система ирригации и мелиорации лась кооперация общин, уже в самые ранние периоды цивилизации выдена древнейших изобразительных памятниках Шумера вождь-жрец ский обряд.

востоящих когда вода спадала. Вследствие этого земледелие, этого сторили от солнца, когда вода спадала. Вследствие этого земледелие здесь долгое время удавалось много хуже, чем в предгорьях, питание было менее надежно обеспечено. К тому же в долине нижнего Евфрата не было строительного леса (а только гигантский тростник), ни такого камня, который был бы годен для изготовления орудий. Не было здесь и металлов, поэтому жители этой долины должны были обходиться тростниковыми и глиняными орудиями или выменивать камень у ближайших племен, в то время как их соседи уже давно освоили медь. Прошло много десятков поколений, пока обитатели выликих речных долин справились с задачей рационального использования разливов для целей земледелия. Это была первая в истории человечества победа над природной стихией, подчинение ее человеку. Евфрат довольно нерегулярно разливался весной, воды его отводили в специальные водохранилища, оттуда их можно было несколько раз в течение вегетационного периода подавать на поля. все дальше в степь, некоторые группы были вынуждены отойти на равни-ны, периодически заливавшиеся водой. Здесь они встретили весьма небла-гоприятные условия. Евфрат течет через очень жаркие сухие степи, где хлеб не может расти без искусственного орошения, в то же время он пе-риодически сильно разливается, надолго заболачивая большие пространст-**Шумер.** Между VI и III тысячелетиями до н.э. земледельцами-скотоводами была освоена долина реки Евфрат. По мере того как часть населения земледельческих общин в предгорьях вытеснялась или сама уходила Поэтому посевы либо не вовремя затоплялись разливом, либо сгорали

путем сезонного заработка на стороне.

В Амурской губернии в 1910 г. уходили на сторонние заработки почти половина трудоспособных казаков, 20 % старожилов и более половины новоселов. В Хабаровском крае работали на стороне 25 %старожилов и 100 % новоселов. В Приморском крае на отхожих заработках принимали участие 15 % старожилов, 65 % новоселов.

целью привлечения в хозяйство тяговой силы и инвестора, а также для возведения надворных построек.

Казаки по применению наемного труда занимали промежуточное положение между старожилами и новоселами. Если для зажиточных крестыя и казаков было характерным применение наемного труда, то для бед-

отпуск труда на сторону. Последние восполняли свои доходы

ботки. Они хотели стать сельскими хозявами и потому прежде всего шли батрачить к старожилам и казакам, чтобы иметь харчи, приобрести рабочий и продуктивный скот, семена, «нанять» хозяина со своими лошадьми и инвентарём на подъём целины, уборку и молотьбу хлеба. Наряду с этим, существенную роль в их заработках играли также лесной промысел, рыболовство и извоз. Хозяйства новосёлов в начале XX в., по сути, часто были

Все новоселы сразу же после переселения уходили на отхожие зара-

придатками хозяйств старожилов, новосёлы являлись рабочими с наделом, старожилы в основной массе – сельской буржуазией, хотя и среди старо-

жилов было немало рабочих с наделом.

Ранние цивилизации ď

старейшин, да и разные «дома» могли иметь неодинаковые авторитет и

ским законам. Для наилучшего и наибольшего развития производительных сил и культурно-идеологического роста общества необходимо наличие лиц, освобожденных от производительного труда, а именно наилучших организаторов, наиболее глубоких мыслителей, самых замечательных художников. Отнюдь нет, излишек продукта, освобождающийся от производительного труда, захватывают не те, которые способны его использовать наиболее рациональным способом, а те, кто смог. Те, в чых руках кулачная, вооруженная или идеологическая сила, берут на себя и организационные задачи. Большинство из них эксплуатирует чужой труд без пользы для общества, но какой-то процент выдвинувшихся составляют люди, которые действительно могут способствовать обществу в его техническом и культурном прогрессе Процесс образования классового общества подчинен строго логиче-

лидности утратившие навсегда возможность лично обрабатывать землю, теряют право на пользование ею, но взамен того получают от государства пенсионное обеспечение. Земля в первую очередь предоставляется тем, кто желает работать на ней не для извлечения личных выгод, а для общественной пользы («основной закон о социализации земли»);

циалистических организаций

приоритет социалистических форм землепользования. Так, отводы

ско-трудовая норма) при отсутствии нормирования

землепользования

• нормирование трудового землепользования граждан (потребитель-

мощи своей семьи и только до той поры, пока в силах её обрабатывать. На-ёмный труд не допускается. При случайном бессилии (болезни) в продолжение двух лет сельское общество обязуется на этот срок прийти к нему на помощь (до восстановления трудоспособности крестьянина) путём общественной обработки земли. Земледельцы, вследствие старости или инва-

Именно этот прогресс позволяет нам назвать уже самое первое классовое общество цивилизацией (от лат. civitas –«гражданская община, город»). Ускорившимся прогрессом раннее классовое общество отличается ное общество. варварства, на уровне которого остается даже самое развитое первобыт-

земель для нужд совхозов осуществляются во *внеочередном* порядке («Положение о социалистическом землеустройстве»), в основу землеустройства положено стремление создать *единое* производственное хозяйство, снабжающее Советскую республику наибольшим количеством хозяйственных благ при наименьшем затрате народного труда. *Нэповский период* характерен следующими изменениями в земельном строе в Советской России:

• устранением *уравнительного* землепользования, введенного Декретом о земле от 26 октября 1917 г. и регламентированного в последующих нормативно-правовых актах. Пагубность такого вида землепользования проявлялась в частых перераспределениях земли, что не стимулировало крестьян повышать плодородие своих участков из-за неопределенности их будущего статуса. В этот период начали появляться нормы, стимулирующие эффективное ведение земледелия. Так, Декретом ВЦИК и Совнаркома от 27 мая 1920 г. трудовым хозяйствам, которые обрабатывали свои земли

вооруженными силами, отделенными от народа в целом (даже от его ополчения), и с налогами, собираемыми с населения на содержание государственного аппарата и вооруженных сил (налоги могли иметь разную форму, иной раз совершенно отличную от современных).

Переход от первобытнообщинного строя к государственному первоначально отмечается в древнем Шумере, Египте, Греции, Этрурии, Риме. никто не согласится по доброй воле на уступку лишней доли общественного продукта кому-то другому. Вследствие этого необходим был аппарат насилия, который принуждал бы эксплуатируемый класс и все общество в целом к соблюдению установившихся новых порядков. Этим аппаратом является возникающее одновременно с классовым обществом государство с его административным персоналом, территориальным (вместо родоплеменного) принципом деления управляемой области, специальными Когда лишь некоторая часть общества извлекает пользу из прибавочного продукта, неизбежно возникает экономическое и социальное неравенство, без которого невозможен рост производительных сил, которые заложены в эксплуатации труда одних для выгоды других. При тогдашнем уровне развития производства прогресс был бы вообще невозможен. Но

свободный *обмен*, *покупка* и *продажа* оставшихся у населения после взимания налога продуктов сельского хозяйства. В 1922 г. принимается 3емельный кодекс РСФСР, который сохранял своё действие до 1970 г. В этом кодексе есть ряд рыночных положений для земельных отношений: разрешается трудовая аренда земли, наёмный труд, закрепляется устойчивость землепользования и т.п. Введение рыночной свободы в земельные и сельскохозяйственные отношения дало значительный импульс развитию

ношений землепользования, *продразвёрстка* заменяется *продналогом*. Декретом СНК РСФСР от 24 мая 1921 г. «Об обмене» разрешались

без применения наёмного труда, было предоставлено право владеть землёй в количестве, превышающем местную норму наделения;
• ослаблением излишней государственной зарегулированности от-

10

вались основы будущего социалистического земельного права и основные

• трудовой характер землепользования граждан, при котором земля предоставляется тому, кто желает обрабатывать её своим трудом, при попринципы:

Донэповский период был характерен тем, что именно здесь заклады-

5.10. Земельные отношения в годы советской власти

Чтобы обеспечить семью старожилов сельскохозяйственными про-дуктами, не прибетая к покупке, достаточно иметь 0,9 га посева на душу населения. Посевы в Амурской губернии превышали продовольственную норму на семью на 16,9 га, в Приморском крае – на 4,6 га, и только у ста-рожилов Хабаровского края они были меньше этой нормы.

Анализ истории земельных отношений в годы советской власти мож-

1921); но разделить на четыре периода

донэповский (1917 –

нэповский (1921 – 1928);

социалистический (1928 - 1985);

5) перестроечный период радикальных реформ (с 1985 г. стоящее время).

мьи. Однако в пределах домашних общин и в особенности между родственными «домами» существовало имущественное неравенство. Оно зави-

В дальнейшем хозяйства первого сектора стали собственностью государства, хозяйства же второго сектора остались в верховной собственности территориальных общин под контролем этих общин.
Общинники, т.е. свободные члены хозяйства второго (общинночастного) сектора, работали на земле сами и с помощью только членов се-

возникающие домашние общины продолжали считаться родственными, могли иметь общий культ предков, обычаи взаимопомощи и т.п. На третьем-четвертом поколении «дом» обычно разделялся,

хозяйства в течение первых столетий письменной истории постепенно вышли из ведения общинных органов самоуправления.

Во второй сектор входили земли, свободное население которых участвовало в органах общинного самоуправления. Этими землями в пределах территориальных общин владели домашние общесемейные общины во главе со своими патриархами. сектора

экономическом отношении общество Шумера разделялось на два М

т.п.) – производные от основной. Естественно, что процесс образования городов хронологически совпадает с возникновением классового общества Все остальные функции города (военная, политическая, культурная - производные от основной. Естественно, что процесс образовани

цы: горы, окаймляющие долину, море, омывающее остров или полуостров, пустыню, окружающую орошенное одним магистральным каналом пространство и т.п. Такой четко различимый район сложения государственности называют номом. Ном обычно имел центр в виде храма главного местного божества. Вокруг селилась администрация, сооружались продовольственные и материальные склады, склады оружия. Тут же были сосредоточены важнейшие мастерские ремесленников. Все это для безопасности обчосилось стеной, и образовывался город как центр маленького первичного государства. Эти города-государства преимущественно (но не обязательно) имели монархический строй, обычно при сохранении органов общественного самоуправления (совет старейшин, народное собрание). Назначением этого центра, его основной функцией (как и вообще города в классовом обществе) является сосредоточие, перераспредение и реализация прибаплемен, конфедерации), то первые государства всегда и всюду бывают мелкими, охватывая одну территориальную общину или несколько тесно связанных между собой общин. Такое государство, чтобы быть устойчивым, должно было по возможности иметь некоторые естественные гранивочного продукта.

дельческой, а подневольных людей рабского типа часто обозначают как класс рабов в широком смысле слова.

Однако в ранней древности максимальная «классическая» эксплуатация рабов была, как правило, неосуществимой по ряду причин. Обратить однообщинника в полного раба было нельзя, потому что он был связан родственными и культовыми узами с другими общинниками, и они приходили ему на помощь. Общинники добивались периодически освобождения всех своих однообщинников, попавших в рабство за долги.

Иное положение складывалось на храмовой земле. Здесь работников требовалось много; держать на полевых работах целые отряды рабов было невозможно – не хватило бы надзирателей, не было и хозяйской семьи, которая могла бы сама пахать и сеять. Поэтому в рабском положении тут держали обычно только женщин, а мужчин-пленных и детей рабынь приравнивали к остальному трудящемуся персоналу больших хозяйств. Они не обязательно происходили из пленных, даже чаще из местных жителей. Им разрешалось иметь движимое имущество, а иногда свой дом, семью и даже скот. Так как им нельзя было покидать имение, в котором они работали, то их нередко обозначают как крепостных. Но поскольку они не имели собственности на средства производства, они отличались от средневековых зависимущать имение дабовладельческой экстигуатации

Поскольку Шумер в силу плодородия орошаемых почв производил значительно больше зерна, испытывая при этом острый дефицит в металлах, камне, строительном лесе, государство вынуждено было добывать необходимые для экономики материалы либо торговлей, либо военным путем. Шумер саргоновского периода — это города-государства (Ш тыс. до

н.э.). Ряд письменных документов (глиняные таблички) того периода дают возможность установить, какие земельные отношения были в этих городах. Граждане городов-государств могли покупать и продавать свои поля и дома. Из текста реформ одного из городов видно, что даже бедные и низкие сословия имели собственные дома, сады и пруды с рыбой. Земли храмов, которые могли отчуждаться, делились на три категогорговлей, либо военным путем. это города-государства (III тыс.

- также наделы ремесленников и административного штата храма платы за службу (временное держание);

 3) урулаль, земля, которая предоставлялась в обмен на ча (аренда) различным лицам, особенно храмовому персоналу для у нигенна, земля, оставленная для нужд самого храма;
 курра, наделы земледельцев, которые обрабатыв;
- в обмен на часть урожая для увеличения
- принадлежащей храму и территории

К переделам земли обычно приступали в результате острой борьбы вновь поселившихся казаков и крестьян с ранее поселившимися и захватившими лучшие земли. К переделу приступали, когда две трети членов общины высказывались за передел. И, несмотря на это, как показала пракполучался в результате того, что позднее переселившиеся крестьяне не пользовались правом полного голоса в общинах. Они в большинстве вселялись на половину или четверть "номера" – положительного душевого надела. В соответствии с этим при решении земельного передела они пользоватика, переделы не разрешали конфликт. Почти повсеместно после пов старые земли оставались в руках прежних пользователей. Так

В противоположность Приморскому краю в Амурской губернии сдача земли в аренду была менее выгодным расширять сельскохозяйственное производство и для этого часто прибегали к аренде земли.

В силу естественного роста населения, вовлечения в общины новых переселенцев систематически уменьшался фактический размер земельного надела на душу населения. В связи с этим стал вопрос об ограничении захвата земель в общинах, а затем и о переделе земли. Прежде всего, стали запрещать самовольную распашку близлежащих и лучших земель, затем норма распашки не стала превышать 1 — 7 га в год, устанавливался срок в перелоге не более 5 лет, после во на пользование землёй. хождения земли

Захват лучших земель в Приморском крае производился большей частью с целью сдачи их в аренду. Старожилы сдавали в аренду больше земли, чем арендовали, причём сдавали по более выгодной цене, чем арендовали. Иными словами первые переселенцы захватили лучшую землю и сдавали её в аренду новоселам, получившим худшую землю, таким образом, получая дополнительный доход в виде арендной платы. в неограниченных размерах.

Наряду с этим положенный личный надел на общинной земле в натуре не нарезался. Вместо этого каждый казак и крестьянин выбирал себе заимку (земельный участок) по собственному усмотрению, не считаясь с размерами положенного по закону надела, и иногда в нескольких местах, вперемежку с заимками других. На занятой земле он корчевал и распахивал столько, сколько позволяли его силы. Это означало, что ранее поселившиеся казаки и крестьяне пользовались правом захвата лучших земель

сятин на мужскую душу. Новоселам отводилось 10 – 15 десятин на каждую мужскую душу. Земля выделялась общинам не на наличное население, а на возможное к проживанию в данном населённом пункте, то есть отводилось земли больше, чем требовалось для наличного населения. Имелось в виду дальнейшее вселение переселенцев.

Процесс развития капитализма в сельском хозяйстве России вел ко все большему распространению капиталистической системы помещичьих хозяйств и вытеснению отработочной системы. При этом земля разорившихся помещиков сплошь и рядом попадала в руки наиболее крупных дворян, а также купцов и сельской буржуазии.

5.8. Столыпинская аграрная реформа

реформенный период в России сохраняло феодально-крепостнические черты. Земли были изъяты из оборота, так как не были предметом куплипродажи. Предприимчивый трудолюбивый крестьянин не мог развернуть-Взимание с крестьян выкупных платежей за надельные земли было отменено указом в январе 1907 г. Но надельное землевладение и в после-

ся на малом наделе общинного землепользования. Малоземельные крестьяне вынуждены были арендовать у помещиков 35 – 37 десятин за различные отработки. В то же время к концу XIX в. зажиточная верхушка крестьян (20 % от всех крестьянских дворов) производила 50 % всей продукции сельскохозяйственного производства. Идея аграрной реформы, разработанная П.А. Столыпиным, была по-

ванное на многополосном мелком натуральном крестьянском хозяйстве и постоянных переделах земли, давно уже стало тормозом для развития сельского хозяйства. Имущественное расслоение деревни, появление большого числа «крепких хозяев» требовали постоянного, независимого от переделов владения землей, а применение машин и прогрессивных систем земледелия — укрупнения участков, ликвидации чересполосицы. В этих условиях правительство перешло от привычной политики охраны общины к ее полному разрушению за счет насаждения индивидуальной собственности на надельных крестьянских землях, снятия ограничения на размер крестьянского землевладения, продажи крепким «кулацким» хозяйствам удельных и казенных земель в единоличное владение.

В этих целях правительство Столыпина организовало крупномасдана ему руководителем российского правительства С.Ю. Витте. Ре началась сразу после революции 1905 г. Общинное землевладение. Реформа

штабные землеустроительные работы по устранению чересполосицы путем образования хуторов и отрубов. Это потребовало больших затрат. За 7 лет с 1906 по 1913 гг. на содержание землеустроительных организаций было отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыло отпущено около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыльного около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособыльного около 63 млн рублей, на выдачу крестьянам ссуд и пособы отпускования ступа мелиоративные работы и агрономическую помощь из средств казенного Крестьянского банка, то общая сумма составит 100 млн рублей. бий по землеустройству – 22 млн рублей. Если сюда мелиоративные работы и агрономическую помощь 22 млн рублей. Если сюда добавить расходы

Разрешение продажи и купли наделов облегчало отлив бедноты деревни, происходила концентрация земли в руках зажиточных крестьян отлив бедноты

В состав эксплуатируемого класса входили и рабы, не только лишенные собственности на средства производства, но и сами являвшиеся собственность эксплуатирующих, бывшие как бы живым орудием труда. Именно эксплуатация рабов была наиболее полной, а следовательно, наиболее желательной для рабовладельцев. Производительность рабского труда при постоянном наблюдении за ним и при тогдашних крайне примитруда крестьянина-общинника, но раб не смел иметь семью, а те члены труда крестьянина-общинника, но раб не смел иметь семью, а те члены эксплуатируемого класса, кто не являлся собственно рабами, должны были содержать и семью на свой паек или на урожай с надела. Для хозяина было удобнее не давать рабу прокорма на семью, да и самого раба можно было хуже кормить, хуже или даже совсем не одевать и ежедневно заставлять больше работать. Это было выгодно рабовладельцам, и при всяком удобном случае они старались также и других эксплуатируемых лиц превра-щать в настоящих рабов. Поэтому такая экономика называется рабовла-

лись внеэкономической эксплуатации. Внеэкономическая эксплуатация – это эксплуатация, осуществляемая прямым физическим или идеологическим насилием, в отличие от экономической эксплуатации, возникающей там, где трудящийся в силу исторически сложившейся экономической структуры общества не может прокормиться иначе, как сам заключив сделку с собственником средств производства о продаже ему своей рабосилы. Экономическая эксплуатация была в древности исключением, а сделку с (чей силы.

обственности на средства производства, по отношению к эксплуатации. Это деление не совпадало с сословным.

Высшим классом был класс лиц, не занимавшихся производительным трудом и эксплуатировавших чужой труд. В нашей науке этот класс обозначается как рабовладельцы, хотя эксплуатировали они не только рабов. Члены этого класса либо участвовали в собственности на средства производства (если они были общинниками), либо владели ими на условии службы, а фактически управляли хозяйствами государственного сектора в интересах господствующего класса в целом.

Средним классом был класс крестьян и ремесленников, занимавших-ся производительным трудом, но не эксплуатировавших чужой труд или пользовавшихся им как подсобным. К этому классу относились в первую очередь менее состоятельные общинники-собственники, но к нему мотли примыкать и условные владельцы земли – члены персонала хозяйств государственном секторе провести грань между средним и низшим классом иной раз очень трудно.

Низший класс составляли подневольные люди рабского типа, лишенные собственности на средства производства в хозяйстве, где он подверга-

село от социального положения глав семей, от случайной удачи или неудачи, от умения отдельных членов распорядиться своими средствами, так как движимое имущество, в отличие от дома, поля или финиковой плантации, принадлежало лично каждому члену семьи в отдельности. Некоторые семьи общинников (на основе обычаев взаимопомощи или же давая продукты в долг менее удачливым однообщинникам) могли пользоваться и чужим трудом

этом земля выдавалась за службу или работу индивидуально, на малую, а не на большую семью, т.е. сыновья и внуки несли службу отдельно и снабжались земельными наделами отдельно от своих отцов и дедов. Размер прибавочного продукта был примерно равен арендной плате с данного участка земли. Многие работники государственного сектора земли вообще не получали, а получали только паёк. Однако и среди занятых в государственном секторе были состоятельные по тем временам лица, пользовавшиеся чужим трудом и имевшие рабынь и рабов. Это были чиновники, верхушка воинов, квалифицированные ремесленники. Им выделялась также некоторая часть продукта, созданного земледельческими работниками храмового или правительского хозяйства. Они могли иной раз подняться очень высоко по служебной лестнице, именно из их числа в основном пополнялся административный аппарат. Некоторые из них, хотя и не имели государственной земли в формальной собственности, зато фактически управляли хозяйствами государственно рабы и особенно рабыни, которых можно венный сектор, владели землей условно — она выдавалась им для пропитания и как плата за службу или работу на храм или вождя-покровителя. При этом земля выдавалась за службу или работу индивидуально, на малую, а не на большую семью, т.е. сыновья и внуки несли службу отдельно и было покупать и продавать Люди, расселенные на землях, составивших впоследствии государст-

Таким образом, общество, сложившееся в III тысячелетии до н. э. на

территории вдоль нижнего течения Евфрата, разделялось на сословия. К высшему сословию принадлежали члены свободных общин, участвовавшие в общинной собственности на землю и обладавшие правами общинного самоуправления, а первоначально и правом избрания вождя-

го или правительского хозяйства, владевшие землей только с условием служить и работать или вовсе ею не владевшие, а получавшие лишь паек. Кроме того, были рабы, которые стояли вне сословий, поскольку с ними можно было обращаться как со скотом. Но, по существу, и они со-К более низкому сословию принадлежали члены

Однако существовало и другое, более глубинное, объективное соци-В процессе производства, ПО

Проводимо в ходе реформы землеустройство было направлено в первую очередь на создание хуторов и отрубов на крестьянской надельной земле. Всего на всех землях к началу 1916 г. в 47 губерниях европейской части России было образовано 1 000 696 хуторов и отрубов. В осуществлении реформы значительной была роль крестьянского банка. Наибольшие суммы банковских ссуд на покупку земли выдавались отдельным домохозяевам на льготных условиях — владельцам хуторов и отрубов. Им банк продал 3/4 собственного земельного дохода. По поводу реформы её автор П.А. Стольшин в речи на заседании Государственной Думы 1908 г. сказал: «В тех местностях России, где личность крестьянина получила уже определенное развитие, где община как принудительный союз ставит преграду для его самодеятельности, там необходимо дать ему свободу трудиться,

зования законодательством предусматривалось его упорядочение и совершенствование. На 1 мая 1915 г. были закончены землеустроительные работы, охватившие 2 485 000 крестьянских дворов, в том числе единоличных 1 250 000, на общей площади 21 311 000 десятин. При землеустройстве решались вопросы оказания населению денежной помощи. С 1907 по 1914 гг. выдано ссуд на 300 000 домохозяев на сумму 306 млн рублей, без возвратных пособий 58 тыс. крестьянам на сумму 1,3 млн руб., выдано авансов (ипотечных кредитов) в счет под залог надельной земли 2400 на сумму 110 тыс. рублей. Наряду с разверстыванием земель и образованием нового землеполь-

Главным законодательным актом реформ являлся «Именной высочайший указ от 4 марта 1906 года», данный Сенату для исполнения. Суть реформы состояла в следующем: земли освобождались от лежащих на них выкупного долга и ограничений, крестьяне приобретали право свободного выхода из общины. Каждый домохозяин, владея надельной земли на общином праве, мог во всякое время требовать укрепления за собою в личную собственность причитающуюся ему часть из означенной земли. За каждым домохозяином закреплялись в личную собственность сверх усадебного надела все участки общинной земли, состоящие в его постоянном (не арендуемом) пользовании по последнему переделу в общине. Излишки общинной земли могли перейти к собственнику послеуплаты обществу его стоимости из средней выкупной цены за десятину. П.А. Стольпин делал ставку на сильных, знающих свое дело крестьян, способных личным трудом создать высокодоходное устойчивое хозяйство. С 1908 по 1915 гг. число хозяев, продавших надельные земли, составило, дили рублей, а покупателей было значительно меньше — 0,815 млн. В результате реформы сельскохозяйственные земли распределились следующим образом: во владении крестьян оказалось 215 млн га, налук с параемент и облазованием нового замленовы.

богатеть, распоряжаться своею собственностью, надо дать ему власть над землею, надо избавить его от кабалы отживающего общинного строя. Закон вместе с тем не ломает общины в тех местах, где хлебопашест-

во имеет второстепенное значение, где существуют другие условия, кото-

рые делают общину лучшим способом использования земли.

Личный собственник властен, по смыслу закона, распоряжаться своей землёю, властен закрепить за собой свою землю, властен требовать отвода отдельных её участков к одному месту, он может прикупить себе земли, может заложить её в Крестьянском банке, может, наконец, продать её. Весь запас его разума, его воли находится в полном его распоряжении, он в полном смысле слова кузнец своего счастья. Но, вместе с тем, ни закон, ни государство не могут гарантировать его от известного риска, не могут обеспечить его от возможности утраты собственности, и ни одно государство не может обещать обывателю такого рода страховку, погашающую его самодеятельность.

Нельзя составлять закон, исключительно имея в виду слабых, немощных. Нет, в мировой борьбе, в соревновании народов почетное место могут занять только те из них, которые достигнут полного напряжения своей материальной и нравственной мощи. Поэтому все силы и законодателя, и правительства должны быть обращены к тому, чтобы поднять производительные силы единственного источника нашего благосостояния — земли. Применением к ней личного труда, личной собственности, приложением к ней всех, всех решительно народных сил необходимо поднять нашу обнищавшую, нашу слабую, нашу истощенную землю, так как земля это залог нашей силы в будущем, земля — это Россия».

5.9. Развитие земельных XIX – отношений на ХХ вв. Дальнем Востоке

ков, старожилов и новоселов в Амурской губернии 4355 тыс. га, в Хабаровском крае – 1230 тыс. и в Приморском крае 3715 тыс. Пахотнопригодные земли в первом случае составляли 45 %, во втором – 20 % и в третьем – 33 %. Соответственно находилось под лесом и кустарником 35, 45 и 40 %. Наиболее остепнённые земли были в Амурской губернии, а только гражданам Российского государства. Существовали тогда отдельные законы по наделению землей казаков, старожилов и новосёлов. За всё время до революции было передано земли в общинное пользование казавремя до революции было передано земли в общинное пользование казавремя до революции было передано земли в общинное пользование казавремя до революции было передано земли в общинное пользование казавремя до революции было передано земли в общинное пользование казавремя до революции было переданование в общинное пользование казавремя до революции было переданование в общинное пользование в общинное пользование в общине в общин Земля предоставлялась в пользование и продавалась в собственность го государства. Существовали тогда отдель-

наиболее залесённые — в Хабаровском крае. Казакам выделялось по 40 десятин земли на мужскую душу, в том числе по 30 десятин в личное пользование и по 10 десятин в общинное. Старожилы получали по 100 десятин на двор, это составляло свыше 25 де-

нестве наказания за определение преступление. Родители могли продавать в рабство детей в пору нужды, человек со всей семьей мог поступить в рабство детей в пору нужды, человек со всей семьей мог поступить в рабство детей в пору нужды, человек со всей семьей мог поступить в рабство кобтвенностью хозяина, как любая другая движимость. Его могли клеймить, пороть, жестоко наказывать за попытку к бегству. С другой стороны, рабы наделялись определенными правами. Они могли участвовать в деле, занимать деньги и выкупать свободу. Если раб, мужчина или женщина, вступал в брак со свободным человеком, дети рождались свободными.

Из злаков, культивируемых в Шумерах, наиболее распространенными были ячмень, пшеница, просо, культурная двузернянка, из овощей — чечевица, нут, лук, чеснок, латук, репа, кресс, черемша, горчица и разные сорта отурцов. Шумерам было известно использование лесных полос для защиты садов от сухих ветров. Самыми распространенными орудиями земледелия были мотыга и борона.

Многие рабы были военнопленными, хотя и не обязательно ино-странцами, так как они могли быть соплеменниками из соседних Шумер-ских городов, потерпевших поражение в битвах. Ряды рабов пополнялись и иными способами. Свободного человека могли приговорить к рабству в ка-

богатые поме-

Первые две категории граждан получали за свою службу неб наделы храмовой земли (временно). Работники, обслуживающие знати, получали плату по заключенному договору. Рабство было узаконенным инструментом, и храмы, богатыстья владели рабами. 1) зажиточные храмовые служители (администраторы); 2) обслуживающий персонал храма (работники); зависимые от знати граждане.

основном как быть отчуждена и продана, но только членом или членами семьи (по обо-Общинник владел собственным наделом земли, но в осн член семьи. Зависимые граждане (клиенты) были трех категорий: согласию). юдному

собственности В находящаяся земля,

показывают, что основной ее частью владела знать, т.е. правящие князья, их семьи и администрация царского двора. Этим семьям чаще принадлежали огромные поместья, площадью в сотни акров (1 га = 0,4 акр), которые своим происхождением обязаны скупке земли у менее удачливых горожан. Обработка угодий велась зависимыми от хозяев земледельцами-должниками, статус которых был сродни положению храмовых работников, являвшихся и зависимых от зажиточных храмовых чиновников и администраторов. Остальной землей той, что не принадлежала ни храму, ни знати, владели обычные граждане (горожане), составлявшие более половины населения. Эти свободные граждане составлявшие болье половины населения. Эти свободные граждане составляли большие патриархальные семьи, кланы и общины.

вый скот принадлежали вельможе, полученный урожай поступал в его закрома. Расплачивался вельможа с работниками зерном и другими продуктами. В состав «собственного дома» вельможи входили земли и имущество, унаследованные от родителей, которыми он мот полностью распоряжаться. Кроме собственной земли, вельможа получал во владение за государственную службу замельные наделы, которые не мот продавать, при уходе его со службы эти земли возвращались государству (царю).

В Древнем царстве существовало рабство, это были в основном пленники из соседних государств или порабощенные соплеменники, хотя этот способ не получил широкого распростравения. Существовал и общинно-частный сектор в этот период времени? Косвеные данные показывают, что существовали коллективы неких инсути, которые имели индивижальные и коллективные права на землю.

В период существования Среднего царства в стране меняется общественно-политическая обстановка: возрастает влияние местной номовой администрации, династический режим постепенно сдает свои позиции, идет жестокая борьба царей с местными правителями. С целью укрепления внутриэкономического состояния страны в ХХІ веке до н.э. египетский фараон Сесострис провел земельную реформу. Вся обрабатываемая земли деллины были платить определенные налоги. Налоги были диференцированными: так, например, если Ныл сильно размывал плодородные земледелыы должны были платить определенные налоги. Налоги были диференцированными: так, направляю, сели Ныл сильно размывал плодородные земледелыы должны больти платить определенные налоги. Налоги были диференцированными были правета своих чиновников для оценки ущерба, чтобы снязить размер земельной земледелец Среднего царства так же, как и его предшественнок в Древнего парства, где земледелым трудились во время пахоты и жатвы рабочком отрядами, теперь за каждам скоторы от нес дичном сответственность, отрядами, теперь за каждам скоторого он нес дичном отметственность, отрядами, теперь за каждам быльной дани с уже покоренном обът ство стемется в Египет в вачества ежеговно до

ежегодной дани с уже покоренных стран, и в покоренных, не достается египетскому войску, щедро царь землю, пленных, не забывает вельмож и жрецов.

Междоусобица, борьба за власть разорила и ослабила Егихилиилось положение земледельцев и ремесленников, что при добычи с

ослабила Египет, резко иков, что привело к вол-, что привело). С огромным

> земли производилась вольнонаемными рабочими с применением машин и минеральных удобрений, преобладала в Прибалтике, на Правобережной Украине, в Новороссии и на северном Кавказе. Батраки рекрутировались из белнейших крестьян, которые продавали или бросали свои мизерные из беднейших крестьян, которые продавали или бросали свои мизерные наделы и уходили на заработки. Число батраков в 1890 г. достигало 3,5 млн. человек (около 20 % всего мужского населения рабочего возраста).

Пореформенное помещичье хозяйство, переходное по своему социально-экономическому содержанию, сводилось к двум основным системам: отработочной и капиталистической. Отработочная система с том, что страдавшие от малоземелья крестьяне вынуждены были арендовать землю у своих бывших владельцев и за это обрабатывать землю своим инвентарем ту часть земли, которая оставалась у помещика. Эта система инвентарем ту часть земли, которая оставалась у помещика. Эта система господствовала в губерниях Черноземного Центра и Среднего Поволжья. Капиталистическая система, при которой обработка помещичьей

сификации земледелия на базе широкого использования наемного применения сельскохозяйственных машин.

В конце 80-х — начале 90-х гг. сельской буржуазии принадлежало в различных губерниях России от 34 до 50 % всей крестьянской земли — надельной, купчей, арендной — и от 38 до 62 % рабочего скота, а сельской бедноте (около 50 % всех крестьянских дворов) лишь от 18 до 32 % земли и от 10 до 30 % рабочего скота. Промежуточным звеном были середняки, на долю которых приходилось около 30 % крестьянских дворов.

Зволюция помещичьего хозяйства состояла во все большей интен-

Беднейшие и середняцкие хозяйства не имели возможности приобретать новые сельскохозяйственные орудия, осуществлять какие-либо агротехнические мероприятия. Основным орудием в крестьянском хозяйстве оставалась соха (еще 1910 г. России сохи составляли 43 % всех орудий па-

сельской буржуазии и сельсконие из среды крестьянства новых классов го пролетариата.

Бездна Казанской губернии дошло до того, что войска стреляли в толпу крестьян, причем было свыше 100 человек убитых и раненых.

Весть о бездненском усмирении произвело удручающее впечатление в обществе и вызвало ряд антиправительственных демонстраций. Осенью 1861 г. происходили серьезные студенческие волнения в Петербурге, Москве, Казани, Киеве, и в этом же году появились первые, нелегально изданные революционные прокламации "Великорус", "К молодому поколению" и др. В стране резко активизировалось революционное движение.

Что касается процесса изменения социально-экономической структуры деревни, то сами крестьяне назвали его «раскрестьяниванием». Эволюция крестьянского хозяйства в пореформенный период представляла собой относительное обнищание крестьянства, его поляризацию, выделения из средит красти поляризацию, выделение из средит красти поляризацию, выделение из средит красти полярия полярия.

Государственная власть не видела в этом никакого нарушения прав помещиков. В своей речи Государственному совету император Александр указывал на то, что крепостное право в России имело государственный характер: «Право это установлено самодержавной властью, и только само-

державная власть может уничтожить его».

В то же время земля, на которой жили и работали крестьяне, была признана собственностью помещиков. Крестьяне освобождались с тем, что помещики предоставят им в пользование их усадебную оседлость и некоторое количество полевой земли и других угодий (полевой надел). Но крестьяне за усадьбу и полевые наделы должны были отбывать в пользу помещиков повниности деньгами или работой. По закону крестьяне получили право выкупить у помещиков свои усадьбы и, сверх того, могли по соглашению с помещиками приобрести у них в собственность полевые наделы. Пока крестьяне пользовались наделами, не выкупив их. Они находились в зависимости от помещиков и назывались выкупив их. Они находилерестьянами. Когда же выкуп был произведен, крестьяне получали полную самостоятельность и становились крестьянами соответствующих договоров («установленных грамот»), при этом казна уплачивала помещикам (процетными бумагами) стоимость их земель, отощедших под крестьянские надель. После этого крестьяне должны были в течение 49 лет погасить свой долг государству ежегодными взносами «выкупных платежей» (в размере 6 % с выкупной ссуды).

Крестьянским обществами, в которые соединялись по месту жительства выпестны из клепостной зависимости крестьяне Общества «уравни-

ства вышедшие из крепостной зависимости крестьяне. Общества «уравнительно» распределяли полевые земли между своими членами и сообща пользовались общими угодьями (пастбищами, сенокосами и др.). Выкупные платежи и все подати (государственные, земские и мирские) крестьяне платили сообща, миром, который был связан «круговой порукой», т.е. коллективной ответственностью, и поэтому должен был платить подати за своих несправных или несостоятельных членов. Поэтому каждый крестьянин был «приписан» к своему обществу и без согласия «мира» не мог из

вывали волостной сход, выбиравший волос стного суда – от 4 до 12 судей, из коих не вали все крестьяне-домохозяева и который в своих внутренних делах имел широкую компенсацию. Сельский сход выбирал сельского старосту, а также уполномоченных (по одному от каждых 10 дворов), которые образовывали волостной сход, выбиравший волостного старшину и состав воло-Органом крестьянского мира был сельский сход, в котором участвобыли

Характерной формой организации труда в полеводстве были рабочие отряды, трудившиеся при посеве и сборе урожая. Посевное зерно и тягло-

.) и документы пока-храмовых хозяйств; вельмож, занимавших высокие должности при амятники Древнего царства (XXIII век до н.э.) существование: 1) царского хозяйства; 2) х хозяйств частных лиц ывают дворе.

до н.э.) хаправовом положении земледельцев. Династический период Древнего царства (XXVIII – XXIII рактеризовался расцветом экономики Египта, строительством культурных сооружений (пирамид).

Из злаковых, выращиваемых в Египте, основными культурами были ячмень и пшеница-двузернянка. Широко было развито скотоводство (крупный рогатый скот, овцы, козы, свиньи). Развивается садоводство, огородничество, виноградарство, выращивание льна. Археологические раскопки указывают на огромное богатство не только фараонов и жрецов, но также и вельмож. По захоронениям бедняков говорят об отсутствии у них какоголибо имущества. Нет, к сожалению, никаких археологических данных

позволяющая получать несколько урожаев в год, что привело к появлению прибавочного продукта со всеми вытекающими отсюда последствиями. период раннего царства уже была создана ирригационная

династии фараонов.

Египет. Территория Египта начала формироваться в IV тысячелетии династического Египта до н.э. в пойме реки Нил. Ученые делят историю династич Раннее царство, Древнее, Среднее и Новое царство. Период Раннего царства (около 3000 – 2800 гг. до сложения общеегипетского государственного аппарата.

выполнения конкретной работы. Поэтому и тарифы наемной платы, в основном, поденные. Наемник по ЗХ нес материальную и уголовную ответственность за причинение хозяину убытков. Плата наемному работнику была рассчитана на возможность прокорма его семьи в течение периода найма. Землеустроительные работы в Древнем Египте, Шумере, Вавилоне носили примитивный характер и состояли в основном в обмере площадей участков, установлении их границ. Надо отдать должное древним египтяпотраву (п. 57-58 ЗХ), а также за любой ущерб в стаде, случившийся по вине пастуха. Работа по найму была распространена широко, наемниками были свободные люди и рабы. Работников нанимали на короткий срок: на время сева или особенно жатвы либо поденно на время, необходимое для – их знания в геометрии и планиметрии в то время находились на высоком уровне. Ирригационные и оросительные системы отлича-лись достаточным совершенством, что давало возможность получать высокие и стабильные урожаи сельскохозяйственных культур. нам и шумерам

Строительство сложных систем каналов, запруд, плотин требовало серьезной инженерной мысли и практических навыков.

Для Шумеров характерно было изучение точных наук, умение изобретать и использовать различные приспособления (колесо, нивелир, мер-

Для земледельцев был разработан специальный устав, где указывались технология сева правила орошения, подготовка сельскохозяйственного инструмента, правила ухода за животными и т.д.

С началом второго тысячелетия Шумер утрачивает свою самостоятельность под натиском аккадцев и ассирийцев и на его месте образуется

Вавилон. В XX – XVII вв. до н.э. город Вавилон возвысился над другими городами Двуречья (территория Ирака) и стал столицей государства. Города и сельские поселения со всей обрабатываемой площадью занимали сравнительно узкую территорию месопотамской аплювиальной равнины, к которой с обеих сторон примыкали пастушьи угодья.

Основным продуктом питания горожан, как и сельских жителей, был хлеб. Поля были «душой страны». От их урожайности зависело снабжение городов зерном, жизнь городов во многом была подчинена ритму сельско-хозяйственных работ. Горожане, связанные с государственным хозяйством, получали за свою службу наделы в 2 − 4 га, некоторые горожане, кроме получали за свою службу наделы в 2 – 4 га, некоторые горожане, кроме служебных наделов, имели наделы земли в сельских общинах на правах членства в них. Эти поля горожане редко обрабатывали сами, чаще они сдавали их в аренду земледельцам — жителям сельских поселений. Участки сдавались в аренду либо за твердую плату, либо из доли урожая, чаще всего из одной трети.

ему очень большое внимание. В этот период были составлены Законы Хаммурапи (ЗХ) – важней-ший памятник права древней Месопотамии. Сельское хозяйство было ос-новой всей жизни в Месопотамии, неудивительно поэтому, что ЗХ уделяют

сти оросительные системы и нес ответственность за убыток, который причинил соседям из-за своей нерадивости (пп. 53-56 ЗХ).

Крупный и мелкий скот передавался для пастьбы специальным пастухам (наемным или царским людям), которые несли ответственность за обрабатывали свои земли посредством предоставленных в их распоряжение низших категорий царских людей или сдавали их мелкими участками в аренду. Арендная плата составляла 1/2 или 1/3 из доли урожая или твердая плата вперед (п. 45 ЗХ), обеспечивая надлежащий доход (пп. 42-44 ЗХ). Срок аренды мог быть продлен, если арендатор из-за стихийных бедствий потерпел убыток (п. 47 3X). Земледелец обязан был содержать в исправно-Основным типом хозяйства было мелкое, крупные землевладельцы

Порядок осуществления крепостной реформы требовал соглашения между помещиками и их крестьянами как о размерах надела, так и о вся-

Земельное обеспечение удельных и государственных крестьян было значительно лучше, чем бывших помещичьих крестьян: средний размер надела на душу мужского пола составлял у крестьян удельных 4,8 десятины, у государственных – около 6 десятин.

ных, составлявших около 10 млн. душ мужского пола, т.е. около половины всего крестьянского населения России. Последние должны были вносить выкупные платежи за свои земельные наделы в казну.

пахавшие земли, освобождались без земельного надела и по прошествии двух лет временнообязанного состояния под властью помещиков могли приписаться к какому-нибудь сельскому или городскому обществу. В 1863 г. основные положения крестьянской реформы были распространены на «удельных крестьян», а в 1866 г. – на крестьян государствен-Дворовые люди, находившиеся в личном услужении помещикам и не

определять размеры крестьянского полевого надела особо для каждой «полосы» государства (нечерноземной, черноземной и степной) и для отдельных губерний и даже уездов. Размеры наделов определялись от 1 до 12 десятин на «душу», т.е. на лицо, записанное в крестьянах за помещиком поревизии. Средний размер «душевого» надела помещичьих крестьян составлял 3,3 десятины. В общем, во владение крестьян поступили те земли, которые они обрабатывали при крепостном праве, и лишь в некоторых Под влиянием столь разнообразных местных условий и приходилось были несколько умень-(многоземельных) губерниях крестьянские наделы шены (так называемые «отрезки»).

старались по возможности уменьшить крестьянские земельные наделы, а другие были к этому равнодушны. С другой стороны, в южных губерниях пахотной земли было много, и поэтому крестьяне пользовались землей без стеснений, в центре же государства при большом росте населения сильно чувствовалось малоземелье.

земном районе крестьяне усиленно пахали и на себя, и на помещиков, от-бывая на барском поле тяжелую «барщину». В центральных же областях, где земледелие не было прибыльно, крестьяне чаще «ходили на оброке», т.е. занимались промыслами на стороне и вместо барщинного труда плати-ли ежегодно помещикам условленную сумму – оброк. На юге помещику было выгодно отпустить крестьян на волю без земли, а землю удержать за собой, потому что именно земля там и пред-ставляла главную ценность. На севере же помещикам была невыгодна по-теря именно крестьянского оброка, а не земли. Поэтому одни помещики Одним из самых трудных и сложных вопросов в деле крестьянской реформы было определение размеров крестьянского полевого надела. Земледелие не везде было главным занятием крестьян. Только в южном черно-

ких обязательных отношениях крестьян к их бывшим господам. Это соглашение надлежало изложить в «уставной грамоте» в течение одного года

уездному мировому съезду, состоявшему из мировых посредников всего уезда. Общее же руководство делом крестьянской реформы по губерниям было возложено на *губернские по крестьянским делам присутствия*. Эти присутствия действовали под председательством губернатора и меют достичь мирного и справедливого конца своих отношений, не всегда согласных и гладких. Поэтому для разбора могущих возникнуть недоразумений, споров и жалоб была учреждена должность мировых посредников, избираемых из местных дворян. Мировые посредники должны были следить за правильностью и справедливостью сделок помещиков с их крестьянами, выходящими на волю. Они утверждали уставные грамоты. Они насостояли из важнейших чинов губернии и представителей волостях. О важнейших и сомнительных блюдали за ходом крестьянского самоуправления в сельских обществах Конечно, нельзя было надеяться, что помещики и крестьяне сами суделах посредники

класс. Прежде для управления им довольствовались помещичьей вотчинной властью. Теперь же управлять им должно было государство. Старые екатерининские учреждения, установившие в уездах дворянское самоуправление, уже не годились для нового, состоявшего из различных сословий, уездного населения. Необходимо было заново создать местную адмибождение крестьян существенно изменило все основы русского венного и общественного быта. Оно создало в центральных и ластях России новый многолюдный (21 – 22 млн чел.) общ другим преобразованиям. нистрацию и суд. Крестьянская реформа, таким образом, неизбежно Так было совершено великое дело отмены крепостного права. Освосе основы русского государств в центральных и южных об-

5.7.3. Политические и социально-экономические последствия крестьянской реформы

Опубликование «Положений» о новом устройстве элное разочарование в радикальных кругах. Н.П. е крестьян вызыва-Огарев в статьях,

опубликованных в журнале «Колокол», провозгласил, что крепостное право в действительности вовсе не отменено и что «народ царем обманут». С другой стороны, сами крестьяне ожидали полной воли и были недовольны переходным состоянием «временнообязанных». В некоторых местах произошли волнения, ибо крестьяне думали, что господа спрятали предлагают им

металла. Основную массу населения составляли свободные крестьяне и ремесленники (в надписях из Пилосского дворца упоминаются каменщики, горшечники, оружейники, даже парфюмеры и врачи). Господствующий слой включал развитый бюрократический аппарат. В источниках значительное место занимают сведения о рабах, главным образом женщинах. Их было немного, и все они принадлежали дворцу. Упоминаются и так называемые «божьи рабы и рабыни», арендовавшие участки земли у частных лиц или у общины, т.е. в полном смысле слова рабами они не были, хотя держало под контролем все виды

критскую цивилизацию, и лидерство среди всех греческих племен перешло к ахеянам. Ахейское общество достигло наивысшего расцвета в XV – XIII вв. до н.э. Ведущую роль играли Микены. Раннеклассовые греческие государства сформировались и в других центрах: Иолке, Афинах, Тиринфе, Пилосе. Их экономическое развитие характеризовалось дальнейшим подъемом сельского хозяйства и ремесла. Земля делилась на государственную (земля дворца) и общинную (отдельных территориальных общин). Государственная земля распределялась на правах условного держания. Знать могла сдавать ее в аренду небольшими участками. Почти так же использовали землю территориальные общины, основная часть их земель делилась на наделы с примерно одинаковой доходностью. Земли были и в руках отдельных держателей — *тепестов*. Основными центрами оставались дворцы, включавшие большие ремесленные мастерские: по переработке сельхозпродукции, прядильные, швейные,

Наивысшего расцвета государство на о. Крит достигло в XVI – первой половине XV в. до н.э. Были отстроены великолепные критские дворцы, созданы шедевры художественного искусства и ремесла. По всему острову были проложены дороги, существовала единая система мер. Высокая результативность земледельческого труда, наличие избыточного продукта привели к имущественной дифференциации, обогащению знати. В середине XV в. произошло сильнейшее землетрясение, разрушившее

возникло на острове Крит и в **Греция.** Первое греческое государство в ейшем стало мощной морской державой.

дальне

В Египте, тот, кто обрабатывал землю, фактически был бесправным, он не мог владеть и распоряжаться землей. Наследовать, продавать и покупать земельные участки могли только вельможи, чиновники и сам фараон.

землю), где собственником земли фактически мог быть любой гражда-

Египетская и Шумерская цивилизации возникли почти одновремено, но развились по разным сценариям. Для Шумеров характерны относительно свободные земельные отношения (наличие частной собственности

па зависимого населения — лично свободного — это *периэки*, бывшее коренное население Спарты. В отличие от илотов они могли иметь земельную собственность и за это должны были служить в тяжеловооруженной пехоте, но политических прав не имели. Общины периэков пользовались ограниченным самоуправлением. Периэки занимались также ремеслом и

Причины отставания очевидны. Крепостничество налагало отпечаток на все стороны жизни страны. Сельское хозяйство было сковано крепостным режимом и не могло развиваться. Разные формы крепостничества сохранились и в промышленности, тормозили ее развитие.

Огромная добыча, попавшая в руки спартанских полководцев в результате Пелопонесской и других войн, способствовала разложению «общины равных». По новым законам в государстве Спарта была разрешена передача земли в виде подарка или по завещанию, фактически утвердился принцип частной собственности на землю. В середине IV в. до н.э. вся земля в Спарте была сосредоточена в руках 100 семейств. Усилилась социальная борьба, в основе которой лежала борьба малоимущих граждан за землю. Попытки царей-реформаторов Агиса IV, Клеомена III провести земельные реформы в пользу беднейших потерпели поражение из-за сопротивления крупных землевладельцев. Более успешными были действия царя Набиса, который в 207 г. до н.э. конфисковал часть земель у крупных землегизилотов, которых включил в состав граждан, однако при вмеша-

В центрах крепостного хозяйства посевные площади оставались неизменными на протяжении целых 60 лет. В 21 губернии нечерноземной полосы посевы зерна увеличились с 17,9 до 23 млн. дес., в основном за счет прироста крепостной запашки. Экономическое банкротство феодального поместья сказывалось в низкой урожайности.

Происходило оскудение дворянства. В 1858 г. удельный вес заложенных имений достиг в калужской губернии 93 %, Нижегородской – 78 %, Московской – 62 %. Выход из кризиса дворяне искали в углублении географического размежевания барщины и оброка, но главным образом, в общем их увеличении. Вводили они различные виды фабричного производства. Но введение новых форм хозяйства далеко не всегда удавалось: помещичьи фабрики обычно не выдерживали конкуренции с купеческими,

более богатыми и технически оснащенными.

Вся тяжесть усиленного землепашества и новых форм пала на крепостное крестьянство и истощала его физические силы.

Происходили и другие изменения в формах и методах эксплуатации крепостных. Увеличивалось число дворовых, которых, которые работали на огородах, ходили за скотом, занимались ремеслом, перевозили грузы. С конца XVIII в. большое распространение получила месячина, при которой крестьяне переводились на положение дворовых, однако использовались круглый год на полевых работах, получая господские харчи (месячину).

Важнейшим проявлением кризиса крепостного сельского хозяйства

зажиточная прослойка дифференциация в деревне: среди крестьян формиро-

Этрусские города – государства. В Средней и Северной Италии в I тысячелетии до н.э. жил народ, называющий себя рассенами, римляне именовали их этрусками. Эта страна была богата залежами меди, серебра, строевым лесом и имела мощный флот. Земли Этрурии были плодородны. Основным занятием большинства населения на этой территории было земледелие, требовавшее, однако, в большинстве районов значительных усилий для получения хороших урожаев, так как одни местности были заболочены, другие засушливы. Этруски прославились созданием ирригационных и мелиоративных систем в виде открытых каналов и подземного дренажа. Самым знаменитым сооружением такого рода явилась Большая рим-

тельстве ахейского союза и Рима реформы были сведены на нет.

Перед реформой в помещичьих имениях нечерноземной полосы оброк составлял 80 %. Помещики избегали расширять господскую запашку, гнали крестьян на всякого рода промыслы. Создание прибавочного продукта все больше переносились за пределы феодального поместья. На оброке состояли все удельные крестьяне. Однако в поместьях черноземной полосы на долю оброчников перед реформой 1861 г. приходилось только 28,8 % крепостных крестьян. В Левобережной Украине оброчники составляли до 0,7 %. За первую половину XIX в. оброки увеличились в 2-3 раза. Одновременно увеличивалась барщина, которая выходила за рамки трех дней. Крепостным приходилось работать на господском поле целую неделю. Но подневольный барщинный труд оказывался непригодным для

улучшенных способов производства: один из ученых хозяев того времени

Новый закон постановил: «Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда» и им предоставляются «права свободных сельских обывателей» безо всякого 5.7.2. Ход крестьянской реформы

зависимости». 5 марта «воля» была обнародована.

В годовщину своего вступления на престол, 19 февраля 1861 г., император Александр II подписал знаменитый манифест об отмене крепостного права и утвердил «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной нии крестьян.

Главный комитет под председательством великого князя Константина Николаевича рассмотрел выработанный комиссиями проект положения об освобождения крестьян и придал ему окончательную форму. После этого в начале 1867 г. проект был внесен в Государственный совет.

Государь заявил, что он «желает, требует и повелевает», чтобы дело крестьянской реформы было окончено в кратчайший срок.

Александр лично открыл занятия Государственного совета по крестьянскому делу и в замечательной по твердости и силе речи указал Совету, что уничтожение крепостного права «есть его прямая воля». Во исполнение этой воли Совет рассмотрел и одобрил проект закона об освобожде-

стьянскому делу.

В конце 1860 г. редакционные комиссии закончили составление ложений», которые были затем рассмотрены Главным комитетом по

русском обществе, и даже эмигрант-революционер А.И. Герцен, издававший в Лондоне журнал «Колокол» для нелегального распространения в
России, приветствовал царя-освободителя восторженной статьей.

Так как проекты губернских комитетов во многом различались между собой, то и для их рассмотрения и согласования была организована при
Главном комитете особая редакционная комиссия под председательством
Я.С. Ростовцева (1859). Комиссия эта по ходу дела была разделена на
четыре отделения или четыре редакционные комиссии, которые должны
были на основании проектов, составленных губернскими комитетами, составить общие проекты «положений» о новом устройстве крестьянского
сословия (причем комиссии вносили в дворянские проекты существенные
поправки в пользу крестьян).

В конце 1860 г. редакционные комиссии закончили составление «по-

стал глав- крестьянской реформы вызвало энтузиазм в эмигрант-революционер А.И. Герцен, издававки «положений» об устройстве крестьянского быта. Секретный был переименован в Главный комитет по крестьянскому делу и ным органом в деле подготовки реформы. Сообщение о начале крестьянской реформы

тожению рассадников малярии. Для предотвращения оползней этруски укрепляли склоны холмов подпорными каменными стенами. Тит Ливии и Плиний Старший сообщают, что на строительство римской клоаки этруски сгоняли римлян. На этом основании можно предположить, что при строительстве крупных сооружений и в других районах своего господства этруски привлекали местное население к отбыванию трудовой повинности.

ская клоака – облицованный камнем подземный сточный канал для отвода в Тибр воды из болот между холмами, на которых располагался Рим. Этот канал, построенный в VI в. до н.э. в период правления в Риме этрусского

канал, построенный в VI в. до н.э. в период правления в Риме этрусского царя Тарквиния Древнего, безотказно действует и поныне, включенный в канализационную систему Рима. Осущение болот способствовало и унич-

выкупа в пользу помещиков.

горый илоты выплачивали своим господам, составлял примерно половину урожая, остальная часть принадлежала илотам. Число илотов в несколько став спартанской общины, не пользовались никакими правами. Непомерная эксплуатация и постоянный террор (криптии) со стороны спартиатов вызывали восстания илотов. Наряду с илотами существовала другая групраз превышало число завоевателей - спартиатов. Илоты не

зяйство; владельцы участков не могли ни продавать, ни убивать илотов. Устанавливаемый государством натуральный оброк – *anoфopa*,

знати.

Смута продолжалась долго, и ни одна сторона не могла одержать вверх. Государство оказалось на краю гибели. Решающую роль в перемирии сыграли представители новой знати, которые успешно занимались торговлей. Понимая, что разорение демоса ведет к разорению страны, они выдвигают честного и демократически настроенного Солона в архонты, на должность которого в 594 г. до и.э. он был единогласно избран. Прежде всего Солон отменил жестокие законы Драконта. Затем повелел: 1) выкинуть с полей долговые камни, 2) аннулировал поземельные долги, 3) запретил продажу граждан в рабство, 4) постановил вернуть проданых в рабство граждан, 5) установил предел максимальному размеру земельной собственности, 6) упорядочил ипотечную систему. Этим было положено начало установлению в Греции демократии.

Государство Спарта возникло на юге Греции в XII в. до и.э., когда дорийцы завоевали архейские поселения. Первыми земельными реформами были реформы Ликурт (VIII в. до и.э.).

Цель преобразований в земельных отношениях состояла в устранении неравенства на земле ореди самих спартанцев и коренных жителей — периэков. Для этого территория Лаконии была разделена на 30 тыс. равных участков между периэков. Для этого территория Лаконии была разделена на 30 тыс. равных участков между периажами и на 9 тыс. между спартиями. Перед этим Ликур убедил всех землевладельцев отказаться от земли в пользу государства. Каждый участок назывался «стер». Земельные участки были переданы в наследственное пользование без права отчуждения или дробления. Поэтому община спартиатов именовалась «общиной равных». Клеры обрабатывались прикрепленными к ним бесправными илотами. *Наоты* — это покоренное дорийцами земледельческое население Древней Спарты. Илоты считались собственностью государству от рабов отличались тем, что владели средствами производства (тятлеги от длуг, мотыта и т.д.), необходимыми для обработки земли, илоты считались с работки на полячения полячения производства (тятлеги и учестков не могли и и полячени производства и учественны произвенны в нагл

большие разорительные проценты. Крестьяне, которые арендуют землю у знати, обязаны отдавать 5/6 урожая как арендную плату. Если сумма, вырученная при продаже ипотечного земельного участка, не покрывала долга, то должник вынужден был продавать своих близких в рабство, часто в чужие страны. Вопиющее неравенство привело к восстанию демоса против

не были членами общины. Примерно в конце XXII в. Крито-Микенская дворцовая цивилизация сошла с исторической арены при загадочных, до конца еще не выясненных обстоятельствах (некоторые исследователи говорят о повторном катастрофическом землетрясении). Во второй раз клас-

совое общество и государство зародилось почти через три столетия, но уже в совершенно иной форме.

В древней Греции, Спарте земельные отношения носили другой характер. Большую часть Греции покрывают крутые и обрывистые горы, больших и полноводных рек нет, страна страдает от безземелья и неплодородности почв. Много труда и забот требует выращивание олив и винограда. Основным видом богатства в глазах греков была земля. В X – IX вв. до

веденные до отчаяния они уступали свою землю богатым соседям и таким образом превращались в безнадельных батраков — фетов. Обездоленные феты бродили по деревням и, чтобы не умереть с голоду, просили подаяния или нанимались на работу в богатые хозяйства на самых тяжелых, кабальных условиях. Фет, оторванный от своей общины, лишенный поддержки сородичей, был совершенно беззащитен перед произволом «сильных людей». Любой из них мог безнаказанно убить бродягу или сделать его своим рабом. Феты, положение которых лишь немногим отличалось от положения рабов, а возможно, было и еще хуже, так как они были лишены той защиты, которую рабу давал его хозяин, стояли в самом низу общестродности почв. Много труда и забот требует выращивание олив и винограда. Основным видом богатства в глазах греков была земля. В X – IX вв. до н.э. земля считалась еще собственностью общины. Время от времени в общине устраивались переделы принадлежащей ей земли. Теоретически каждый свободный общинник имел право на получение надела («жребия»). Однако на практике, эта система землепользования не препятствовала обогащению одних членов общины и разорению других. Рядом с богатыми «многонадельными» людьми в общине были и такие, у которых совсем не было земли. Это были крестьяне-бедняки, у которых не хватало средств для того, чтобы вести хозяйство на своем небольшом наделе. Доветенные по отначия оти уступати своем земленольном наделе. Доветенные по отначия оти уступати своем небольшом наделе.

лось орать в долг зерно и серебро у знатного соседа. На участке шего земледельца, согласно законам Драконта, ставили долгово ной) камень, на котором значилось, что ланисти за такую-то сумму долгово развитое государство — полис. Власть здесь принадлежала знати, которую представляли выбранные советом архонты. Законодательное право в стране отсутствовало, и первая попытка создать законы была предпринята архонтом Драконом (Драконт). Лучшими землями, расположенными в долинах, владели знатные люди. Простые земледельцы обрабатывали маленькие неплодородные участки на склонах гор. В неурожайный год приходивенной лестницы В VIII – V которых область Аттика VI вв. до н.э. в Греции образуются города-государства, из ть Аттика со своей столицей Афины представляет наиболее долговой (заклад-к заложен кому-то

В начале своего царствования император Александр II заявил о том, что будет продолжателем политических принципов императоров Александра I и Николая I. Однако практика нового правительства показала существенные отличия его приемов от предшествующего режима. Повеяло мягкостью и терпимостью, характерными для нового монарха. Сняты были мелочные стеснения с печати; университеты вздохнули свободнее; общество стало «бодрее духом»; говорили, что «государь хочет правды, просвещения, честности и свободного голоса». Действительно, Александр, наученный горьким опытом правительственного неустройства и бессилия в тяжелое время Крымской войны, деятельно требовал правды и «откровенного изложения всех недостатков». Но от него не исходило пока никаких определенных правительственных программ или обещаний реформ. Только после окончания войны в манифесте 19 марта 1856 г. о заключении мира помещена знаменательная фраза относительно России: «Да утвер-

5.7.1. Подготовка к реформе

Таким образом, к середине XIX в. в стране ухудшились и обострились стные отношения: у помещиков они возбуждали опасения за будущее, епостных – рост недовольства своим нищенским состоянием. крепостные отног а у крепостных – разорит.

стных, что составляло более 2/3 их средней стоимости. Столь огромная за-долженность была вызвана как тяжестями военного времени, так и хозяй-ственными неудачами и неумением жить соответственно своим доходам. Сознание хозяйственного кризиса угнетало помещиков; настроение недовольных крепостных масс их пугало; недостаток денежных средств приводил к мысли о несовершенстве и устарелости крепостного порядка. Даже те помещики, которые не были захвачены высокой освободительной что нужна его реформа; они только боялись, что реформа окончательно их сомневались не Z скоро конец старого порядка,

ство. Плотное крепостное население черноземного района, не уходившее в отхожие промыслы и не имевшее кустарных, множилось настолько, что не могло быть использовано на пашне. Некуда было девать рабочие руки. Это, естественно, порождало мысль о необходимости коренных хозяйственных перемен и даже о преимуществах наемного труда. Затрудненность хозяйственной обстановки помещиков усложнялась их долгами. По некоторым подсчетам, к середине XIX в. в среднем задолженность помещиков государству составляла более 69 руб. с души крепостных, что составляло более 2/3 их средней стоимости. Столь огромная застных, дельцев к середине XIX в. выросло разочарование в успехе их земельного и фабричного хозяйства и сознание того, что они попали в кризис. Недовольны положением дел были даже те помещики, которые в черноземной полосе вели барщинным трудом примитивное полевое хозяй-

ждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствует в судах ея; да развивается повсюду и с новой силой стремление к просвещению и всякой полезной деятельности...».

Одновременно с этим манифестом, в том же марте 1856 г., государь,

принимая представителей московского дворянства в Москве, сказал им краткую, но очень важную речь о крепостном праве. Он объяснил, что не имеет намерения «сейчас» уничтожить крепостное право, но признал, что существующий порядок владения душами не может оставаться неизменными. Тогда же он произнес свою знаменитую фразу: «Лучше начать уничтожать крепостное право сверху, нежели дождаться того времени, когда оно начнет само собой уничтожаться снизу».

После этих мартовских заявлений уже не могло быть сомнения, что император готов вступить на путь преобразований. И на первом месте среди необходимых реформ стояло, конечно, уничтожение крепостного права. Сторонниками и сотрудниками Александра в деле освобождения крестьян были великий князь Константин Николаевич, великая княгиня Елена Павловна, министр внутренних дел граф С.С. Ланской и его помощники Н.А. Милютин (последний был душой этого дела при прохождении его через разные инстанции); Я.С. Соловьев, генерал граф Я.И. Ростовцев и представители общественных кругов, как славянофилы, так и западники (Юрий Самарин, князь Черкасский, В.Д. Кавелин).

Напротив, реакционные круги бюрократии и дворянства («крепостники») старались всячески затормозить и исказить дело крестьянского

освобождения (соглашаясь, в крайнем случае, казить дело крестьянского на освобождение крестьян

реформы. Комитет предложил совершить освобождение крестьян постепенно, без крутых и резких поворотов. Но это не соответствовало намерениям Александра Николаевича, который хотел скорого и определенного решения крестьянского вопроса. Поэтому, когда в комитет поступило заявление дворян литовских губерний (Виленской, Ковенской и Гродненской) о желании освободить своих крестьян без земли, то государь приказал ускорить обсуждение этого дела. Мнения по данному делу в комитете разделились: часть членов комитета (во главе с великим князем Константином Николаевичем) высказалась за то, чтобы разрешить освобождение с землей, а не без земли, и притом сделать это гласно – так, чтобы все узнали о намерении правительства немедля приступить к преобразованию крестьянского быта. Александр одобрил это мнение, и рескрипт его, данный (в ноябре 1857) виленскому генерал-губернатору Назимову, возвестил всему государству о том, что реформа началась.

Дворянам было предложено организовать по губерниям губернские начале 1857 г. был учрежден Секретный комитет для подготовки

крестьян

значение для разрушения родового строя имели реформы царя Сервия Тулия (579 – 535 гг. до н.э.), который стремился найти опору вне родовой аристократии. Вся римская территория была разделена на 21 *mpu6y* (округ) – 4 городских и 17 сельских. Как и Салон в Афинах, Сервий Тулий ввел цензовый принцип деления мужского населения Рима на шесть имущественных разрядов. На основе имущественного ценза комплектовалось войско.

• период кризиса и распада Римской империи (III – V вв. н.э.).
В VIII – VI вв. до н.э. родоплеменной строй стал разлагаться, складывались соседские общины, усилилось социальное расслоение. Огромное

Древний Рим. Для рассмотрения эволюции рабовладельческого способа производств целесообразно выделить следующие периоды: ранний Рим (VIII – VI вв. до н.э.); античный Рим (VI – III вв. до н.э.); республиканский Рим (III – I вв. до н.э.); Римская империя (I – II вв. н.э.);

Этрусские города-государства объединялись в федерацию, которая являлась религиозным союзом. Отсутствие военно-политического единства явилось одной из главных причин поражения Этрурии в борьбе с Римом. Долгое время (до VI века до н.э.) Римом правили этрусские цари. После завоевания этрусков римлянами последние гармонично слились с этрусским обществом, переняв культурные, технические достижения Этрурии, что позволило Римскому обществу развиваться быстрыми темпами.

Античные авторы отмечают наличие в этрусском обществе домашних рабов и зависимого земледельческого населения, которое они обозначают термином *пенествы* — это коренное население. Этрусские рабы — это пленные и купленные чужеземцы. Рабы трудились в домах, на земле, в мастерских ремесленников, но рабство в отличие от Древнего Рима не носило массового характера.

О богатстве знатных семей и эксплуатации ими многочисленных зависимых людей свидетельствуют их роскошные погребения. Предполагается, что экономической основой их могущества явились крупное земледелие, внешняя торговля, горнорудные промыслы. Характер этрусского земполагают, что большая леделия в целом не ясен, некоторые исследователи полагают, что большая часть земель сосредогачивалась в руках этрусской знати; по мнению других ученых, основная масса земли находилась во владении внешняя торговля, горнорудные промыслы. ных крестьян.

коров, овец, свиней. Важную роль играло скотоводство: разводили Занимались этруски и коневодством.

Как повсюду, в Италии в областях этрусского расселения выращивали пшеницу, ячмень, овес, лен, виноград. Орудием для обработки земли служили мотыга, лопата, плуг, в который впрягали пару волов,.

мость от землевладельцев, и, в конечном счете, прикреплявшимися к земле. Ими становились обедневшие свободные вольноотпущенники и рабы. У колонов было личное имущество. Они могли заключать договоры и вступать в брак. Со временем положение колона становится наследственраспространения ным. Однако в рассматриваемый период колонат еще не получил большого

деленные материальные и трудовые повинности и который в случае их бездетности наследовал их имущество. Однако развитие этого процесса в период, когда рабовладельческий строй еще развивался, противоречило общим интересам господствующего класса, и поэтому был издан закон, ограничивающий эту практику.

В I – II вв. н.э. Римская империя достигла наибольших успехов. Оживилась экономика провинций, культивировались новые сорта зерновых, использовались минеральные удобрения. Совершенствовалась техника, например, в Галлии применялось такое сложное устройство, как галлы-Неэффективность рабского труда привела в конце республиканского периода к «массовому отпуску рабов на волю». Вольноотпущенники оставались в определенной зависимости от своего бывшего хозяина, превратившегося в их патрона, в пользу которого они были обязаны нести определенные материальные и трудовые повинности и который в случае их

был изобретен колесный плуг, начали применяться водяные

А в самой Италии в I-II вв. н.э. стали намечаться признаки кризиса рабовладельческого сельского хозяйства. На место средних интенсивных хозяйств пришли общирные поместья, охватывавшие пространства по несколько тысяч югеров

Сложилось несколько типов латифундий:

- вавшаяся рабами; централизованная рабская, руководимая из центра Z
- децентрализованная с колонами;
- смешанная, когда вся латифундия делилась на две части одна обрабатывалась рабами, другая дробилась на участки и сдавалась в аренду колонам. Латифундии были малорентабельны, обрабатывались крайне небрежно, поскольку организовать труд больших масс рабов было сложно. Часть владельцев старалась заинтересовать рабскую администрацию, сдавая рабам управляющим целые виллы, где они сами вели дело и выплачивали хозяевам определенную плату; рядовых рабов старались поощрять за хорошую работу, например лучше кормили и т.д., но заинтересовать

е мог отобра Постепенно укреплялось право рабов на пекулии: господин терял право расплачиваться с долгами за счет пекулиев рабов, был признан действительным долг господина рабу, а если раб был должен господину, тот всех рабов было невозможно. а рабу, а если ра і́. Прекращение з

нопении. Расширились посевные глощали и масштабы колонизации (южных областей Украины, Поволжья, Приуралья, Сибири), возросли товарооборот и объем мануфактурного производства, начался промышленный переворот. Однако к началу реформы 1861 г. разрыв в уровне промышленного развития России и передовых стран Запада (Англия, Голландия, Франция) оказался большим, а Крымская война 1853-1856 гг. показала промышленную отсталость России.

дального режима стало очевидным. Производительные силы огромной страны были скованы господством крепостничества. Конфликт между производственными отношениями феодального способа производства и развитием производственных сил обострялся. За первую половину XIX в. Россия продвинулась вперед в экономическом от-

Самые разномыслящие круги интеллигенции сходились в своем отношении к крепостному порядку, и Чернышевский с большой выразительностью указывал на это в печати, говоря, что между самыми различными направлениями русской общественной мысли «согласие в сущности стремлений так сильно, что спор возможен только об отвлеченных и потому только туманных вопросах; как только речь переносится на твердую почву действительности... тут нет разъединения между образованными русскими людьми: все хотят одного и того же».

Если теоретическая мысль и моральное чувство объединяли русских людей в одинаковом положении крестьянской реформы и отмены крепостного строя, то, с другой стороны, практические, житейские условия указывали на естественное вырождение старого крепостного порядка.

В XVIII в. мануфактурная промышленность России не уступала западноевропейской. Однако к середине XIX в. возникло несоответствие между масштабами территориальных владений империи Романовых и уровнем ее экономического развития. Экономическое банкротство феональным промение си падностатьные си падностатьные си падностатьные си падностатьные си падностатьные си падностатьные си первого поряжима стато очевитителя. Произволительные си падностатьные си падностатьным промение падностатьным промение падностатьные си падностатьные падностатьные си падностатьные си падностатьные падностатьные падностатьные падностатьные падностатьн

право в открытое рабство.

XIX в. как в силу моральных мотивов, так и по практическим соображениям. Еще со времен императрицы Екатерины II владение душами составляло тяжелую моральную проблему для чутких людей из русской интеллигенции, и крестьянское освобождение обратилось для них в нравственный постулат. От царского дворца, где Екатерина II, Александр I и Николай I не забывали трудной задачи улучшения участи крестьян, до подцензурной публицистики, где от Радищева и до Белинского господствовало отрицание крепостного права, — вся Россия, можно сказать, уразумела нравственную и политическую необходимость выйти из условий крепостного порядкрепостного права достаточно назрел к и уничтожить элоупотребления крепостным правом, отмене

Крестьянская реформа 1861

янских повинностей вали удовлетворению возросших потребностей дворян в деньгах, вызванных значительными изменениями в быту и укладе их жизни. Это влекло за собой повышение размеров феодальной ренты, рост всякого рода крестьного землевладения. В 1714 г. указом о единонаследии все дворянские поместья превращались в вотчины, земля и крестьяне переходили в полную неограниченную собственность помещика. Расширение и укрепление феодального землевладения и собственнических прав помещика способство-

чинники были обязаны нести службу в армии и флоте, это была обязательная пожизненная служба. Дворянин единый класс — сословие дворян — и укрепил его господствующее положение. Но у этого процесса была и другая сторона. Помещики и бывшие вот-Указ о единонаследии завершил консолидацию класса феодалов то матросом, то плотником на корабельной флоте, в аппарате власти, орянин оказывался то сол-

Подворный принцип налогового обложения не принес ожидаемого увеличения поступления податей. Помещики сселяли несколько крестьянских семей в один двор, чтобы уменьшить подать. В 1718 — 1724 гг. осуществляется перепись всего податного населения мужского пола независимо от возраста и работоспособности. Все эти лица, внесенные в эти списки (ревизские сказки), должны были платить 70 коп. подушной подати в год. Переход к подушному обложению почти удвоил сумму подати, изымавшейся с населения. Она была распространена на целый ряд категорий населения, которые до этого ее не платили: холопов, «гулящих» людей, черносошное крестьянство. Кроме подушной подати на крестьянах лежали повинности по перевозке фуража, продовольствия и оружия. Именно крестьяне перевозили камни, вели огромные земляные работы и др.

5.6. Реформы Екатерины II

Екатерина начала царствование с того, что подтвердила положение Манифеста о вольности дворянства и щедро одарила участников дворцового переворота. Пожалование составили 18 тыс. душ крестьян, 200 тыс. рублей. Была проведена секуляризация церковных земель, у церкви были отобраны более миллиона душ крестьян, и для управления ими была создана специальная Коллегия экономии. Поэтому бывшие монастырские крестьяне стали называться экономическими. Их положение несколько улучшилось, так как барщина для них была заменена денежным оброком. Одновременно секуляризация окончательно покончила с самостоятельностью перкки и укратила экономичательно покончила с стью церкви и укрепила экономическую базу самодержавия. В 1765 г. был издан манифест об осуществлении

точного определения границ дворян

нельзя было дарить или продавать.

В дальнейшем этот принцип был отменен: все граждане, владевшие государственной землей в пределах 500 югеров, получали их в полную частную собственность. Это событие имело двоякое значение: с одной стостремлению владельцев сделать имения более доходными, с другой –фактически открывало путь к концентрации земли в руках богачей. Небольшими земельными участками владели колоны. Колоны были не рабами, а арендаторами земли, попадавшими в экономическую зависироны, способствовало развитию товарно-денежных отношений в деревне,

Существовали также мелкие хозяйства сельского плебса в 10 – 30 югеров земли с использованием одного-двух рабов. Хотя такие хозяйства часто разорялись, они приспосабливались ко всем изменениям экономики.

Разорение земледельцев вызвало мощное движение свободного гражданства за аграрные реформы. Частично эта проблема была решена законом Тиберия Гракха (134 г. до н.э.), ограничивающим количество земли, которую можно было взять в аренду у государства из фонда «агер публикус», – не более 1000 югеров на семью. Земля сверх этой нормы возвращалась государству и делилась на участки по 30 югеров для безземельных и малоземельных граждан. Чтобы предотвратить новое разорение, эти земли нельзя было дарить или пролявать.

сложной кооперации.

Подрем Селеккого хозяпства в респусиванском и масти — п. вв до п. э. можно объяснить тремя причинами:

1) широким внедрением рабства. И Катон, и Варрон дают рекомендации по использованию рабского труда, из их сочинений следует, что более усердных рабов поощряли даже небольшим имуществом — пекупием и вместе с тем ставили надзирателей, принуждавших работать;

2) установлением рыночных связей между городом и деревней, нуждавшихся в продукции друг друга. Господствующим типом стало рабовладавинос и натуральное хозяйства. Товарной отраслью в имении была, как правило, только какая-либо одна. Основная же масса продуктов в рыночный оборот не вовлекалась, к примеру, катоновское имение обеспечивало себя всем вплоть до кольев и ивовых прутьев для подвязки винограда;

3) переходом от мелкого к крупному землевладению. Это, бесспорно, стало достижением римлян. Обширных имений, так называемых лати-фуниши, с большим числом рабов было немного, так как их труд было слишком трудно организовать. Господствующим типом были имения в несколько сот югеров земли с 10 – 20 рабами. В таких имениях, где контроль за рабами был более эффективным, использовались элементы простой и

Подъем сельского хозяйства в республиканском Риме II – I вв до н.э.

Земледелие обеспечивало Италию продуктами питания, в том числе хлебом (привезенного хватало только на Рим и войско), оно считалось престижным занятием.

Можно говорить о том, что эти реформы создали новое государственное

ячмень, просо, бобы; в менее развитых и гористых районах — полбу, ячмень, бобы, репу. Население занималось виноградарством, разведением олив, скотоводством. Земля принадлежала либо знатным патрицианским родам, либо плебеям, но часть ее, *«агер публикус»* (общественное поле), была собственностью города-государства, считалась общей, ее можно было занимать, внося в казну арендную плату. Сначала плебеи не имели такого права, что обусловило их длительную, в течение VI — III вв. до н.э., борьбу за допуск к *«*агер публикус», за снижение ссудного процента, за рактерно преимущественное развитие сельского развитых областях (Этрурия, Кампания, Апулия) Для социально-экономической жизни Италии VI – III вв. ельского хозяйства. В наиболее Апулия) выращивали пшеницу. В наиболее до н.э. ха-

браки между патрициями и плебеями были запрещены. В IV в. до н.э. плебс завоевал еще ряд побед. В 367 г. до н.э. закон Лициния и Секстия запретил владеть более чем 500 югерами земли (1 югер = 0,25 га). Мелкого собственника, наделенного участком земли, практически невозможно было заставить работать на другого. Такой рабочей силой мог быть только лишенный прав и имущества раб. Сразу подчеркнем, что никакими письменно подтвержденными цифполитическое равноправие, а также против долгового рабства. Чтобы ослабить борьбу за землю, Рим стал основывать на завоеванных землях колонии, раздавая там участки плебеям. В V в. до н.э. было основано 10, в IV в. — 15 колоний плебеи добились частичного удовлетворения своих требований. «Законы XII таблиц» закрепили частную собственность, рабство, уменьшили ссудный процент до 8 % в год, вместе с тем браки между патрициями и плебеями были запрещены. В IV в. до н.э.

ровыми данными о соотношении рабского и свободного труда наука не располагает. Есть лишь отдельные предположения. К примеру, немецкий историк конца XIX – начала XX в. Ю. Белох определял его как 3:5 (37,5 % рабов и 62,5 % свободных); американский историк У. Уестерман – как 1:2 (33 % рабов и 67 % свободных), развитая система рабства позволила перейти от мелкого к более крупному централизованному производству.

Господствующими во II – I вв. до н.э. стали имения в 100 – 250 югеров земли с 13 – 20 работниками. Это означало общую интенсификацию экономики. Хотя традиционный крестьянско-общинный сектор занимал важное место, именно в рамках рабовладельческого сектора сельскохозяйственное производство приобрело новую направленность, определившее

лицо римско-италийской экономики

Во II — I вв. до н.э. сельское хозяйство переживало подъем. О его состоянии подробно сообщают римские авторы Катон (II в. до н.э.) и Варрон (I в. до н.э.). Широко распространились виноградатого отполнения. урожайность зерновых к І в. горы Катон (II в. до н.э.) и Варрон виноградарство, оливководство и ДО

оформление ничем неограниченной власти помещика-дворянина над крепостным крестьянином, которого помещик мог по своему произволу продавать в розницу, переводить в дворню, сдавать в рекруты, ссылать на поселение и на каторгу, наказывать, устанавливать размеры барщины и оброка, забирать его имущество, бесчестить его жен и дочерей, вмешиваться в его семейные отношения. Помещик превратился в полновластного господина, судью и палача крестьянина, а крестьянин — в его бесправного раба. Форма феодальной ренты у помещичьих крестьян не была одинаковой на всей территории страны. Выделялись два района, первый из кото-

Генеральное межевание укрепило дворянское землевладение и легализовало произведенные помещиками захваты земель и лесов. Одновременно с этим шло дальнейшее распространение крепостничества и значительное увеличение прав помещика в отношении личности и имущества крестьян. В 1765 г. издается указ, предоставляющий право помещикам в любое время без суда, следствия, проверки причин на любой срок ссылать своих крестьян на каторгу. Ссылаемый засчитывался помещику за рекрута. В августе 1767 г. Екатерина издала самый крепостнический указ за всю историю существования крепостничества. Этим указом любая жалоба крестьян на помещика, даже в том случае, если она была справедлива, объявлялась тягчайшим государственным преступлением. Подавшие ее рассматривались как «злодеи» и «возмутители общего покоя» и подлежали наказанию кнутом или ссылке на каторгу. Этим указом завершалось

рити. Тито групции подросно регламентировали условия отвода замедния изметерущих категориям населения и учреждениям. Составлялись планы отдельных земельных «дач» в масштабе 100 саженей в дюйме (1:8400), которые затем сводились в генеральные уездные планы в масштабе 1 сажень в дюйме (1:4200). Генеральному межеванию сопутствовала распродажа по дешевым ценам казенных земель. Типичный феодальный подход проявился по отношению к городским землям. За каждую сажень выгонной земли, закрепленной последними писцовыми описаниями, город платил штрафы. Генеральные межевания сопровождались изучением хозяйственного состояния страны. Все планы содержали «экономические примечания» о числе душ, об оброке и барщине, о качестве земель и лесов, о промыслах и промышленных предприятиях, о памятных местах и др. К планам прилагались записка землемера, полевой журнал и межевая книга. XVIII в. находились многочисленные самовольно захваченные казенные земли. Манифестом о Генеральном межевании фактические владения помещиков объявлялись законными при отсутствии спора по ним. В 1766 г. были изданы инструкции для землемеров и межевых губернских канцелярий. Инструкции подробно регламентировали условия отвода земель разрестьянских общин, городов, церквей и других собственников земли. роверка старинных земледельческих прав вызывала у дворянства упорое сопротивление, поскольку в собственности помещиков к середине VIII в. находились многочисленные самовольно захваченные казенные

тов промыслов, за счёт денег, заработанных ими на мануфактурах, на различных работах в огородах. Всё это свидетельствовало об укреплении связей оброчного крестьянского хозяйства с рынком, о его включении в товарно-денежные отношения, что говорило о первых шагах разрушения натурального крестьянского хозяйства.

Во втором районе, который занимал чернозёмную часть страны, распространялась отработочная рента, когда три четверти крестьян несли барщину. В Черноземье происходило увеличение размеров барской запашки отбирали наделы и переводили их на месячину.

Возврат значительной части помещиков к первоначальной форме феодальной ренты происходил в принципиально иных условиях, чем те, когда она была размеры ренты и барской запашки определялись натуральным характером феодальной ворчания потребностами семии феодальных отношения семии феодальных отнорых занимал нечерноземную полосу. Здесь существовала оброчная система, позволявшая помещикам этого региона увеличивать размеры ренты за счёт неземледельческих доходов крестьян. Около 55 % помещичьих крестьян платили денежный оброк, который дополнялся и натуральным, т.е. крестьяне обязаны были поставлять помещику мясо, птицу, хлеб, сено, холст, ягоды, грибы и др. При денежном оброке сохранялись элементы как натуральной, так и отработочной ренты. Крестьяне, несущие оброчную ренту, могли распоряжаться своим трудом, заниматься промыслами, ремеслом, торговлей. Они были связаны с рынком, так как подати государству и оброк помещику платили деньгами. Значительная часть оброчных денег выплачивалась за счёт продажи своих ремесленных изделий, продуктего выплачивались за счёт продажи своих ремесленных изделий.

ным характером феодальной вотчины, потребностями семьи феодала, его дружины. В XVIII в. возврат помещиков черноземной зоны к барщине был продиктован желанием повысить свой доход за счет продажи сельскохозийственной продукции, дворянам нужны были деньги. В отличие от нечерноземной зоны, где крестьянин был тесно связан с рынком, в черноземной районах с рынком, с товарно-денежными отношениями был связан

наиболее тяжелых и наиболее отвратительных проявлений крепостного права: торговли крестьянами в розницу, постоянных наказаний и истязаний, крепостных гаремов, ссылки крестьян на поселение и на каторгу. хозяйство способствовало распространению

лись в главный тормоз развития сельского хозяйства. Господство крепостничества до предела ограничивало заинтересованность крестьян в повышении производительности труда, все это свидетельствует о созревании отношения, рост феодальной права. эксплуатации преврати-

Господствующим типом хозяйства стала латифундия, обрабатывае-мая колонами, слабо связанная с рынком, имевшая собственные мастер-ские. Ведущую роль стали играть крупные земельные магнаты, контроли-ровавшие обширные территории и многочисленное население. Резко снизилась роль рабов в производстве, возросла роль колонов, даже рабов вла-

ператорское землевладение, особенно в провинциях. Оно состояло из громадных латифундий — саль троем, управлявшихся специальным чиновником-грокуратором, не подчинявшимся местным властям.

Наряду с вышеназванными, сохранились товарные рабовладельческие виллы, хозяйства собственников, легионеров-ветеранов.

В последние десятилетия II в. в римском обществе все отчетливее стали нарастать трудности, которые в III в переросли в общий кризис, поставивший Римскую империю под угрозу распада. Социально-экономические изменения были вызваны кризисом рабовладельческого способа производства, исчерпанием заложенных в нем потенциальных возможностей. Конкретными проявлениями экономического спада были сокращение рабочей силы из-за эпидемий и мобилизации в армино, запустение посевных площадей, падение урожайности, отказ от интенсивных культур винограда, олив в пользу экстенсивного хлебопашества, ухудшение качества ремесленных изделий и т.д. Однако этот спад нельзя рассматривать как катастрофу, уровень ремесла и земледелия превосходил уровень ранего средневковы. Кризис сельского хозяйства нанес удар по городам как экономи декуми и культури и плителя номическим и культурным центрам, привел к массовому бегству населения в сельскую местность.

частными земельными владениями, распространилось ပ Наряду с ператорское зе

В I в. н.э. они вносили за аренду пекулия установленную обычаем денежную сумму. Необходимость продавать на рынке часть урожая отвлекала колонов от обработки земли, часто денежная форма аренды разоряла их, росли недоимки. Тогда латифундисты вместо денежной платы стали брать долю урожая. Во II в. такая аренда стала господствующей, хотя сохранилась и денежная, затем к ним прибавилась отработочная. Во многих поместьях колоны превратились в пожизненных арендаторов, что уже предвосхищало их закрепощение. Очевидно, что шло разложение основ классов-сословий античного мира: часть рабов становилась владельцами средств производства, а часть мелких собственников оказывалась в поло-

вело к уменьшению числа рабов, цены на них выросли, повысилась роль внутренних источников рабства. Рабовладельцы были вынуждены пойти на допущение семейных отношений в среде рабов, было запрещено их беспричинное убийство, а Антоний Пий даже приравнял убийство господином своего раба к убийству чужестранца. Положение колонов также из-

крупное рабовладельческое землевладение. На территории бывших поместий устанавливается господство крестьянской общины.

Середина VII и начало VIII в. характеризуется интенсивным развитием феодализма. В IX — X вв. основной формой эксплуатации крестьян является централизованная (государственная) рента, взимавшаяся в виде многочисленных налогов. Обеднение крестьян снижало их платежеспособность, приводило к отчуждению земель в пользу крупных землевладельцев. Происходит разрушение общин и вызревает вотчинная форма эксплуатации крестьян, свободные общинники становятся феодальнозависимыми людьми (*париками*). Труд рабов в сельском хозяйстве утратил всякое значение. Спецификой феодализма в Византии было сочетание сеньориальной эксплуатации зависимых крестьян с взиманием централизованной ренты в пользу государства.

бытнообщинном этапе развития в основных чертах походили на земельные отношения других древних государств Средиземноморья и Европы. В первой половине I тысячелетия до н.э. древние общества на крайнем западе Старого Света достигли наивысшего подъема; на крайнем востоке в этот период еще происходили такие процессы, которые были характерны для передней Азии второй половины II тысячелетия до н.э., а в I тысячелетии до н.э., уже отошедшие в прошлое. Древний Китай. Земельные отношения в Древнем Китае на перво-

Рассмотрим период развития земельных отношений в юго-восточном Китае в VIII – VI вв. до н.э. как наиболее динамичный и характерный. Этот

период в китайской истории назывался «Ле-го» («множество царств»).

Следуя практике земельных пожалований, правители китайских царств широко раздавали земли из государственного фонда за службу, поэтому знатные крупнейшие рода стремились закрепить за собой важнейшие должности наследственно. Наделы высших сановников в крупных царствах могли быть весьма крупными, но, как и раньше, они не были в точном смысле слова земельной собственностью, фактически жаловалось лишь право взимать натуральные поступления с этой земли. Подобные, но меньшие земельные наделы получали государственные служащие: писцы,

системы обработки на полях в пользу царя и заменой ее системой *прод- налога зерном*. Первый опыт такой замены был осуществлен в 548 г. до н.э. в царстве Чу, где налоги стали взиматься с единицы площади — каждого «му», на полях было введено размежевание, дома с колодцами объединяземлю во многих царствах постепенно прекращались общинные переделы земли, которая *наследственно* закреплялась за отдельными семьями. Это вызывало изменение всей системы изъятия государством прибавочного продукта у основной массы земледельцев. Оно заключалось в отказе от В связи с разложением территориально-общинной собственности на налоги стали взиматься с единицы площади ыло введено размежевание, дома с колодцами

шении феодальной собственности, владельческих и государственных повинностей крестьян, податной системы, власти помещиков над крестьянами. В первой четверти XVIII в. завершилось слияние двух форм феодальсерьезнее были изменения, которые произошли в

Конец XVII – первая четверть XVIII в. не принесли сколько-нибудь существенных изменений в систему земледелия, состав орудий труда, сельскохозяйственных культур и агротехнику. Уровень сельского хозяйства оставался рутинным. Некоторый прогресс осуществлялся за счет распашки и включения в постоянную обработку новых территорий на юге и востоке страны, увеличения посевов льна и конопли, развития товарного

5.5. Феодальная собственность, налоговое обложение в России при Петре I

Соборное уложение проникнуто крепостническим характером, что особенно ярко проявилось в главах «Суд о крестьянах» и «О посадских людях». Предусматривалась возможность эксплуатации наемного труда, уложением запрещалось ставить в какую-либо личную зависимость людей, работающих по вольному найму.

Основы землевладения были закреплены «Соборным уложением» 1649 г. Прежде всего, был запрещен дальнейший рост церковного землевладения. Поместья выбывающих со службы служилых людей должны были переходить к детям, братьям, племянникам или внукам, которые записывались на службу вместо уходящих. Было разрешено менять поместья на вотчины, тем самым уложение делало важный шаг по пути слияния дворянского поместья с вотчиной, так как дворяне получили право наследственного владения своими поместьями. Особо оговаривался запрет влавотчинами холопам, которым иногда удавалось покупать земельные

совать границы, спорные вопросы решались старостами и городскими при-казчиками. Составление писцовых описаний велось по населенным пунк-там — город, уезд, стан, волость, одновременно шла перепись населения и принадлежащего ему имущества.

рек, озер, прудов, мельниц, рыбных ловель, бобровых гонов и всяких уго-дий, отдельно описывались пашня, заросшая лесом, пятилетние и более перелоги. Там, где пашня заросла лесом, на ее разработку и освоение дава-лась льгота во всех государственных податях на 15 лет, на участки, зарос-шие кустарником, –10 лет, на чистые перелоги – 5 лет. Землеустроительные работы заключались в установке межей при разделе земель с их отдельным описанием. При передаче земли от одного владения к другому договаривающиеся стороны должны были сами согла-

кой под пашню и вообще за хозяйственным освоением новых земель, может быть даже руководила как-то этим процессом, могла сдавать пустующие волостные земли в наем, оберегала их от расхвата посторонними землевладельцами, вела тяжбы по спорным земельным делам, выступая (через своих представителей: сотников, старост, дворских и «лучших людей») и в качестве истца, и в качестве ответчика по этим делам, выкупала уже отчужденную так или иначе волостную землю у ее новых владельцев, а также нередко явочным порядком пыталась вернуть захваченные светскими или духовными феодалами участки волостной земли.

Черная волость очень внимательно следила за сохранностью своего

земельного фонда, ведя в случае необходимости долгую и упорную борьбу в подобных конфликтах. Это естественно, так как дело шло о сохранении не только такого-то количества земли, но и определенного комплекса земельных и промысловых угодий различного хозяйственного назначения. Натуральное хозяйство при всей своей примитивности требовало, однако, для нормального своего развития не только наличия земель, годных для пашни, выгонов, сенокосных, лесных, промысловых угодий, но и определенных их количественных сочетаний (связанных, разумеется, с их качеством). Эта земля считалась условной собственностью, не могла наследоваться, продаваться, закладываться.

Дворянское землевладение росло также за счет черносошных крестьянских земель и скоро в центре страны таких земель уже не осталось. Дворянс-помещики подвергали крестьян сильнейшей эксплуатации, чтобы обеспечить себе возможность являться на периодические смотры «конно, людно и оружно». Дворянство стало главной движущей силой процесса наступления на крестьянство в старинных центральных густозаселенных районах, сложилось устойчивое поместно-вотчинное землевладение различных категорий светских и духовных феодалов. На общинного крестьянского землевладения. Развитие городов было слабое.

Крестьяне XVI в. делились на владельных, принадлежавших различным светским духовным феодалам; двориовых, находившихся во владении дворцового ведомства московских царей, и государственных — «черносошных», живших волостными общинами на землях, не принадлежавших какому-либо владельцу, но обязанных выполнять определенные повинности в пользу государства. Аналогичным было деление на категории городского населения. Часть его жила на «белой» земле, принадлежавшей феодалам в городах, и находилась в феодальной зависимости от землевладельцев. Часть жила в Москве в дворцовых слободах, управлялась дворцовым ведомством и работала по его заказам, и, наконец, часть составляла «четные» (госуларственные) посеятсена споболах, управлялась ством и работала по его заказам, и, н (государственные) посадские слободы

тора Феодосия I произошло разделение на восточную Римскую империю (Византию) со столицей Константинополь и Западную Римскую империю. Особенности аграрных отношений в ранней Византии (IV – VII вв.) состояли в сохранении значительных масс свободного крестьянства и общины, широком распространении колоната и долгосрочной аренды, более интенсивной, чем на Западе, раздаче рабам участков земли в виде пекулиев. В VII в. в византийской деревне было подорвано, а местами уничтожено **Византия.** Небезьнтересно проследить развитие земельных отношений в Византийском государстве, которое являлось ближайшим соседом Древней Руси и оказывало на нее огромное влияние. Византийская империя как государство возникло в IV в. при распаде Римской империи. Завершением обособления надо считать 395 г., когда после смерти импера-

Собервало варваризации империи.

Очевидно, что стабилизация в государстве была достигнута ценой глубокой трансформации прежних отношений, основанных на античной форме собственности и рабстве. Формировались новые протофеодальные отношения, складывался тип хозяйствах, рабовладельческие формы хозяйствах, вамлевыадельцев в крупных хозяйствах, рабовладельческие формы хозяйства постепенно деградировали. Росло крупное, а также церковное землевладение. В V в. распространилось монашество, монастыри владели обширными землями, которые освобождались от тяжелых налогов.

В 395 г. произошло разделение Римской империи на Западную и Восточную (Византию). Историческое развитие пошло разными путями. На востоке феодализация происходила медленно при сохранении сильной власти императора в Константинополе. На западе императорская власть постепенно ослабела и в 476 г. была окончательно уничтожена. Одновременно на территории империи формировались самостоятельные, так называемые варварские королевства, в рамках которых синтезировались протофеодальные отношения, возникавшие в недрах рабовладельческих стромстур, и отношения, развивавшиеся в среде варварских племен и племенных союзов. 476 г. во всемирной истории считается концом древнего мира и началом средневекового периода европейской истории.

вал право собственности на землю и превращался в ее держателя, но избавлялся от государственного и муниципального гнета.

Наконец изменилось положение колонов. Они уже мало отличались от рабов, лишь в хозяйственном отношении были более самостоятельны, их права на землю приобретали новое качество. Эдикт Константина «О беглых колонах» (332 г.) запрещал им переходить из одного имения в другое, обязывая землевладельцев возвращать чужих колонов в имение, к которому они были приписаны. Эдиктом Валентиниана I от 371 г. была окончательно оформлена наследственная прикрепленность колонов к имениям. Число колонов увеличивалось также за счет пленных варваров, что способствовало варваризации империи.

дельцы сажали на участки земли и превращали в квази-колонов. Упадок городов, товарных вилл, ремесла, торговли, с одной стороны, и укрепление латифундиального землевладения, с другой, — свидетельствовали об изменениях хозяйственной структуры, готовили почву для перемещения центра социально-экономической жизни в деревню

С приходом к власти Диоклетиана (284 г.) заканчивается период кризиса и начинается новая эпоха — поздней Римской империи (IV —V вв.). В этот период происходило разложение и перерождение античных хозяйственных структур, вызревали протофеодальные отношения как определенный социально-экономический уклад.

Во-первых, шло постепенное прифессии. Это стало возможным благодаря изменению системы сбора налогов, большая часть их стала взиматься не деньгами, а натурой. Для точной раскладки налогов была проведена всеобщая перепись населения, после которой ввели поголовную подать. Для всех, за исключением жителей Рима, освобожденных от налогов, были установлены размеры налогов и способы их взимания. Сельские жители платили налог. Ответственность за поступление налогов с колонов и квази-колонов была возложена на земледельца, за налоги городских жителей отвечали куриалы — члены городских управлений (курий). Позднее куриалам было запрещено переселяться из родного города, их обязанности были пожизненными и наследственными.

Во-вторых, значительное распространение на государственных, мунали порочайшие права, сопоставимые с правом собственности. Эмфилети небольних офиксилованную пнату собственных и патил напо-

тевт вносил небольшую фиксированную плату собственнику, платил налоги с земли, в остальном он мог свободно ею распоряжаться вплоть до продажи. Эмфитевтами были обычно крупные землевладельцы, это явление свидетельствовало о феодализации господствующего класса.

В-гретьих, новые черты приобрела мелкая аренда. Показательна эволюция так называемого *прекария* («испрошенного держания»). Если сначала прекарист не нес каких-либо повинностей в пользу собственника и мог быть согнан с земли в любое время, то в IV –V вв. прекарий стал долгосрочным, обусловливался платежами, письменными договорами. Это требовало оформления зависимости от земельного собственника, прекарий фактически становился своеобразной формой условного землевладения. В-четвертых, распространился *патронат* — самоотдача одних граждан под покровительство других, более обеспеченных и влиятельных. Этот

Увеличивалось землевладение в результате массовой раздачи земли дворянам в начале XVII в., особенно при правлении первых Романовых, а также за счет конфискации боярских вотчин, принадлежавших тем, кто служил Лжедмитриям и интервентам. Но многие дворяне были безземельными или мелкопоместными. Немало обедневших дворян попало в кабалу

События начала XVII в. привели к громадному разорению и опусто-шению значительной части страны. В 40-х гг. в 14 центральных уездах рас-паханная земля составляла 40 % ранее возделываемых угодий, и лишь к 70-м гг. эта цифра поднялась до 60 %. Процесс восстановления разрушен-ной экономики был медленным. Прирост обрабатываемых земель шел за счет освоения новых земель, в основном, в южных районах. Происходило дальнейшее укрепление феодальной земельной собственности. Быстро росшая новая феодальная знать (дворяне) сосредоточивала в своих руках огромные владения.

5.4. Развитие земельных отношений в XVII в. Государственный опыт землеустройства

пить, как и всякого другого холопа. Дети, родившиеся в кабальном тагла. Пока долг не был уплачен, кабального холопа можно было продать и купить, как и всякого другого холопа. Дети, родившиеся в кабальном холоп-стве, также становились кабальными холопами. «Деловые» холопы обрабатывали господскую пашню и выполняли работу в господском доме. «Служилые» холопы ходили со своим господином на войну, они нередко наделялись землей и вели на ней свое хозяйство, но оставались в полной личной зависимости от феодала. Для миллионов крестьян XVI в. стал проклятым временем, когда сложилась горькая поговорка: «Вот тебе бабушка, и Юрьев день», — приходил Юрьев день, а традиционного выхода уже не С середины XV в. распространилось *кабальное холопство* – временная утрата свободы за выданное землевладельцем или другим богатым человеком «серебро» денежной ссуды до уплаты долга с процентами. Добровольное вступление в холопское состояние было крайним; но распробыло. Наступила длительная, тяжкая эпоха господства крепкоторая во многих отношениях была не легче иноземного ига.

Все население должно было нести «тягло» в пользу государства, кроме служилых людей и духовенства. «Тягло» представляло собой комплекс натуральных и денежных повинностей. За выполнение тягла частноных волостях на посадах тягло разверстывали в соответствии с платеже-способностью «лучших», «середних» и «молодших» людей выборные ставладельческими крестьянами несли ответственность феодалы, в было росты и сотские.

боярам. Поэтому дворянство энергично добивается передачи поместья в

далов начал приобретать сословную замкнутость, крестьянство постепенно изживало прежнее деление на многочисленные категории и «Соборным уложением» они все были приравнены к тягловым людям. Число черносошных крестьян постоянно уменьшается, земледельцы массово бегут в южные районы от непомерных податей.

Растет количество крестьян-бобылей, которые не имели своего хозяйства, не могли выполнять тягло, а также число крестьян-половников. Среди черносошных крестьян появляются зажиточные крестьяне. Они нечинном праве в награду за участие в борьбе с интервентами. Служилые люди стали продавать и менять поместья. В 1678 г. в Замосковном крае уже 59 % дворян владели землей на вотчином праве. Более 13 % всех тягловых дворов принадлежало церкви, свыше 9 % находилось в ведении дворцового ведомства, 10 % принадлежало дворянству. Всего лишь 10 % дворов, как в селах, так и городах, были «черными», т.е. свободными от частновладельческой зависимости. В XVII в. господствующий класс фео-Правительство, остро нуждаясь в денежных средствах, стало прода-дворянам поместья в вотчины. Ряд земель дворяне получили на вот-

крестьянства и др. редко покупали участки земли, приобретая их по закладным кабалам, давая денежные ссуды под залог земли и тем самым закабаляя других крестьян, вели ростовщические и торговые операции. Из среды зажиточного крестьянства вышли крупные купцы XVII в.: Босые, Глотовы, Ревякины

троля со стороны государства, первые Романовы провели практически первую крупную реформу в землеустройстве – писцовые межевания. Задачи этой реформы определялись валовыми наказами; осуществлялась она специальными комиссиями, присланными из Москвы. В реформе четко просматривался системный подход. Прежде всего решались учетно-статистические задачи: запись границ владения бояр, дворян, иноземцев, окольничих, стряпчих, монастырей, церковных земель с перечислением дворов, поименно людей в них,— за кем они закреплены, заброшенные дворы. Решались правовые задачи: так, в случае сокрытия от писцов используемых земель поместье конфисковывалюсь в пользу государства. Земли описывались и мерились с учетом ранее выданных документов или записей в писцовых книгах на право владения землей, оказавшиеся излишки отписывались на государя. При отсутствии документов на землю или опустении леговень приналлежность устанавнивалась путем опроса прожи-В целях сокращения земельных владений, находившихся вне кон-

тении деревень принадлежность устанавливалась путем опроса проживающих рядом людей. Производилась кадастровая оценка земель, которые делились на три категории: лучшие, средние и худшие. Учитывалось, на скольких десятинах и по сколько копен с десятины сена ставится, сколько

из которых первые две занимали привилегированное положение. Государство в лице царя взимало с земледельцев налог в размере 1/6 части урожая. Царь имел также право использовать труд ремесленников (1 день в месяц), собирать различные поборы и пошлины. Земледельцы жили общинами — родовыми и соседскими. Члены общины были коллективными собственниками земли и сооружений (ирригационных и др.), созданных их совместным трудом. Развивалась и частная земельная собственность. Этот процесс шёл неравномерно в разных частях Индии. Рабство в основном имело патриархальный характер. Труд рабов применяли главным образом в домашнем хозяйстве, в земледелии, ремесле и в горнорудных промыслах. Появились города — столицы рабовладельческих государств. Развитие товарно-денежных отношений в Индии (о чём свидетельствует появление медных и серебряных денег) способствовало распространению рабства. К середине IV в. до н. э. в Индии складываются развитые рабовладельческие **Индия.** Большинство рабовладельческих государств в VI в. до н. э. было расположено в восточной части Северной Индии, в бассейнах Ганга и Джамны. Свободное население этих рабовладельческих государств состояло из 4 сословий-групп (варн): брахманов, кшатриев, вайшиев и шудр, отношения, а сама она превращается в могучую рабовладельческую деспотию. Класс рабовладельцев значительно усилился. В руки брахманской и гию. Класс рабовладельцев значительно усилился. В руки брахманской и кшатрийской рабовладельческой знати поступала главная масса продукта,

формы взвали недовольство знати, и по ее настоянию Шао Ян был казнен.

хушка оказалась в выптрыше, получив возможность дальнейшего обота-щения. Именно в это время появляются отдельные свидетельства об ис-пользовании в земледелии наемного труда. Однако, несмотря на факты продажи усадеб и огородов, сделки купли-продажи не получают распро-странения. Расширяется тенденция превращения имений, первоначально выданных под условия службы, в частную собственность. В частных хозяйствах было распространено патриархальное рабство. Государствен-ное рабство, широко используя такие источники, как рабство военноплен-ных и приговоренных к суду, играло значительную роль. Существовали категории подневольных работников, широко используемых на полях, это были лица, утратившие личную свободу и связанные с добровольным самозакладом за долги.

В IV в. до н.э. реформатором Шао Яном были проведены земельные реформы, в результате которых стало возможно купить и продать земель-ные участки, т.е. узаконивая институт частной собственности, но аристо-кратия лишалась права наследования административных постов. Эти релись в *пятидворки*. Размер налога составлял десятую долю от собранного урожая на семейном поле. С изменением экономического характера общины усилилось классовое расслоение общины. Зажиточная общиная вер-

3.2. Ранний феодализм

Феодальные отношения складывались на развалинах Западной Римской империи при великом переселении народов. Варварские племена (германцы, франки, вестготы), которые находились еще на стадии разложения первобытнообщинного строя, поднялись в своем общественном развитии на такую ступень, которая потребовала развития именно феодальных, а не рабовладельческих отношений.

равноправных «тягловых людей». В руки дружинников попадали огромные территории поместий римских землевладельцев с их рабами и колонами. Примером развития земельных отношений на ранней стадии развития феодализма является Франкское государство. Племя-завоеватель, установившее в данном ареале свое господство выступало как основатель государственности. Основная масса местного трудового населения, завоеванного варварами, оказалась на положении не-

Франкское государство. Во второй половине V в., когда начался распад Римской империи, франки, которые жили по течению реки Рейна, выступили против римлян, полностью завоевали Галлию и в конце VI в. образовали Франкское государство во главе с королем Хлодвигом. Основной отраслью этого государства было земледелие. В конце V — начале VI в.

франки находились в стадии разложения первобытнообщинного строя, пережитки которого еще были сильными.

Частной собственности на землю еще не существовало, а землевладение было общинным. В пределах каждой деревни земля принадлежала коллективу земледельцев – соседей, которые составляли общину, носивщиую название «мирка». Каждая семья получала в пользование участок земли под пашню, а иногда и отдельный участок луга. Отдельные общинники были ограничены в праве распоряжаться своими наделами (свободно распоряжаться наделы после снятия урожая и все луговые наделы после осеннего сенокоса превращались в общее пастбище. Земли, которые не входили в пахотные и луговые наделы, оставались в общем пользовании (леса, реки, пустощи, дороги и т.п.), причем все члены общины имели равное право на пользование этими угодьями. В частной собственности общинников находились только дом, приусадебный участок и движимое имущество.

По своему общественному положению все франки были лично сво-

уже происходит процесс имущественного расслоения. Этот про усиливается в связи с возникновением частной собственности бодными земледельцами, имеющими равные права и несущими общие всех повинности. Однако внутри территориальной общины начале VII в., которые получили наименова-

> Волость распределяла наделы, распоряжалась выморочными участками, следила за правильным использованием земли и угодий, за расчист

Наряду с земельными участками, находившимися в пользовании отНаряду с земельными участками, находившимися в пользовании отдельных крестьян, имелись земли, которыми волостные (а также видимо
владельческие – в вотчинах и поместьях) крестьяне пользовались сообща и
которые у «черрых» волостных крестьян находились в общем владении.

Так, в ведении и распоряжении волостей находились волостные покосы (пожин), выгоны (поскотины), лесные и рыболювные утодья, а также
хозяйственные и промысловые сооружения, например мельницы, заколы,
«езы», «заборы», устроенные для ловли рыбы, избы на тонях (рыболовных
участках). На земле, принадлежавшей черным волостям, последними сооружались церкви, клиру которых выделялась волостями земля, оставшаяся, впрочем, в ведении общины-волости.

Вообще поземельные права черных волостей были довольно широки
особенно на русском Европейском Севере. Волость-община здесь практически была распорядителем находившейся в е пользовании земли как используемой всеми членами общины сообща, так и участками земель (пашен, сенокосов, инотда промысловых угодий), которыми она наделяла отдельных черных крестьян – дворохозяев. Онт, в свою очередь, мотли совершать (в принципе с санкции общины) различные сделки, оперируя этими участками. Черные крестьян, правами распоряжения землей, находящейся в их пользовании. Широкие права и реальная возможность черных крестьян (особенно Севера) распоряжения землей, находившейся в их пользовании некоторых уследей язаключения собенно странь кревании, привели некоторых исследователей к заключению, что черные крестьяне (как в лице волости-общины, так и каждый порознь) являлись полными свободными частными собственниками своей земли.

дельческими крестьянами.

ки (ввиду незначительного удельного веса здесь частно-феодального землевладения) в результате земельных сделок более интенсивно происходили процессы мобилизации земли в руках зажиточной верхушки крестьянобщинников. В собственно Новгородской земле в конце XV – первой половине XVI в. средним можно считать надел приблизительно в три десятины в одном поле (1 дес. = 1,09 га).

С середины XV в. имеются известия и о вненадельном пользовании крестьян землей – о найме земли как великокняжескими, так и частновлапяти десятинам «доброй» земли в одном поле на двор (или шести десятинам «средней» или восьми «худой» земли), хотя, конечно, могли быть существенные отклонения от этого размера в ту или другую сторону. Особенно сильны были эти колебания на черносошном Европейском Севере, где в условиях более свободного перехода земельных участков из рук в ру-

районах страны. В XIV – 3 «Черные», государственные земли были разновидностью феодальной собственности и являлись собственностью государства. Жившие на этих землях крестьяне-общинники уплачивали государству феодальную ренту, выполняли различные повинности. Великий князь мог распоряжаться этишенной землей. Большинство ми землями (дарить, продавать, обменивать) вместе с жившими на них крестьянами. Характерным для «черных» земель было общинное землевладение крестьян с индивидуальным владением приусадебным участком и па-«черных» земель находилось

ченного урожая. «Старожильцы» — это крестьяне, живущие в течение длительного срока на земле феодала, но имевшие формальное право перехода к другому землевладельцу. В Псковской земле основная часть частновладельческих крестьян называлась «изорниками», получавшими от феодала земельный надел и ссуду («покруту») и обязанными за это отдавать феодалу натуральный оброк или работать на баршине. По своему положению и по форме вовлечения в феодальную зависимость «изорники» были близки к «закупам» «Русской правды», но, в отличие от последних, «изорник» мог уйти от феодала вернув ему «покруту» только в специальной установленный срок — «Филиппов день» 14 ноября (в других русских землях это «Юрьев день» 26 ноября, «Петров день» 29 июня, Рождество 25 декабря).

Основными формами эксплуатации крестьян в XIV — XV вв. были отработочная и продуктовая ренты. Отработочная рента заключалась в работе на господском поле (барщина) или же в обработке приданного к надельной крестьянской земле и обрабатываемого крестьянами вместе со В XIV – XV вв. в письменных источниках появляется ряд новых терминов: «*серебряники*», «*серебряники*», «*половники*», «*изорники*» и т.п. Крестьянин-«серебряник» брал у феодала денежную ссуду с обязательством отработки долга и процентов с него в хозяйстве феодала или же отдачей натурального оброка. «Половниками» называли крестьян, которые за надельную землю, полученную от феодала, отдавали половину полученную от феодала.

своими наделами участка, весь урожай с которого поступал в господский двор. Помимо эксплуатации в системе феодальной вотчины крестьяне должны были платить государственные дани и выполнять ряд повинностей: участвовать в строительстве городских укреплений, предоставлять подводы для государственных нужд и т.д.

Борьба крестьян против феодального наступления на их земли и сво-

боду принимала самые различные формы: от потравы полей и лугов, их запахивания, поджогов феодальных бийства отдельных феодалов и правительственных аго выступлений, выливавшихся в народное восстание и покосов феодаль-ных усадеб и бегства агентов,

могли относиться и к волости» великого князя», земля великого князя дворцовым волостям и землям.

ках упоминаются земли разных «волостей»: земли великого князя, «тяну-щие» к «волости», «волостные земли великого князя», нередко называемые также «черными» или «тяглыми», или теми и другими одновременно. В ряде случаев выражения «волость великого князя», «земля волостная Строй марки, или соседской общины, прослеживается на Руси рассматриваемого времени прежде всего в области крестьянского землевладения. Наиболее отчетливо общинное устройство видно в великокняжеских владениях. В них ясно улавливается наличие волостной земли. В источни-

1) ранний феодализм (V – X вв.), когда складывается крупное феодальное землевладение, закрепощение свободных крестьян-общинников и господствует натуральное хозяйство;
2) развитый феодализм (XI – XV вв.), когда происходит укрупнение феодальных хозяйств, получают развитие ремесло и торговля;
3) поздний феодализм (XV – XVII вв.), когда появляются признаки разложения и зарождения в его недрах нового капиталистического способа производства.

Севере. По этому региону сохранилась даже кое-какая собственно общинная, волостная документация, относящаяся к первой половине XVI в. (например, «разрубные списки», фиксировавшие раскладку внутри волости государственных налогов и других сборов, «выборный список» — об избрании сотского, пятидесятских и десятских, запись о приеме для отвоза в Москву податей и «поминков»). Особенно мало известий об общинахволостях на землях частных феодалов, светских и духовных, что, повидимому, отражает меньшую степень сохранения общинных порядков на этих землях по сравнению с черносошным Европейским Севером. Особенностью последнего являлось и то, что для здешних общин-волостей русских крестьян «непосредственной генетической связи... с некогда существовавшими родовыми общинами не устанавливается» в силу того, что «Север колонизировался позднее, когда у русских род уже разложился, и заимка земель происходила не родами, а семьями или сообществами соседей». Тем примечательнее, что и здесь, в краю сравнительно поздней русской, земледельческой в своей основе, а также промысловой колонизации с своём это лишь упоминания, хотя и многочисленные, в актах и писцовых материалах о волостях, их названиях, «волостных» землях (иногда с пояснением, что это за земли), отрывочные известия об операциях с этими землями, о должностных лицах волостного управления и их функциях и т.п. Все эти известия сохранились весьма неравномерно. Они почти отсутствуют для XIV в., весьма скудны для XV в. (особенно для центральных районов тогдашней Руси). Несколько больше известий об общине на Русском неизбежностью возникало, вернее, сохранялось и развивалось русскими крестьянами, пришедшими сюда, общинно-марковое устройство как типичная и вместе с тем жизнеспособная — и в условиях феодализма — «форма земледельческого производства», как форма производственной и социальной организации феодально-зависимого крестьянства. Изучение русской крестьянской общины XIV – первой половины XVI в. сильно затруднено, поскольку сведений о ней мало. В большинстве

водительным по сравнению с рабским.

Основной формой, в которой осуществлялась эксплуатация феодалами крестьян, была феодальная рента, поглощавшая зачастую не только прибавочный продукт, но и часть необходимого труда крестьян. Феодальная рента была экономическим выражением собственности феодала на крепостного крестьянина. Исторически существовало три ее вида: отрабо-

ствовали одновременно, однако в различные исторические периоды феодализма одна из них была превалирующей. Сначала доминирующей формой феодальной ренты была барщина, позже рента продуктами – оброк и на последних этапах феодального способа производства в сельском хозяйстве – денежная рента.

В наиболее хлассической форме смена рабовладельческого способа производства феодальным произошла на европейском континенте. К концу существования Римской империи объективной необходимостью стала за-

мена раба, полностью не заинтересованного в своем труде, работником,

который проявлял бы определенную инициативу в своей

Развитие земельных отношений в эпоху феодализма можно разде-

лить на три временных этапа:

работе.

точная рента (барщина), рента продуктами (натуральный оброк), денежная рента (денежный оброк). Обычно все эти виды феодальной ренты сосуще-

развитии человеческого общества, возник в результате разложения рабовладельческого строя. Этот переход имеет прогрессивное историческое значение, так как приводит к развитию производительных сил. Крестьянин, имевший свое хозяйство (в отличие от раба), был заинтересован в результатах своего труда, поэтому его труд был более эффективным и произ-

Феодальный строй, являясь очередной ступенькой в поступательном

3.1. Общая характеристика и особенности феодализма

Европе

в Западной

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

3. РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ И З В ЭПОХУ ФЕОДАЛИЗМА

5.3. Развитие феодально-крепостнических отношений в XVI в.

сохранения общинного волостного строя во владениях разных земельных собственников. Крестьянская организация на вотчинных землях была значительно слабее, чем на землях волостных. Ее принципиальное отличие от последней — подчинение вотчинной администрации и резкое сужение компетенции (отсутствие права распоряжаться землей). В источниках нет упоминаний о «волостных» землях в митрополичьих, монастырских вотчинах и владениях других частных феодалов, хотя встречаются указания на митрополичьи, владычные, монастырские «волости» и «волостки». Это объясняется, очевидно, различной степенью

на частновладельческих землях, поскольку агротехническая база земледелия в эпоху феодализма и там и здесь была одинакова. «Марковый строй, – писал Ф. Энгельс, – приспособляться к самым изменчивым отношениям владения возделанной землей, пока еще существовали общие угодья марки, а также к разнообразнейшим правам собственности на них, когда марка перестала быть свободной». Характерной чертой маркового общинного устройства являлось разделение всей земли данного хозяйственного комплекса (вотчины или дворцовой или черной волости) на землю, находившуюся в частном владении отдельных крестьянских семей (усадьба, участки пашни и покосов), и на землю, находившуюся в общем пользовании членов волости – общины (черной или дворцовой) или феодала и зависимых от него крестьян (лес, водные и иные угодья).

Источники (прежде всего писцовые книги) многократно фиксируют крестьянские «дворы», под которыми следует понимать крестьянскую усадьбу. Крестьянин, записанный в писцовых книгах, живущий в этом усадьбу. Итак, «в качестве формы земледельческого производства» марковое, общинное устройство должно было иметь место не только на черных, но и

чего строительства, очевидно, стимулировала захватнические войны.
Во II – IV вв. рабовладельческий строй вступил в фазу своего разложения. В сборниках наставлений устанавливались запреты на обращение свободных в рабство. Рабы, занятые в государственных поместьях, а затем и в частных земельных владениях, наделялись земельными участками и начинали вести собственное хозяйство, отдавая хозяину земли часть урожая. В общинах усилился процесс дробления хозяйства больших семей между индивидуальными семьями. Логическим последствием этого процесса, несомненно, было повсеместное распространение частной собствен-

которых составляли наёмные работники. Усилилась эксплуатация рабов, занятых в рудниках, земледелии, ремесле и на строительстве. Всё это обострило классовые противоречия. Рост социальных противоречий породил религиозно-сектантское движение, из которого выделились буддизм и джайнизм. Потребность в рабах и в средствах для ирригационного и про-

создаваемого обществом. Выросло и приобрело экономический вес купечество. Оно стало самой влиятельной прослойкой в составе варны вайшиев. В то же время прочие вайшии лишились многих прежних общественных привилегий. Особенно ухудшилось положение шудр, большую часть

дворе, – глава семьи, плательщик феодальной ренты. Иногда в одном дворе указано по два и – редко – более жильцов. Взрослые сыновья могли жить в той же деревне, где и отец, могли быть «отпущены» отцом «из старой деревни» «на починок жити». Усадьба находилась в наследственном владении крестьянской семьи, переходя от отца к сыну, а в случае малолетства или отсутствия сыновей – к вдове главы семьи.

В частном владении крестьян находились также участки пашни и покосов, «полосы» земли. В писцовых книгах и актах встречается множество упоминаний различных участков земли: «земель», «селищ», «закосов»,

основавших и живших на них крестьян. но деревень и починков, названия которых нередко происходили от имени т.д., называемых по имени и прозвищам их владельцев, главным образом, конечно, крестьян, обрабатывавших их. То же следует сказать относитель-«лугов», «наволоков», «пожень», «нив», «полос», «пустошей», «репищ»

стьянского надела для Северо-Восточной Руси равную

Контрольные вопросы

явление в общинах богатых семейств, которые существовали за счёт эксплуатации труда попавших к ним в кабалу обедневших членов общины плативших им долю урожая. Так стали развиваться формы эксплуатации,

феодального общества

ности, развитие имущественной дифференциации среди общинников, по-

1. Как происходило становление земельных отношений в первобытно

общинном строе?
2. Опишите природно-географическое положение государства Шумер.
3. Каким было развитие земельных отношений в государстве Шумер?
4. Как происходило становление земельных отношений в Древнем Египте?

Назовите особенности развития земельных отношений в Древней

Греции и Спарте. 6. Как фо,

формировались земельные отношения в этрусских городах

государствах?

канского Рима. 9. Переч 7. Как происходило становление Римского 8. Перечислите особенности земельных Перечислите особенности земельных отношений в эпоху республи-

Перечислите особенности земельных отношений в эпоху Римской

10. Какими были земельные отношения в Древнем Китае и Индии?

С середины VIII в. процесс феодализации франкского общества ускоряется. Завоевательные войны, которые вело государство, окончательно сломили силу свободных крестьян, бремя войн сделалось непосильным. Крестьянские массы, чтобы от него избавиться, предпочитали отдавать не только собственные земельные участки, но и лично себя, членов своих семей под защиту и в распоряжение магнату, особенно церкви. Теряя свои земли, переходящие в собственность феодалов, крестьяне утрачивали и личную свободу, превращаясь в зависимых землепользователей, работников феодального поместья. В результате аграрного переворота свободное крестьянство во Франкском государстве почти полностью исчезло. Если в стране в VI – VII вв. основой хозяйственной организации общества оставалась свободная сельская община — «марка», то к концу VIII и в IX в. этой основой становится феодальная вотчина. Особенности организации феодальной вотчины характеризуют такие источники, как описи отдельных владений и хозяйственные инструкции, среди которых на первое место следует ставить знаменитый «Капитулярий о виллах», предназначенный для поместий самого Карла Великого. Феодальные вотчины имели как крупные размеры (охватывая нередко несколько деревень), так и небольшие (даже одна деревня иногда делилась между различными феодалами).
Земля обычно делилась на две части: на господскую землю, где велось хозяйство самого феодала, и землю, находившуюся в пользовании зависимых крестьян. Господская земля обрабатывалась исключительно зависимыми крестьянами, которые применяли при этом свой инвентарь.

хвата земель разорившихся крестьян. Франкские короли были крупнейшими земельными собственниками, их владения состояли из завоеванных земель римского государства, из свободных, еще не поделенных между общинниками земель, а также из земель, конфискованных королями у их политических противников из числа крупных землевладельцев. Из этого фонда франкские короли и раздавали своим приближенным. Кроме того, в силу различных причин многие крестьяне теряли свой аллод, их пахотные, луговые и иные земли превращались в собственность феодала, хотя нередко затем передавались прежним владельцам (т.е. крестьянам) в пользование за определённые повинности — за несение барщины или оброка. Таким путем крестьянин из свободного землевладельца превращается в феодально-зависимого, а впоследствии, и в щедрой рукой значительные земельные владения в частную собственность

ние *аппода*. Появление аллода неизбежно вело к дальнейшему разложению «марки», к усилению классового расслоения, укреплению государства. Создаются объективные условия для формирования и развития крупной феодальной собственности на землю. Этот процесс происходит за счет королевских пожалований дружинникам и церкви, а также путем прямого

Поземельно зависимые крестьяне, если несли барщину, то менее тяжелую (часто поурочную), платили в основном натуральную, позже и денежную ренту, не несли повинностей, имели более обеспеченные права на земельный надел. Они составляли большую часть зависимого крестьянства.

феодальный Китай. Эпоха раннего феодализма в Китае берет начало с первых веков нашей эры. С установлением частной собственности

на землю утвердились и стали господствующими феодальные отношения. Укрепило свое положение крупное землевладение «сильных домов», получила развитие система *надельного землевладения* на государственных землях. Междоусобицы среди феодальных групп сильно обескровили рядовых земледельнев, которые в III – IV вв. н.э. поднимают мощные восстания, которые длятся десятилетиями. В конце концов, на некоторое время уменьшается оброк с крестьян, сокращаются трудовые повинности

Индия. В период раннего феодализма в Индии (V – XII вв.) уже основная масса земледельческого населения подвергалась феодальной эксплуатации и причислялась к низшему сословию. Крупнейшими феодальными собственниками земли были правители государства, они раздавали земли высшим служащим государственного аппарата в качестве служебного надела или дарили её храмам. Крестьяне жили соседскими общинами и

вели натуральное хозяйство.

В XII — XIII вв. начались междоусобные войны между индийскими княжествами. Делийские султаны завоевали крупное княжество Декан и объявили всю его землю собственностью султана. Экономической реализацией этой собственности на землю был налог-рента, поступавший в распоряжение султанов независимо от того, в чьём владении находились эти земли, исключение делалось лишь для феодалов, получивших от султана налоговый иммунитет. Основной формой феодального владения землёй, гоотоготвовавшей в султанате мусульманской феодальной знати, стала господствовавшей в султанате мусульманской фесикта, которая затем была объявлена наследственной

ယ . Развитой феодализм

западноевропейского феодализма определяющее место занимало сельское хозяйство. В XI - XIII вв. процесс феодализации этого хозяйства завершился во всех странах Западной Европы. И хотя в это время еще сохранялась некоторая прослойка свободных крестьян, позиции феодалов как господцентрализованным феодальным государствам, крупнейшими из которых были Франция, Англия, а позднее Германия. В экономической структуре формы. В западноевропейский время феодальная раздробленность уступила ых крестьян, 1 класса стали феодализм получил законченные,

В крестьянстве уже четко выделяются две основные категории: крестьяне-общинники, жившие на «черных» землях, феодально-зависимые от государства, и крестьяне владельческие, ведшие свое хозяйство на надельной земле в системе феодальной вотчины и лично зависимые от феодалов.

феодала, и земли надельные, на которых вели хозяйство зависимые от него крестьяне. Независимо от размера господского хозяйства основной экономической единицей вотчины было мелкое хозяйство крестьян, трудом которых производился прибавочный продукт. Экономическим и администра-Феодальная вотчина делилась на земли, где велось хозяйство самого тивным центром феодальной вотчины и поместий было

Борьба за земли и рабочие руки была главной причиной феодальных усобиц и войн. В XV в. в связи с первыми успехами в политической централизации, укреплением великокняжеской власти последняя все решительнее берет под свой контроль все сделки с земельной собственностью. Основной и господствующей формой феодального землевладения оставалась вотчина — княжеская, боярская и церковная. Вместе с тем происходивший подъем в земледелии, повышение его продуктивности в результате совершенствования приемов обработки земли и возраставшей отсюда ценности освоенной под пашню земли послужили основой развития условной формы землевладения, элементы которой возникли еще в домонгольский период. Стремясь к увеличению доходности владений, крупные землевла-дельцы предоставляли часть неосвоенных земель своим дворцовым и военным слугам в условное феодальное держание с обязательством для последних заселить их призванными со стороны крестьянами и завести хозяйство. По истечении условленного срока (чаще всего пожизненного) держатель этой земли должен был вернуть ее собственнику со «всеми промыслами», т.е. заведенной пашней, хозяйственными постройками, доходами и призванными крестьянами. С завершением образования Русского государства эта форма феодального землевладения стала основой материвходивших в состав детей боярских, ального обеспечения дворян и рянского войска.

Верховная собственность князя на всю территорию его вотчины-княжества не лишала вассалов права свободного распоряжения своими вотчинами (продавать, обменивать, закладывать, дарить, передавать по на-следству) в пределах, не затрагивавших прав и интересов князя. Феодалырядом иммунитетных прав, обеспечивавших им возможность осуществлять внеэкономические принуждения над крестьянами. Феодал освобождался от личной подсудности местным властям и судился только самим князем. В его вотчину не могли въезжать княжеские судьи и финансовые агенты, он сам судил зависимых от него людей и вотчинники обладали

городов боярских вотчин (так позднее назывались имения, которые передавались по наследству, могли продаваться).

Феодальная собственность на землю возникла в процессе имущест-

венности на землю неизбежно приводили к образованию двух классов: феодалов и зависимых от них крестьян. Росту феодального землевладения способствовали и прямые захваты феодалами крестьянских земель. Формирующийся класс феодалов, расширяя свои земельные владения, закабалял крестьян при поддержке государства. венного неравенства в связи с переходом части пахотной земли, являвшейся общинной собственностью в индивидуальное владение отдельных крестьянских хозяйств. Развитие производительных сил и рост частной собст-

Основной производственной ячейкой феодального общества было крестьянское хозяйство. Собирательным названием крестьянства был термин «смерды», происхождение которого недостаточно разъяснено наукой. Часть смердов еще не попала в личную зависимость от отдельных землевладельцев и эксплуатировалась феодальным государством путем изымания дани; часть — была вынуждена пойти в кабалу к феодалам и работать на их земле. Положение смердов было неполноправным. Существовало право «мертвой руки», по которому после смерти смерда, не оставившего потомков мужского пола, его имущество переходило к князю. Вся совокупность работающих на феодалов зависимых людей называлась «челидью». В составе «челяди» были и рабы (холопы), и задолжавшие крестьяне, и люди, искавшие покровительства и службы у феодала. В XII в. распространенным названием временно зависимого крестьяния был «закуп». Это был смерд, вынужденный обращаться за помощью к боярину и получивший от него участок земли и «купу» — ссуду деньгами или в виде инвентаря, семян или тягловой силы. Попытка «закупа» убе-

жать от господина превращала его по закону («Русская правда» Ярослава Мудрого) в холопа. Господин имел право принуждать «закупа» к исполнению повинностей, прибегая к телесному наказанию

Другим наименованием зависимых людей, возможно, были «*рядови*-с. люди, вынужденные заключать с феодалами какой-то договор –

«ряд» и выполнять различные работы в вотчине согласно этому «ряду». Существовало еще несколько терминов, обозначавших различные категории неполноправного населения: «изгой» (человек, порвавший связь с общиной), «пущенник», «прощенник» (отпущенные на волю рабы), но эти термины в большей мере выражают пути и причины перехода в зависимое состояние, чем оттенки самой зависимости. Они постепенно исче-

зают из употребления. Не сохранилось рассматриваемое которые позволили время. л бы опредопас. мя. По-видимому,

винности: «брачную подать», «посмертный сбор», произвольный побор сеньора (талья), их права на земельный надел не были защищены законом

порой и труд дворовых рабов-холопов.

Лично зависимые крестьяне (вилланы) составляли значительную, однако пока еще не преобладающую часть крестьянского населения, около 30 – 40 %. Они несли тяжелые сельские барщины, платили различные поными наделами. Они также несли еженедельные барщины, но в меньшем объеме, а также вносили много мелких платежей. Коттеры происходили от свободных рабов и вольноотпущенных. На барской усадьбе использовался

гебуры – крестьяне, находившиеся в тяжелой поземельной зависимости. Они происходили, видимо, от рабов, но иногда и от керлов, утративших права на надел. Гебуры несли наиболее тяжелую барщину (2-3 дня в неделю), вносили много натуральных и денежных платежей. Этот разряд зависимых крестьян, сидевших на наделе среднего размера, нес главную тяжесть отработок земли лорда;
 комптеры были держателями того же типа, но с мелкими земель-

то лица, стоящего выше его по феодальной иерархии.

Развитие практики земельных пожалований и иммунитетов способствовало превращению свободного крестьянства в феодально-зависимое. Серьезные изменения претерпевает положение крестьян. В ІХ в. возникает индивидуальная собственность общинника на надел с правом отчуждения. С ее появлением идет дробление наделов: если большая семья обычно владела гайдой, то индивидуальная — виргатов: если большая семья обычно владеля с то индивидуальная — виргатов у расслоению крестьян.

В трактате первой половины XI в. «О правах и обязанностях разных лиц» выделяются три основные категории крестьянства:

1) зенимы — свободные ранее керлы, оказавшиеся в зависимости от лорда — владельца бокленда. Они платили ряд небольших натуральных платежей, выполняли некоторые поручения господина («верхом на коне»), но были в то же время обязаны королю конной военной службой;

2) зебуры — крестьяне, находившиеся в тяжелой поземельной зависи-

держаний, т.е. всякий обладатель земли держал ее от какого-нибудь друго-

Уже в VII —VIII вв. английские короли стали раздавать отдельные территории своим служилым людям и церкви по особым грамотам (бок) в пожизненное, реже в наследственное управление. Раздача боклендов — один из главных путей складывания в Англии крупного феодального землевладения. Однако крепкая община тормозила процесс разложения свободного крестьянства и процесс феодализации.

Во второй половине раннесредневекового периода развитие британского субрегиона стало еще более неравномерным.

В основе земельных отношений феодальной Англии лежала система крупного землевладения. Уже в VII –VIII вв.

способствовала росту усиленно власть Королевская

Крестьянские наделы, так же как и земля вотчинника, состояли из разнообразных угодий, пользование которыми давало возможность крестьянину вести самостоятельное хозяйство (усадьба, огород, сад, виноградник, полевой надел и т.д.), для феодальной вотчины характерно было натуральное хозяйство. Крестьяне производили для феодала, его окружения и слуг, а также для себя не только продукты питания, но и предметы одежды, обуви

обусловило неизбежный распад империи. ного хозяйства, замкнутость отдельных регионов, слабое развитие городов го. Это была торговли, рост независимости отдельных Империя Карла Великого просуществовала после его смерти недолранняя анняя военно-феодальная монархия, лишённая достаточной базы для подлинной централизации. Господство натуральвотчин и княжеств,

Англия. В начале средневековья большинство населения Англии составляли керлы, свободные крестьяне-общинники, занимающиеся помимо земледелия также скотоводством и промыслом. Они же были и воинами. В середине VII в. в Англии совершается переход от большесемейной к соседской общине. Занятая в процессе расселения территория становится общенародным завоеванием — фольклендом. Верховным ее распорядителем является король, который наделял землей родовую знать (эрлов) и дружинников (хискеров и гезитов).

Территория отдельных общин считалась частью фолькленда; пашни распределялись в наследственное пользование между свободными семейными коллективами. Земля соседской общины состояла из многих разбросанных участков, чересполосно лежавших в соответствии с принятой здесь системой полей — в двух (реже в трех) полях. Совокупность таких участков составляла неотчуждаемый надел керла. Он не мог быть отчужден без

согласия общины и ближайших родичей. Обычно размер участка равнялся **гайду** — в среднем около 50 га (участок, который можно было обработать с помощью упряжки в восемь волов), в то время как эрлы имели поместья в 40 гайд, гезиты — по 3 — 20 гайд, а королевские приближенные получали иногда сотни гайд. Угодья находились в совместном пользовании общинников, осуществлялся выпас скота по пару (система «открытых полей»)

Развитие шло по пути утверждения феодального способа производствлем имущественного и классового расслоения в среде общинного крестьянства. Разоренные крестьяне вынуждены были обращаться за покровистьяне.

укоснительно растет слой феодально-зависимого крестьянства – *летов*. Имелись в этом обществе и рабы, происходившие в основном из завоеванного кельтского населения и составляющие незначительную часть зависительством к крупным землевладельцам, брать у них земельные наделы на условиях уплаты оброка или выполнения барщины. Так появляется и не-

ной и хозяйствовала на государственных землях, верховным собственником которых считался князь, уплачивая ренту в виде «дани». Решающую роль в закабалении свободных крестьян общинников играло прямое насипие над ними феодалов.

можностей, чем мелкие хозяйства крестьян, для организации многоотраслевого пашенно-промыслового хозяйства, расширения пашни, внедрения трехпольной системы севооборота, преображения новых орудий труда у городских ремесленников.

Основная масса крестьян-общинников еще оставалась лично свобод-В 1132 г. Киевская Русь распалась на ряд княжеств: Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское и Новгородскую феодальную республику. Феодалы продолжали сохранять за собой организующую роль развития сельскохозяйственного производства. Крупная вотчина имела больше воз-

5.2. Период феодальной раздробленности (XII – XV вв.)

сти стало церковное и монастырское землевладение. В отличие от боярских и княжеских имений, нередко дробившихся при переходе по наследству и мельчавших, монастырские вотчины, принадлежавшие коллективному владельцу, не делились, поэтому наблюдается их непрерывное возрастание. Многие монастыри (особенно в городах) были ростовщиками — «лихоимцами».

Наряду с передаваемыми по наследству и отчуждаемыми вотчинами в Киевской Руси существовала и другая форма феодальной собственности: земли давались своим слугам во *временное держание*. После принятия христианства особым видом земельной собственно-

Привилегированные землевладельцы пользовались правом иммунитета, т.е. представители государственной власти не могли приезжать в их владения для производства своих имений и собирали с них подать. Право феодального иммунитета давало землевладельцам возможность применять средства внеэкономического принуждения в отношении зависимых от них

оказывавшего чинения феодалов. Это выражалось в личном договоре о сл феодала в войске более крупного земельного собственника, иерархии Устанавливалась система феодальной своему вассалу покровительство.

зависимых людей и военных слуг

лично зависимых смердов эксплуатировалась в феодальных хозяйствах на барщине, часть – платила землевладельцу натуральный оброк. Землевладельцы Древней Руси, так же как западноевропейских стран, различались по количеству находившейся в их собственности земли,

вились закупами, рядовичами, число господской челяди. По признанию митрополита Климента Смолятича (XII в.), князья и бояре силой «прилагали дом к дому и села к селам». Вовлечение крестьянобщинников в личную феодальную зависимость достигалось и через экономическое закабаление. Разорившиеся по ряду причин крестьяне становились закупами, рядовичами, закладывались в холопы и включались в

них продуктивной ренты и в меньшей степени – через отработки в господском хозяйстве. Увеличивается число холопов, сажаемых феодалами на Эксплуатация зависимых крестьян осуществлялась через взимание

надельной земле ных средствами производства Важнейшим итогом развития феодального хозяйства XII – XIII вв. являлась кристаллизация его основных черт как натурального хозяйства, основывающегося на эксплуатации лично зависимых крестьян, наделен-Z ведущих свое собственное

В 30-е г. XIII в. Русь постигает большая беда — нашествие татаромонгольских полчищ. Раздробленность Русского государства не позволила оказать организованную борьбу, татаро-монгольское иго накрыло Русь более чем на 200 лет. Все это привело к упадку в экономическом, политическом и культурном развитии русских земель, положило начало отставанию их развития от передовых западноевропейских стран. Огромный ущерб был нанесен основе хозяйства страны – сельскому хозяйству. Запустели пришли в упадок старые земледельческие центры Руси, уцелевшие с гибели и плена жители покинули окультуренные места, спасаясь в глухи малодоступных для татар лесных чащобах Верхнего Поволжья и дальше в

борьба русского народа за свое государственное единство и национальную независимость завершилась объединением русских земель вокруг Москвы в единое Русское государство. В это время фактически утверждается монопольное право феодалов на владение землей, предоставлявшее им экономическую и политическую власть над крестьянами. Верховными собственниками «черных земель», заселенных феодально-зависимыми от государства крестьянами-общинниками, и вотчинных земель светских духовных феодалов считались князья. В своих домениальных землях (получивших позднее название дворцовых) князья были такими же вотчинниками, как и их вассалы. В Новгородской феодальной республике верховным собственником земли считался сам «Господин Великий Новгород». В договорах Новгорода с князьями всегда оговаривалось, что землю в Новгородского В конце XV начале XVI вв. более

дение феодалами хозяйственными объектами по переработке сельхозпродуктов. Крестьяне должны были молоть зерно лишь на господской мельнице, выпекать хлеб только в господской печи, давить виноград — не инаольшое распространение получил *баналитет* –

Что касается личной феодальной зависимости крестьян, то наиболее распространенной ее формой явился *серваж*. Различные категории зависимого крестьянства были сведены к основной группе крестьян – *сервов*. Они имели земельные наделы, вели свое хозяйство и за это несли в пользу феодала многочисленные и разнообразные повинности. Сервы были юридически бесправны: крупные феодалы имели право уголовного суда, могли даже казнить виновных. Особенно тяжелы были феодальные повинности крестьян в их хозяйственной деятельности. Крестьянин платил феодалу «посевной» оброк, составляющий обычно четверть урожая. Другую долю урожая — одну десятую — забирала у крестьян церковь (церковная десятина).

В XI – XIII вв. централизованная власть укрепляется, страна объединяется. Феодальное государство во все большей степени становится орудием угнетения народных масс, закрепления власти феодалов над крестьянами. Это прежде всего выразилось в том, что монопольная собственность феодалов на землю становится почти неограниченной. Утверждается принцип «нет земли без сеньора»: каждый участок земли должен был принадлежать тому или иному феодалу, а существование свободного крестьянского землевладения исключалось. Чтобы сделать монополию сеньоров на землю как можно более прочной, во французской деревне насаждается система майоратия: сеньория (пометье) наследовалось полностью или на две трети только старшим сыном. Крестьяне были держателями предоставленной им феодалом земли, прикреплялись к ней на основе феодально-

ленности. В IX — XI вв. усиливается натурализация хозяйства Франции, что благоприятствовало укреплению отдельных крупных феодалов (сеньоров). Их владения становятся фактически самостоятельными государствами. Расширяются привилегии феодальной знати: феодал имел свой отряд воинов, собирая налоги с населения, творил суд и нещадно эксплуатировал крестьян. Сеньория во Франции IX — XI вв. была основным звеном хозяйственного строя страны. Создается образцовая для феодальной Европы вассальная иерархия французских сеньоров: шевалье — бароны — маркизы — графы — герцоги — короли, с довольно четким разграничением их прав и **Франция.** Наиболее законченный, классический характер феодальные отношения приобрели в XI – XV вв. во Франции. Политическое обособление Франции и формирование ее как национального государства началось в середине IX в. Оно происходило в условиях феодальной раздробленности. В IX – XI вв. усиливается натурализация хозяйства Франции,

которая показала, что основной хозяйственной единицей в Англии к этому времени стал *манор* – поместье с крепостным трудом. В XII – XIII вв. маноральной системой было охвачено не менее 80 % территории страны. Маноры обслуживались феодально-зависимым крестьянством. По-

1) $\it вилланы$ — крепостные члены сельских общин с земельным наделом до 30 акров (1 акр = 0,4 га) с собственным инвентарем и рабочим скотом; степенно его различные категории сливаются в две основные группы:

2) коптеры — крестьяне с маленькими участками земли (огородами) или совсем без земли (их доля составляла 35 % от общего числа крепостных крестьян). Коттеры работали на барщине, используя господский скот и инвентарь. Хозяйство манориальной системы было натуральным, торговые связи между манорами развивались очень слабо, по агротехническому уровно маноры мало чем отличались от феодальных поместий в других

вольно ощутимая метаморфоза феодальных отношений. В этом существенную роль сыграло развитие внутреннего рынка в стране. Под воздействием выросшего спроса на шерсть, главным образом со стороны фландрских городов, становившихся во все большей степени центрами производства шерстяных тканей в средневековой Европе, в Англии все более значительные масштабы принимает развитие овцеводства, как в поместьях феодалов, так и в крестьянских хозяйствах. Это привело к тому, что вилланы переводились на положение копигольдеров (держателей земли по копии, документу, находившемуся в местной церкви), особенно архаичных и тяжелых элементов личной крепостной зависимости и переводились, как правило, с барщины на оброк, как натуральный (выплачиваемый обычно овечьей шерстью), так и денежный. В XV в. копигольдер стал главной фиевропейских странах того времени.
Однако в XIV – XV вв. в Англии, как и во Франции, наблюдается довольно ощутимая метаморфоза феодальных отношений. В этом сущест-

гурой английской деревни.

Возросшие оборочные повинности крестьян, тяжелые поборы абсолютиского государства, которые все больше становились орудием в руках феодальной знати, привели, как и в соседней Франции, к резкому обострению классовой борьбы. В 1381 г. в Англии вспыхнуло восстание крестьян под руководством Уота Тайлера. Восставшие добились серьезных успехов, захватили даже столицу страны Лондон. Хотя это восстание потерпело поражение, оно имело важные социально-экономические последствия. В течение XV в. почти все английские крестьяне становятся лично свободными, а сельское хозяйство страны приобретает товарный характер. Многие ие дворяне начинают вести хозяйство, основанное на наемном является новое, обуржуазившееся дворянство. Это означает заросельском хозяйстве Англии новых, капиталистических произвол-

> ские классы, проходившего у славян на протяжении востольный знати в нашей эры. Процесс повсеместного превращения родоплеменной знати в собственников земли, в феодалов, в бояр совершенно не отражен в письменных источниках, но археологические данные, обнаруженные в курганах IX – X вв., убедительно свидетельствуют о наличии вокруг крупных Ваемое историками также Киевской Русью) возникло в результате очень длительного и постепенного процесса раскола общества на антагонистические классы, проходившего у славян на протяжении всего I тысячелетия

В пределах общины развивался институт частной собственности. Появилось право на расчищенную «лядину» и т.п. С XI в. вырабатываются специальные системы знаков собственности, которыми отмечались оружие, кони и другое имущество.

Походы на Византию способствовали распаду первобытнообщинных отношений у славян, так как во время походов обогащалась, в основном, родовая знать. Удачные походы укрепляли положение князей и боярства. Развитие земледелия, отделение ремесла от земледелия, распад родовых связей внутри общин, рост имущественного неравенства, развитие частной собственности, усложнение аппарата племенных княжений, а также усиление боярства — все это подготавливало почву для возникновения нового феодального способа производства и, следовательно, формирования раннетослять общества.

в результате приема чужих «изгоев», процесса колонизации и пополнения общин патриархальными рабами. Судя по небольшим размерам жилищ на поселениях этого времени, у славян складывалась моногамная семья. Отдельные семьи, объединенные уже не на основе родства, а на основе общности хозяйственной жизни, образовывали сельскую (соседскую), или территориальную общину. Члены этой общины, индивидуально владея отдельными пашенными земельными участками, в то же время имели право пользования угодьями (пастбища, лесами и т.д.), принадлежавшими славяне, продолжался интенсивный распад родоплеменных связей. Хозяйственная самостоятельность отдельных семей делала излишним существование прочно спаянных родовых коллективов. Началась распашка новых земель силами отдельных семей. Появилась возможность ухода из родовой общины без риска гибели для «изгоев» - выходцев из рода. Родовая замкнутость общин разрушалась На территориях, где проживали восточные общине

5.1. Распад родоплеменных связей и возникновение отношений (VI – феодальных

ОТНОШЕНИЙ РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕН И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В РОССИИ

источником первоначального накопления капитала в Германии. Общий итог аграрных реформ XIX в. был таков, что крупное землевладение еще более возросло. К концу 60-х гг. мелкие хозяйства (71,4 % всех хозяйств) владели всего 9 % обрабатываемой земли; средние и крупные (преимущественно юнкерские) хозяйства – 91 % земли; средние и крупные (преимущественно юнкерские) хозяйства – 91 % земли (28,6 % хозяйств). Прусский путь характеризуется тем, что средневековые отношения землевладения не ликвидируются сразу, а медленно приспосабливаются к капитализму, при этом в самом невыгодном положении оказываются крестьяне. Эксплуатация батраков юнкерами была закреплена прусским законодательством. По положению о батраках 1854 г. за попытку устроить стачку сельскохозяйственных рабочих полагалось 3 года тюрьмы. Несмотря на половинчатость аграрных реформ, развитие сельского хозяйства в Германии в 50-60 г.г. XIX в. довольно быстро пошло вперед. Внедряются новые способы в землеустроительных работки почвы. Удельный вес парового клина уменьшается с 33 до 15 % всей обрабатываемой площади. Во второй половине XIX в. Германия выходит на первое место в

по сбору картофеля и сахарной свеклы. Широко

котором экономическое могущество феодального дворянства не только сохранилось, но и еще более возросло, имело отрицательные последствия для всей Германии. Сохранив и упрочив экономическое положение, юнкерство сохранило свои господствующие позиции в управлении страной (государственный аппарат, офицерский корпус и т.д.). Союз немецкой буржуазии с юнкерством отличал социально-политическую структуру немецкого общества, придавая ему милитаристский, исключительно агрессивный, реакционный характер, что особенно проявилось в эпоху империализма Развитие капитализма в немецкой деревне по «прусскому» пути, при

4.4. Северная Америка

В Северной Америке в конце XVIII – начале XIX в. характер хозяйства в переселенческих колониях зависел, прежде всего, от социально-экономического устройства метрополий: переселенцы из Европы обычно стремились воссоздать на новом месте тот тип хозяйства, который сущестзяйство, основанное на принудительном труде коренного населения. Переселенцы из буржуазных стран — Англии и Голландии, сыгравшие главную вовал у них на родине. Переселенцы из феодальных стран - создавали в Южной и Центральной Америке феодальное хо-

Анелия. Английское феодальное королевство возникло в IX в. Одна-ко, феодальные отношения в Англии развивались медленно. Окончательно феодальное хозяйство здесь сложилось после завоевания Англии в 1066 г. герцогом Нормандии Вильгельмом. Массовая конфискация земель в поль-зу пришедших с ним нормандских и французских феодалов привела к рос-ту крупного землевладения и закрепощению крестьян. Была составлена «Книга страшного суда», где содержались подробные сведения о количе-стве и качестве земель. В конце XI в. была проведена земельная перепись,

ства разоряются. Положение крестьян усугубляется вследствие постоянных войн между феодалами, из-за частых неурожаев, голода и эпидемий. С ростом эксплуатации крестьян усиливается их сопротивление феодалам, обостряется классовая борьба. Наиболее мощные крестьянские восстания против феодалов во Франции приходятся на XIV в., который вошел в историю как период крупнейших битв крестьянства с феодалами. Особенно большие размеры получило вспыхнувшее в 1358 г. восстание французских крестьян под названием «Жакерия» – от «Жак-простак» – презрительной клички французского крестьянина. Несмотря на мужество и героизм восставших крестьян, поднявшихся на вооруженную борьбу со своими угнетателями, французским феодалам удалось потопить восстание в крови. «Жакерия» потерпела поражение. Тем не менее она имела большое историческое значение и нанесла ощутимый удар по позициям дворян. связи с усилением феодального гнета многие крестьянские

фрукты, виноград). Совершенствуются орудия труда (массовое применение тяжелого плута), но хозяйство по-прежнему остается натуральным.

На рубеже XIII — XIV вв. и позже в экономическом строе Франции происходят существенные сдвиги. Крепостническая сеньория с ее барщинной системой начинает переживать глубокий кризис. Натуральное хозяйство феодального поместья исчерпывает свои возможности, во все большей степени входит в противоречие с потребностями общества, в том числе с потребностями самих феодалов. Продукция поместного производства уже перестала удовлетворять нужды как феодалов, так и самих крестьян. В связи со значительным расширением экономических связей между городом и деревней возрастающее значение стали приобретать деньги. Их присвоение стало важной задачей феодальной ренты, как продуктивный и денежный оброк. Центр производства феодальной ренты, таким образом, перемещается в крестьянское хозяйство. Франция денежный оброк премятся получить средства для удовлетворения всех своих ким; феодалы стремятся получить средства для удовлетворения всех своих прихотей.

че, как господским прессом. Особый сбор взыскивался с крестьян в пользу феодалов за провоз хлеба или других продуктов через мосты. Крестьяне платили даже за то, что их скот поднимал пыль на дорогах.

Господствующей формой феодальной ренты в этот период во Франции была огработочная рента. Крестьянин, который вел собственное хозяйственных орудий. Не довольствуясь работой сервов на барщине, феодалы стремились умножить повинности крепостных крестьян. В течение Х – XI вв. феодальная рента имела тенденцию к непрерывному увеличению. Крепостной крегсьянии облагался новыми повинностями и налогами по произволу своего сеньора (так называемая неограниченная *тилья*), не был защищен законом, не мог ни жениться, ни переменить жилища, ни передать кому-либо свое имущество без разрешения господина и пр.

О крайне тяжелом положении непосредственных производителей во Франции свидетельствует письмо аббата (настоятеля) монастыря Клюни, писавшего в начале XII столетия: «Всем ведомо, как светские сеньоры утесняют своих несвободных крестьян — мужчин и женщин. Не довольствуясь обычными их повинностями, они постоянно и без милосердия изывяляют притязания на самое их имущество, вместе с их личностью и на самую их личность вместе с имущество, вместе с их личностью и на самую их личность вместа с комлько им вздумается раз в году добро их расхищают, бесчисленными службами их утесняют и тяжкое невыносимое бремя на них налагают, так что большинство вынуждено покидать собственную землю и убегать на чужбину».

Несравненно меньшую часть крестьянства во Франции составляли лично свобольные крестьяне вилланы. Которые зависели от феодала по

во Франции зависели от

лично свободные крестьяне — вилланы, которые зависели от феодала по земле, но не несли повинностей, связанных с личной несвободой.

Тяжелое положение крепостных и феодально-зависимых крестьян усугублялось постоянными неурожаями и голодовками, связанными с низкой техникой сельского хозяйства, почти не изменявшейся в течение столетий. Хроники того времени переполнены описаниями стихийных бедстмиями, повторялись периодически. Е прерывно усилившаяся феодальная вий, вся тяжесть которых в условиях феодальной эксплуатации па народные массы. Голодовки, сопровождавшиеся всевозможными . Естественно, эксплуатация , что

удалось достичь заметного роста сельскохозяйствени своих сеньориях. Значительно расширились посевные уровень агротехники, шире стали применять удобрег крестьян все возраставший отпор.

В результате усиленной эксплуатации сервов французским феодалам
в результате усиленной эксплуатации сервов французским феодалам
повысился в площади, повысился я (торф), р , бобовые,

> стьян, с другой – к ухудшению положения деревенской бедноты. Широкое распространение получает наёмный труд, малоимущие слои деревни вынуждены были наниматься поденно или на сезон к деревенским богатеям, крестьяне-бедняки становятся батраками. Уменьшилось число крестьян-собственников земли. Так, при обследовании 22 провинций (1912 г.) было установлено, что 28 % крестьянских хозяйств не имели земли, работая на арендованной земле, 23 % были полуарендаторами и 49 % работали на К началу XX в. Китай являлся классическим примером полуколони-альной страны. Развитие товарно-денежных отношений в китайской де-ревне, дальнейшее разложение натурального хозяйства и рост товарного своей земле

Китай, Индия 4.5

Сложные социально-экономические и политические противоречия между Севером и Югом привели к гражданской войне (1861-1865), которая закончилась победой северян. В стране были осуществлены важные преобразования: отмена рабства, решение аграрного вопроса в пользу фермеров, по закону 1862 г. каждому желающему было дано право приобрести участок земли до 160 акров при условии уплаты 10-долларового сбора. Через 5 лет этот участок переходил в полную собственность купившего, если он его обрабатывал.

сивному использованию земли, усилению работорговли.

В северных штатах фермерские хозяйства, базировавшиеся на труде фермеров и наемных рабочих, в противоположность «прусскому» пути давали свободу деревне от внеэкономических отношений, от помещичьих латифундий. В США с их огромными массивами земельная обеспеченность переселенцев была значительно выше, чем в Европе. Уже в 20-30-х гг. XIX в. фермерские хозяйства стали основными производителями сельскохозяйственной продукции в стране.

В южных штатах также наблюдался подъем, но совсем другого характера. Быстрый и устойчивый спрос на хлопок в Европе привел к экстен-

следствии образовались Соединенные Штаты, создавали там хозяйство в основном капиталистического типа (фермерского).

В южных колониях сложились плантатарско-рабовладельческие хозяйства, огромные территории плодородных земель английские аристократы получили от своего правительства, которые, однако, некому было обрабатывать. Привлечь дешевые наемные рабочие руки не представлялось возможным вследствие наличия свободных земель. Поэтому колонизаторы прибегли к ввозу из Африки негров-рабов, в 1790 г. их насчитывалось около миллиона.

Английское колониальное завоевание в середине XVIII в. оказало глубокое влияние на экономическое и социальное развитие Индии. В этих условиях капитализм развивался однобоко, слабое промышленное развитие страны вело к росту аграрного перенаселения, которое способствовало сохранению феодально-ростовщической эксплуатации крестьян. В условиях господства феодальных пережитков, поддерживаемых колониальным режимом, развитие денежно-товарных отношений в деревне вызвало деградацию сельского хозяйства. Крестьяне были задавлены бременем военных налогов и помещичье-ростовщической эксплуатацией. После свержения английского колониального ига была проведена аграрная реформа, в результате которой основная часть земель крупных помещиков отчуждалась за выкуп. В отдельных штатах были снижены ставки земельной ренты, теперь устанавливающейся в форме земельного налога непосредственно государству. Одновременно были приняты законы об аренде, которые ограничивали помещичью эксплуатацию арендаторов и способствовали выкупу прав аренды крестьянской верхушкой. Росту рыночных отношений в деревне способствовало также осуществление комплекса государственных мероприятий через кооперацию и систему «общинных проектов», направленных на организацию в деревне кредитов и сбыта и повышение аграеменна веления сельского хозайства ротехнического уровня ведения сельского хозяйства

Контрольные вопросы

- производства в Англии? 2. Почему темпь причины перестройки структуры сельскохозяйственного
- чем в Англии? темпы развития сельского
- 3. Как происходило освобождение сельского хозяйства Германии от
- феодальных порядков, что такое «прусский» путь развития?
 4. Каким было становление земельных отношений в Северной Америке после гражданской войны?
 5. Каковы особенности земельных отношений в Китае и в Индии

в течение десятого столетия в Германии в основных чертах завершается процесс феодализации общества, втягивания в феодальную зависимость подавляющего большинства ранее свободных общинников. Важная роль в этом процессе принадлежала раннефеодальному государству, вся внутренняя и внешняя политика которого энергично содействовала торжеству феодализма. Уже политика Генриха I — строительство замков и создание тяжеловооруженной рыцарской конницы — существенно ускорила ход феодализации. Королевские замки являлись не только опорными пунктами для отражения венгерских набегов, но и центрами феодальной эксплуатации окрестного населения. Переход от пешего народного ополчения к рыцарской коннице ускорял расслоение свободных общинников; верхушка их поднималась в ряды рыцарства и таким путем входила в состав господствующего класса, в то время как широкая масса разоряющихся свободных своем социальном положении с лично зависимым крестьянством. Еще большее значение для ускорения процесса феодализации имела оттоновская церковная политика. Развитие иммунитета на церковных землях, расширение прав церковных иммунитетных округов вели к втягиванию в сферу феодальной эксплуатации свободных общинников и к их закрепощению. общинников, будучи не в состоянии нести конную службу, сближались

еще военная организация. Не сложилась феодальная иерархия. ная судебная и

Германия. К началу X в. процесс феодализации в Германии сделал заметные успехи. Основными общественными классами в это время стали крупные земельные собственники — феодалы и феодально-зависимое и крепостное крестъянство. Повсеместно распространялась феодальная вотчина. Вместе с тем процесс феодализации в Германии протекал более замедленными темпами, чем во Франции, так как разложение первобытно-общинного строя проходило здесь без существенного воздействия на него римских социально-экономических порядков. Продолжал сохраняться значительный слой свободных общинников, не втянутых в феодальные отношения. В сельской общине выделялись средние и крупные аллодисты, обладавшие значительными земельными участками, которые частично обрабатывались с помощью несвободных людей. Но эти аллодисты не стали в полной мере феодальными собственниками; эксплуатация труда зависимых крестьян еще не была основой их хозяйства.

Незавершенность процесса феодализации в Германии нашла свое выражение и в ее политической организации: крупные магнаты, особенно церковные, не располагали еще аппаратом внеэкономического принуждения. Должность графа и вся система местного управления еще не феодали-

феодалами участвовали индийские ростовщики, бравшие на откуп сбор налогов и ссужавшие крестьянам за огромные проценты деньги для оплаты феодального оброка. На рост эксплуатации угнетенные феодалами крестьянские массы отвечали восстаниями, в которых участвовали десятки тысяч земледельцев, но плохая организация, отсутствие оружия неминуемо приводило к их поражению.

3.4. Поздний феодализм

Первые зачатки капиталистического способа производства в недрах феодализма появились в отдельных городах Средиземноморья уже в XIV – XV вв., но начало капиталистической эры в Западной Европе относится к

По сравнению с развитием промышленности сельскохозяйственное производство развивалось медленнее. Увеличение сельскохозяйственной продукции достигалось за счет расширения посевных площадей, улучшения породности и продуктивности скота. В Англии бурно развивалось суконное производство, она преврати-

лась в крупного экспортера готовой продукции — сукна. Это вызвало повышенный спрос на шерсть, и, следовательно, привело к увеличению поголовья овец. Для этого нужны были огромные пастбища. Для решения этой задачи лендлорды (крупные землевладельцы), используя свое право собственника на землю, насильственно стоняли крестьян с земельных участков, разрушали их жилища и надворные постройки, сносили целые поселения. Экспроприированные крестьянские земли лендлорды превращали в крупные пастбища для овец, огораживали их частоколами и рвами (так называемое «огораживание»).

Они сдавали «огороженные» земли в аренду фермерам. Фермерские скотоводческие хозяйства, в которых использовалась наемная рабочая сила, являлись товарными хозяйствами, имели капиталистически-предприни-Лендлорды, как правило, сами не характер. Фермеры превращались занимались сельским хозяйством в крупных владельцев

было имущество подверглись конфискации были проданы, подарены королевской властью дворянам, В результате реформации, проведенной в середине XVII в., в страг закрыто свыше трех тысяч католических монастырей. Их земли в пользу государства . Эти

ждения в его нед те перестройки пользовали их главным образом для разведения овец.

Главное содержание стадии позднего феодализма в *странах Западной Европы* составляет процесс разложения феодальной формации и зарождения в его недрах капиталистического способа производства. В результаждения в феодальных аграрных отношений

Таким образом, аграрные реформы в Пруссии не ликвидировали полностью феодально-крепостнических порядков. Крестьянство оказалось вынужденным отдать помещикам значительную часть своей земли и уплатить колоссальный выкуп. Выкупные крестьянские платежи стали важным

В Германии освобождение сельского хозяйства от феодальных порядков, проведенное реформистским путем, было половинчатым. Это особенно видно на примере Пруссии. Здесь реформы были начаты отменой личной зависимости крестьянина от помещика (закон 1807 г.). По закону 1811 г. крестьяне получили возможность стать собственниками находившейся в их пользовании земли ценой выкупа (выкуп был огромным: либо уплатить 25-кратную сумму годовых рентных платежей, либо уступить помещику 1/3 своего земельного надела), земельные наделы юнкерства увеличились, в немецкой деревне появилась значительная часть безземельных крестьян, превратившихся в сельский пролегариат.

4.3. Германия

парцеллярное земледелие. Огромные налоги сковывали развитие слабо-сильных хозяйств крестьян. В середине XIX в. ипотечная (земельная) за-долженность земельных собственников составляла огромную сумму. Бан-ки, подобно средневековым ростовщикам, беспощадно эксплуатировали крестьян, положение которых, по сути, мало чем отличалось от положения рабочих. Крестьяне в виде ипотечных процентов, а также процентов на другие ростовщические ссуды отдавали капиталистам не только земельную ренту, не только весь чистый доход, но даже часть своего необходимого продукта. Банкиры использовали крестьянскую собственническую психологию: действуя на своем клочке земли, крестьянин продолжал считать себя собственником, не понимая, что эта собственность уже давно фикгоды стало серьезным тормозом в экономическом развитии Франции. еще более сельское это время парцеллярное Экономическая политика Франции в гивна. Малопроизводительное

Раздробленность и малоземелье предопределили слабый уровень агротехники, низкую производительность труда в сельском хозяйстве, особую подверженность капризам природы. Несмотря на то, что с 1815 по 1882 гг. сбор пшеницы увеличился в 2 раза, по урожайности этой культуры Франция занимала лишь 11-е место в мире. Механизация сельского хозяйства началась лишь с середины XIX в. и только в немногочисленных крупных хозяйствах.

французской деревне. По уровню сельскохозяйственного производства Франция в первой половине XIX в. уступала не только Англии с ее фер-мерским, капиталистическим сельским хозяйством, но и Пруссии и Австрии, где господствовали феодалы-помещики.

XV вв. крестьян от личной зависимости возникла одна из важных предпосылок капиталистического производства — личная свобода труженика. В ходе так называемого накопления первоначального капитала возникла еще одна предпосылка — произошел отрыв традиционных держателей — крестьян от земли, их экспроприация (в законченном виде в Англии).

В сельском хозяйстве все эти процессы приводили к большему подчинению производства требованиям рынка, к замене отношений, регулируемых обычаями, отношениями рыночными, коммерческими, к развитию переходных форм аренды земли, распространению наемного труда и к зарождению земельной ренты. Сеньориальные формы феодальной ренты постепенно уступали места в эксплуатации крестьян в виде централизованных форм ренты (государственные налоги).

Поздний феодализм — период острейшей классовой борьбы, которая значительно усложнилась благодаря появлению двух зарождавшихся классов — буржуазии и пролетариата. В странах, где рано зародились и необратимо развивались капиталистические отношения, разрушая феодальную коле в коле в

структуру, произошло раннее крушение феодальной формации в ходе буржуазных революций XVI – XVIII вв. (Англия, Франция, Нидерланды). В части европейских стран (Италия, Испания, германские княжества) рано начавшийся процесс становления капиталистических отношений в условиях развернувшейся здесь сеньориальной реакции замедлился и даже приостановился.

жением феодальной реакции стала развивавшаяся система безраздельной дворянской диктатуры: политическое засилье магнатства и шляхты в Речи Посполитой, царское самодержавие в России. Здесь феодализм принял застранах *Центральной* и Восточной Европы политическим выра-

стойный характер, развитие капиталистических отношений шло путем мучительной для крестьянства перестройки помещичьего хозяйства на основе кабальных, полукрепостнических форм наемного труда, олицетворявших так называемый прусский путь развития капитализма в земледелии. С начала XVII в. процесс концентрации земель в *Киппае* в руках крупных земельных собственников приводит к тому, что собственников-земледельцев становится всё меньше и меньше, а вместо них на полях работают арендаторы — издольщики. В городах против эксплуатации феодалов начинают выступать ремесленники, зажиточные горожане, так как городские земли находились в руках феодалов, которые взимали с горожан непомерную дань С конца Х

С конца XVII в. возобновился подъём производительных си Китае, но это коснулось только мануфактурного производства, земель отношения в деревне находились в стадии стагнации. Англо-китай война 1840-1842 гг. и её последствия тяжело сказались на положении дового народа, что вызвало многочисленные восстания крестьянства. Англо-китайская сил

Рост внутренней и внешней торговли Индии сопровождался ухудшением положения индийского крестьянства. В ограблении крестьян наряду с

Индия. В Индии период развитого феодализма характеризуется концентрацией земель в руках крупных феодалов, сокращением

смягчила эксплуатацию крестьян, но в дальнейшем обезземеливание и обнищание крестьян снова возобновилось.

формации, обусловленная дальнейшим ростом производительных сил. Китай вступил в стадию развитого феодализма. Расширялись посевные площади за счёт распашки новых земель, появилась специализация в сельском хозяйстве, новые культуры, в частности чай. Земельные отношения этого периода отмечены ростом крупной земельной собственности, дальнейшим развитием поместного землевладения. В это время резко увеличиваются размеры земледельцев попадается в крепостническую зависимость.

Нашествие монголов в XIII в. надолго задержало развитие страны, после упорной 20-летней борьбы монголы были изгнаны. На первых порах Китай. С VIII в. н. э. в Китае начинается новая ступень феодальной

характер открытых вооруженных восстаний горожан за независимость. Открытая борьба повсюду (Франция, Италия) сочеталась с выкупом у сеньоров отдельных повинностей, прав или муниципальной независимости в целом. В результате этой борьбы многие города стали самоуправляемыми. Эти города имели свой городской совет, суд, систему налогообложения, свое ополчение, но продолжали выплачивать своему феодалу годовую ренту. Но постепенно самостоятельность и богатство, особенно таких городов, как Флоренция, Милан, Генуя, росли, и население получило полную личную независимость. Даже крепостной, бежавший от своего господина и проживший в городе обычно один год и один день, становился лично свободным. Постепенно городские земли переходят в руки купцов, рантье, банкиров, в основном путем выкупа у феодалов.

Земельные отношения в средневековых городах складывались в борьбе горожан с феодалами, так как города основывались обычно на землях, принадлежавших феодалам. Нередко городом одновременно владело несколько сеньоров (Амьеном IV, Марселем III и т.д.). Городское население подвергалось со стороны сеньоров жестокой эксплуатации (поборы, пошлины, барщина). В то же время реальные экономические основания для сохранения сеньорального режима были весьма шаткими. Ремесленник, в отличие от феодально-зависимого крестьянина, был собственником средств производства и готового продукта и в процессе производства не зависел от феодала, это послужило причиной борьбы городов за свою независимость (коммунальное движение). Очень часто это движение приобретало

словленных в конечном счете развитием производительных сил общества. О нем свидетельствуют распространение трехполья, увеличение площади пахотных земель, особенно путем внутренней колонизации — освоения пустошей и расчистки лесов, расширение виноградарства в южных областях страны, развитие деревенского ремесла, обнаруживающего в X в. у части сельского населения тенденцию к его отделению от земледельческо-

Окончательное торжество феодализма в Германии вело к исчезновению в структуре общества элементов предшествующего общинного строя. Только в немногих окраинных местностях (Фрисландия, Дит-маршен, Тироль, в меньшей степени — Саксония) сохранялся еще более или менее значительный слой свободных общинников

Феодальная эксплуатация зависимого и крепостного крестьянства осуществлялась в этот период прежде всего в форме барщины, к которой присоединялись различные оброчные платежи. Широкое распространение барщины как господствующей формы феодальной ренты порождало особенно тяжелые формы зависимости крестьян — личную крепостную зави-

германских феодалов, направленная на лежащие восточнее р. Эльба земли западных славян. Вооруженная экспансия германского феодализма имела целью приобретение новых владений и крепостных. Она сопровождалась жестоким и систематическим истреблением коренного славянского населения. На захваченных землях было создано несколько феодальных рыцарских княжеств, была захвачена вся Прибалтика. Дальнейшее продвижение на восток было остановлено в 1242 г. Александром Невским. В истории немецкого феодализма важное место занимает

Состояние сельскохозяйственного производства в Германии было примерно таким же, как в Англии и Франции. Существенно расширились культурные земельные площади, стали выращивать технические культуры, стал более высоким уровень развития животноводства. С конца XIII в. в Германии, правда, в менее заметной степени, чем во Франции и Англии, начался переворот в товарных отношениях. Под влиянием усилившихся товарных связей между сельскими местностями и горо-

ская запашка), устраняется ряд элементов личного крепостничества и осуществляется переход к оброчным формам феодальной эксплуатации. В Восточной Германии в результате ее колонизации немецкими феодалами в XV в. в широких масштабах происходит закрепощение крестьян. Все это не могло не привести к резкому росту сопротивления угнетенных крестьянских масс Германии и подготовило почву для их всеобщего восстания в XVI в. – «Великой крестьянской войны». ряде районов Германии ликвидируется барщинная система (господ-

общин. 18. Какие изменения в земельных отношениях характерны для позд- Как складывались земельные отношения в средневековых городах?
 Каковы особенности земельных отношений в Китае и Индии? последствия Каковы социально-экономические него феодализма?

- войн в Англии?
- 8 XIV отношений Чем обусловлено изменение феодальных в Англии? 14. XVI 66.
- 13. Каковы категории феодально-зависимых крестьян в Англии?
- Каковы причины крестьянских волнений во Франции?
 Назовите формы землевладения и землепользования в Англии в XI в.
- 10. Как изменяются формы феодальной ренты с развитием товар-но-денежных отношений?
- термина Как формировались феодальные отношения во Франции? Что такое система майората? Дайте определение «серваж».
- 5. Что явилось причиной перехода крестьян из лично свободных в зависимость от феодала?

Что способствовало распаду империи Карла Великого?

Как возникает вотчинное землевладение?

- В какой форме проявляется частная собственность на 4. -әнптдо
- Франкского государ-3. В чем особенности становления и развития ства?

- лизма?
- I. Что такое феодальная рента? Назовите виды ренты. 2. Каковы временные развития земельных отношений в эпоху феода-

Контрольные вопросы

лись независимые индусские государства. Индусские феодалы получали огромный доход от эксплуатации крестьян-общиников. В самом конце XV в. в Индии появились первые колониальные поработители-португальцы. Они не только перехватили морскую торговлю, но и осуществляли колониальную эксплуатацию населения захваченных территорий, особенно это касалось рядовых земледельцев.

чиная с 80-х годов XVIII в. начало развиваться и частное предпринимательство. В исключительно трудных условиях господства феодальных отношений в сельском хозяйстве, произвола и ограничений со стороны влаконкуренции иностранного капитала пробивал себе дорогу нацио-

4. РАЗВИТИЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ

4.1. Англия

В Англии сохранялось неограниченное господство крупного землевладения. В 70 гг. XIX в. 250 крупнейшим землевладельцам принадлежало более половины всех земель страны, а владельцам, обрабатывающим свои поля без применения наемного труда, лишь 5 % земельной площади. Английская аристократия, как правило, не вела самостоятельного хозяйства и большую часть земли сдавала в аренду фермерам. В фермерское хозяйства и большую часть земли сдавала в аренду фермерам. В фермерское хозяйства и большую часть земли сдавала в аренду фермерам. В фермерское хозяйства и большую часть земли сдавала в аренду фермерам. В фермерское хозяйстве Англии соединялись старое феодальное землевладение (лорды) и капиталистическая аренда (фермеры). В фермерских хозяйствах доля овцеводства стала уменьшаться в связи с уменьшением спроса на сукно, увеличилась доля зерновых и других сельскохозяйственных культур.

Благодаря применению минеральных удобрений, дренажных работ, парового плуга, жатвенных машин производительность труда в сельском хозяйстве значительно повысилась. Урожайность зерновых культур в Англии была вдвое выше, чем во Франции. В последней трети XIX в. английскому зерновому хозяйству был нанесен сильный удар. В Европе появиском забото эмероиканского хлеба. и цены на него упали. В связи с

лось много дешевого американского хлеба, и цены на него упали. В связи с этим произошла очередная перестройка английского сельского хозяйства, посевы пшеницы резко сократились, пахотная земля снова стала превращаться в пастбища. Фермеры начали переходить к производству мясомолочных продуктов для населения городов. Постепенно интенсивное животноводство вытеснило экстенсивное пастбищное хозяйство

4.2. Франция

Французская буржуазная революция конца XVIII в. покончила с феодализмом в деревне. Конфискованные земли дворян были разделены на мелкие участки (парцеллы) и проданы крестьянству в рассрочку на 10 лет. Крестьянам были возвращены общинные земли, захваченные в свое время феодалами. Ликвидировались без всякого выкупа все феодальные повинности. Эти революционные мероприятия расчистили дорогу развитию мелкотоварного крестьянского хозяйства, которое и стало доминирующей формой сельскохозяйственного производства. С ростом крестьянского населения мелкие хозяйства, еще более дробились. В 60-х гг. 74 % землевладельцев имели до 2 га земли. В господстве мелких хозяйств заключалась главная причина сравнительно низких темпов развития капитализма во