

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.декана факультета среднего обще-
го и профессионального образования

И.В. Коньрева

« 15 » _____ июня _____ 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП
реализуемой в рамках специальности СПО

квалификация: юрист

год набора 2023, группа ЗЮРС-1

Руководитель образовательной программы
Руководитель отделения СПО - Колледж

О.А. Кузьмина
О.А.Булавенко

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	6
3 Выводы, корректирующие мероприятия	8
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	8
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	11
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	17
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	22

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам среднего профессионального образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 14 апреля 2023 г. № 272 "Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам СПО (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Доля педагогических работников, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, имеющих опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации профессиональных модулей соответствующей ОП СПО	25 % и более	10	25 % и более	10
		менее 25 %	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе	Имеется в полном объеме	5	имеется в полном объеме	5
		Не в полном объеме	0		
АП3	Наличие внутренней системы оценки качества образования	Имеется	10	имеется	10
		Не имеется	0		
Итоговый балл					25

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года)	12	9	75%

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Кадровые ресурсы	1.1	Наличие преподавателей, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпуск-	5	отсутствуют	0

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			ники ОП) в течение трех последних лет			
2	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	2.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры	5	участие работодателей подтверждено	5
3	Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями	3.1	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	соответствует	5
Всего				15		10

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (AP_c), рассчитывается по формуле:

$$AP_c = AP_1 + AP_2 + AP_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **25 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $AP_1 = \frac{a_1}{b_1} \times 100\%,$ <p>где: a_1 - количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, обеспечивающими освоение обучающимися профессиональных модулей ОП, имеющими опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, участвующими в реализации профессиональных модулей образовательной программы;</p> <p>b_1 - общее количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, реализующими профессиональные модули ОП.</p> <p>При расчете показателя учитываются педагогические работники, обеспечивающие освоение обучающимися профессиональных модулей ОП, в том числе внешние совместители и лица, работающие по договорам гражданско-правового характера.</p>	Кадровая справка на весь период обучения по профессиональным модулям ОП
АП2	<p>Для всех годов набора наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации</p> <ul style="list-style-type: none">- УП- ОПОП- КУГ- Изменения в ОПОП (при наличии)- Справка о МТО ООП- Оценочные материалы- Рабочая программа воспитания- Календарный план воспитательной работы- Рабочие программы дисциплин- Рабочие программы практик- Электронная подпись РПД- Методические материалы	Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующей образовательной программы
АП3	<p>Значение показателя АП3 "имеется" устанавливается, если на официальном сайте профессиональной организации в сети "Интернет" представлены:</p> <ul style="list-style-type: none">- отчет о самообследовании, содержащий информацию:- о результатах опросов работодателей и (или) их объединений об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе;- о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации СПО об удовлетворенности условиями и организацией образовательной	Прохождение анкетирования

АП	Методика расчета	Источник информации
	деятельности в рамках реализации образовательной программы; - о результатах опросов обучающихся профессиональной организации СПО об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы.	

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года)	12	9	75%

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Кадровые ресурсы

1.1 Наличие преподавателей, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация

Нормативное значение показателя 1.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Отсутствуют

Фактическое значение критерия 0

При наличии педагогических работников, прошедших стажировку – 5 баллов

При отсутствии педагогических работников, прошедших стажировку – 0 баллов

2 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года.

Документальные свидетельства участия работодателей:

- договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся: ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю», филиал по Комсомольскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Хабаровскому краю; ОМВД России по Солнечному району Хабаровского края; Управление Судебного департамента в Хабаровском крае; Военная прокуратура гарнизона Комсомольска-на-Амуре; Межрайонный отдел вневедомственной охраны по Комсомольску-на-Амуре – филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Хабаровскому краю»; Комитет Правительства Хабаровского края по обеспечению деятельности мировых судей и административных комиссий; Отдел полиции № 1 УМВД России по г. Комсомольску-на-Амуре и т.д.

- материалы, подтверждающие проведение мастер-классов, тренингов с участием работодателей: новостная лента ФСОиПО КнАГУ: профориентационная встреча с сотрудниками Следственного комитета России по Хабаровскому краю и ЕАО; всероссийская акция «Студенческий десант» на базе УМВД России по г. Комсомольску-на-Амуре; информационно-просветительское мероприятие с сотрудниками Центра по противодействию экстремизму УВМД России по Хабаровскому краю и т.д.

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Участие работодателей подтверждено

Фактическое значение критерия 5

3 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

3.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Выпуска в 2024 г. не было

Вместе с тем, результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ», подтверждают востребованность выпускников ОП работодателями.

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию: соответствует

Фактическое значение критерия 5

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОПОП 40.02.02 – Правоохранительная деятельность, реализуемой ФСОиПО ФГБОУ ВО «КнАГУ» установлено:

- соответствие аккредитационным показателям;
- соответствие качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС СПО;
- соответствие критериям профессионально-общественной аккредитации, за исключением одного критерия, а именно наличие стажировок у ППС, участвующих в реализации ОПОП в профильных организациях и учреждениях.

Рекомендации и (или) предложения по повышению качества образовательного процесса:

- Разработать совместно с представителями работодателей программы повышения квалификации (стажировки), а также учебные планы повышения квалификации (стажировки) для преподавателей ФСОиПО – Колледж;

- Реализовать программы повышения квалификации (стажировки) для преподавателей ФСОиПО – Колледж.

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики	Фамилия, имя, отчество педагогического работника	Наличие опыта деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности	Объем учебной нагрузки	
				Количество часов	Доля ставки, занимаемая педагогическим работником
ПМ 01 Оперативно-служебная деятельность					
1	Тактико-специальная подготовка				
1.1	Тактико-специальная подготовка	Пьянкин С.В.	Отсутствует	21	0,0291
1.2	Тактико-специальная подготовка	Гореликов А.И.	Отсутствует	297	0,4125
1.3	Тактико-специальная подготовка	Карабанов В.А.	Имеется	60	0,0833
2	Огневая подготовка				
2.1	Огневая подготовка	Пьянкин С.В.	Отсутствует	131	0,1819
2.2	Огневая подготовка	Алексеенко Д.А.	Имеется	90	0,125
3	Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность	Кузьмина О.А.	Отсутствует	96	0,1333
4	Специальная техника	Алексеенко Д.А.	Имеется	150	0,2083
5	Делопроизводство и режим секретности	Ракитина Н.Э.	Отсутствует	133	0,1847
6	Деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений	Кривошеина Ю.И.	Имеется	227	0,3152
7	Учебная практика	Ракитина Н.Э.	Отсутствует	108	0,15
8	Производственная практика (практика по профилю специальности)	Кривошеина Ю.И.	Имеется	108	0,15
ПМ 02 Организационно-управленческая деятельность					
1	Основы управления в правоохранительных органах	Кривошеина Ю.И.	Имеется	190	0,2638
2	Основы противодействия коррупции	Франчук Э.Р.	Отсутствует	217	0,3013
3	Производственная практика (практика по профилю специальности)	Кривошеина Ю.И.	Имеется	108	0,15
	ИТОГО			1936	2,6884

	ППССЗ на базе основного общего образования
Общее количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, реализующими профессиональные модули	2,6884

Количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, обеспечивающих освоение обучающимися модулей ОПОП СПО, имеющими опыт профессиональной деятельности не менее года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности	1,2956 (48,19%)
--	-----------------

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КнАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КНАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%

Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%

Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфорта санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе принял участие 61 студент отделения СПО – Колледж по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
$0 < \text{доля} \leq 10$	<i>очень низкий</i>	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	<i>низкий</i>	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	<i>удовлетворительный</i>	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	<i>хороший</i>	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	<i>высокий</i>	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	30	49%	хороший	4
Скорее удовлетворён	23	38%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	5	8%	очень низкий	1
Скорее не удовлетворён	1	2%	очень низкий	1
Не удовлетворён	2	3%	очень низкий	1

2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Очень качественно	23	38%	хороший	4
Качественно	22	36%	хороший	4
Скорее качественно	15	25%	удовлетворительный	3
Скорее некачественно	1	2%	очень низкий	1

3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	34	56%	высокий	5
Скорее удовлетворён	20	33%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	2	3%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	5	8%	очень низкий	1

4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	22	36%	хороший	4
Полностью удовлетворён	27	44%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	4	7%	очень низкий	1
Не удовлетворён	5	8%	очень низкий	1
Скорее не удовлетворён	3	5%	очень низкий	1

5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда своевременно	38	62%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	8	13%	низкий	2
Не своевременно	15	25%	удовлетворительный	3

6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	40	66%	высокий	5
Скорее хорошая	18	30%	хороший	4
Скорее плохая	3	5%	очень низкий	1

7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	40	66%	высокий	5
Скорее удовлетворён	15	25%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён	3	5%	очень низкий	1
Не удовлетворён	1	2%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	2	3%	очень низкий	1

8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически все документы размещаются своевременно	50	82%	высокий	5
Около 50% дисциплин обеспечены документами своевременно	11	18%	низкий	2

9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	3	5%	очень низкий	1
Полностью удовлетворён	37	61%	высокий	5
Скорее удовлетворён	16	26%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён	4	7%	очень низкий	1
Не удовлетворён	1	2%	очень низкий	1

10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	46	75%	высокий	5
Средний уровень	12	20%	удовлетворительный	3
Низкий уровень	1	2%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	2	3%	очень низкий	1

11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Недостаточно	2	3%	очень низкий	1
Да, полностью	25	41%	хороший	4
Да, достаточно	23	38%	хороший	4
Скорее да	9	15%	низкий	2
Скорее нет	1	2%	очень низкий	1
Нет	1	2%	очень низкий	1

12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да	48	79%	высокий	5
Нет	13	21%	удовлетворительный	3

13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	18	30%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	3	5%	очень низкий	1
Средний уровень	14	23%	удовлетворительный	3
Высокий уровень	26	43%	хороший	4

14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	13	21%	удовлетворительный	3
Высокий уровень	26	43%	хороший	4
Средний уровень	22	36%	хороший	4

15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее не удовлетворён	2	3%	очень низкий	1
Полностью удовлетворён	32	52%	высокий	5
Скорее удовлетворён	18	30%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	4	7%	очень низкий	1
Не удовлетворён	5	8%	очень низкий	1

16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	15	25%	удовлетворительный	3
Не удовлетворён	3	5%	очень низкий	1
Полностью удовлетворён	35	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	8	13%	низкий	2

17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	33	54%	высокий	5
Скорее удовлетворён	22	36%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	2	3%	очень низкий	1
Не удовлетворён	1	2%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	3	5%	очень низкий	1

18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Ничего не знаю об этом	49	80%	высокий	5
Я лично сталкивался с этим	8	13%	низкий	2
С этим сталкивались мои одногруппники	1	2%	очень низкий	1
Мне рассказывали о таких случаях с теми студентами, которых я лично не знаю	3	5%	очень низкий	1

19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Чувствую себя полностью защищенным	31	51%	высокий	5
В основном чувствую себя защищенным	19	31%	хороший	4
Чувствую себя защищенным лишь частично	3	5%	очень низкий	1
Не чувствую себя защищенным	4	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	4	7%	очень низкий	1

Результаты измерения удовлетворенности

<i>Показатель</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Удовлетворенность учебным процессом		ВЫСОКИЙ	5
	1	хороший	4
	2	хороший	4
	3	высокий	5
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий		ВЫСОКИЙ	5
	10	высокий	5
	11	хороший	4
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		ХОРОШИЙ	4
	13	хороший	4
	14	хороший	4
	15	высокий	5
Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		ВЫСОКИЙ	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
	18	высокий	5
	19	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей в области юриспруденции и права приняли участие 22 представителя организаций:

- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- Амурский городской суд
- Верхнебуреинский районный суд
- Военная Прокуратура гарнизона г. Комсомольска-на-Амуре
- Исправительная колония № 8 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Хабаровскому краю
- Коллегия адвокатов "Эгида"
- Комсомольский линейный отдел МВД России на транспорте
- Межрайонный отдел вневедомственной охраны по г. Комсомольску-на-Амуре – филиал ФГКУ «УВО ВНГ России по Хабаровскому краю»
- Отдел судебных приставов № 1 по г. Комсомольску-на-Амуре
- Отдел судебных приставов № 2 по г. Комсомольску-на-Амуре
- Отделение ГИБДД отдела МВД России по Комсомольскому району
- Следственный изолятор № 2 УФСИН России по Хабаровскому краю
- Судебные участки Ленинского округа
- УМВД по городу Комсомольску-на-Амуре
- УМВД по Комсомольскому району
- ФССП Комсомольский отдел №2
- Центральный районный суд

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	4,5%
Полностью удовлетворен	14	63,6%
Удовлетворен в большей мере	7	31,8%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	13,6%
Никогда	2	9,1%
Редко	8	36,4%
Часто	9	40,9%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	13,6%
Никогда	2	9,1%
Редко	4	18,2%
Часто	13	59,1%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	13,6%
Никогда	5	22,7%
Редко	11	50,0%
Часто	3	13,6%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Иногда	6	27,3%
Редко	2	9,1%
Часто	14	63,6%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	22,7%
Никогда	6	27,3%
Редко	9	40,9%
Часто	2	9,1%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	6	27,3%
Никогда	1	4,5%
Редко	6	27,3%
Часто	9	40,9%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	6	27,3%
Редко	7	31,8%
Часто	9	40,9%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	4,5%
Полностью удовлетворен	13	59,1%
Удовлетворен в большей мере	8	36,4%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит юристов с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 59,1 % респондентов, удовлетворены в большей мере 36,4 %. Согласно результатам опроса работодатели в целом удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ - 95,5 %. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающей кафедрой по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 72,7 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 54,5 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 27,3 %;
- принимают обучающихся на практику 74,2 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 22,7 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (68,2 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- проведение стажировок, практик обучающихся в большем объеме;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- развитие коммуникативных качеств.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники-юристы КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.