

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета среднего общего и
профессионального образования

И.В. Коньрева

« 15 » июня 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП
реализуемой в рамках специальности СПО
15.02.08 «Технология машиностроения»

год набора 2022, группа 2ТМт-1

Руководитель образовательной программы
Руководитель отделения СПО - Колледж

А.Г. Серебренникова
О.А. Булавенко

Содержание

| | |
|--|----|
| 1 Показатели и критерии самообследования | 3 |
| 2 Методика расчета и источники информации | 6 |
| 3 Выводы, корректирующие мероприятия | 11 |
| Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении | 12 |
| Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования | 14 |
| Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик | 20 |
| Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ» | 33 |

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам среднего профессионального образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 14 апреля 2023 г. № 272 "Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2026 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам СПО (далее – аккредитационные показатели - АП):

Таблица 1

| № п/п | Наименование аккредитационного показателя | Оценочные значения показателей по методике расчета | | Значение показателя образовательной программы | |
|----------------------|--|--|-------------------|---|-----------------------------|
| | | Значение показателя | Количество баллов | Значение показателя | Количество набранных баллов |
| АП1 | Доля педагогических работников, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, имеющих опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности , в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации профессиональных модулей соответствующей ОП СПО | 25 % и более | 10 | 39,6 | 10 |
| | | менее 25 % | 0 | | |
| АП2 | Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе | Имеется в полном объеме | 5 | Имеется в полном объеме | 5 |
| | | Не в полном объеме | 0 | | |
| АП3 | Наличие внутренней системы оценки качества образования | Имеется | 10 | Имеется | 10 |
| | | Не имеется | 0 | | |
| Итоговый балл | | | | | 25 |

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Росособнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены оператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

- очная форма обучения

Таблица 2

| Наименование показателя | Принято на обучение | Выпуск | Доля |
|---|---------------------|--------|------|
| Сохранность контингента (выпуск 2025 года) 1ТМТ-1 | 30 | 22 | 0,73 |
| Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года) 2ТМТ-1 | 38 | 24 | 0,63 |

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2026 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

Таблица 3

| № | Наименование критериев | № п/п | Состав показателей для критериев | Нормативное значение | Оценка ответственности ОПОП критерию | Фактическое значение критерия |
|---|------------------------|-------|--|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | Кадровые ресурсы | 1.1 | Наличие преподавателей, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием професси- | 5 | Прошли стажировку 1 человек | 5 |

| № п/ п | Наименование критериев | № п/п | Состав показателей для критериев | Норма- тивное значе- ние | Оценка со- ответствия ОПОП критерию | Фактиче- ское зна- чение кри- терия |
|--------------|---|----------|--|-----------------------------------|--|--|
| 2 | Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП | 2.1 | ональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП , в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ДП | 5 | Участие работодателей подтверждено Протоколы согласования ОПОП с работодателями Справка о возможности внедрения результатов дипломного проекта в реальное производство | 5 |
| 3 | Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями | 3.1 | Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75% | 5 | 73% | 3 |
| Всего | | | | | | 13 |

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (AP_c), рассчитывается по формуле:

$$AP_c = AP_1 + AP_2 + AP_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **25 баллов**.

| АП | Методика расчета | Источник информации |
|-----|---|--|
| АП1 | <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $AP_1 = \frac{a_1}{b_1} \times 100\%,$ <p>где: a_1 – количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, обеспечивающими освоение обучающимися профессиональных модулей ОП, имеющими опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, участвующими в реализации профессиональных модулей образовательной программы;</p> <p>b_1 – общее количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, реализующими профессиональные модули ОП.</p> <p>При расчете показателя учитываются педагогические работники, обеспечивающие освоение обучающимися профессиональных модулей ОП, в том числе внешние совместители и лица, работающие по договорам гражданско-правового характера.</p> | Кадровая справка на весь период обучения по профессиональным модулям ОП |
| АП2 | <p>Для всех годов набора наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации</p> <ul style="list-style-type: none"> - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания - Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД - Методические материалы | Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующей образовательной программы |
| АП3 | <p>Значение показателя АП3 «имеется» устанавливается, если на официальном сайте профессиональной организации в сети «Интернет» представлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отчет о самообследовании, содержащий информацию: - о результатах опросов работодателей и (или) их объединений об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе; - о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации СПО об удовлетворенности условиями и организацией образовательной | Прохождение анкетирования |

| АП | Методика расчета | Источник информации |
|----|--|---------------------|
| | деятельности в рамках реализации образовательной программы; - о результатах опросов обучающихся профессиональной организации СПО об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы. | |

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

| Наименование показателя | Принято на обучение | Выпуск | Доля |
|--|---------------------|--------|------|
| Сохранность контингента (выпуск 2025 года) | 30 | 22 | 0,73 |
| Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года) | 38 | 24 | 0,63 |

Успеваемость и сохранность контингента

1 Академические результаты

| Год набора | Средний балл успеваемости | Доля студентов с академической задолженностью | | Доля «хорошистов» и «отличников» |
|-----------------------|---|---|--------------------------------------|----------------------------------|
| | | За весенний семестр 2024/2025 уч.года | За осенний семестр 2025/2026 уч.года | |
| 2025 | Отсутствовал набор | - | - | - |
| 2024 | Была набрана малочисленная группа, студентов которой перевели с 3 семестра в гр. 4ССо-1 | - | - | - |
| 2023 | 3,09 | 72% | 72% | 28% |
| 2022 (выпуск 2026 г.) | 4,29 | 42% | 42% | 58% |

2 Сохранность контингента

| Год набора | Принято на обучение | Контингент на 1.03.2026 / Выпуск | Доля |
|------------|---|----------------------------------|------|
| 2025 | Отсутствовал набор | - | - |
| 2024 | Была набрана малочисленная группа, студентов которой перевели с 3 семестра в гр. 4ССо-1 | - | - |

| | | | |
|--------------------------|----|----|-----|
| 2023 | 38 | 24 | 63% |
| 2022 (выпуск 2026 г.) | 35 | 18 | 51% |

3 Потеря контингента

| Год набора | Принято на обучение | Отчислено | | | |
|------------|---------------------|------------------------|------|--------------------------|------|
| | | Отчислено всего (чел.) | Доля | в т.ч. по неуспеваемости | Доля |
| 2025 | - | - | - | - | - |
| 2024 | - | - | - | - | - |
| 2023 | 38 | 14 | 37% | 7 | 50% |
| 2022 | 35 | 17 | 49% | 9 | 53% |

Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует нестабильную динамику. Наибольший средний балл зафиксирован для группы набора 2022 (4 курс) - 4,29, что обусловлено естественным отсеком слабых студентов и уходом в академический отпуск. Доля студентов 2022 года набора, обучающихся на «хорошо» и «отлично», высока и превышает 50% .

Академическая задолженность имеет ярко выраженную негативную динамику, на 3 курсе (набор 2023 г.) доля студентов с задолженностями достигла 72% в осеннем семестре, что свидетельствует о системных проблемах при переходе к профильным дисциплинам, а также о низкой подготовке абитуриентов. На 4 курсе (набор 2022 г.) задолженность находится на уровне 42%.

Сохранность контингента оценивается как неудовлетворительная. Доля студентов, дошедших до выпуска, составляет свыше 50%.

Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) систематически не выполняются.

Для группы набора 2022 г. доля отчисленных по неуспеваемости составила более чем 50%, что превышает допустимый уровень. Потеря контингента обусловлена отчислением обучающихся, поступивших в 2022г, пытавшихся избежать мобилизации на СВО,

Для группы набора 2023 г. - 12,5%.

Выводы

Стабильность контингента оценивается как критическая. Массовые отчисления по неуспеваемости на всех курсах, свидетельствуют о системном характере проблем. Наиболее уязвимым этапом обучения является 3 курс, где происходит резкий скачок задолженности и отчислений.

Ключевые проблемы:

- средняя доля успевающих студентов (более 28%);
- массовая неуспеваемость на 3 курсе (72% студентов имеют задолженности);
- систематическое превышение допустимого уровня отчислений по неуспеваемости;
- отсутствие положительной динамики в сохранности контингента на протяжении нескольких наборов.

Мероприятия по устранению проблем:

1. Организованы дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставника из числа преподавателей: Серебренникова А.Г.

2. Внедрена система ежемесячного рубежного контроля успеваемости и информированием родителей. Были проведены родительские собрания с неуспевающими студентами; консультации с педагогом-психологом; индивидуальные встречи декана с родителями; собрания с и.о. проректора по РМ и ВД.

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Кадровые ресурсы

Наличие преподавателей, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

| ФИО, должность педагогического работника | Программа повышения квалификации (стажировка), год | Профильная организация |
|--|---|------------------------|
| Серебренникова Анжела Геннадьевна | "Организация и планирование производства (стажировка)", Удостоверение №3355 273101360578 27.10.2023 | КНААЗ/Яковлев |

Нормативное значение показателя 1.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Прошли стажировку

Фактическое значение критерия 5

2 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

2.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ДП за 4 года.

- протокол заседания «круглого стола» рабочей группы по утверждению РПД ГИА, ФОС ГИА, вариативной части ОП от 15.03.2021г в составе: Чурсина Т.П.Ю., начальник Учебного центра филиала АО «Авиационная холдинговая компания «Сухой»КНААЗ, Валеева Е.В, начальник развития производственной системы ПАО АСЗ. Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов Оценка соответствия ОПОП критерию Участие работодателей подтверждено Фактическое значение критерия 5

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Участие работодателей подтверждено

Фактическое значение критерия 5

3 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

3.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП 100%:

| ФИО выпускника 2025 г. | Место трудоустройства / продолжение обучения |
|---------------------------|--|
| 1. ФИО выпускников | Филиал ПАО «ОАК»-«КнААЗ им. Ю.А. Гагарина» |
| 2. 2025 г.* | продолжил обучение по профилю программы |
| 3. Скрыты в соответствии | продолжил обучение по профилю программы |
| 4. с Федеральным зако- | ООО "Газпром трансгаз Томск" |
| 5. ном от 27.07.2006 № 15 | ПАО АСЗ |
| 6. | продолжил обучение по профилю программы |
| 7. | продолжил обучение по профилю программы |
| 8. | ООО "Газпром трансгаз Томск" |
| 9. | продолжил обучение по профилю программы |
| 10 | ООО "Газпром трансгаз Томск" |
| 11 | продолжил обучение по профилю программы |
| 12 | Филиал ПАО «ОАК»-«КнААЗ им. Ю.А. Гагарина» |
| 13 | Компания «Амур Минералс» |
| 14 | продолжил обучение по профилю программы |
| 15 | Филиал ПАО «ОАК»-«КнААЗ им. Ю.А. Гагарина» |
| 16 | ДГК КТС |

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение по профилю программы к общему числу выпускников - **100%**.

Нормативное значение показателя 3.1 **5 баллов**

Оценка соответствия ОПОП критерию Указывается доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год

Фактическое значение критерия 5

Доля не менее 75 % – 5 баллов Доля от 50 до 75 % - 3 балла Доля менее 50 % – 0 баллов

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОПОП 15.02.08 – Технология машиностроения, реализуемой ФСОиПО ФГБОУ ВО «КнАГУ» установлено:

- по результатам опроса «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса» обучающихся выявлено полное соответствие;

- по результатам опроса об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ педагогических и научных работников выявлено полное соответствие;

- полное соответствие по кадровому обеспечению педагогических работников, имеющих стаж работы в организациях по профилю, а также имеющих стажировку.

Рекомендации по повышению качества образовательного процесса:

1 Составить и реализовать график стажировок на 2026-2027 уч.год преподавателей, ведущих дисциплины профессиональных модулей, на профильных предприятиях города.

2 Увеличить процент привлеченности сторонних преподавателей, имеющих опыт деятельности в организациях, направление деятельности которых соответствует машиностроительной области.

3 Увеличить количество баз практик на предприятиях, имеющих соответствующее профессиональное оборудование, с целью улучшения качества получаемых профессиональных компетенций у обучающихся.

4 Провести работы по обновлению и расширению собственной материально-технической базы за счёт привлечения спонсоров со стороны ведущих предприятий города.

5 Привлечь партнеров-работодателей с целью заключения целевых договоров на обучение с выпускниками, гарантирующих трудоустройство и полный соцпакет.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

| № п/п | Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики | Фамилия, имя, отчество педагогического работника | Наличие опыта деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности | Объем учебной нагрузки | |
|--|--|--|--|------------------------|---|
| | | | | Количество часов | Доля ставки, занимаемая педагогическим работником |
| ПМ1 Разработка технологических процессов изготовления деталей машин | | | | | |
| 1 | Технологические процессы изготовления деталей машин | Литовченко А.К. | Отсутствует | 270 | 0,375 |
| 2 | Системы автоматизированного проектирования и программирования в машиностроении | Серебренникова А.Г. | Отсутствует | 159 | 0,22 |
| | Учебная практика | Лиманкин В.В. | Присутствует | 144 | 0,2 |
| | Производственная практика (по профилю специальности) | Лиманкин В.В. | Присутствует | 180 | 0,25 |
| | Экзамен по модулю | Пустовалов Д.А. | Присутствует | 6 | 0,008 |
| ПМ2 Участие в организации производственной деятельности структурного подразделения | | | | | |
| 1 | Планирование и организация работы структурного подразделения | Бянкин А.С. | Отсутствует | 158 | 0,22 |
| 2 | Психология делового общения | Мартынкова А.Г. | Присутствует | 51 | 0,07 |
| | Учебная практика | Бянкин А.С. | Отсутствует | 36 | 0,05 |
| | Производственная практика (по профилю специальности) | Бянкин А.С. | Отсутствует | 36 | 0,05 |
| | Экзамен по модулю | Пустовалов Д.А. | Присутствует | 6 | 0,008 |
| ПМ.03 Разработка и реализация технологических процессов в механосборочном производстве | | | | | |
| | Реализация технологических процессов изготовления деталей | Литовченко А.К. | Отсутствует | 215 | 0,3 |
| | Контроль соответствия качества деталей требованиям технической документации | Отряскина Т.А. | Отсутствует | 169 | 0,24 |
| | Бережливое производство | Серебренникова А.Г. | | 60 | 0,083 |
| | Учебная практика | Лиманкин В.В. | Присутствует | 108 | 0,15 |
| | Производственная практика (по профилю специальности) | Лиманкин В.В. | Присутствует | 180 | 0,25 |
| | Экзамен по модулю | Пустовалов Д.А. | Присутствует | 8 | 0,01 |
| ПМ.04 Выполнение работ по профессии "Оператор станков с программным управлением" | | | | | |
| | Технология металлообработки на фрезерных станках с программным управлением | Пронин А.И. | Отсутствует | 135 | 0,19 |
| | Технология металлообработки на токарных станках с про- | Пронин А.И. | Отсутствует | 134 | 0,19 |

| | | | | |
|--|---------------|--------------|-----|-------|
| граммным управлением | | | | |
| Учебная практика | Лиманкин В.В. | Присутствует | 108 | 0,15 |
| Производственная практика (по профилю специальности) | Лиманкин В.В. | Присутствует | 108 | 0,15 |
| Экзамен по модулю | Савин Д.А. | Присутствует | 7 | 0,01 |
| | | | | 3,174 |

ППССЗ на базе основного
общего образования

Общее количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, реализующими профессиональные модули
Количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, обеспечивающих освоение обучающимися модулей ОПОП СПО, имеющими опыт профессиональной деятельности не менее года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности

3,174

1,256 (39,6%)

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы СПО

| | | | | |
|--|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| 1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Полностью удовлетворён(а) | 90 | 57% | высокий | 5 |
| Скорее удовлетворён(а) | 49 | 31% | хороший | 4 |
| Скорее не удовлетворён(а) | 10 | 6% | очень низкий | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 3% | очень низкий | 1 |
| Совершенно не удовлетворён(а) | 4 | 3% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета (колледжа), размещенная на информационных стендах в учебных корпусах? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, информация полная и доступная | 105 | 67% | высокий | 5 |
| Информация есть, но не всегда актуальна/полна | 33 | 21% | удовлетворительный | 3 |
| Не обращал(а) внимания / не пользуюсь | 13 | 8% | очень низкий | 1 |
| Информации недостаточно или она трудно находима | 6 | 4% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования: | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Отличное, всегда чисто | 49 | 31% | хороший | 4 |
| Хорошее | 58 | 37% | хороший | 4 |
| Удовлетворительное | 36 | 23% | удовлетворительный | 3 |
| Неудовлетворительное | 10 | 6% | очень низкий | 1 |
| Плохое, антисанитария | 4 | 3% | очень низкий | 1 |

| | | | | |
|---|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Всего: 157 | | | | |
| 4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, в полной мере, все работает исправно | 69 | 44% | хороший | 4 |
| В основном да, но есть отдельные проблемы | 41 | 26% | удовлетворительный | 3 |
| Оборудование устаревшее или его недостаточно | 36 | 23% | удовлетворительный | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 2% | очень низкий | 1 |
| Техническое оснащение неудовлетворительное | 8 | 5% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться | 73 | 46% | хороший | 4 |
| Не пользуюсь | 6 | 4% | очень низкий | 1 |
| Практически отсутствуют | 35 | 22% | удовлетворительный | 3 |
| Есть, но их мало или они не очень удобны | 43 | 27% | удовлетворительный | 3 |
| Всего: 157 | | | | |
| 6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, полностью удовлетворен(а) | 70 | 45% | хороший | 4 |
| Скорее да | 43 | 27% | удовлетворительный | 3 |
| Скорее нет | 13 | 8% | очень низкий | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 20 | 13% | низкий | 2 |
| Нет, совершенно не удовлетво- | 11 | 7% | очень низкий | 1 |

| | | | | |
|---|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| рен(а) | | | | |
| Всего: 157 | | | | |
| 7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Полностью доступная среда | 67 | 43% | хороший | 4 |
| В основном доступна, но есть барьеры | 31 | 20% | удовлетворительный | 3 |
| Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а) | 41 | 26% | удовлетворительный | 3 |
| Много препятствий, среда малодоступна | 11 | 7% | очень низкий | 1 |
| Среда практически недоступна | 7 | 4% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, все доступно и помощь оказывается | 78 | 50% | высокий | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 63 | 40% | хороший | 4 |
| Что-то доступно, но не в полном объеме | 14 | 9% | очень низкий | 1 |
| Нет, не доступно / не оказывается | 2 | 1% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников колледжа: | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Всегда доброжелательны и вежливы | 72 | 46% | хороший | 4 |
| Часто встречается недоброжелательность, формализм | 15 | 10% | низкий | 2 |
| В большинстве случаев доброжелательны | 62 | 39% | хороший | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 4% | очень низкий | 1 |

| | | | | |
|--|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Как правило, недоброжелательны | 2 | 1% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами: | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны | 74 | 47% | хороший | 4 |
| В основном доброжелательны и компетентны | 66 | 42% | хороший | 4 |
| Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность | 13 | 8% | очень низкий | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 3% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками колледжа (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, ответы всегда оперативные и четкие | 83 | 53% | высокий | 5 |
| Затрудняюсь ответить / не пользуюсь | 20 | 13% | низкий | 2 |
| Скорее да, но бывают задержки | 44 | 28% | удовлетворительный | 3 |
| Скорее нет, ответы неполные или с задержками | 6 | 4% | очень низкий | 1 |
| Нет, обратная связь отсутствует или крайне неудовлетворительна | 1 | 1% | очень низкий | 1 |
| Нет | 3 | 2% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| 12. Готовы ли Вы рекомендовать свой колледж родственникам, знакомым или абитуриентам? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, определенно готов(а) | 79 | 50% | высокий | 5 |
| Скорее готов(а) | 45 | 29% | удовлетворительный | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 18 | 11% | низкий | 2 |
| Скорее нет | 11 | 7% | очень низкий | 1 |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 4 | 3% | очень низкий | 1 |

| | | | | |
|---|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Всего: 157 | | | | |
| 13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, полностью | 69 | 44% | хороший | 4 |
| Скорее да | 48 | 31% | хороший | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 12 | 8% | очень низкий | 1 |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 11 | 7% | очень низкий | 1 |
| Скорее нет | 17 | 11% | низкий | 2 |
| Всего: 157 | | | | |
| 14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Полностью соответствует, очень актуально | 84 | 54% | высокий | 5 |
| В основном устарело | 8 | 5% | очень низкий | 1 |
| В основном соответствует | 45 | 29% | удовлетворительный | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 20 | 13% | низкий | 2 |
| Всего: 157 | | | | |
| 15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, более чем достаточно | 83 | 53% | высокий | 5 |
| В целом достаточно | 41 | 26% | удовлетворительный | 3 |
| Затрудняюсь ответить | 22 | 14% | низкий | 2 |
| Совершенно недостаточно, много «сухой» теории | 4 | 3% | очень низкий | 1 |
| Недостаточно | 7 | 4% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |

| | | | | |
|---|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| 16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, система работает эффективно | 74 | 47% | хороший | 4 |
| Есть возможности, но можно лучше | 22 | 14% | низкий | 2 |
| Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась) | 48 | 31% | хороший | 4 |
| Такая система практически отсутствует | 5 | 3% | очень низкий | 1 |
| Возможности ограничены | 8 | 5% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| | | | | |
| 17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, полностью, есть много возможностей | 76 | 48% | хороший | 4 |
| Скорее да | 36 | 23% | удовлетворительный | 3 |
| Затрудняюсь ответить / не участвую | 35 | 22% | удовлетворительный | 3 |
| Нет, возможности не предоставляются | 4 | 3% | очень низкий | 1 |
| Скорее нет, возможностей мало | 6 | 4% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| | | | | |
| 18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в колледже в целом? | | | | |
| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Да, полностью удовлетворен(а) | 82 | 52% | высокий | 5 |
| Скорее нет | 12 | 8% | очень низкий | 1 |
| Скорее да | 52 | 33% | хороший | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 10 | 6% | очень низкий | 1 |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 1 | 1% | очень низкий | 1 |
| Всего: 157 | | | | |
| | | | | |

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

15.02.08 «Технология машиностроения»

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|------------------------------------|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Полностью удовлетворён(а) | 20 | 80% | высокий | 5 |
| Скорее удовлетворён(а) | 4 | 16% | низкий | 2 |
| Совершенно не удовлетво- рён(а) | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета (колледжа), размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Да, информация полная и до- ступная | 23 | 92% | высокий | 5 |
| Информации недостаточно или она трудно находима | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Информация есть, но не все- гда актуальна/полна | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|------------------------|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Отличное, всегда чисто | 15 | 60% | высокий | 5 |
| Хорошее | 8 | 32% | хороший | 4 |
| Удовлетворительное | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Плохое, антисанитария | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Да, в полной мере, все работает исправно | 20 | 80% | высокий | 5 |
| В основном да, но есть отдельные проблемы | 3 | 12% | низкий | 2 |
| Оборудование устаревшее или его недостаточно | 2 | 8% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться | 20 | 80% | высокий | 5 |
| Есть, но их мало или они не очень удобны | 4 | 16% | низкий | 2 |
| Практически отсутствуют | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Всего: 25 | | | | |

6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|------------------------------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, полностью удовлетворен(а) | 20 | 80% | высокий | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Скорее да | 2 | 8% | очень низкий | 1 |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 2 | 8% | очень низкий | 1 |
| Всего: 25 | | | | |

7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
|--------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|

| | | | | |
|---------------------------------------|----|-----|--------------------|---|
| Полностью доступная среда | 17 | 68% | высокий | 5 |
| Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а) | 6 | 24% | удовлетворительный | 3 |
| В основном доступна, но есть барьеры | 2 | 8% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|---------------------------------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, все доступно и помощь оказывается | 23 | 92% | высокий | 5 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 8% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников колледжа:

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|---|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Всегда доброжелательны и вежливы | 20 | 80% | высокий | 5 |
| В большинстве случаев доброжелательны | 4 | 16% | низкий | 2 |
| Часто встречается недоброжелательность, формализм | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|---|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны | 22 | 88% | высокий | 5 |
| В основном доброжелательны и компетентны | 2 | 8% | очень низкий | 1 |
| Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками колледжа (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, ответы всегда оперативные и четкие | 21 | 84% | высокий | 5 |
| Скорее да, но бывают задержки | 2 | 8% | очень низкий | 1 |
| Нет | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Скорее нет, ответы неполные или с задержками | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

12. Готовы ли Вы рекомендовать свой колледж родственникам, знакомым или абитуриентам?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|---|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Да, определенно готов(а) | 16 | 64% | высокий | 5 |
| Скорее нет | 3 | 12% | низкий | 2 |
| Скорее готов(а) | 4 | 16% | низкий | 2 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Нет, совершенно не удовле- творен(а) | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий)?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|----------------------|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Да, полностью | 20 | 80% | высокий | 5 |
| Скорее да | 3 | 12% | низкий | 2 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Скорее нет | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|---|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Полностью соответствует, очень актуально | 21 | 84% | высокий | 5 |
| В основном соответствует | 3 | 12% | низкий | 2 |

| | | | | |
|----------------------|---|----|--------------|---|
| Затрудняюсь ответить | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
|----------------------|---|----|--------------|---|

Всего: 25

15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|---|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Да, более чем достаточно | 20 | 80% | высокий | 5 |
| В целом достаточно | 4 | 16% | низкий | 2 |
| Совершенно недостаточно, много «сухой» теории | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?

| <i>Ответ</i> | <i>Ча- стота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовле- творенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--|----------------------|----------|--|----------------------------|
| Да, система работает эффективно | 21 | 84% | высокий | 5 |
| Есть возможности, но можно лучше | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась) | 2 | 8% | очень низкий | 1 |
| Такая система практически отсутствует | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|--|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, полностью, есть много возможностей | 21 | 84% | высокий | 5 |
| Скорее да | 2 | 8% | очень низкий | 1 |
| Затрудняюсь ответить / не участвую | 1 | 4% | очень низкий | 1 |
| Скорее нет, возможностей мало | 1 | 4% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в колледже в целом?

| <i>Ответ</i> | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
|-------------------------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, полностью удовлетворен(а) | 20 | 80% | высокий | 5 |
| Скорее да | 3 | 12% | низкий | 2 |
| Скорее нет | 2 | 8% | очень низкий | 1 |

Всего: 25

19. Что вам больше всего нравится в организации обучения и условиях в колледже?

Ответ

Открытость и лояльность

T

Готовность преподавателя
помочь студенту.

Доступность пособий в элек-
тронном виде, а так нравится
всё

Всё

все

Мне нравится всё

Мне нравится все

Очень всё

Все

Навыки педагогов
Учебный процесс

Подход преподавателей к сту-
дентам, доступность информа-
ции

Мне все нравится

Мне всё нравится

Теплое питание

-

Всего: 25

20. Что, по вашему мнению,
требует улучшения в условиях
обучения?

Ответ

Чтобы предприятия города
активнее участвовали в орга-
низации практик

О

Улучшенное отопление зданий потому что зимой холодно.

Улучшить туалеты и отопление, улучшить компьютеры и сделать ещё один буфет.

Можно улучшить питание, в некоторых корпусах нет столовых.

улучшить питание □

Можно улучшить питание, в некоторых корпусах не пунктов питания

Можно улучшить питание, в некоторых корпусах нет столовых или буфетов

Отопление, сан. узел, улучшить питание, в некоторых корпусах нет пунктов приёма питания.

Можно улучшить питание, в некоторых корпусах нет пунктов питания

Туалеты

Ремонт туалетов
Можно улучшить пункты питания

Можно улучшить питание, в некоторых корпусах нет пунктов питания.

Санузел 2-го корпуса

Можно улучшить туалет 2,5

Можно улучшить питание, в некоторых корпусах отсутствует пункт приёма пищи. Отремонтировать санузлы во 2,5 корпусе

Некоторые корпуса не имеют пунктов питания или вендинговых автоматов

Можно улучшить питание в некоторых корпусах

Отопление в 2 корпусе, в некоторых корпусах отсутствует столовая, запрещают сдавать одежду в 1 корпусе при наличии чего либо в карманах

Добавьте обогреватели в холодные аудитории

Столовых, туалетов в некоторых корпусах

Давать возможность работать на отдельной работе, и что бы не конфликтовать с учёбой

Не знаю

ничего

.

Всего: 25

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

Ответ

Развитие базы МТО вуза
Помощь предприятий в этом вопросе

У меня таких предложений нет.

Образование мне нравится, улучшить ничего не нужно.

Отремонтируйте туалеты

отремонтировать туалеты в некоторых корпусах

Отремонтировать уборную в 2 корпусе

Отремонтировать туалеты в некоторых корпусах

Отремонтировать сан. Узел 2,5

Отремонтировать бы туалеты в 2, 5 корпусах

Достроить 6 корпус

Меня устраивают условия образовательной деятельности

Отремонтировать туалеты в некоторых корпусах.

Ремонт туалета 2 и 5 корпус

Сделать буфет в 2

Меня всё устраивает

Отремонтировать туалеты в 2-5 корпуса

Улучшить отопление в 2 корпусе, ремонт туалетов

Неимеется

Практических очень не хватает

Не знаю вроде все

Нет

бесплатная столовая

Всего: 25

| Показатель | Вопрос | Уровень удовлетворенности | Индекс качества |
|--|---------|---------------------------|-----------------|
| Открытость и доступность информации об организации | | высокий | 5 |
| | 1 | высокий | 5 |
| | 2 | высокий | 5 |
| Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность | | высокий | 5 |
| | 3 | высокий | 5 |
| | 4 | высокий | 5 |
| | 5 | высокий | 5 |
| | 6 | высокий | 5 |
| Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ | | высокий | 5 |
| | 7 | высокий | 5 |
| | 8 | высокий | 5 |
| Доброжелательность, вежливость, компетентность работников | | высокий | 5 |
| | 9 | высокий | 5 |
| | 10 | высокий | 5 |
| | 11 | высокий | 5 |
| Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности | | высокий | 5 |
| | 12 | высокий | 5 |
| | 13 | высокий | 5 |
| | 14 | высокий | 5 |
| | 15 | высокий | 5 |
| | 16 | высокий | 5 |
| | 17 | высокий | 5 |
| 18 | высокий | 5 | |

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

Кластер: «Машиностроение» (включая авиастроение, судостроение, нефтепереработку, металлургию, химическую технологию)

В опросе работодателей машиностроительной отрасли промышленности и сферы нефтепереработки приняли участие 32 представителя предприятий:

- Филиал ПАО «ОАК» - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- Производственный центр ПАО «Яковлев»
- ПАО «Амурский судостроительный завод»
- ООО «Амурсталь»
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»
- ООО «Газпром трансгаз Томск» и его филиалы
- ООО «Инновационные технологии на железнодорожном транспорте»
- ООО «Эвольвент»
- и другие.

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в машиностроительном кластере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

| <i>Вариант ответа</i> | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|---|---------------|----------|
| <i>Полностью соответствуют, на высоком уровне</i> | 18 | 56,3% |
| <i>В основном соответствуют</i> | 11 | 34,4% |
| <i>Соответствуют частично, требуют существенного дополнения</i> | 3 | 9,4% |
| <i>В основном не соответствуют</i> | 0 | 0% |
| <i>Затрудняюсь ответить</i> | 0 | 0% |

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 90,7%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

| <i>Вариант ответа</i> | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------------|---------------|----------|
| <i>Высокий уровень</i> | 15 | 46,9% |
| <i>Удовлетворительный уровень</i> | 14 | 43,8% |
| <i>Уровень ниже ожидаемого</i> | 2 | 6,2% |
| <i>Низкий уровень</i> | 0 | 0% |
| <i>Затрудняюсь ответить</i> | 1 | 3,1% |

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 90,7%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

| <i>Вариант ответа</i> | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|---|---------------|----------|
| <i>Полностью готовы</i> | 10 | 31,3% |
| <i>В основном готовы, требуется короткая адаптация</i> | 17 | 53,1% |
| <i>Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации</i> | 5 | 15,6% |
| <i>Не готовы к практической работе</i> | 0 | 0% |
| <i>Затрудняюсь ответить</i> | 0 | 0% |

Итого положительных (полностью + в основном): 84,4%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|--|--------|-------|
| Информация полная, доступная и понятная | 26 | 81,3% |
| Информация есть, но ее можно представить удобнее | 5 | 15,6% |
| Информации недостаточно или она труднодоступна | 1 | 3,1% |
| Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась) | 0 | 0% |

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 96,9%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|--|--------|-------|
| Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза) | 24 | 75,0% |
| Скорее да, но есть вопросы по организации | 6 | 18,8% |
| Скорее нет, организация оставляет желать лучшего | 0 | 0% |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 0 | 0% |
| Опыта организации практик нет | 2 | 6,2% |

Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,8% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|---|--------|-------|
| Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное | 24 | 75,0% |
| Взаимодействие есть, но может быть более активным | 5 | 15,6% |
| Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая | 2 | 6,3% |
| Взаимодействия не было | 0 | 0% |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 3,1% |

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 90,6%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|---|--------|-------|
| Высокая способность к адаптации | 15 | 46,9% |
| Удовлетворительная | 14 | 43,8% |
| Низкая, испытывают трудности с освоением нового | 1 | 3,1% |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 6,2% |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0% |

Положительно (высокая + удовлетворительная): 90,7%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|--|--------|-------|
| Учитывает в значительной степени, видна обратная связь | 22 | 68,8% |
| Учитывает частично | 8 | 25,0% |
| Практически не учитывает, программы оторваны от практики | 0 | 0% |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 6,2% |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0% |

Положительно (в значительной степени + частично): 93,8%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|--------------------------|--------|-------|
| Да, определенно готов(а) | 24 | 75,0% |
| Скорее готов(а) | 8 | 25,0% |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0% |
| Скорее не готов(а) | 0 | 0% |
| Определенно не готов(а) | 0 | 0% |

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|---|--------|-------|
| Высокая репутация, вуз является лидером | 17 | 53,1% |
| Хорошая, устойчивая репутация | 15 | 46,9% |
| Репутация средняя | 0 | 0% |
| Репутация ниже средней | 0 | 0% |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0% |

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

| Вариант ответа | Кол-во | % |
|------------------------------------|--------|-------|
| Да, полностью удовлетворен(а) | 19 | 59,4% |
| Скорее да | 11 | 34,4% |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0% |
| Скорее нет | 2 | 6,2% |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 0 | 0% |

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,8%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Мнения работодателей разделились на две группы.

Первая группа (большинство) считает, что **учебный план не требует кардинальной корректировки**. Представители крупных предприятий прямо заявляют: «Учебный план не требует корректировки», «учебный курс согласован с предприятием, поэтому нареканий нет», «весь учебный план сбалансирован хорошо».

Вторая группа указывает на конкретные точки усиления:

Профильные дисциплины по специальности - несколько респондентов просят «усилить подготовку будущих специалистов по профильным дисциплинам» и «практическую подготовку по действующим модулям».

Введение в специальность и профориентация - предлагается добавить модули для «повышения гибкости мышления студентов» и их раннего погружения в профессию.

Также встречается предложение **увеличить количество часов** по профильным предметам.

Итог: большинство работодателей удовлетворены текущей структурой учебного плана, но точно просят усилить профильную и практическую составляющие, особенно в части электроники и технологической подготовки.

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели машиностроительного кластера единодушно указывают на необходимость опережающей подготовки в области **цифровых и интеллектуальных технологий**.

Наиболее часто упоминается **искусственный интеллект** - от машинного зрения до применения ИИ в инженерных расчётах и управлении производством. Представители авиастроения и судостроения подчёркивают: «Искусственный интеллект приходит на помощь», «навыки владения ИИ», «машинное зрение».

Второй по значимости запрос - **виртуальное производство, цифровое проектирование на всех стадиях разработки изделия и технологической подготовки производства**. Респонденты отмечают, что студенты уже сейчас должны осваивать технологии, которые через 3–5 лет станут стандартом отрасли.

Также звучат запросы на **цифровизацию** в целом (без привязки к конкретным инструментам), **информационную безопасность** для промышленных систем, а также на развитие «мягких», но критически важных компетенций: **способность к самообразованию, критическое мышление и самостоятельность**.

Ключевой тезис работодателей: «Искусственный интеллект», «виртуальное производство», «цифровое проектирование на всех стадиях».

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Главным и наиболее часто повторяющимся преимуществом выпускников КнАГУ работодатели называют **тесную взаимосвязь университета с градообразующими предприятиями региона**. Эта связь обеспечивает студентам возможность проходить **реальные практики на производстве** и погружаться в конкретную производственную среду ещё в период обучения.

Второе важное преимущество - **практикоориентированность** и наличие у выпускников **реальных практических навыков**, а не только теоретических знаний. Работодатели отмечают, что программы включают практические занятия и проекты, что помогает приобрести навыки, востребованные на конкретном предприятии, а также «ориентированность на специфику предприятия, его процессы и систему функционирования».

Кроме того, выделяются такие преимущества, как **профессиональность** выпускников, **владение современными САПР** и способность быстро реагировать на изменения. Отдельно упоминается **территориальная близость** - возможность учиться и работать в одном регионе, что снижает отток кадров («возможность обучения в регионе, трудоустройство на предприятиях, подбор специалистов в период учёбы»).

Характерная цитата: «Прохождение практики на предприятии позволяет сократить период адаптации»; «выпускники ориентированы на специфику предприятия, его процессы и систему функционирования»; «программы включают практические занятия и проекты, что помогает приобрести реальные навыки и опыт».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели высказали ряд конкретных инициатив, которые можно объединить в несколько ключевых направлений.

Первое направление - развитие института целевого обучения. Респонденты предлагают активнее заключать **целевые договоры с предприятиями-партнёрами**, что гаранти-

рует студенту место практики и будущее трудоустройство, а предприятию - подготовленного специалиста.

Второе направление - усиление роли базовых кафедр. Работодатели предлагают проводить занятия непосредственно на базовых кафедрах предприятий, а также изменить методику обучения на этих кафедрах, сделав её более практико-ориентированной.

Третье направление - допуск студентов к реальным производственным задачам. Респонденты считают необходимым не просто формальное прохождение практики, а решение конкретных задач предприятия, постановку дополнительного перечня заданий помимо подготовки к курсовым и дипломным работам.

Четвёртое направление - развитие преподавательского состава. Предлагается организовать стажировки преподавателей на предприятиях и активнее вовлекать их в совместные проекты с производственниками, чтобы актуализировать их знания о реальных технологических процессах.

Пятое направление - организационные форматы взаимодействия. Работодатели предлагают проводить круглые столы с представителями университета и главными специалистами предприятий, с обязательной постановкой задач, назначением ответственных и контролем сроков.

Также звучат предложения по переходу на электронный документооборот и сквозному проектированию, когда каждая курсовая или доклад студента складывается в единый проект, который может завершиться дипломной работой с шансом реальной реализации на предприятии.

Некоторые респонденты (в основном представители крупных заводов, уже имеющих налаженное взаимодействие) указали, что их всё устраивает, и предложили «продолжать в том же духе», «взаимодействие отличное», «все устраивает».

Резюмирующая цитата: «Допуск практикантов к решению реальных задач»; «стажировки преподавателей, совместные проекты»; «заключение целевых договоров с предприятиями-партнёрами»; «круглые столы с постановкой задач, ответственных и сроков по обоим сторонам».

Выводы по кластеру «Машиностроение»

1. **Качество подготовки оценивается высоко:** 90,7% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (командная работа, ответственность, адаптивность) также на высоком или удовлетворительном уровне у 90,7% респондентов.
3. **Практическая готовность** чуть ниже (84,4% полностью или в основном готовы), что указывает на необходимость усиления практической составляющей - это подтверждается и открытыми предложениями.
4. **Взаимодействие с вузом** оценивается как оперативное и конструктивное (75%) или удовлетворительное (90,6% в сумме).
5. **Учет мнения работодателей** отмечают 93,8% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% готовы рекомендовать выпускников, 100% оценивают репутацию как высокую или хорошую.
7. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей:
 - внедрение ИИ и цифровых технологий в обучение;
 - усиление практической подготовки (реальные задачи, базовые кафедры);
 - целевые договоры и стажировки преподавателей.