

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета среднего общего и профес-
сионального образования

И.В. Коньрева

« 15 » июня 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП
реализуемой в рамках специальности СПО

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

код и наименование специальности

год набора 2022, группа 2ССт-1

Руководитель образовательной программы
Руководитель отделения СПО - Колледж

Ю.Б. Колошенко
О.А. Булавенко

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования.....	3
2 Методика расчета и источники информации.....	9
3 Выводы, корректирующие мероприятия.....	12
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении.....	13
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования.....	16
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.....	22
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ».....	29

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам среднего профессионального образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 14 апреля 2023 г. № 272 "Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2026 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам СПО (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Доля педагогических работников, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, имеющих опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации профессиональных модулей соответствующей ОП СПО	25 % и более	10	25 % и более	10
		менее 25 %	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе	Имеется в полном объеме	5	имеется в полном объеме	5
		Не в полном объеме	0		
АП3	Наличие внутренней системы оценки качества образования	Имеется	10	имеется	10
		Не имеется	0		
Итоговый балл					25

1.2 Успеваемость и сохранность контингента

1.2.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025	4,2	-	-	91,67%
2024	3,9	4%	16%	72,00%
2023	3,6	5%	15%	65%
2022	4,9	-	-	100%
2021 (выпуск 2025 г.)		-	-	0,00%

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в 2026 году:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
Всероссийская олимпиада по дисциплине «Физические основы обработки металлов давлением» https://ulymp.knastu.ru/contests/6966e4c633ea2d84154eb8fb	Голубева О.В., гр 3ССо-1, специальность 08.02.01	Диплом 2 степени
	Стрижков А.Д, гр 3ССо-1, специальность 08.02.01	Диплом 3 степени
Международная олимпиада по строительным машинам https://ulymp.knastu.ru/contests/69d2efe4828ec8e5113cce39	Тимченко Д.Д., гр 4ССо-1, специальность 08.02.01	Диплом 1 степени
	Ощепков М.А., гр 4ССо-1, специальность 08.02.01	Диплом 2 степени
	Кошелева Н.И., гр 4ССо-1, специальность 08.02.01	Диплом 3 степени
XIX Всероссийский конкурс обучающихся «Мой вклад в Величие России», проект «Благоустройство дворовой территории в китайском стиле в поддержку отношений России и Китая». https://www.knastu.ru/n/8851	Кривошекова В. А., гр.3ССо-1, специальность 08.02.01	Победитель конкурса

Всероссийский конкурс проектных решений «Дом-2025» , ulymp.knastu.ru	Смолянская В.С., 2ССт-1	Диплом 1 степени
Международная геодезическая олимпиада https://ulymp.knastu.ru/contests/69b3be31449449f983f0f532	Мелешко Р.С., 4ССо-1	Диплом 1 степени
	Тимченко Д.Д., 4ССо-1	Диплом 1 степени
	Смирнова А.В., 2ССт-1	Диплом 3 степени
	Чистяков С.Н. 5ССо-1	Диплом 3 степени
Научно-исследовательские		
Всероссийская научно-практическая конференция- конкурс «Компьютерный анализ инженерных конструкций» номинация «Компьютерный анализ отдельных строи- тельных конструкций (учащиеся колледжей)» https://knastu.ru/n/9301	Кошелева Н.И. 4ССо-1	1 место
	Зимица М.Е. 4ССо-1	2 место

1.2.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2025	25	24	96,00%
2024	21	25	119,05%
2023	29	21	72,41%
2022	25	17	68,00%
2021 (выпуск 2025 г.)	21	17	80,95%

1.2.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025	25	1	4,00%		
2024	21	0	0,00%		
2023	29	8	27,59%		
2022	25	8	32,00%		
2021 (выпуск 2025 г.)	21	4	19,05%		

Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует нестабильную динамику. Наибольший средний балл зафиксирован для группы набора 2022 (4 курс) – 4,9, что обусловлено естественным отсе-вом слабых студентов. Для групп набора 2023 и 2024 гг. средний балл снижается до 3,6 и

3,9 соответственно. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично», так же демонстрирует нестабильную динамику. Для 2025 года набора 91,67%, для 2023 и 2024 гг снижается до 65% и 72% соответственно, что обусловлено появлением в образовательном процессе профессиональных модулей. На 4 курсе (2022 г набора) доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично» повышается до 100%.

Академическая задолженность: На 2 курсе (набор 2024 г.) доля студентов с задолженностями достигла 16% в осеннем семестре, на 3 курсе доля студентов с задолженностями достигла 16% в осеннем семестре, что свидетельствует о системных проблемах при переходе к профильным дисциплинам. На 4 курсе (набор 2022 г.) задолженность отсутствует.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная. Доля студентов, дошедших до выпуска, составляет от 4% до 32% в зависимости от года набора. Наибольшие потери зафиксированы для группы набора 2022 (сохранилось 32%).

Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) выполняются.

Для группы набора 2022 г. доля отчисленных за весь период обучения по неуспеваемости составила **32%**. Для группы набора 2023 г. данный показатель достиг **27,59%**, для группы набора 2024 г. - **0%**.

Выводы

Стабильность контингента оценивается как удовлетворительная. Отчисления по неуспеваемости на всех курсах, кроме первого, свидетельствуют о системном характере проблем. Наиболее уязвимым этапом обучения является 2, 3 курс, где происходит резкий скачок задолженности и отчислений.

Ключевые проблемы:

- скачок неуспеваемость на 2, 3 курсе (15-16% студентов имеют задолженности);
- превышение допустимого уровня отчислений;
- отсутствие положительной динамики в сохранности контингента на протяжении нескольких наборов.

Мероприятия по устранению проблем:

1. Провести анализ учебных планов и рабочих программ дисциплин на 2, 3 курсе с целью выявления наиболее проблемных предметов и корректировки форм контроля.
2. Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.
3. Усилить адаптационный период для первокурсников, включив диагностику уровня подготовки и дополнительные занятия по базовым дисциплинам.
4. Внедрить систему раннего предупреждения неуспеваемости с ежемесячным мониторингом текущей успеваемости и информированием кураторов.
5. Установить на уровне кафедр персональную ответственность за показатели сохранности контингента и успеваемости.

Резюме: Ситуация с успеваемостью и сохранностью контингента удовлетворительная. Наиболее критическое положение - для группы набора 2023 и 2024 гг. Необходимо срочно приступить к реализации предложенных мероприятий, что позволит стабилизировать ситуацию и снизить потери контингента начиная с текущего учебного года.

1.3 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены оператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2025 года) 1ССт-1	21	17	80,95%
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года) 2ССт-1	30	16	53,3%

1.4 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2026 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Кадровые ресурсы	1.1	Наличие преподавателей, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содер-	5	прошли стажировку	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			жанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет			
2	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	2.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры	5	участие работодателей подтверждено	5
3	Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями	3.1	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	востребованы	3
Всего				15		13

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (АП_с), рассчитывается по формуле:

$$АП_{с} = АП_{1} + АП_{2} + АП_{4}.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **25 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_{1} = \frac{a_1}{b_1} \times 100\%,$ <p>где: a1 - количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, обеспечивающими освоение обучающимися профессиональных модулей ОП, имеющими опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, участвующими в реализации профессиональных модулей образовательной программы;</p> <p>b1 - общее количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, реализующими профессиональные модули ОП.</p> <p>При расчете показателя учитываются педагогические работники, обеспечивающие освоение обучающимися профессиональных модулей ОП, в том числе внешние совместители и лица, работающие по договорам гражданско-правового характера.</p>	Кадровая справка на весь период обучения по профессиональным модулям ОП
АП2	<p>Для всех годов набора наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации</p> <ul style="list-style-type: none">- УП- ОПОП- КУГ- Изменения в ОПОП (при наличии)- Справка о МТО ООП- Оценочные материалы- Рабочая программа воспитания- Календарный план воспитательной работы- Рабочие программы дисциплин- Рабочие программы практик- Электронная подпись РПД- Методические материалы	Спецраздел «Образование» сайта КНАГУ, страница соответствующей образовательной программы
АП3	<p>Значение показателя АП3 "имеется" устанавливается, если на официальном сайте профессиональной организации в сети "Интернет" представлены:</p> <ul style="list-style-type: none">- отчет о самообследовании, содержащий информацию:- о результатах опросов работодателей и (или) их объединений об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе;- о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации СПО об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной	Прохождение анкетирования

АП	Методика расчета	Источник информации
	программы; - о результатах опросов обучающихся профессиональной организации СПО об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы.	

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2025 года)	21	17	80,95%
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года)	30	16	53,3%

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Кадровые ресурсы

1.1 Наличие преподавателей, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей ОП СПО, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Приводится список преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в профильных организациях за последние три года

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация
Колошенко Юлия Борисовна, старший преподаватель кафедры «Авиастроение»	«Маляр строительный» Удостоверение 273104239482 № 3571 от 03.02.2025 г.	ООО «ЖИЛЦЕНТР»

Нормативное значение показателя 1.1 – 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Прошли стажировку

Фактическое значение критерия **5**

При наличии педагогических работников, прошедших стажировку – 5 баллов

При отсутствии педагогических работников, прошедших стажировку – 0 баллов

2 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируе-

мые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года.

– договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся: ЗАО «Стройсталь», ЗАО «Металлургстрой», ООО «Творческая архитектурно-проектная мастерская Тандем-К», ООО «Научно-технический центр архитектурно-строительного проектирования», ООО «ЖИЛЦЕНТР»; ООО «РН-Комсомольский НПЗ».

– акты внедрения результатов ВКР на проектная мастерская «Тандем»;

– протоколы заседаний Круглого стола с работодателями.

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Участие работодателей подтверждено

Фактическое значение критерия 5

3 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

3.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

Выпустилось 17 человек

ФИО выпускника 2025 г.	Место трудоустройства / продолжение обучения
ФИО выпускников 2025 г. скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 15	Обучается КнАГУ
	Обучается КнАГУ
	ООО НТЦ «Архитектурно-строительного проектирования»
	Обучается КнАГУ
	Обучается КнАГУ
	ООО СК «ГРАНД»
	Обучается КнАГУ
	ООО «Пэтро Хэуа»
	Обучается КнАГУ
	ООО НТЦ «Архитектурно-строительного проектирования»
	Обучается «Московский государственный университет» Управление в строительстве

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников.

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию 100%

Фактическое значение критерия 3

Доля не менее 75 % – 5 баллов

Доля от 50 до 75 % - 3 балла

Доля менее 50 % – 0 баллов

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОПОП 08.02.01 – Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, реализуемой ФСОиПО ФГБОУ ВО «КнАГУ» установлено:

- по результатам опроса «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса» обучающихся выявлено полное соответствие;

- по результатам опроса об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ педагогических и научных работников выявлено полное соответствие;

- полное соответствие по кадровому обеспечению педагогических работников, имеющих стаж работы в организациях по профилю, а также имеющих стажировку.

Рекомендации по повышению качества образовательного процесса:

1 Составить и реализовать график стажировок на 2026-2027 уч.год преподавателей, ведущих дисциплины профессиональных модулей, на профильных предприятиях города.

2 Увеличить процент привлеченности сторонних преподавателей, имеющих опыт деятельности в организациях, направление деятельности которых соответствует машиностроительной области.

3 Провести оптимизацию учебных планов направлений подготовки ВО по родственной УГНС с целью сокращения периода обучения выпускников колледжа.

4 Увеличить количество баз практик на предприятиях, имеющих соответствующее профессиональное оборудование, с целью улучшения качества получаемых профессиональных компетенций у обучающихся.

5 Провести работы по обновлению и расширению собственной материально-технической базы за счёт привлечения спонсоров со стороны ведущих предприятий города.

6 Привлекать партнеров-работодателей с целью заключения целевых договоров с выпускниками, гарантирующих трудоустройство и полный соцпакет.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики	Фамилия, имя, отчество педагогического работника	Наличие опыта деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности	Объем учебной нагрузки	
				Количество часов	Доля ставки, занимаемая педагогическим работником
ПМ.01 Участие в проектировании зданий и сооружений					
1	Проектирование зданий и сооружений	Пахотина К. Г.	Присутствует	432	0,6
2	Проект производства работ	Парафейник Ю.Е.	Присутствует	191	0,265
3	Учебная практика	Пахотина К.Г.	Присутствует	108	0,15
4	Производственная практика	Пахотина К.Г.	Присутствует	36	0,05
5	Экзамен по модулю	Березов И.Р.	Присутствует	4	0,006
ПМ.02 Выполнение технологических процессов на объекте капитального строительства					
1	Организация технологических процессов на объекте капитального строительства	Валеев А.Р.	Присутствует	364	0,506
2	Учет и контроль технологических процессов на объекте капитального строительства	Мацаков В.В.	Присутствует	70	0,097
3	Ценообразование и сметное дело	Скворцова И.В.	Присутствует	101	0,14
4	Учебная практика	Мацаков В.В.	Присутствует	72	0,1
5	Производственная практика	Мацаков В.В.	Присутствует	288	0,4
6	Экзамен по модулю	Березов И.Р.	Присутствует	4	0,006
ПМ.03 Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, в том числе отделочных работа, эксплуатации, ремонте и реконструкции зданий и сооружений					
1	Управление деятельностью структурных подразделений при выполнении строительно-	Пахотина К.Г.	Присутствует	136	0,189

	монтажных работ, в том числе отделочных работ, эксплуатации, ремонте и реконструкции зданий и сооружений				
2	Основы бережливого производства	Серебренникова А.Г.	Отсутствует	40	0,056
3	Учебная практика	Пахотина К.Г.	Присутствует	36	0,05
4	Производственная практика	Пахотина К.Г.	Присутствует	36	0,05
5	Экзамен по модулю	Березов И.Р.	Присутствует	4	0,006
ПМ.04 Организация видов работ при эксплуатации и реконструкции строительных объектов					
1	Эксплуатация зданий и сооружений	Мацаков В.В.	Присутствует	132	0,183
2	Реконструкция зданий и сооружений	Мацаков В.В.	Присутствует	90	0,125
3	Учебная практика	Мацаков В.В.	Присутствует	36	0,05
4	Производственная практика	Мацаков В.В.	Присутствует	36	0,05
5	Экзамен по модулю	Березов И.Р.	Присутствует	4	0,006
ПМ.05 Освоение одной или нескольких профессий рабочих, должностей служащих					
1	Производство работ по профессии Маляр	Колошенко Ю.Б.	Отсутствует	111	0,154
2	Учебная практика	Савченко Е.И.	Присутствует	72	0,1
3	Производственная практика	Савченко Е.И.	Присутствует	36	0,05
4	Квалификационный экзамен	Березов И.Р.	Присутствует	6	0,008
	ИТОГО				3,131

	ППССЗ на базе основного общего образования
Общее количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, реализующими профессиональные модули	3,341
Количество ставок, занимаемых педагогическими работниками, обеспечивающих освоение обучающимися модулей ОПОП СПО, имеющими опыт профессиональной деятельности не менее года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности	3,131 (93,7%)

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
-----------------------	---------------	----------

Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%

Считают возможности недостаточными: 13,9%

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: 40,7%

Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%

Не готовы рекомендовать: 9,3%

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- «Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»
- «Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»
- «Электронная образовательная среда»
- «Доступность и адекватность руководства»
- «Возможность реализации творческого потенциала»

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

Прочие предложения:

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

Основные выводы

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Зарботная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Результаты опроса обучающихся по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений с использованием анкеты «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»

В опросе принял участие 52 студента отделения СПО – Колледж по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Полностью удовлетворён(а)	27	52%	высокий
Скорее удовлетворён(а)	20	38%	хороший
Скорее не удовлетворён(а)	3	6%	очень низкий
Затрудняюсь ответить	2	4%	очень низкий
Всего: 52			

2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета (колледжа), размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Да, информация полная и доступная	27	52%	высокий
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	17	33%	хороший
Информации недостаточно или она трудно находима	2	4%	очень низкий
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	6	12%	низкий
Всего: 52			

3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>
Хорошее	23	44%	хороший
Удовлетворительное	12	23%	удовлетворительный
Отличное, всегда чисто	13	25%	удовлетворительный
Неудовлетворительное	3	6%	очень низкий
Плохое, антисанитария	1	2%	очень низкий
Всего: 52			

4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>
Да, в полной мере, все работает исправно	12	23%	удовлетворительный
Затрудняюсь ответить	1	2%	очень низкий
Оборудование устаревшее или его недостаточно	15	29%	удовлетворительный
Техническое оснащение неудовлетворительное	6	12%	низкий
В основном да, но есть отдельные проблемы	18	35%	хороший
Всего: 52			

5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	19	37%	хороший
Не пользуюсь	4	8%	очень низкий
Есть, но их мало или они не очень удобны	20	38%	хороший
Практически отсутствуют	9	17%	низкий
Всего: 52			

6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Скорее да	20	38%	хороший
Затрудняюсь ответить	9	17%	низкий
Да, полностью удовлетворен(а)	15	29%	удовлетворительный
Скорее нет	6	12%	низкий
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	4%	очень низкий
Всего: 52			

7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Полностью доступная среда	17	33%	хороший
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	11	21%	удовлетворительный
Среда практически недоступна	5	10%	низкий
Много препятствий, среда мало-доступна	5	10%	низкий
В основном доступна, но есть барьеры	14	27%	удовлетворительный
Всего: 52			

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Затрудняюсь ответить	23	44%	хороший
Да, все доступно и помощь оказывается	19	37%	хороший
Что-то доступно, но не в полном объеме	9	17%	низкий
Нет, не доступно / не оказывается	1	2%	очень низкий
Всего: 52			

9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников колледжа:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
В большинстве случаев доброжелательны	29	56%	высокий
Затрудняюсь ответить	3	6%	очень низкий
Всегда доброжелательны и вежливы	14	27%	удовлетворительный
Часто встречается недоброжелательность, формализм	5	10%	низкий
Как правило, недоброжелательны	1	2%	очень низкий
Всего: 52			

10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
В основном доброжелательны и компетентны	34	65%	высокий
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	13	25%	удовлетворительный
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	4	8%	очень низкий
Затрудняюсь ответить	1	2%	очень низкий
Всего: 52			

11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками колледжа (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Скорее да, но бывают задержки	22	42%	хороший
Да, ответы всегда оперативные и четкие	18	35%	хороший
Скорее нет, ответы неполные или с задержками	3	6%	очень низкий

Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	8	15%	низкий
Нет, обратная связь отсутствует или крайне неудовлетворительна	1	2%	очень низкий
Всего: 52			

12. Готовы ли Вы рекомендовать свой колледж родственникам, знакомым или абитуриентам?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Да, определенно готов(а)	21	40%	хороший
Скорее готов(а)	18	35%	хороший
Скорее нет	4	8%	очень низкий
Затрудняюсь ответить	9	17%	низкий
Всего: 52			

13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Да, полностью	14	27%	удовлетворительный
Скорее нет	10	19%	низкий
Скорее да	22	42%	хороший
Затрудняюсь ответить	4	8%	очень низкий
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	4%	очень низкий
Всего: 52			

14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Полностью соответствует, очень актуально	22	42%	хороший
В основном соответствует	18	35%	хороший
Затрудняюсь ответить	8	15%	низкий
В основном устарело	4	8%	очень низкий
Всего: 52			

15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Да, более чем достаточно	18	35%	хороший
Затрудняюсь ответить	9	17%	низкий
В целом достаточно	19	37%	хороший
Недостаточно	5	10%	низкий
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	1	2%	очень низкий
Всего: 52			

16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	21	40%	хороший
Есть возможности, но можно лучше	9	17%	низкий
Возможности ограничены	3	6%	очень низкий
Такая система практически отсутствует	2	4%	очень низкий
Да, система работает эффективно	17	33%	хороший
Всего: 52			

17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Затрудняюсь ответить / не участвую	13	25%	удовлетворительный
Скорее да	16	31%	хороший
Да, полностью, есть много возможностей	18	35%	хороший
Скорее нет, возможностей мало	3	6%	очень низкий
Нет, возможности не предоставляются	2	4%	очень низкий
Всего: 52			

18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в колледже в целом?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>
Скорее да	22	42%	хороший
Да, полностью удовлетворен(а)	22	42%	хороший
Скорее нет	3	6%	очень низкий
Затрудняюсь ответить	5	10%	низкий
Всего: 52			

Результативность

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		хороший	4
	3	хороший	4
	4	хороший	4
	5	хороший	4
	6	хороший	4
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ		хороший	4
	7	хороший	4
	8	хороший	4
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	хороший	4
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности		хороший	4
	12	хороший	4
	13	хороший	4
	14	хороший	4
	15	хороший	4
	16	хороший	4
	17	хороший	4
18	хороший	4	

Приложение 4. Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

Кластер: «Строительство и смежные области» (включая 07.03.03, 08.02.01, 08.03.01, 08.04.01, 08.05.01, 20.03.01, 21.03.02, 21.04.02)

В опросе работодателей строительного кластера приняли участие 12 представителей предприятий:

- АО ППЭС
- ООО «ПМ «Тандем»
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»
- ООО «Амурсталь»
- Филиал ПАО ОАК КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ООО «Газпром трансгаз Томск»
- ПАО «Амурский судостроительный завод»
- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- Отдел экономического развития Солнечного округа
- Управление дорожной деятельности

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в строительном кластере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	7	58,3%
В основном соответствуют	3	25,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	2	16,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 83,3%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	5	41,7%
Удовлетворительный уровень	4	33,3%
Уровень ниже ожидаемого	2	16,7%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	8,3%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 75,0%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	4	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	5	41,7%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	3	25,0%

Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных (полностью + в основном): 75,0%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	9	75,0%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	2	16,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	8,3%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 91,7%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	7	58,3%
Скорее да, но есть вопросы по организации	3	25,0%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	1	8,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	8,3%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 83,3% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	8	66,7%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	3	25,0%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	1	8,3%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 91,7%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	6	50,0%
Удовлетворительная	4	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	1	8,3%
Затрудняюсь ответить	1	8,3%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 83,3%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	8	66,7%
Учитывает частично	2	16,7%

Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	16,7%

Положительно (в значительной степени + частично): 83,3%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	8	66,7%
Скорее готов(а)	4	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	5	41,7%
Хорошая, устойчивая репутация	7	58,3%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	7	58,3%
Скорее да	4	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	8,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 91,7%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Работодатели строительного кластера высказали конкретные предложения по усилению учебных программ.

Усилить **Сметное дело и геодезия**.

Введение в специальность и профессиональное ориентирование - добавить модули для «повышения гибкости мышления студентов» и их раннего погружения в профессию.

Увеличить количество часов **на правовые дисциплины**.

Усилить блок **«Практическая подготовка»**.

Итог: запросы разнонаправленные - от сугубо строительных дисциплин до юридических и общепрофессиональных.

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели строительного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

3D-сканирование местности, зданий, сооружений, формирование BIM-моделей. Обработка данных дистанционного зондирования территорий.

Проектирование линейных объектов - АО ППЭС указывает на необходимость подготовки в области проектирования линейных объектов (трубопроводы, ЛЭП, дороги).

Цифровизация экономики и процессов - Отдел экономического развития Солнечного округа говорит о «цифровизации процессов, работе в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронном бюджете, проектной деятельности».

Муниципальный контроль - Управление дорожной деятельности предлагает усилить компетенции в области муниципального контроля.

Инвестиционное развитие территорий.

Искусственный интеллект - некоторые респонденты упоминают «машинное зрение» и «навыки владения ИИ».

Ключевой тезис: строительный кластер ждёт от университета подготовки в области BIM-технологий, 3D-сканирования, цифровизации управления территориями и проектирования линейных объектов.

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Востребованность кадров на рынке труда города.

Наличие технических навыков после прохождения реальных практик.

Тесная взаимосвязь вуза и градообразующих предприятий.

Умение логически мыслить и адаптироваться.

Территориальная близость.

Уровень подготовки.

Характерные цитаты: «Востребованность кадров на рынке города»; «наличие технических навыков после прохождения реальных практик на предприятиях и обучения у метров специальности»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели строительного кластера высказали следующие предложения.

Больше практической работы на местах в рамках действующих предприятий.

Переход на электронный документооборот и сквозное проектирование - Ведение всего проекта через годы обучения, когда каждая курсовая или доклад складывается в единый вид будущей дипломной работы. Повышение количества дипломных работ с шансами реальной реализации».

Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.

Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.

Проведение совместных встреч со студентами - для формирования кадрового потенциала органов местного самоуправления.

Увеличение количества практик.

Прохождение стажировок педагогами вуза.

Резюме: предложения охватывают широкий спектр - от увеличения часов практики и перехода на сквозное проектирование до выделения бюджетных мест и повышения квалификации сотрудников на базе вуза.

Выводы по кластеру «Строительство и смежные области»

1. **Качество подготовки оценивается высоко:** 83,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 75,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 16,7% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».
3. **Практическая готовность:** 75,0% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 25,0% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.
4. **Взаимодействие с вузом:** 91,7% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Лишь 8,3% сталкиваются с затруднениями и слабой обратной связью.
5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 83,3% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.
7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 91,7%.
8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей строительного кластера:
 - внедрение BIM-технологий и 3D-сканирования в учебные программы;
 - усиление подготовки по сметному делу и геодезии;
 - развитие цифровых компетенций (1С, Электронный бюджет, проектная деятельность);
 - увеличение объёма практической подготовки на реальных объектах;
 - переход на сквозное электронное проектирование (от курсовой до диплома);
 - увеличение количества практик;
 - выделение бюджетных мест для целевого обучения;
 - проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.