

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета *авиационной  
и морской техники*

О.А. Красильникова

« 10 » июня 2026 г.

**ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП**

Судовые энергетические установки

---

*направленность (профиль)*

**реализуемой в рамках направления подготовки**

26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника

объектов морской инфраструктуры

---

*код и наименование направления подготовки*

Руководитель образовательной программы

*А.В. Смирнов*

Зав. кафедрой «Тепловые энергетические  
установки

*А.В. Смирнов*

## Содержание

|                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 Показатели и критерии самообследования .....                                                                                                                                                                                     | 3  |
| 2 Методика расчета и источники информации .....                                                                                                                                                                                    | 7  |
| 3 Выводы, корректирующие мероприятия.....                                                                                                                                                                                          | 7  |
| Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении .....                                                                                                                                                                                  | 9  |
| Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования ..... | 31 |
| Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик .....                   | 36 |
| Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ» .....                                                                                                                  | 42 |
| Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций .....                                                                                                                                                            | 47 |
| Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций .....                                                                                                                                                     | 50 |
| Приложение 7 Результаты оценки освоения профессиональных компетенций.....                                                                                                                                                          | 52 |

## 1 Показатели и критерии самообследования

### 1.1 Успеваемость и сохранность контингента

#### 1.1.1 Академические результаты

| Год набора | Средний балл успеваемости | Доля студентов с академической задолженностью |                                      | Доля «хорошистов» и «отличников» |
|------------|---------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
|            |                           | За весенний семестр 2024/2025 уч.года         | За осенний семестр 2025/2026 уч.года |                                  |
| 2025       | 3,76                      | -                                             | 20,83 %                              | 0,00 %                           |
| 2023       | 4,12                      | 0,00 %                                        | 0,00 %                               | 0,00 %                           |
| 2022       | 3,89                      | 37,50 %                                       | 50,00 %                              | 12,50 %                          |
| 2021       | 4,31                      | 0,00 %                                        | 0,00 %                               | 0,00 %                           |

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) **в 2025 году:**

| Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет | ФИО студента, группа | Результат (диплом) |
|----------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| <i>Учебные, профессиональные, проектные</i>                    |                      |                    |
| -                                                              |                      |                    |
| <i>Научно-исследовательские</i>                                |                      |                    |
| -                                                              |                      |                    |

#### 1.1.2 Сохранность контингента

| Год набора | Принято на обучение* | Контингент на 1.03.2026 / Выпуск | Доля     |
|------------|----------------------|----------------------------------|----------|
| 2025       | 24                   | 24                               | 100,00 % |
| 2023       | 5                    | 1                                | 20,00 %  |
| 2022       | 5                    | 9                                | 180,00 % |
| 2021       | 21                   | 5                                | 23,81 %  |

#### 1.1.3 Потеря контингента

| Год набора | Принято на обучение | Отчислено              |         |                          |         |
|------------|---------------------|------------------------|---------|--------------------------|---------|
|            |                     | Отчислено всего (чел.) | Доля    | в т.ч. по неуспеваемости | Доля    |
| 2025       | 24                  | 0                      | 0,00 %  | -                        | 0,00 %  |
| 2023       | 5                   | 4                      | 80,00 % | 1                        | 20,00 % |
| 2022       | 5                   | 4                      | 80,00 % | 2                        | 40,00 % |
| 2021       | 21                  | 13                     | 61,90 % | 2                        | 9,52 %  |

В 2025 году участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) студенты не принимали.

Студенты заочной формы обучения, 4-го курса и частично 3-го очной формы обучения трудоустроены преимущественно в сфере энергетики.

#### Тренды показателей

**Успеваемость** демонстрирует нестабильную динамику. Наибольшие средние баллы зафиксированы для групп набора 2021 года (4,31). Для групп последующих наборов

средний балл снижается, доходя до 3,76. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично», не превышает 12.5 % только в одной группе.

**Академическая задолженность** имеет негативную картину. На 4 курсе (набор 2022 г.) доля студентов заочной формы с задолженностями достигла 37,50 % в осеннем семестре.

**Сохранность контингента** оценивается как неудовлетворительная для групп 2021 и 2023 года набора заочной формы обучения – 23,81 % и 20,00 % соответственно. Сохранность контингента по другим группам в пределах нормы.

#### **Соответствие пороговым значениям**

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) систематически не выполняются.

#### **Выводы**

Стабильность контингента оценивается как низкая.

#### **Ключевые проблемы:**

массовая неуспеваемость (как в весеннем, так и в осеннем семестрах);  
периодическое превышение допустимого уровня отчислений по неуспеваемости;  
отсутствие положительной динамики в сохранности контингента на старших курсах очной формы обучения.

#### **Мероприятия по устранению проблем:**

Провести анализ учебных планов с целью возможности увеличения часов контактной работы студентов заочной формы обучения.

Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.

Усилить адаптационный период для первокурсников, включив диагностику уровня подготовки и дополнительные занятия по базовым дисциплинам.

Установить на уровне кафедр, преподающих предметы 1 и 2 курсов, персональную ответственность за показатели сохранности контингента и успеваемости.

Усилить индивидуальную работу с каждым студентом на уровне деканата, с целью выявления причин систематического пропуска занятий и неуспеваемости по предметам.

## **1.2 Содержание и реализация ОП**

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

| Показатель                        | Метод оценки                                                                                                                                   | Критерии                                                                                     |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Периодичность актуализации        | Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года                                                           | Не менее 50 %                                                                                |
| Качество баз практик              | Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием                                            | Не менее 80%                                                                                 |
| Интеграция проектной работы       | Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций | 75 % студентов вовлечены в проектную деятельность.<br>Не менее 30% проектов - реальные кейсы |
| Цифровые инструменты и симуляторы | Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры                                                       | Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах                                    |

Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года составляет более 50%.

Все студенты, проходят практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием, преимущественно на ПАО «Амурский судостроительный завод» (г. Комсомольск-на-Амуре).

В процессе освоения программы подготовки бакалавры выполняют курсовые проекты, которые обеспечивают сквозную проектную деятельность. Вовлеченность 100%.

Более 50% профильных дисциплин используют специализированное ПО.

Цифровые симуляторы в профильных дисциплинах не используются. Технологии виртуальной (VR) и дополненной (AR) реальности не используются в профильных дисциплинах.

#### **Корректирующие мероприятия**

Рассмотреть возможность внедрения в учебный процесс цифровых симуляторов.

Провести обучение преподавателей в области применения специализированного ПО для внедрения цифровых симуляторов в учебный процесс.

### **1.3 Кадровый потенциал**

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

| Показатель                                       | Метод оценки                                                                                                                                                                                                                                        | Критерии                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Квалификационный уровень (ученые степени/звания) | Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП                                            | Не менее доли, определенной во ФГОС ВО                                                                                         |
| Практический опыт и актуализация знаний          | Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет | Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП) |
| Цифровые компетенции                             | Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет                                                                                                                                                         | Прошли повышение квалификации / отсутствуют                                                                                    |
|                                                  | Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)                                                                                                                                                     | Не менее 30%                                                                                                                   |

Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП соответствует требованиям ФГОС ВО и составляет 77,5 %.

Преподаватели, прошедшие повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет.

Преподаватели Баранов Е.В., Леонтьев В.И., Попов А.Ю., Смирнов А.В. и Хвостиков А.С. прошли производственную стажировку по программе «Организация современного судостроительного производства на примере ООО «ССК «Звезда» в г. Большой Ка-

мень» в объеме 72 ч. (г. Большой Камень, Приморский край) в период с 15.09.2025 по 20.09.2025.

Часть преподавателей (70%) прошли ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет. При этом 70 % преподавателей активно используют цифровую среду (портал ДО, цифровые инструменты в учебном процессе).

#### 1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

| Показатель                                          | Метод оценки                                                                                                                           | Критерии                                                                   |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР) | Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей                                                                              | Бакалавриат: $\geq 25\%$<br>Магистратура/Специалитет: $\geq 20\%$          |
| Трудоустройство и профессиональная траектория       | Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80% | $\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки) |
|                                                     | Доля трудоустройства по специальности (профилю)                                                                                        | $\geq 70\%$                                                                |
|                                                     | Доля выпускников, работающих в регионе                                                                                                 | $\geq 50-60\%$                                                             |
|                                                     | Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)                                                                    | Не менее 10%                                                               |

| ФИО выпускника * скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» | Место работы                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1СУба-1-1                                                                                                   | ПАО «Амурский судостроительный завод»   |
| 1СУба-1-2                                                                                                   | ПАО «Амурский судостроительный завод»   |
| 1СУба-1-3                                                                                                   | ООО «Судостроительный комплекс «Звезда» |
| 1СУба-1-4                                                                                                   | ПАО «Амурский судостроительный завод»   |
| 1СУба-1-5                                                                                                   | ПАО «Амурский судостроительный завод»   |

#### Вывод.

ВКР содержит разделы, напрямую связанные с областью дальнейшей профессиональной деятельности студента в основных производственных подразделениях и отделах, сопровождающих их работу, судостроительных и судоремонтных предприятий: проектирование и расчет судовой энергетической установки заданного типа судна с определением ее основных технико-экономических показателей и подбором основного и вспомогательного оборудования.

Абсолютное большинство выпускников трудоустроены на профильном судостроительном предприятии города.

Выпускники (100%) работают в Дальневосточном регионе, а 80,0 % на предприятиях Хабаровского края.

Для выпускников, продолживших обучение в магистратуре по направлению «Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры» со-

ставляет 0 %, так как выпускники заочной формы обучения уже являются работниками судостроительного предприятия.

### 1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

| Показатель                                     | Метод оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Критерии                                                                                     |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Количественный состав преподавателей-практиков | Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП | Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО                                               |
| Участие в проектировании и актуализации ОП     | Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП                                                                                                                                                                                                      | Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР) |

#### Вывод.

Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ОП соответствует требованиям п. 6.7 ФГОС ВО и составляет 5,4 %. Преподаватели практики являются ведущими специалистами структурных подразделений АО «Дальневосточная генерирующая компания (Комсомольская-ТЭЦ-2 и Комсомольская ТЭЦ-3), имеют достаточный стаж практической работы и обладают всеми необходимыми знаниями и навыками по преподаваемым дисциплинам.

На ОПОП получены рецензия от Комсомольской ТЭЦ-2, в которой отмечаются актуальность и практическая значимость ОПОП.

## 2 Оценка уровня сформированности компетенций

Проверка освоения компетенций, предусмотренных по учебному плану, проводилась в форме тестирования. Были составлены билеты, содержащие вопросы по всем компетенциям. Студенты должны были ответить на открытые и закрытые тестовые вопросы. Тестирование проводилось в письменной форме. Результаты тестирования и анализ полученных результатов приведены в приложениях № 5, 6, 7.

## 3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОП «Судовые энергетические установки» по направлению подготовки 26.03.02 – Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры установлено: полное соответствие аккредитационным показателям, кроме критериев сохранности контингента.

#### Мероприятия по устранению проблем:

Провести анализ учебных планов с целью возможности увеличения часов контактной работы студентов заочной формы обучения.

Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.

Усилить адаптационный период для первокурсников, включив диагностику уровня подготовки и дополнительные занятия по базовым дисциплинам.

Установить на уровне кафедр, преподающих предметы 1 и 2 курсов, персональную ответственность за показатели сохранности контингента и успеваемости.

Усилить индивидуальную работу с каждым студентом на уровне деканата, с целью выявления причин систематического пропуска занятий и неуспеваемости по предметам.

Рассмотреть возможность внедрения в учебный процесс цифровых симуляторов.

Провести обучение преподавателей в области применения специализированного ПО для внедрения цифровых симуляторов в учебный процесс.

### Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

| Се-<br>мест<br>р | Преподаватель                | Ученая степень            | Дисциплина, практика                     | Прак<br>тик | Часы по<br>поруче-<br>нию | Доля   | Доля<br>практи-<br>ков | Доля сте-<br>пень / зва-<br>ние |
|------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------------------|-------------|---------------------------|--------|------------------------|---------------------------------|
| 1                | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Введение в профессиональную деятельность | 0           | 0,2                       | 0,0003 | 0                      | 0                               |
| 1                | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Введение в профессиональную деятельность | 0           | 0,1                       | 0,0001 | 0                      | 0                               |
| 1                | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Введение в профессиональную деятельность | 0           | 4                         | 0,0051 | 0                      | 0                               |
| 1                | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Введение в профессиональную деятельность | 0           | 4                         | 0,0051 | 0                      | 0                               |
| 1                | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Введение в профессиональную деятельность | 0           | 0,35                      | 0,0004 | 0                      | 0                               |
| 1                | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук | Инженерная графика в CAD-системах        | 0           | 0,2                       | 0,0001 | 0                      | 0,0001                          |
| 1                | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук | Инженерная графика в CAD-системах        | 0           | 0,1                       | 0,0001 | 0                      | 0,0001                          |
| 1                | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук | Инженерная графика в CAD-системах        | 0           | 8                         | 0,0049 | 0                      | 0,0049                          |
| 1                | Чудинов Юрий Николаевич      | Кандидат технических наук | Инженерная графика в CAD-системах        | 0           | 4                         | 0,0024 | 0                      | 0,0024                          |
| 1                | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук | Инженерная графика в CAD-системах        | 0           | 0,35                      | 0,0002 | 0                      | 0,0002                          |
| 1                | Лопатина Ольга Ивановна      |                           | Иностранный язык                         | 0           | 0,2                       | 0,0003 | 0                      | 0                               |
| 1                | Лопатина Ольга Ивановна      |                           | Иностранный язык                         | 0           | 0,1                       | 0,0001 | 0                      | 0                               |
| 1                | Лопатина Ольга Ивановна      |                           | Иностранный язык                         | 0           | 6                         | 0,0035 | 0                      | 0                               |
| 1                | Лопатина Ольга Ивановна      |                           | Иностранный язык                         | 0           | 0,35                      | 0,0002 | 0                      | 0                               |
| 1                | Высоцкая Алена Валерьевна    |                           | Информационные технологии                | 0           | 0,2                       | 0,0001 | 0                      | 0                               |
| 1                | Квашнин Александр Евгеньевич |                           | Информационные технологии                | 0           | 0,1                       | 0,0001 | 0                      | 0                               |

|   |                              |                                     |                                              |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 1 | Высоцкая Алена Валерьевна    |                                     | Информационные технологии                    | 0 | 1    | 0,0006 | 0 | 0      |
| 1 | Квашнин Александр Евгеньевич |                                     | Информационные технологии                    | 0 | 6    | 0,0068 | 0 | 0      |
| 1 | Высоцкая Алена Валерьевна    |                                     | Информационные технологии                    | 0 | 4    | 0,0024 | 0 | 0      |
| 1 | Квашнин Александр Евгеньевич |                                     | Информационные технологии                    | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 1 | Киба Дарья Валерьевна        | Кандидат исторических наук          | История (история России, всеобщая история)   | 0 | 6    | 0,0037 | 0 | 0,0037 |
| 1 | Ярополов Валерий Алексеевич  |                                     | История и перспективы развития океанотехники | 0 | 4    | 0,0051 | 0 | 0      |
| 1 | Аксенов Андрей Александрович | Кандидат исторических наук          | Культурология                                | 0 | 4    | 0,0024 | 0 | 0,0024 |
| 1 | Логинев Василий Николаевич   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 0,2  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 1 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 1 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 1 | Логинев Василий Николаевич   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 12   | 0,0085 | 0 | 0,0085 |
| 1 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 6    | 0,0076 | 0 | 0,0076 |
| 1 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 1 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук           | Математика                                   | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 1 | Шушарина Галина Алексеевна   | Кандидат филологических наук        | Русский язык и культура речи                 | 0 | 4    | 0,0133 | 0 | 0,0133 |
| 1 | Егорова Юлия Георгиевна      | Кандидат физико-математических наук | Средства автоматизированных вычислений       | 0 | 4    | 0,0049 | 0 | 0,0049 |
| 1 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                       | 0 | 4    | 0,0056 | 0 | 0,0056 |
| 1 | Валеев Андрей Мусагитович    | Кандидат педагогических наук        | Физическая культура и спорт                  | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 1 | Валеев Андрей Мусагитович    | Кандидат педагогических наук        | Физическая культура и спорт                  | 0 | 0,1  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 1 | Валеев Андрей Мусагитович    | Кандидат педагогических наук        | Физическая культура и спорт                  | 0 | 4    | 0,0063 | 0 | 0,0063 |
| 1 | Валеев Андрей Мусагитович    | Кандидат педагогических наук        | Физическая культура и спорт                  | 0 | 2    | 0,0032 | 0 | 0,0032 |

|   |                               |                              |                                            |   |      |        |   |        |
|---|-------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
|   |                               | наук                         |                                            |   |      |        |   |        |
| 1 | Валеев Андрей Мусагитович     | Кандидат педагогических наук | Физическая культура и спорт                | 0 | 0,35 | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 1 | Проценко Александр Евгеньевич | Кандидат технических наук    | Химия                                      | 0 | 0,2  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 1 | Суртаева Ксения Романовна     |                              | Химия                                      | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 1 | Суртаева Ксения Романовна     |                              | Химия                                      | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 1 | Проценко Александр Евгеньевич | Кандидат технических наук    | Химия                                      | 0 | 4    | 0,0024 | 0 | 0,0024 |
| 1 | Толстова Татьяна Витальевна   |                              | Химия                                      | 0 | 4    | 0,0133 | 0 | 0      |
| 1 | Суртаева Ксения Романовна     |                              | Химия                                      | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 2 | Попов Алексей Юрьевич         | Кандидат технических наук    | Инженерная графика в CAD-системах          | 0 | 0,2  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Попов Алексей Юрьевич         | Кандидат технических наук    | Инженерная графика в CAD-системах          | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Попов Алексей Юрьевич         | Кандидат технических наук    | Инженерная графика в CAD-системах          | 0 | 8    | 0,0049 | 0 | 0,0049 |
| 2 | Попов Алексей Юрьевич         | Кандидат технических наук    | Инженерная графика в CAD-системах          | 0 | 0,35 | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 2 | Лопатина Ольга Ивановна       |                              | Иностранный язык                           | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0      |
| 2 | Лопатина Ольга Ивановна       |                              | Иностранный язык                           | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 2 | Лопатина Ольга Ивановна       |                              | Иностранный язык                           | 0 | 6    | 0,0035 | 0 | 0      |
| 2 | Лопатина Ольга Ивановна       |                              | Иностранный язык                           | 0 | 0,35 | 0,0002 | 0 | 0      |
| 2 | Киба Дарья Валерьевна         | Кандидат исторических наук   | История (история России, всеобщая история) | 0 | 0,2  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Киба Дарья Валерьевна         | Кандидат исторических наук   | История (история России, всеобщая история) | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Киба Дарья Валерьевна         | Кандидат исторических наук   | История (история России, всеобщая история) | 0 | 1    | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 2 | Киба Дарья Валерьевна         | Кандидат исторических наук   | История (история России, всеобщая история) | 0 | 4    | 0,0024 | 0 | 0,0024 |

|   |                              |                            |                                                                    |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 2 | Киба Дарья Валерьевна        | Кандидат исторических наук | История (история России, всеобщая история)                         | 0 | 0,35 | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 2 | Ярополов Валерий Алексеевич  |                            | История и перспективы развития океанотехники                       | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0      |
| 2 | Ярополов Валерий Алексеевич  |                            | История и перспективы развития океанотехники                       | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 2 | Ярополов Валерий Алексеевич  |                            | История и перспективы развития океанотехники                       | 0 | 6    | 0,0077 | 0 | 0      |
| 2 | Ярополов Валерий Алексеевич  |                            | История и перспективы развития океанотехники                       | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 2 | Аксенов Андрей Александрович | Кандидат исторических наук | Культурология                                                      | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 2 | Аксенов Андрей Александрович | Кандидат исторических наук | Культурология                                                      | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Аксенов Андрей Александрович | Кандидат исторических наук | Культурология                                                      | 0 | 4    | 0,0056 | 0 | 0,0056 |
| 2 | Аксенов Андрей Александрович | Кандидат исторических наук | Культурология                                                      | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 2 | Логинов Василий Николаевич   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,2  | 0,0007 | 0 | 0,0007 |
| 2 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Логинов Василий Николаевич   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 6    | 0,02   | 0 | 0,02   |
| 2 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 6    | 0,0034 | 0 | 0,0034 |
| 2 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,35 | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 2 | Чернышова Дарья Витальевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,35 | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 2 | Куриный Владислав Викторович | Кандидат технических наук  | Основы автоматизированного проектирования                          | 0 | 4    | 0,0024 | 0 | 0,0024 |
| 2 | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук  | Основы экологической безопасности судовых энергетических установок | 0 | 4    | 0,0024 | 0 | 0,0024 |

|   |                              |                                     |                                                                    |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 2 | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук           | Основы экологической безопасности судовых энергетических установок | 0 | 2    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 2 | Шушарина Галина Алексеевна   | Кандидат филологических наук        | Русский язык и культура речи                                       | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 2 | Шушарина Галина Алексеевна   | Кандидат филологических наук        | Русский язык и культура речи                                       | 0 | 0,1  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 2 | Шушарина Галина Алексеевна   | Кандидат филологических наук        | Русский язык и культура речи                                       | 0 | 4    | 0,0063 | 0 | 0,0063 |
| 2 | Шушарина Галина Алексеевна   | Кандидат филологических наук        | Русский язык и культура речи                                       | 0 | 0,35 | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 2 | Егорова Юлия Георгиевна      | Кандидат физико-математических наук | Средства автоматизированных вычислений                             | 0 | 0,2  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Канахин Илья Валерьевич      | Кандидат физико-математических наук | Средства автоматизированных вычислений                             | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Канахин Илья Валерьевич      | Кандидат физико-математических наук | Средства автоматизированных вычислений                             | 0 | 6    | 0,0038 | 0 | 0,0038 |
| 2 | Канахин Илья Валерьевич      | Кандидат физико-математических наук | Средства автоматизированных вычислений                             | 0 | 0,35 | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 2 |                              |                                     | Тайм-менеджмент                                                    | 0 | 0    | 0      | 0 | 0      |
| 2 |                              |                                     | Тайм-менеджмент                                                    | 0 | 0    | 0      | 0 | 0      |
| 2 |                              |                                     | Тайм-менеджмент                                                    | 0 | 4    | 0      | 0 | 0      |
| 2 |                              |                                     | Тайм-менеджмент                                                    | 0 | 6    | 0      | 0 | 0      |
| 2 | Катунцева Наталья Леонидовна |                                     | Теория вероятностей и математическая статистика                    | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0      |
| 2 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 4    | 0,0056 | 0 | 0,0056 |
| 2 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                                             | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 2 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                                             | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 2 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                                             | 0 | 4    | 0,0056 | 0 | 0,0056 |
| 2 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                                             | 0 | 4    | 0,0056 | 0 | 0,0056 |
| 2 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                                             | 0 | 4    | 0,0056 | 0 | 0,0056 |
| 2 | Гринкруг Мирон Соломонович   | Кандидат технических наук           | Физика                                                             | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |

|   |                               |                            |                                                                    |   |      |        |   |        |
|---|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 2 | Афанасьева Людмила Викторовна | Кандидат исторических наук | Философия                                                          | 0 | 6    | 0,0037 | 0 | 0,0037 |
| 3 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                                                   | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 3 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                                                   | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                                                   | 0 | 6    | 0,0073 | 0 | 0,0073 |
| 3 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                                                   | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 3 | Широкова Зинаида Васильевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 3 | Чернышова Дарья Витальевна    | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Чернышова Дарья Витальевна    | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Широкова Зинаида Васильевна   | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 1    | 0,0013 | 0 | 0,0013 |
| 3 | Чернышова Дарья Витальевна    | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 6    | 0,0071 | 0 | 0,0071 |
| 3 | Чернышова Дарья Витальевна    | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 3 | Чернышова Дарья Витальевна    | Кандидат технических наук  | Математика                                                         | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 3 | Башкова Татьяна Игоревна      | Кандидат технических наук  | Материаловедение                                                   | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Кравченко Елена Геннадьевна   | Кандидат технических наук  | Метрология, стандартизация и сертификация                          | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Куриный Владислав Викторович  | Кандидат технических наук  | Основы автоматизированного проектирования                          | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 3 | Куриный Владислав Викторович  | Кандидат технических наук  | Основы автоматизированного проектирования                          | 0 | 0,1  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 3 | Куриный Владислав Викторович  | Кандидат технических наук  | Основы автоматизированного проектирования                          | 0 | 6    | 0,0095 | 0 | 0,0095 |
| 3 | Куриный Владислав Викторович  | Кандидат технических наук  | Основы автоматизированного проектирования                          | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 3 | Попов Алексей Юрьевич         | Кандидат технических наук  | Основы экологической безопасности судовых энергетических установок | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 3 | Попов Алексей Юрьевич         | Кандидат технических наук  | Основы экологической безопасности судовых энергетических уста-     | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |

|   |                              |                                     |                                                                    |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
|   |                              |                                     | новок                                                              |   |      |        |   |        |
| 3 | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук           | Основы экологической безопасности судовых энергетических установок | 0 | 2    | 0,0026 | 0 | 0,0026 |
| 3 | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук           | Основы экологической безопасности судовых энергетических установок | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 3 | Ракитина Наталья Эдуардовна  | Кандидат социологических наук       | Правоведение                                                       | 0 | 6    | 0,0078 | 0 | 0,0078 |
| 3 | Щербатюк Галина Анатольевна  | Кандидат физико-математических наук | Теоретическая механика                                             | 0 | 6    | 0,0078 | 0 | 0,0078 |
| 3 | Широкова Зинаида Васильевна  | Кандидат технических наук           | Теория вероятностей и математическая статистика                    | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 3 | Широкова Зинаида Васильевна  | Кандидат технических наук           | Теория вероятностей и математическая статистика                    | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Широкова Зинаида Васильевна  | Кандидат технических наук           | Теория вероятностей и математическая статистика                    | 0 | 6    | 0,0078 | 0 | 0,0078 |
| 3 | Широкова Зинаида Васильевна  | Кандидат технических наук           | Теория вероятностей и математическая статистика                    | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 3 | Шинкорук Марина Владимировна | Кандидат педагогических наук        | Теория и практика успешной коммуникации                            | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук           | Техническая термодинамика                                          | 0 | 8    | 0,0127 | 0 | 0,0127 |
| 3 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук           | Техническая термодинамика                                          | 0 | 4    | 0,0063 | 0 | 0,0063 |
| 3 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 3 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 1    | 0,0013 | 0 | 0,0013 |
| 3 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Белова Инна Валерьевна       | Кандидат технических наук           | Технология конструкционных материалов                              | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |

|   |                               |                            |                                           |   |      |        |   |        |
|---|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 3 | Ткачева Юлия Ильинична        | Кандидат технических наук  | Физика                                    | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 3 | Ткачева Юлия Ильинична        | Кандидат технических наук  | Физика                                    | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Гринкрут Мирон Соломонович    | Кандидат технических наук  | Физика                                    | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Ткачева Юлия Ильинична        | Кандидат технических наук  | Физика                                    | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Ткачева Юлия Ильинична        | Кандидат технических наук  | Физика                                    | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 3 | Ткачева Юлия Ильинична        | Кандидат технических наук  | Физика                                    | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 3 | Афанасьева Людмила Викторовна | Кандидат исторических наук | Философия                                 | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 3 | Афанасьева Людмила Викторовна | Кандидат исторических наук | Философия                                 | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 3 | Афанасьева Людмила Викторовна | Кандидат исторических наук | Философия                                 | 0 | 2    | 0,0026 | 0 | 0,0026 |
| 3 | Афанасьева Людмила Викторовна | Кандидат исторических наук | Философия                                 | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 4 | Муллер Нина Васильевна        | Кандидат технических наук  | Безопасность жизнедеятельности            | 0 | 4    | 0,0063 | 0 | 0,0063 |
| 4 | Гуменюк Надежда Сергеевна     |                            | Гидравлика                                | 0 | 4    | 0,0049 | 0 | 0      |
| 4 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                          | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                          | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                          | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                          | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 4 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                          | 0 | 6    | 0,0073 | 0 | 0,0073 |
| 4 | Матюшко Андрей Владимирович   | Кандидат культурологии     | Иностранный язык                          | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 4 | Башкова Татьяна Игоревна      | Кандидат технических наук  | Материаловедение                          | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 4 | Башкова Татьяна Игоревна      | Кандидат технических наук  | Материаловедение                          | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Башкова Татьяна Игоревна      | Кандидат технических наук  | Материаловедение                          | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 4 | Башкова Татьяна Игоревна      | Кандидат технических наук  | Материаловедение                          | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 4 | Башкова Татьяна Игоревна      | Кандидат технических наук  | Материаловедение                          | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 4 | Кравченко Елена Геннадьевна   | Кандидат технических наук  | Метрология, стандартизация и сертификация | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |

|   |                              |                                     |                                                          |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 4 | Кравченко Елена Геннадьевна  | Кандидат технических наук           | Метрология, стандартизация и сертификация                | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Кравченко Елена Геннадьевна  | Кандидат технических наук           | Метрология, стандартизация и сертификация                | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 4 | Кравченко Елена Геннадьевна  | Кандидат технических наук           | Метрология, стандартизация и сертификация                | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 4 | Кравченко Елена Геннадьевна  | Кандидат технических наук           | Метрология, стандартизация и сертификация                | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 4 | Ракитина Наталья Эдуардовна  | Кандидат социологических наук       | Правоведение                                             | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Ракитина Наталья Эдуардовна  | Кандидат социологических наук       | Правоведение                                             | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Ракитина Наталья Эдуардовна  | Кандидат социологических наук       | Правоведение                                             | 0 | 2    | 0,0026 | 0 | 0,0026 |
| 4 | Ракитина Наталья Эдуардовна  | Кандидат социологических наук       | Правоведение                                             | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 4 | Колошенко Юлия Борисовна     |                                     | Сопротивление материалов                                 | 0 | 6    | 0,0074 | 0 | 0      |
| 4 | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук           | Специальные компьютерные технологии в судовой энергетике | 0 | 2    | 0,0026 | 0 | 0,0026 |
| 4 | Щербатюк Галина Анатольевна  | Кандидат физико-математических наук | Теоретическая механика                                   | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Щербатюк Галина Анатольевна  | Кандидат физико-математических наук | Теоретическая механика                                   | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Щербатюк Галина Анатольевна  | Кандидат физико-математических наук | Теоретическая механика                                   | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 4 | Щербатюк Галина Анатольевна  | Кандидат физико-математических наук | Теоретическая механика                                   | 0 | 6    | 0,0078 | 0 | 0,0078 |
| 4 | Щербатюк Галина Анатольевна  | Кандидат физико-математических наук | Теоретическая механика                                   | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 4 | Шинкорук Марина Владимировна | Кандидат педагогических наук        | Теория и практика успешной коммуникации                  | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Шинкорук Марина Владимировна | Кандидат педагогических наук        | Теория и практика успешной коммуникации                  | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Шинкорук Марина Владимировна | Кандидат педагогических наук        | Теория и практика успешной коммуникации                  | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |

|   |                              |                              |                                          |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 4 | Шинкорук Марина Владимировна | Кандидат педагогических наук | Теория и практика успешной коммуникации  | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 4 | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук    | Теория тепло- и массообмена              | 0 | 6    | 0,0073 | 0 | 0,0073 |
| 4 | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук    | Теория тепло- и массообмена              | 0 | 6    | 0,0073 | 0 | 0,0073 |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 0,1  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 0,1  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 4 | Пухов Алексей Александрович  |                              | Техническая термодинамика                | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 6    | 0,0095 | 0 | 0,0095 |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 4    | 0,0063 | 0 | 0,0063 |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 0,35 | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 4 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук    | Техническая термодинамика                | 0 | 0,35 | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 4 |                              |                              | Технологии создания и продвижения сайтов | 0 | 0    | 0      | 0 | 0      |
| 4 |                              |                              | Технологии создания и продвижения сайтов | 0 | 0    | 0      | 0 | 0      |
| 4 |                              |                              | Технологии создания и продвижения сайтов | 0 | 6    | 0      | 0 | 0      |
| 4 |                              |                              | Технологии создания и продвижения сайтов | 0 | 4    | 0      | 0 | 0      |
| 4 | Ткачева Юлия Ильинична       | Кандидат технических наук    | Физика                                   | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 4 | Ткачева Юлия Ильинична       | Кандидат технических наук    | Физика                                   | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 4 | Ткачева Юлия Ильинична       | Кандидат технических наук    | Физика                                   | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 4 | Ткачева Юлия Ильинична       | Кандидат технических наук    | Физика                                   | 0 | 4    | 0,0052 | 0 | 0,0052 |
| 4 | Ткачева Юлия Ильинична       | Кандидат технических наук    | Физика                                   | 0 | 4    | 0,0049 | 0 | 0,0049 |

|   |                                 |                                     |                                       |   |      |        |   |        |
|---|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 4 | Ткачева Юлия Ильинична          | Кандидат технических наук           | Физика                                | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 4 | Яковлева Татьяна Анатольевна    | Кандидат экономических наук         | Экономика                             | 0 | 6    | 0,0095 | 0 | 0,0095 |
| 5 | Муллер Нина Васильевна          | Кандидат технических наук           | Безопасность жизнедеятельности        | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 5 | Муллер Нина Васильевна          | Кандидат технических наук           | Безопасность жизнедеятельности        | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 5 | Полтавцева Арина Олеговна       |                                     | Безопасность жизнедеятельности        | 0 | 4    | 0,0044 | 0 | 0      |
| 5 | Муллер Нина Васильевна          | Кандидат технических наук           | Безопасность жизнедеятельности        | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Муллер Нина Васильевна          | Кандидат технических наук           | Безопасность жизнедеятельности        | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 5 | Гуменюк Надежда Сергеевна       |                                     | Гидравлика                            | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0      |
| 5 | Гуменюк Надежда Сергеевна       |                                     | Гидравлика                            | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 5 | Гуменюк Надежда Сергеевна       |                                     | Гидравлика                            | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 5 | Гуменюк Надежда Сергеевна       |                                     | Гидравлика                            | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 5 | Гуменюк Надежда Сергеевна       |                                     | Гидравлика                            | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 5 | Отряскина Татьяна Александровна | Кандидат технических наук           | Детали машин и основы конструирования | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 5 | Попов Алексей Юрьевич           | Кандидат технических наук           | Прикладная газодинамика               | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Попов Алексей Юрьевич           | Кандидат технических наук           | Прикладная газодинамика               | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Потянихин Дмитрий Андреевич     | Кандидат физико-математических наук | Соппротивление материалов             | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 5 | Потянихин Дмитрий Андреевич     | Кандидат физико-математических наук | Соппротивление материалов             | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 5 | Потянихин Дмитрий Андреевич     | Кандидат физико-математических наук | Соппротивление материалов             | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Потянихин Дмитрий Андреевич     | Кандидат физико-математических наук | Соппротивление материалов             | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |

|   |                                   |                                     |                                                          |   |      |        |   |        |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 5 | Потянихин Дмитрий Андреевич       | Кандидат физико-математических наук | Сопротивление материалов                                 | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 5 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук           | Специальные компьютерные технологии в судовой энергетике | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 5 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук           | Специальные компьютерные технологии в судовой энергетике | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 5 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук           | Специальные компьютерные технологии в судовой энергетике | 0 | 8    | 0,0093 | 0 | 0,0093 |
| 5 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук           | Специальные компьютерные технологии в судовой энергетике | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук           | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование      | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук           | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование      | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 5 | Гуменюк Надежда Сергеевна         |                                     | Теория и устройство корабля                              | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 5 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук           | Теория решения изобретательских задач                    | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук           | Теория тепло- и массообмена                              | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 5 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук           | Теория тепло- и массообмена                              | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 5 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук           | Теория тепло- и массообмена                              | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 5 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук           | Теория тепло- и массообмена                              | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук           | Теория тепло- и массообмена                              | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук           | Теория тепло- и массообмена                              | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук           | Техническая термодинамика                                | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук           | Техническая термодинамика                                | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук           | Техническая термодинамика                                | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |

|   |                                 |                             |                                       |   |      |        |   |        |
|---|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович    | Кандидат технических наук   | Техническая термодинамика             | 0 | 1    | 0,0014 | 0 | 0,0014 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович    | Кандидат технических наук   | Техническая термодинамика             | 0 | 2    | 0,0027 | 0 | 0,0027 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович    | Кандидат технических наук   | Техническая термодинамика             | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 5 | Смирнов Алексей Владимирович    | Кандидат технических наук   | Техническая термодинамика             | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 5 | Яковлева Татьяна Анатольевна    | Кандидат экономических наук | Экономика                             | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 5 | Яковлева Татьяна Анатольевна    | Кандидат экономических наук | Экономика                             | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 5 | Яковлева Татьяна Анатольевна    | Кандидат экономических наук | Экономика                             | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 5 | Яковлева Татьяна Анатольевна    | Кандидат экономических наук | Экономика                             | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 5 | Сочелев Анатолий Федорович      | Кандидат технических наук   | Электротехника и электроника          | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Отряскина Татьяна Александровна | Кандидат технических наук   | Детали машин и основы конструирования | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 6 | Отряскина Татьяна Александровна | Кандидат технических наук   | Детали машин и основы конструирования | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 6 | Косачев Кирилл Дмитриевич       |                             | Детали машин и основы конструирования | 0 | 4    | 0,0044 | 0 | 0      |
| 6 | Отряскина Татьяна Александровна | Кандидат технических наук   | Детали машин и основы конструирования | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Отряскина Татьяна Александровна | Кандидат технических наук   | Детали машин и основы конструирования | 0 | 3    | 0,0035 | 0 | 0,0035 |
| 6 | Попов Алексей Юрьевич           | Кандидат технических наук   | Прикладная газодинамика               | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 6 | Попов Алексей Юрьевич           | Кандидат технических наук   | Прикладная газодинамика               | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |

|   |                                   |                           |                                                     |   |      |        |   |        |
|---|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 6 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Прикладная газодинамика                             | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Прикладная газодинамика                             | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 1    | 0,0014 | 0 | 0,0014 |
| 6 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 2    | 0,0027 | 0 | 0,0027 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 6 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Судовые турбины                                     | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Судовые турбины                                     | 0 | 6    | 0,007  | 0 | 0,007  |
| 6 | Скрипилев Александр Александрович | Кандидат технических наук | Судовые электроэнергетические комплексы             | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Гуменюк Надежда Сергеевна         |                           | Теория и устройство корабля                         | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0      |
| 6 | Гуменюк Надежда Сергеевна         |                           | Теория и устройство корабля                         | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 6 | Гуменюк Надежда Сергеевна         |                           | Теория и устройство корабля                         | 0 | 6    | 0,0068 | 0 | 0      |
| 6 | Гуменюк Надежда Сергеевна         |                           | Теория и устройство корабля                         | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 6 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теория решения изобретательских задач               | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 6 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теория решения изобретательских задач               | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |

|   |                                   |                           |                                                                    |   |      |        |   |        |
|---|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 6 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теория решения изобретательских задач                              | 0 | 2    | 0,0023 | 0 | 0,0023 |
| 6 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теория решения изобретательских задач                              | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 6 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теплотехнические измерения и диагностирование в судовой энергетике | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теплотехнические измерения и диагностирование в судовой энергетике | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                          | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 6 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                          | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 6 | Соколова Вера Сергеевна           |                           | Управление инновационными проектами                                | 0 | 6    | 0,0068 | 0 | 0      |
| 6 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук | Учебная практика (ознакомительная практика)                        | 0 | 0,5  | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 6 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук | Учебная практика (ознакомительная практика)                        | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 6 | Серигов Александр Владимирович    | Доктор технических наук   | Электротехника и электроника                                       | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0      |
| 6 | Серигов Александр Владимирович    | Доктор технических наук   | Электротехника и электроника                                       | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 6 | Серигов Александр Владимирович    | Доктор технических наук   | Электротехника и электроника                                       | 0 | 1    | 0,0014 | 0 | 0      |
| 6 | Цыкунова Анна Андреевна           |                           | Электротехника и электроника                                       | 0 | 4    | 0,0044 | 0 | 0      |
| 6 | Серигов Александр Владимирович    | Доктор технических наук   | Электротехника и электроника                                       | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0      |
| 6 | Серигов Александр Владимирович    | Доктор технических наук   | Электротехника и электроника                                       | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0      |
| 7 | Башкова Татьяна Игоревна          | Кандидат технических наук | Защита интеллектуальной собственности и патентование               | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |

|   |                                   |                           |                                                     |   |      |        |   |        |
|---|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 7 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем   | 0 | 6    | 0,007  | 0 | 0,007  |
| 7 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем   | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 7 | Колыбин Артем Владимирович        |                           | Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции  | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0      |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовое вспомогательное энергетическое оборудование | 0 | 2    | 0,0027 | 0 | 0,0027 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 1    | 0,0014 | 0 | 0,0014 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания              | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 7 | Леонтьев Виктор Иванович          |                           | Судовые парогенераторы и атомные реакторы           | 0 | 8    | 0,0091 | 0 | 0      |

|   |                                   |                           |                                                                    |   |      |        |   |        |
|---|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 7 | Леонтьев Виктор Иванович          |                           | Судовые парогенераторы и атомные реакторы                          | 0 | 6    | 0,0068 | 0 | 0      |
| 7 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Судовые турбины                                                    | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 7 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Судовые турбины                                                    | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 7 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Судовые турбины                                                    | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 7 | Попов Алексей Юрьевич             | Кандидат технических наук | Судовые турбины                                                    | 0 | 2    | 0,0023 | 0 | 0,0023 |
| 7 | Скрипилев Александр Александрович | Кандидат технических наук | Судовые электроэнергетические комплексы                            | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 7 | Скрипилев Александр Александрович | Кандидат технических наук | Судовые электроэнергетические комплексы                            | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 7 | Скрипилев Александр Александрович | Кандидат технических наук | Судовые электроэнергетические комплексы                            | 0 | 6    | 0,007  | 0 | 0,007  |
| 7 | Скрипилев Александр Александрович | Кандидат технических наук | Судовые электроэнергетические комплексы                            | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые энергетические установки                                   | 0 | 8    | 0,0108 | 0 | 0,0108 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые энергетические установки                                   | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 7 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теплотехнические измерения и диагностирование в судовой энергетике | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 7 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теплотехнические измерения и диагностирование в судовой энергетике | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 7 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теплотехнические измерения и диагностирование в судовой энергетике | 0 | 2    | 0,0023 | 0 | 0,0023 |
| 7 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Теплотехнические измерения и диагностирование в судовой энергетике | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |

|   |                              |                           |                                                                                      |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                                            | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                                            | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                                            | 0 | 1    | 0,0014 | 0 | 0,0014 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                                            | 0 | 2    | 0,0027 | 0 | 0,0027 |
| 7 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Теплофизические основы судовой энергетики                                            | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 7 | Соколова Вера Сергеевна      |                           | Управление инновационными проектами                                                  | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0      |
| 7 | Соколова Вера Сергеевна      |                           | Управление инновационными проектами                                                  | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 7 | Соколова Вера Сергеевна      |                           | Управление инновационными проектами                                                  | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 7 | Соколова Вера Сергеевна      |                           | Управление инновационными проектами                                                  | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 8 | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук | Автоматизация судовых энергетических установок                                       | 0 | 6    | 0,007  | 0 | 0,007  |
| 8 | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук | Автоматизация судовых энергетических установок                                       | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 8 | Башкова Татьяна Игоревна     | Кандидат технических наук | Защита интеллектуальной собственности и патентование                                 | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 8 | Башкова Татьяна Игоревна     | Кандидат технических наук | Защита интеллектуальной собственности и патентование                                 | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 8 | Башкова Татьяна Игоревна     | Кандидат технических наук | Защита интеллектуальной собственности и патентование                                 | 0 | 6    | 0,007  | 0 | 0,007  |
| 8 | Башкова Татьяна Игоревна     | Кандидат технических наук | Защита интеллектуальной собственности и патентование                                 | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Основы технологии изготовления, монтажа и испытаний судовых энергетических установок | 0 | 6    | 0,0068 | 0 | 0      |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                           | Основы технологии изготовления, монтажа и испытаний судовых энергетических установок | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |

|   |                                   |                           |                                                    |   |      |        |   |        |
|---|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 8 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем  | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 8 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем  | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 8 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем  | 0 | 1    | 0,0012 | 0 | 0,0012 |
| 8 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем  | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 8 | Хвостиков Александр Станиславович | Кандидат технических наук | Проектирование, монтаж и испытания судовых систем  | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0,0004 |
| 8 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук | Производственная практика (проектная)              | 0 | 0,5  | 0,0006 | 0 | 0,0006 |
| 8 | Баранов Евгений Витальевич        | Кандидат технических наук | Производственная практика (проектная)              | 0 | 1,2  | 0,0014 | 0 | 0,0014 |
| 8 | Колыбин Артем Владимирович        |                           | Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0      |
| 8 | Колыбин Артем Владимирович        |                           | Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 8 | Колыбин Артем Владимирович        |                           | Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0      |
| 8 | Колыбин Артем Владимирович        |                           | Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания             | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания             | 0 | 4    | 0,0054 | 0 | 0,0054 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович      | Кандидат технических наук | Судовые двигатели внутреннего сгорания             | 0 | 3    | 0,0041 | 0 | 0,0041 |

|   |                              |                             |                                                |   |      |        |   |        |
|---|------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|---|------|--------|---|--------|
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                             | Судовые парогенераторы и атомные реакторы      | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0      |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                             | Судовые парогенераторы и атомные реакторы      | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0      |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                             | Судовые парогенераторы и атомные реакторы      | 0 | 1    | 0,0011 | 0 | 0      |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                             | Судовые парогенераторы и атомные реакторы      | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0      |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                             | Судовые парогенераторы и атомные реакторы      | 0 | 2    | 0,0023 | 0 | 0      |
| 8 | Леонтьев Виктор Иванович     |                             | Судовые парогенераторы и атомные реакторы      | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0 | 0      |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук   | Судовые энергетические установки               | 0 | 0,2  | 0,0003 | 0 | 0,0003 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук   | Судовые энергетические установки               | 0 | 0,1  | 0,0001 | 0 | 0,0001 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук   | Судовые энергетические установки               | 0 | 1    | 0,0014 | 0 | 0,0014 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук   | Судовые энергетические установки               | 0 | 8    | 0,0108 | 0 | 0,0108 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук   | Судовые энергетические установки               | 0 | 6    | 0,0081 | 0 | 0,0081 |
| 8 | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук   | Судовые энергетические установки               | 0 | 0,35 | 0,0005 | 0 | 0,0005 |
| 8 | Кузнецова Ольга Рудольфовна  | Кандидат экономических наук | Экономика судостроительного предприятия        | 0 | 4    | 0,0047 | 0 | 0,0047 |
| 9 | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук   | Автоматизация судовых энергетических установок | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0 | 0,0002 |
| 9 | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук   | Автоматизация судовых энергетических установок | 0 | 4    | 0,0045 | 0 | 0,0045 |

|    |                              |                             |                                                                                      |   |      |        |        |        |
|----|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---|------|--------|--------|--------|
|    |                              |                             | ческих установок                                                                     |   |      |        |        |        |
| 9  | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук   | Автоматизация судовых энергетических установок                                       | 0 | 2    | 0,0023 | 0      | 0,0023 |
| 9  | Баранов Евгений Витальевич   | Кандидат технических наук   | Автоматизация судовых энергетических установок                                       | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0      | 0,0004 |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Основы технологии изготовления, монтажа и испытаний судовых энергетических установок | 1 | 0,2  | 0,0002 | 0,0002 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Основы технологии изготовления, монтажа и испытаний судовых энергетических установок | 1 | 6    | 0,0067 | 0,0067 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Основы технологии изготовления, монтажа и испытаний судовых энергетических установок | 1 | 0,35 | 0,0004 | 0,0004 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)      | 1 | 0,25 | 0,0003 | 0,0003 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)      | 1 | 1,25 | 0,0014 | 0,0014 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Судовые энергетические установки                                                     | 1 | 0,2  | 0,0003 | 0,0003 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Судовые энергетические установки                                                     | 1 | 6    | 0,0075 | 0,0075 | 0      |
| 9  | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Судовые энергетические установки                                                     | 1 | 3    | 0,0038 | 0,0038 | 0      |
| 9  | Кузнецова Ольга Рудольфовна  | Кандидат экономических наук | Экономика судостроительного предприятия                                              | 0 | 0,2  | 0,0002 | 0      | 0,0002 |
| 9  | Кузнецова Ольга Рудольфовна  | Кандидат экономических наук | Экономика судостроительного предприятия                                              | 0 | 6    | 0,0068 | 0      | 0,0068 |
| 9  | Кузнецова Ольга Рудольфовна  | Кандидат экономических наук | Экономика судостроительного предприятия                                              | 0 | 0,35 | 0,0004 | 0      | 0,0004 |
| 10 | Дьячков Константин Сергеевич |                             | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы             | 1 | 13   | 0,0148 | 0,0148 | 0      |

|                 |                              |                           |                                                                                      |   |    |        |        |        |
|-----------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---|----|--------|--------|--------|
| 10              | Дьячков Константин Сергеевич |                           | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы             | 1 | 13 | 0,0144 | 0,0144 | 0      |
| 10              | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы             | 0 | 13 | 0,0148 | 0      | 0,0148 |
| 10              | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы             | 0 | 13 | 0,0163 | 0      | 0,0163 |
| 10              | Попов Алексей Юрьевич        | Кандидат технических наук | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена                                 | 0 | 2  | 0,0023 | 0      | 0,0023 |
| 10              | Смирнов Алексей Владимирович | Кандидат технических наук | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена                                 | 0 | 2  | 0,0025 | 0      | 0,0025 |
| 10              | Дьячков Константин Сергеевич |                           | Производственная практика (преддипломная практика)                                   | 1 | 4  | 0,0045 | 0,0045 | 0      |
| 9               | Дьячков Константин Сергеевич |                           | Основы технологии изготовления, монтажа и испытаний судовых энергетических установок | 1 | 6  | 0,0067 | 0,0067 | 0      |
| Сумма           |                              |                           |                                                                                      |   |    | 1,0125 | 0      | 0,7747 |
| Доли            |                              |                           |                                                                                      |   |    |        | 5,4 %  | 77,5 % |
| Требования ФГОС |                              |                           |                                                                                      |   |    |        | 5 %    | 60 %   |

**Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

**1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)**

| <i>Вариант ответа</i>         | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-------------------------------|---------------|----------|
| Полностью удовлетворён(а)     | 46            | 42,6%    |
| Скорее удовлетворён(а)        | 47            | 43,5%    |
| Скорее не удовлетворён(а)     | 2             | 1,9%     |
| Совершенно не удовлетворён(а) | 2             | 1,9%     |
| Нет ответа / затрудняюсь      | 11            | 10,2%    |

**Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%**

**2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами**

| <i>Вариант ответа</i>                          | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|------------------------------------------------|---------------|----------|
| Системы удобны и эффективны                    | 55            | 50,9%    |
| В целом работают, но есть недостатки           | 41            | 38,0%    |
| Неудобны, часто возникают технические проблемы | 5             | 4,6%     |
| Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить   | 4             | 3,7%     |
| Нет ответа                                     | 3             | 2,8%     |

**Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%**

**3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий**

| <i>Вариант ответа</i>                                          | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|----------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Оснащение современное и полностью соответствует потребностям   | 13            | 12,0%    |
| Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления | 56            | 51,9%    |
| Оснащение устаревшее и недостаточное                           | 33            | 30,6%    |
| Нет ответа                                                     | 6             | 5,6%     |

**Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%**

**Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%**

**4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)**

| <i>Вариант ответа</i>                                                     | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Да, условия отличные                                                      | 44            | 40,7%    |
| Условия удовлетворительные                                                | 44            | 40,7%    |
| Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость) | 5             | 4,6%     |
| Затрудняюсь ответить                                                      | 1             | 0,9%     |
| Нет ответа                                                                | 14            | 13,0%    |

**Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%**

**5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)**

| <i>Вариант ответа</i>                | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------------------|---------------|----------|
| Да, ресурсы доступны в полном объеме | 40            | 37,0%    |

|                                         |    |       |
|-----------------------------------------|----|-------|
| Ресурсов в основном достаточно          | 37 | 34,3% |
| Ресурсов недостаточно, доступ ограничен | 15 | 13,9% |
| Затрудняюсь ответить                    | 8  | 7,4%  |
| Нет ответа                              | 8  | 7,4%  |

**Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%**

**Считают ресурсы недостаточными: 13,9%**

**6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)**

| <i>Вариант ответа</i>                                        | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Организация рациональная и эффективная                       | 32            | 29,6%    |
| В основном рациональная, но есть отдельные проблемы          | 48            | 44,4%    |
| Организация нерациональная, создает дополнительные сложности | 15            | 13,9%    |
| Затрудняюсь ответить                                         | 6             | 5,6%     |
| Нет ответа                                                   | 7             | 6,5%     |

**Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%**

**7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки**

| <i>Вариант ответа</i>                                        | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Соотношение оптимальное                                      | 27            | 25,0%    |
| Административная нагрузка несколько повышена                 | 39            | 36,1%    |
| Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе | 26            | 24,1%    |
| Затрудняюсь ответить                                         | 7             | 6,5%     |
| Нет ответа                                                   | 9             | 8,3%     |

**Считают нагрузку оптимальной: 25,0%**

**Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%**

**8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)**

| <i>Вариант ответа</i>                               | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------------------------------|---------------|----------|
| Взаимодействие эффективное и оперативное            | 47            | 43,5%    |
| Взаимодействие в целом удовлетворительное           | 44            | 40,7%    |
| Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная | 4             | 3,7%     |
| Затрудняюсь ответить                                | 6             | 5,6%     |
| Нет ответа                                          | 7             | 6,5%     |

**Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%**

**9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом**

| <i>Вариант ответа</i>             | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------------|---------------|----------|
| Да, полностью способствует        | 56            | 51,9%    |
| Скорее да, чем нет                | 30            | 27,8%    |
| Скорее нет                        | 1             | 0,9%     |
| Нет, атмосфера неблагоприятная    | 1             | 0,9%     |
| Затрудняюсь ответить / нет ответа | 20            | 18,5%    |

**Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%**

**10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)**

| <i>Вариант ответа</i>                                  | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Возможностей достаточно и они доступны                 | 41            | 38,0%    |
| Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен | 29            | 26,9%    |
| Возможностей явно недостаточно                         | 15            | 13,9%    |
| Затрудняюсь ответить                                   | 9             | 8,3%     |
| Нет ответа                                             | 14            | 13,0%    |

**Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%**

**Считают возможности недостаточными: 13,9%**

#### **11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения**

| <i>Вариант ответа</i>                                       | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Да, поддержка оказывается системно                          | 44            | 40,7%    |
| Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе | 28            | 25,9%    |
| Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно    | 10            | 9,3%     |
| Затрудняюсь ответить                                        | 11            | 10,2%    |
| Нет ответа                                                  | 15            | 13,9%    |

**Чувствуют системную поддержку: 40,7%**

**Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%**

#### **12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым**

| <i>Вариант ответа</i>    | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------|---------------|----------|
| Да, определенно готов(а) | 44            | 40,7%    |
| Скорее готов(а)          | 32            | 29,6%    |
| Скорее не готов(а)       | 4             | 3,7%     |
| Определенно не готов(а)  | 6             | 5,6%     |
| Затрудняюсь ответить     | 12            | 11,1%    |

**Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%**

**Не готовы рекомендовать: 9,3%**

#### **13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете**

| <i>Вариант ответа</i>              | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|------------------------------------|---------------|----------|
| Да, полностью удовлетворен(а)      | 41            | 38,0%    |
| Скорее да                          | 44            | 40,7%    |
| Скорее нет                         | 7             | 6,5%     |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 4             | 3,7%     |
| Затрудняюсь ответить               | 4             | 3,7%     |

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%**

#### **Ответы на открытые вопросы**

**Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?**

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

– *«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»;*

– *«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»*

– *«Электронная образовательная среда»;*

– *«Доступность и адекватность руководства»;*

– *«Возможность реализации творческого потенциала».*

**Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?**

**На первом месте - обновление материально-технической базы.** Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

**На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки.** Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

**На третьем месте - повышение заработной платы.** Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

**Улучшение расписания** - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

**Обновление программного обеспечения** - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

**Снижение учебной нагрузки** - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

**Улучшение бытовых условий** - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

**Повышение квалификации и стажировки** - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с

отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

**Улучшение взаимодействия с администрацией** - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

**Прочие предложения:**

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

**Основные выводы**

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Зарботная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

**Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса**

В опросе приняло участие **15** студентов, обучающихся по образовательной программе «Судовые энергетические установки» по направлению подготовки **26.03.02 «Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры»**. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

| <i>Интервал<br/>(проценты)</i> | <i>Уровень удовлетво-<br/>ренности</i> | <i>Индекс ка-<br/>чества</i> |
|--------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|
| 0 < доля ≤ 10                  | очень низкий                           | 1                            |
| 10 < доля ≤ 20                 | низкий                                 | 2                            |
| 20 < доля ≤ 30                 | удовлетворительный                     | 3                            |
| 30 < доля ≤ 50                 | хороший                                | 4                            |
| 50 < доля ≤ 100                | высокий                                | 5                            |

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-18.

|                                                                                                                                                                                                           |                |          |                                        |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------------------------------------|----------------------------|
| <b>1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?</b>                                                                                      |                |          |                                        |                            |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                              | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенно-<br/>сти</i> | <i>Индекс<br/>качества</i> |
| Скорее удовлетворён(а)                                                                                                                                                                                    | 6              | 40%      | хороший                                | 4                          |
| Полностью удовлетво-<br>рён(а)                                                                                                                                                                            | 9              | 60%      | высокий                                | 5                          |
| <b>2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?</b>                                         |                |          |                                        |                            |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                              | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенно-<br/>сти</i> | <i>Индекс<br/>качества</i> |
| Информация есть, но не<br>всегда актуальна/полна                                                                                                                                                          | 2              | 13%      | низкий                                 | 2                          |
| Да, информация полная и<br>доступная                                                                                                                                                                      | 11             | 73%      | высокий                                | 5                          |
| Информации недостаточ-<br>но или она трудно нахо-<br>дится                                                                                                                                                | 1              | 7%       | очень низкий                           | 1                          |
| Не обращал(а) внимания /<br>не пользуюсь                                                                                                                                                                  | 1              | 7%       | очень низкий                           | 1                          |
| <b>3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:</b>                                                                     |                |          |                                        |                            |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                              | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенно-<br/>сти</i> | <i>Индекс<br/>качества</i> |
| Хорошее                                                                                                                                                                                                   | 4              | 27%      | удовлетворительный                     | 3                          |
| Отличное, всегда чисто                                                                                                                                                                                    | 7              | 47%      | хороший                                | 4                          |
| Удовлетворительное                                                                                                                                                                                        | 4              | 27%      | удовлетворительный                     | 3                          |
| <b>4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?</b> |                |          |                                        |                            |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                              | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенно-<br/>сти</i> | <i>Индекс<br/>качества</i> |
| В основном да, но есть<br>отдельные проблемы                                                                                                                                                              | 5              | 33%      | хороший                                | 4                          |

|                                                                                                                                                                                                     |                |          |                                  |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Да, в полной мере, все работает исправно                                                                                                                                                            | 8              | 53%      | высокий                          | 5                      |
| Оборудование устаревшее или его недостаточно                                                                                                                                                        | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| <b>5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?</b>                        |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                        | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Не пользуюсь                                                                                                                                                                                        | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться                                                                                                                                                      | 11             | 73%      | высокий                          | 5                      |
| Есть, но их мало или они не очень удобны                                                                                                                                                            | 3              | 20%      | удовлетворительный               | 3                      |
| <b>6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?</b>                                                    |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                        | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                                                | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Да, полностью удовлетворен(а)                                                                                                                                                                       | 8              | 53%      | высокий                          | 5                      |
| Скорее нет                                                                                                                                                                                          | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Скорее да                                                                                                                                                                                           | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а)                                                                                                                                                                  | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| <b>7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?</b> |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                        | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)                                                                                                                                                               | 4              | 27%      | удовлетворительный               | 3                      |
| Полностью доступная среда                                                                                                                                                                           | 9              | 60%      | высокий                          | 5                      |
| В основном доступна, но есть барьеры                                                                                                                                                                | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| <b>8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?</b>                                                       |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                        | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                                                | 6              | 40%      | хороший                          | 4                      |
| Да, все доступно и помощь оказывается                                                                                                                                                               | 9              | 60%      | высокий                          | 5                      |
| <b>9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:</b>                            |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                                        | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Всегда доброжелательны и вежливы                                                                                                                                                                    | 12             | 80%      | высокий                          | 5                      |
| В большинстве случаев                                                                                                                                                                               | 3              | 20%      | удовлетворительный               | 3                      |

|                                                                                                                                                                          |                |          |                                  |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| доброжелательны                                                                                                                                                          |                |          |                                  |                        |
| <b>10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:</b>                                                    |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                             | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                     | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны                                                                                                                            | 10             | 67%      | высокий                          | 5                      |
| Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность                                                                                                              | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| В основном доброжелательны и компетентны                                                                                                                                 | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| <b>11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?</b> |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                             | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Скорее да, но бывают задержки                                                                                                                                            | 4              | 27%      | удовлетворительный               | 3                      |
| Да, ответы всегда оперативные и четкие                                                                                                                                   | 10             | 67%      | высокий                          | 5                      |
| Затрудняюсь ответить / не пользуюсь                                                                                                                                      | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| <b>12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?</b>                                                    |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                             | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                     | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а)                                                                                                                                       | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Да, определенно готов(а)                                                                                                                                                 | 10             | 67%      | высокий                          | 5                      |
| Скорее готов(а)                                                                                                                                                          | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Скорее нет                                                                                                                                                               | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| <b>13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?</b>               |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                             | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Скорее нет                                                                                                                                                               | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Да, полностью                                                                                                                                                            | 10             | 67%      | высокий                          | 5                      |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                     | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Скорее да                                                                                                                                                                | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| <b>14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?</b>              |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                             | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Совершенно не соответствует, информация устаревшая                                                                                                                       | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Полностью соответствует, очень актуально                                                                                                                                 | 11             | 73%      | высокий                          | 5                      |

|                                                                                                                                                                                 |                |          |                                  |                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------------------------------|------------------------|
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                            | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| В основном соответствует                                                                                                                                                        | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| <b>15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?</b> |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                    | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                            | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Да, более чем достаточно                                                                                                                                                        | 12             | 80%      | высокий                          | 5                      |
| В целом достаточно                                                                                                                                                              | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| <b>16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?</b>                                               |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                    | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)                                                                                                                                      | 4              | 27%      | удовлетворительный               | 3                      |
| Да, система работает эффективно                                                                                                                                                 | 11             | 73%      | высокий                          | 5                      |
| <b>17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?</b> |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                    | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить / не участвую                                                                                                                                              | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Скорее да                                                                                                                                                                       | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Да, полностью, есть много возможностей                                                                                                                                          | 11             | 73%      | высокий                          | 5                      |
| <b>18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?</b>                                                                     |                |          |                                  |                        |
| <i>Ответ</i>                                                                                                                                                                    | <i>Частота</i> | <i>%</i> | <i>Уровень удовлетворенности</i> | <i>Индекс качества</i> |
| Затрудняюсь ответить                                                                                                                                                            | 2              | 13%      | низкий                           | 2                      |
| Да, полностью удовлетворен(а)                                                                                                                                                   | 11             | 73%      | высокий                          | 5                      |
| Скорее нет                                                                                                                                                                      | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |
| Скорее да                                                                                                                                                                       | 1              | 7%       | очень низкий                     | 1                      |

### Результаты измерения удовлетворенности

| Показатель                                                                         | Вопрос | Уровень удовлетворенности | Индекс качества |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------|-----------------|
| <b>Открытость и доступность информации об организации</b>                          |        | <b>высокий</b>            | 5               |
|                                                                                    | 1      | высокий                   | 5               |
|                                                                                    | 2      | высокий                   | 5               |
|                                                                                    |        |                           |                 |
| <b>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b> |        | <b>высокий</b>            | 5               |
|                                                                                    | 3      | хороший                   | 4               |
|                                                                                    | 4      | высокий                   | 5               |
|                                                                                    | 5      | высокий                   | 5               |

|                                                                                       |    |                |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------|---|
|                                                                                       | 6  | высокий        | 5 |
|                                                                                       |    |                |   |
| <b>Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ</b>                                    |    | <b>высокий</b> | 5 |
|                                                                                       | 7  | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 8  | высокий        | 5 |
|                                                                                       |    |                |   |
| <b>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников</b>                      |    | <b>высокий</b> | 5 |
|                                                                                       | 9  | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 10 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 11 | высокий        | 5 |
|                                                                                       |    |                |   |
| <b>Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности</b> |    | <b>высокий</b> | 5 |
|                                                                                       | 12 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 13 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 14 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 15 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 16 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 17 | высокий        | 5 |
|                                                                                       | 18 | высокий        | 5 |

#### **Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)**

19. Что вам больше всего **нравится** в организации обучения и условиях в университете?

##### **Краткий обзор:**

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** студенты ценят компетентность и профессионализм педагогов, а также их готовность идти навстречу и оказывать поддержку.
- **Организация учебного процесса:** отмечаются удобное и гибкое расписание, своевременное предоставление учебных материалов.
- **Информационная доступность:** доступность учебных материалов, оперативность обратной связи.
- **Общая атмосфера:** доброжелательность, вежливость сотрудников, комфортная образовательная среда.

Некоторые студенты лаконично отвечали «Всё нравится». Часть респондентов затруднились с ответом.

##### **Наиболее интересные отдельные ответы:**

*«Обучение полностью доступное»*

*«Количество внеучебных кружков, студенческих организаций»*

*«Зона отдыха»*

*«Профессиональные преподаватели и интересное обучение»*

*«Получение знания от преподавателей»*

*«Удобное время пар»*

20. Что, по вашему мнению, **требуется улучшения** в условиях обучения?

##### **Краткий обзор:**

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

- **Материально-техническая база:** обновление устаревшего оборудования в лабораториях.

- **Состояние помещений:** формирование комфортных зон ожидания и времяпровождения.
- **Организация учебного процесса:** отслеживание успеваемости студентов, внедрение интерактивного обучения.
- **Коммуникация:** улучшение обратной связи от преподавателей.
- Некоторая часть студентов указала, что «все хорошо», «Все в норме», «Ничего» или «Затрудняюсь ответить».

**Наиболее интересные отдельные ответы:**

*«Качество оборудования»*

*«Больше скамеек/зоны ожидания в коридорах. Следить за успеваемостью студентов и идти на встречу, больше компетентных преподавателей»*

*«Больше интерактива»*

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

**Краткий обзор:**

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

- **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов.
- **Совершенствование ЭИОС и коммуникации:** установка дополнительных экранов, информационных киосков для обучающихся.
- **Образовательный процесс:** повышение уровня контактной работы с преподавателями.
- Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Ничего», «Нет», «Все устраивает», «Затрудняюсь ответить».

**Наиболее интересные отдельные ответы:**

*«Улучшение оборудования»*

*«Повысить количество преподавателей по математике, с которыми было бы приятно и понятно изучать материал и программу дисциплины»*

*«Меньше заданий на сессию»*

*«Установка дополнительных экранов, информационных киосков для обучающихся»*

## Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

**Кластер: «Машиностроение» (включая авиастроение, судостроение, нефтепереработку, металлургию, химическую технологию).**

В опросе работодателей машиностроительной отрасли промышленности и сферы нефтепереработки приняли участие 32 представителя предприятий:

- Филиал ПАО «ОАК» - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина;
- Производственный центр ПАО «Яковлев»;
- ПАО «Амурский судостроительный завод»;
- ООО «Амурсталь»;
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»;
- ООО «Газпром трансгаз Томск» и его филиалы;
- ООО «Инновационные технологии на железнодорожном транспорте»;
- ООО «Эвольвент»;
- и другие.

### Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в энергетическом кластере.

## БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

**Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии**

| <i>Вариант ответа</i>                                    | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|----------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Полностью соответствуют, на высоком уровне               | 18            | 56,3%    |
| В основном соответствуют                                 | 11            | 34,4%    |
| Соответствуют частично, требуют существенного дополнения | 3             | 9,4%     |
| В основном не соответствуют                              | 0             | 0%       |
| Затрудняюсь ответить                                     | 0             | 0%       |

**Итого положительных ответов (полностью + в основном): 90,7%**

**Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)**

| <i>Вариант ответа</i>      | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|----------------------------|---------------|----------|
| Высокий уровень            | 15            | 46,9%    |
| Удовлетворительный уровень | 14            | 43,82%   |
| Уровень ниже ожидаемого    | 2             | 6,2%     |
| Низкий уровень             | 0             | 0%       |
| Затрудняюсь ответить       | 1             | 3,1%     |

**Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 90,7%**

**Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)**

| <i>Вариант ответа</i>                                      | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Полностью готовы                                           | 10            | 31,3%    |
| В основном готовы, требуется короткая адаптация            | 17            | 53,1%    |
| Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации | 5             | 15,6%    |

|                                 |   |    |
|---------------------------------|---|----|
| Не готовы к практической работе | 0 | 0% |
| Затрудняюсь ответить            | 0 | 0% |

**Итого положительных (полностью + в основном): 84,4%**

## **БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ**

### **Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета**

| <i>Вариант ответа</i>                            | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------------------------------|---------------|----------|
| Информация полная, доступная и понятная          | 26            | 81,3%    |
| Информация есть, но ее можно представить удобнее | 5             | 15,6%    |
| Информации недостаточно или она труднодоступна   | 1             | 3,1%     |
| Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)       | 0             | 0%       |

**Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 96,9%**

### **Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов**

| <i>Вариант ответа</i>                                                        | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза) | 24            | 75,0%    |
| Скорее да, но есть вопросы по организации                                    | 6             | 18,8%    |
| Скорее нет, организация оставляет желать лучшего                             | 0             | 0%       |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а)                                           | 0             | 0%       |
| Опыта организации практик нет                                                | 2             | 6,2%     |

**Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,8% от тех, у кого есть опыт практик**

### **Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)**

| <i>Вариант ответа</i>                                 | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное | 24            | 75,0%    |
| Взаимодействие есть, но может быть более активным     | 5             | 15,6%    |
| Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая      | 2             | 6,3%     |
| Взаимодействия не было                                | 0             | 0%       |
| Затрудняюсь ответить                                  | 1             | 3,1%     |

**Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 90,6%**

## **БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

### **Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты**

| <i>Вариант ответа</i>                           | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-------------------------------------------------|---------------|----------|
| Высокая способность к адаптации                 | 15            | 46,9%    |
| Удовлетворительная                              | 14            | 43,8%    |
| Низкая, испытывают трудности с освоением нового | 1             | 3,1%     |
| Затрудняюсь ответить                            | 2             | 6,2%     |

**Положительно (высокая + удовлетворительная): 90,7%**

### **Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ**

| <i>Вариант ответа</i>                                  | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------------------------------------|---------------|----------|
| Учитывает в значительной степени, видна обратная связь | 22            | 68,8%    |
| Учитывает частично                                     | 8             | 25,0%    |

|                                                          |   |      |
|----------------------------------------------------------|---|------|
| Практически не учитывает, программы оторваны от практики | 0 | 0%   |
| Затрудняюсь ответить                                     | 2 | 6,2% |

**Положительно (в значительной степени + частично): 93,8%**

#### **БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ**

**Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям**

| <i>Вариант ответа</i>    | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|--------------------------|---------------|----------|
| Да, определенно готов(а) | 24            | 75,0%    |
| Скорее готов(а)          | 8             | 25,0%    |
| Затрудняюсь ответить     | 0             | 0%       |
| Скорее не готов(а)       | 0             | 0%       |
| Определенно не готов(а)  | 0             | 0%       |

**Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%**

**Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли**

| <i>Вариант ответа</i>                   | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------------------|---------------|----------|
| Высокая репутация, вуз является лидером | 17            | 53,1%    |
| Хорошая, устойчивая репутация           | 15            | 46,9%    |
| Репутация средняя                       | 0             | 0%       |
| Репутация ниже средней                  | 0             | 0%       |
| Затрудняюсь ответить                    | 0             | 0%       |

**Положительно (высокая + хорошая): 100%**

**Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества**

| <i>Вариант ответа</i>              | <i>Кол-во</i> | <i>%</i> |
|------------------------------------|---------------|----------|
| Да, полностью удовлетворен(а)      | 19            | 59,4%    |
| Скорее да                          | 11            | 34,4%    |
| Затрудняюсь ответить               | 0             | 0%       |
| Скорее нет                         | 2             | 6,2%     |
| Нет, совершенно не удовлетворен(а) | 0             | 0%       |

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,8%**

#### **БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)**

**Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?**

Мнения работодателей разделились на две группы.

Первая группа (большинство) считает, что учебный план не требует кардинальной корректировки. Представители крупных предприятий прямо заявляют: «Учебный план не требует корректировки», «учебный курс согласован с предприятием, поэтому нареканий нет», «весь учебный план сбалансирован хорошо».

Вторая группа указывает на конкретные точки усиления:

Профильные дисциплины по специальности - несколько респондентов просят «усилить подготовку будущих специалистов по профильным дисциплинам» и «практическую подготовку по действующим модулям».

Введение в специальность и профориентация - предлагается добавить модули для «повышения гибкости мышления студентов» и их раннего погружения в профессию.

Также встречается предложение увеличить количество часов по профильным предметам.

*Итог:* большинство работодателей удовлетворены текущей структурой учебного плана, но точно просят усилить профильную и практическую составляющие, особенно в части электроники и технологической подготовки.

**Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?**

Работодатели машиностроительного кластера единодушно указывают на необходимость опережающей подготовки в области цифровых и интеллектуальных технологий.

Наиболее часто упоминается искусственный интеллект - от машинного зрения до применения ИИ в инженерных расчётах и управлении производством. Представители авиастроения и судостроения подчёркивают: «Искусственный интеллект приходит на помощь», «навыки владения ИИ», «машинное зрение».

Второй по значимости запрос - виртуальное производство, цифровое проектирование на всех стадиях разработки изделия и технологической подготовки производства. Респонденты отмечают, что студенты уже сейчас должны осваивать технологии, которые через 3–5 лет станут стандартом отрасли.

Также звучат запросы на цифровизацию в целом (без привязки к конкретным инструментам), информационную безопасность для промышленных систем, а также на развитие «мягких», но критически важных компетенций: способность к самообразованию, критическое мышление и самостоятельность.

Ключевой тезис работодателей: «Искусственный интеллект», «виртуальное производство», «цифровое проектирование на всех стадиях».

**Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?**

Главным и наиболее часто повторяющимся преимуществом выпускников КнАГУ работодатели называют тесную взаимосвязь университета с градообразующими предприятиями региона. Эта связь обеспечивает студентам возможность проходить реальные практики на производстве и погружаться в конкретную производственную среду ещё в период обучения.

Второе важное преимущество - практикоориентированность и наличие у выпускников реальных практических навыков, а не только теоретических знаний. Работодатели отмечают, что программы включают практические занятия и проекты, что помогает приобрести навыки, востребованные на конкретном предприятии, а также «ориентированность на специфику предприятия, его процессы и систему функционирования».

Кроме того, выделяются такие преимущества, как профессиональность выпускников, владение современными САПР и способность быстро реагировать на изменения. Отдельно упоминается территориальная близость - возможность учиться и работать в одном регионе, что снижает отток кадров («возможность обучения в регионе, трудоустройство на предприятиях, подбор специалистов в период учёбы»).

Характерная цитата: «Прохождение практики на предприятии позволяет сократить период адаптации»; «выпускники ориентированы на специфику предприятия, его процессы и систему функционирования»; «программы включают практические занятия и проекты, что помогает приобрести реальные навыки и опыт».

**Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов**

Работодатели высказали ряд конкретных инициатив, которые можно объединить в несколько ключевых направлений.

Первое направление - развитие института целевого обучения. Респонденты предлагают активнее заключать целевые договоры с предприятиями-партнёрами, что гарантирует студенту место практики и будущее трудоустройство, а предприятию - подготовленного специалиста.

Второе направление - усиление роли базовых кафедр. Работодатели предлагают проводить занятия непосредственно на базовых кафедрах предприятий, а также изменить методику обучения на этих кафедрах, сделав её более практико-ориентированной.

Третье направление - допуск студентов к реальным производственным задачам. Респонденты считают необходимым не просто формальное прохождение практики, а решение конкретных задач предприятия, постановку дополнительного перечня заданий помимо подготовки к курсовым и дипломным работам.

Четвёртое направление - развитие преподавательского состава. Предлагается организовать стажировки преподавателей на предприятиях и активнее вовлекать их в совместные проекты с производственниками, чтобы актуализировать их знания о реальных технологических процессах.

Пятое направление - организационные форматы взаимодействия. Работодатели предлагают проводить круглые столы с представителями университета и главными специалистами предприятий, с обязательной постановкой задач, назначением ответственных и контролем сроков.

Также звучат предложения по переходу на электронный документооборот и сквозному проектированию, когда каждая курсовая или доклад студента складывается в единый проект, который может завершиться дипломной работой с шансом реальной реализации на предприятии.

Некоторые респонденты (в основном представители крупных заводов, уже имеющих налаженное взаимодействие) указали, что их всё устраивает, и предложили «продолжать в том же духе», «взаимодействие отличное», «все устраивает».

Резюмирующая цитата: «Допуск практикантов к решению реальных задач»; «стажировки преподавателей, совместные проекты»; «заключение целевых договоров с предприятиями-партнёрами»; «круглые столы с постановкой задач, ответственных и сроков по обоим сторонам».

### **Выводы по кластеру «Машиностроение»**

Качество подготовки оценивается высоко: 90,7% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.

Универсальные компетенции (командная работа, ответственность, адаптивность) также на высоком или удовлетворительном уровне у 90,7% респондентов.

Практическая готовность чуть ниже (84,4% полностью или в основном готовы), что указывает на необходимость усиления практической составляющей - это подтверждается и открытыми предложениями.

Взаимодействие с вузом оценивается как оперативное и конструктивное (75%) или удовлетворительное (90,6% в сумме).

Учет мнения работодателей отмечают 93,8% респондентов (в значительной степени или частично).

Лояльность максимальная: 100% готовы рекомендовать выпускников, 100% оценивают репутацию как высокую или хорошую.

Ключевые направления развития по мнению работодателей:

- внедрение ИИ и цифровых технологий в обучение;
- усиление практической подготовки (реальные задачи, базовые кафедры);
- целевые договоры и стажировки преподавателей.

## Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

Оцениваемые компетенции:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.

УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 19.05.2026 с 17 ч. 30 мин. до 19 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 8 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса заочной формы обучения общей численностью 8 чел. Результаты представлены в таблице П5.1.

Таблица П5.1. Оценка освоения универсальных компетенций

| № | Идентификатор студента | Средний балл | Задания закрытого типа |                                      | Задания открытого типа |                                      | Количество неправильных ответов | Номера неправильных ответов | Общее кол-во заданий | Общее кол-во правильно выполненных заданий | Процент правильно выполненных заданий |
|---|------------------------|--------------|------------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------|
|   |                        |              | Кол-во заданий         | Кол-во правильно выполненных заданий | Кол-во заданий         | Кол-во правильно выполненных заданий |                                 |                             |                      |                                            |                                       |
| 1 | 2СУба-1-1              | 3,60         | 10                     | 7                                    | 10                     | 7                                    | 6                               | 2,4,5,12,18,20              | 20                   | 14                                         | 70 %                                  |
| 2 | 2СУба-1-2              | 4,00         | 10                     | 8                                    | 10                     | 8                                    | 4                               | 2,4,11,17                   | 20                   | 16                                         | 80 %                                  |
| 3 | 2СУба-1-3              | 4,31         | 10                     | 9                                    | 10                     | 8                                    | 3                               | 5,13,17                     | 20                   | 17                                         | 85 %                                  |
| 4 | 2СУба-1-4              | 3,88         | 10                     | 7                                    | 10                     | 6                                    | 7                               | 1,5,6,12,13,17,20           | 20                   | 13                                         | 65 %                                  |
| 5 | 2СУба-1-5              | 3,55         | 10                     | 6                                    | 10                     | 7                                    | 7                               | 4,5,7,9,11,17,20            | 20                   | 13                                         | 65 %                                  |
| 6 | 2СУба-1-6              | 2,91         | 10                     | 6                                    | 10                     | 6                                    | 8                               | 3,4,6,9,12,13,17,19         | 20                   | 12                                         | 60 %                                  |
| 7 | 2СУба-1-7              | 4,00         | 10                     | 8                                    | 10                     | 7                                    | 5                               | 3,5,11,12,1                 | 20                   | 15                                         | 75 %                                  |
| 8 | 2СУба-1-8              | 4,12         | 10                     | 8                                    | 10                     | 8                                    | 4                               | 6,8,15,17                   | 20                   | 16                                         | 80 %                                  |

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице П5.2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий,
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий,
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий.

Таблица П5.2 - Анализ уровня сформированности УК

| Идентификатор компетенции | Общее кол-во заданий | Общее кол-во правильно выполненных заданий | Общее кол-во неправильно выполненных заданий | % правильно выполненных заданий |
|---------------------------|----------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------|
| УК-1                      | 6                    | 6                                          | 0                                            | 100                             |
| УК-2                      | 6                    | 4                                          | 2                                            | 66,7                            |
| УК-3                      | 6                    | 6                                          | 0                                            | 100                             |
| УК-4                      | 6                    | 6                                          | 0                                            | 100                             |
| УК-5                      | 6                    | 5                                          | 1                                            | 83,3                            |
| УК-6                      | 6                    | 4                                          | 2                                            | 66,7                            |
| УК-7                      | 3                    | 2                                          | 1                                            | 66,7                            |
| УК-8                      | 6                    | 5                                          | 1                                            | 83,3                            |
| УК-9                      | 6                    | 5                                          | 1                                            | 83,3                            |
| УК-10                     | 5                    | 5                                          | 0                                            | 100                             |
| УК-11                     | 6                    | 5                                          | 1                                            | 83,3                            |

#### Выводы.

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач – высокий уровень сформированности.

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений – достаточный уровень сформированности.

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде – высокий уровень сформированности.

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) – высокий уровень сформированности.

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах – высокий уровень сформированности.

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни – достаточный уровень сформированности.

УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности – достаточный уровень сформированности.

УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов – высокий уровень сформированности.

УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах – высокий уровень сформированности.

УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности – высокий уровень сформированности.

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности – высокий уровень сформированности.

## Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1 Способен использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования

ОПК-2 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

ОПК-3 Способен разрабатывать алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического применения

ОПК-4 Способен применять основы инженерных знаний в профессиональной деятельности, решать прикладные инженерно-технические и организационно-управленческие задачи

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 19.05.2026 с 17 ч. 30 мин. до 19 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 8 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса заочной формы обучения общей численностью 8 чел. Результаты представлены в таблице П6.1.

Таблица П 6.1. Оценка освоения общепрофессиональных компетенций

| № | Идентификатор студента | Средний балл | Задания закрытого типа |                                      | Задания открытого типа |                                      | Количество неправильно выполненных заданий | Номера неправильно выполненных заданий | Общее кол-во заданий | Общее кол-во правильно выполненных заданий | Процент правильно выполненных заданий |
|---|------------------------|--------------|------------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------|
|   |                        |              | Кол-во заданий         | Кол-во правильно выполненных заданий | Кол-во заданий         | Кол-во правильно выполненных заданий |                                            |                                        |                      |                                            |                                       |
| 1 | 2СУба-1-1              | 3,60         | 10                     | 7                                    | 10                     | 6                                    | 7                                          | 3,5,7,12,14,17,18                      | 20                   | 13                                         | 65 %                                  |
| 2 | 2СУба-1-2              | 4,00         | 10                     | 8                                    | 10                     | 7                                    | 5                                          | 2,3,11,15,17                           | 20                   | 15                                         | 75 %                                  |
| 3 | 2СУба-1-3              | 4,31         | 10                     | 8                                    | 10                     | 8                                    | 4                                          | 6,7,16,18                              | 20                   | 16                                         | 80 %                                  |
| 4 | 2СУба-1-4              | 3,88         | 10                     | 7                                    | 10                     | 7                                    | 6                                          | 3,5,7,12,15,16                         | 20                   | 14                                         | 70 %                                  |
| 5 | 2СУба-1-5              | 3,55         | 10                     | 7                                    | 10                     | 6                                    | 7                                          | 1,2,6,12,15,16,17                      | 20                   | 13                                         | 65 %                                  |
| 6 | 2СУба-1-6              | 2,91         | 10                     | 6                                    | 10                     | 6                                    | 8                                          | 3,4,6,9,13,15,16,19                    | 20                   | 12                                         | 60 %                                  |
| 7 | 2СУба-1-7              | 4,00         | 10                     | 8                                    | 10                     | 7                                    | 5                                          | 5,9,11,18,19                           | 20                   | 15                                         | 85 %                                  |
| 8 | 2СУба-1-8              | 4,12         | 10                     | 8                                    | 10                     | 8                                    | 4                                          | 4,6,12,13                              | 20                   | 16                                         | 80 %                                  |

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ОПК представлен в таблице П6.2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий,
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий,
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий.

Таблица П6.2 - Анализ уровня сформированности ОПК

| Идентификатор компетенции | Общее кол-во заданий | Общее кол-во правильно выполненных заданий | Общее кол-во неправильно выполненных заданий | % правильно выполненных заданий |
|---------------------------|----------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------|
|---------------------------|----------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------|

|       |    | ний | заданий |       |
|-------|----|-----|---------|-------|
| ОПК-1 | 8  | 6   | 2       | 75,0  |
| ОПК-2 | 16 | 11  | 5       | 68,8  |
| ОПК-3 | 3  | 3   | 0       | 100,0 |
| ОПК-4 | 24 | 17  | 6       | 70,8  |

#### Выводы.

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК считать:

ОПК-1 Способен использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования – достаточный уровень сформированности.

ОПК-2 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности – достаточный уровень сформированности.

ОПК-3 Способен разрабатывать алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического применения – высокий уровень сформированности

ОПК-4 Способен применять основы инженерных знаний в профессиональной деятельности, решать прикладные инженерно-технические и организационно-управленческие задачи – достаточный уровень сформированности.

## Приложение 7 Результаты оценки освоения профессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

ПК-1 Способен использовать в практической деятельности знания в области назначения, конструкции, характеристик и принципа действия главного и вспомогательного энергетического оборудования и обслуживающих его систем

ПК-2 Способен участвовать в разработке проектов энергетических установок, входящих в них систем и устройств с учетом технико-эксплуатационных, технологических, экономических, экологических требований

ПК-3 Способен использовать информационные технологии при разработке проектов судовых энергетических установок и их элементов

ПК-4 Способен участвовать в технологической проработке и испытаниях судового энергетического оборудования и систем

ПК-5. Способен проводить измерения и контроль величин в процессах изготовления, монтажа и испытаний судового энергетического оборудования и его элементов

Оценка освоения профессиональных компетенций осуществлялась 18.05.2026 с 9 ч. 50 мин. до 11 ч. 20 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности профессиональных компетенций участвовало 3 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 3 чел. Результаты представлены в таблице П7.1.

Таблица П7.1. Оценка освоения профессиональных компетенций

| № | Идентификатор студента | Средний балл | Задания закрытого типа |                                      | Задания открытого типа |                                      | Количество неправильно выполненных заданий | Номера неправильно выполненных заданий | Общее кол-во заданий | Общее кол-во правильно выполненных заданий | Процент правильно выполненных заданий |
|---|------------------------|--------------|------------------------|--------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------|
|   |                        |              | Кол-во заданий         | Кол-во правильно выполненных заданий | Кол-во заданий         | Кол-во правильно выполненных заданий |                                            |                                        |                      |                                            |                                       |
| 1 | 2СУба-1-1              | 3,60         | 10                     | 7                                    | 10                     | 7                                    |                                            | 2,5,9,12,15,18                         | 20                   | 14                                         | 70 %                                  |
| 2 | 2СУба-1-2              | 4,00         | 10                     | 8                                    | 10                     | 7                                    |                                            | 1,4,12,13,17                           | 20                   | 15                                         | 75 %                                  |
| 3 | 2СУба-1-3              | 4,31         | 10                     | 8                                    | 10                     | 8                                    |                                            | 5,6,11,15                              | 20                   | 16                                         | 80 %                                  |
| 4 | 2СУба-1-4              | 3,88         | 10                     | 7                                    | 10                     | 6                                    |                                            | 6,8,9,13,15,16,18                      | 20                   | 13                                         | 65 %                                  |
| 5 | 2СУба-1-5              | 3,55         | 10                     | 7                                    | 10                     | 6                                    |                                            | 2,5,6,12,13,16,17                      | 20                   | 13                                         | 65 %                                  |
| 6 | 2СУба-1-6              | 2,91         | 10                     | 6                                    | 10                     | 6                                    |                                            | 2,4,6,9,11,15,17,18                    | 20                   | 12                                         | 60 %                                  |
| 7 | 2СУба-1-7              | 4,00         | 10                     | 8                                    | 10                     | 7                                    |                                            | 4,8,13,14,18                           | 20                   | 15                                         | 75 %                                  |
| 8 | 2СУба-1-8              | 4,12         | 10                     | 8                                    | 10                     | 8                                    |                                            | 7,9,13,18                              | 20                   | 16                                         | 80 %                                  |

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ПК представлен в таблице П7.2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий,
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий,
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий.

Таблица П7.2 - Анализ уровня сформированности ПК

| Идентификатор компетенции | Общее кол-во заданий | Общее кол-во правильно выполненных заданий | Общее кол-во неправильно выполненных | % правильно выполненных заданий |
|---------------------------|----------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|
|---------------------------|----------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|

|      |    | ний | заданий |        |
|------|----|-----|---------|--------|
| ПК-1 | 16 | 13  | 4       | 81,3 % |
| ПК-2 | 12 | 10  | 2       | 83,3 % |
| ПК-3 | 10 | 7   | 3       | 70,0 % |
| ПК-4 | 8  | 6   | 2       | 75,0 % |
| ПК-5 | 8  | 6   | 2       | 75,0 % |

Вывод.

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ПК считать:

ПК-1 Способен использовать в практической деятельности знания в области назначения, конструкции, характеристик и принципа действия главного и вспомогательного энергетического оборудования и обслуживающих его систем – высокий уровень сформированности.

ПК-2 Способен участвовать в разработке проектов энергетических установок, входящих в них систем и устройств с учетом технико-эксплуатационных, технологических, экономических, экологических требований – высокий уровень сформированности.

ПК-3 Способен использовать информационные технологии при разработке проектов судовых энергетических установок и их элементов – достаточный уровень сформированности.

ПК-4 Способен участвовать в технологической проработке и испытаниях судового энергетического оборудования и систем – достаточный уровень сформированности.

ПК-5. Способен проводить измерения и контроль величин в процессах изготовления, монтажа и испытаний судового энергетического оборудования и его элементов – достаточный уровень сформированности.