

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по УР

И. В. Цевелева

« 26 » _____ июня 2026 г.

**Отчет о результатах опросов в рамках мониторинга
удовлетворенности условиями и организацией образовательной
деятельности в ФГБОУ ВО «КнАГУ» 2025/2026 учебный год**

1 ОРГАНИЗАЦИЯ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом ректора от 01.11.2019 № 452-О) и решением УМС университета от 17.12.2026 № 2 (49) в период с 15.01.2026 по 30.03.2026 был проведен опрос обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования с использованием следующих анкет:

- анкета для обучающихся «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»;
- анкета для педагогических работников КнАГУ об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ
- анкета работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ».

Опрос был организован в онлайн-форме, посредством представления анкет для заполнения респондентами в Yandex-формах.

Организация опроса, сбор, систематизация, первичная обработка полученных данных, аналитическая обработка результатов и подготовка настоящего отчета осуществлялись сотрудниками **Учебно-методического управления (УМУ) ФГБОУ ВО «КнАГУ»**.

2 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АНКЕТЫ «ОЦЕНКА УСЛОВИЙ, СОДЕРЖАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»

В опросе приняло участие 1657 студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) и СПО.

Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-18.

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	1132	68%	5
Скорее удовлетворён(а)	449	27%	3
Скорее не удовлетворён(а)	33	2%	1
Совершенно не удовлетворён(а)	11	1%	1
Затрудняюсь ответить	32	2%	1

2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, информация полная и доступная	1280	77%	5
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	238	14%	2
Информации недостаточно или она трудно находима	37	2%	1
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	102	6%	1

3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошее	576	35%	4
Отличное, всегда чисто	749	45%	4
Удовлетворительное	265	16%	2
Неудовлетворительное	57	3%	1
Плохое, антисанитария	10	1%	1

4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном да, но есть отдельные проблемы	526	32%	4
Да, в полной мере, все работает исправно	794	48%	4
Оборудование устаревшее или его недостаточно	237	14%	2
Затрудняюсь ответить	41	2%	1
Техническое оснащение неудовлетворительное	59	4%	1

5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	1008	61%	5
Не пользуюсь	86	5%	1
Есть, но их мало или они не очень удобны	441	27%	3
Практически отсутствуют	122	7%	1

6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	447	27%	3
Да, полностью удовлетворен(а)	781	47%	4
Затрудняюсь ответить	234	14%	2
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	47	3%	1
Скорее нет	148	9%	1

7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном доступна, но есть барьеры	290	18%	2
Полностью доступная среда	737	44%	4
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	493	30%	4
Среда практически недоступна	49	3%	1
Много препятствий, среда малодоступна	88	5%	1

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, все доступно и помощь оказывается	868	52%	5
Затрудняюсь ответить	634	38%	4
Нет, не доступно / не оказывается	10	1%	1
Что-то доступно, но не в полном объеме	145	9%	1

9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	1051	63%	5
В большинстве случаев доброжелательны	494	30%	4
Как правило, недоброжелательны	18	1%	1
Часто встречается недоброжелательность, формализм	55	3%	1
Затрудняюсь ответить	39	2%	1

10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном доброжелательны и компетентны	486	29%	3
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	1064	64%	5
Затрудняюсь ответить	42	3%	1
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	56	3%	1
Как правило, недоброжелательны и/или некомпетентны	9	1%	1

11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да, но бывают задержки	489	30%	4
Да, ответы всегда оперативные и четкие	1008	61%	5
Нет, обратная связь отсутствует или крайне неудовлетворительна	8	0%	1
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	93	6%	1
Нет	8	0%	1
Скорее нет, ответы неполные или с задержками	51	3%	1

12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, определенно готов(а)	1069	65%	5
Скорее готов(а)	421	25%	3
Затрудняюсь ответить	101	6%	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	19	1%	1
Скорее нет	47	3%	1

13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	476	29%	3
Да, полностью	1003	61%	5
Затрудняюсь ответить	60	4%	1
Скорее нет	85	5%	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	33	2%	1

14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном соответствует	520	31%	4
Полностью соответствует, очень актуально	936	56%	5
Затрудняюсь ответить	123	7%	1
В основном устарело	62	4%	1
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	16	1%	1

15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, более чем достаточно	899	54%	5
В целом достаточно	459	28%	3
Затрудняюсь ответить	169	10%	2
Недостаточно	89	5%	1
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	41	2%	1

16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, система работает эффективно	836	50%	5
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	478	29%	3
Есть возможности, но можно лучше	281	17%	2
Такая система практически отсутствует	18	1%	1
Возможности ограничены	44	3%	1

17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	360	22%	3
Да, полностью, есть много возможностей	893	54%	5
Затрудняюсь ответить / не участвую	375	23%	3
Нет, возможности не предоставляются	9	1%	1
Скорее нет, возможностей мало	20	1%	1

18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	1017	61%	5
Скорее да	517	31%	4
Затрудняюсь ответить	70	4%	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	15	1%	1

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		хороший	4
	3	хороший	4
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	хороший	4
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ		высокий	5
	7	хороший	4
	8	высокий	5
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности		высокий	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
	18	высокий	5

В рамках анкетирования студентам было предложено ответить на три открытых вопроса, касающихся сильных сторон университета, проблем и предложений по улучшению. Анализ ответов проводился путем выделения ключевых тематических групп и подсчета частоты их упоминания.

Вопрос 19. Что Вам больше всего нравится в университете? Что Вы цените?

Топ-5 наиболее часто упоминаемых аспектов:

1. **Комфортная атмосфера и взаимоотношения:** Студенты высоко ценят доброжелательную атмосферу в университете, уважительное отношение со стороны преподавателей и администрации, а также дружескую, поддерживающую среду.

2. **Квалифицированный преподавательский состав:** Отмечается высокий уровень профессионализма и компетентности преподавателей, их заинтересованность в передаче знаний и опыта.

3. **Современная инфраструктура и ЭИОС:** Студенты удовлетворены удобством и информативностью официального сайта и личного кабинета, наличием современных зон для коворкинга и отдыха, а также общим техническим оснащением.

4. **Разнообразие внеучебной и научной деятельности:** Ценится возможность участвовать в научных конференциях, культурных и спортивных мероприятиях, реализовывать свои творческие и профессиональные проекты.

5. **Социальная активность и студенческое самоуправление:** Отмечается активная работа студенческих организаций, профсоюза, а также возможность влиять на студенческую жизнь и решать актуальные вопросы.

Вопрос 20. Какие проблемы или недостатки в организации и условиях обучения Вы могли бы отметить?

Топ-5 наиболее частых проблемных зон:

1. **Санитарно-гигиеническое состояние помещений:** В ряде ответов указывается на неудовлетворительное состояние санузлов, а также на общую чистоту и уборку в некоторых корпусах.

2. **Организация питания:** Отмечается недостаток посадочных мест, а также не всегда удовлетворительное качество и ассортимент блюд в столовой и буфете.

3. **Устаревшее оборудование и МТБ:** Часть студентов указывает на необходимость обновления компьютерной техники и лабораторного оборудования, а также на проблемы со стабильностью Wi-Fi.

4. **Бюрократия и сложность административных процедур:** Отмечается излишняя формальность и сложность при решении некоторых вопросов в деканатах и других административных подразделениях.

5. **Нехватка комфортных зон для самостоятельной работы:** Несмотря на наличие коворкингов, часть студентов отмечает, что их количество недостаточно для всех желающих, особенно в период сессии.

Вопрос 21. Какие изменения в первую очередь Вы предложили бы для улучшения образовательного процесса и условий в университете?

Топ-5 наиболее популярных предложений:

1. **Улучшение санитарно-гигиенических условий:** Наиболее частый запрос - капитальный ремонт санузлов, улучшение уборки и обеспечение бесперебойного доступа к воде и расходным материалам.

2. **Реформирование системы питания:** Предлагается увеличить количество столовых и буфетов, пересмотреть ценообразование и повысить качество блюд, разнообразить ассортимент.

3. **Обновление материально-технической базы:** Студенты просят обновить устаревшее оборудование в аудиториях и лабораториях, улучшить качество интернета, обновить компьютерные классы.

4. **Снижение бюрократической нагрузки:** Предлагается упростить документооборот и взаимодействие с административными подразделениями, сделать процедуры более прозрачными и менее формальными.

5. **Оптимизация расписания:** Студенты просят более рационально составлять расписание, уменьшить количество "окон", а также учитывать пожелания при формировании учебных групп и потоков.

Основные выводы (по результатам опросов студентов)

В целом, результаты опроса студентов КнАГУ демонстрируют **высокий уровень удовлетворенности** организацией образовательной деятельности. Студенты положительно оценивают открытость и доступность информации, доброжелательность и компетентность сотрудников и преподавателей, а также качество условий осуществления образовательной деятельности.

Сильные стороны университета, по мнению студентов:

- **Высокое качество преподавания:** Более 64% студентов отмечают доброжелательность, вежливость и компетентность педагогов (вопрос 10), а 56% считают содержание дисциплин полностью соответствующим современным требованиям (вопрос 14).

- **Эффективная ЭИОС:** 68% студентов полностью удовлетворены официальным сайтом и личным кабинетом, что указывает на успешную цифровизацию образовательной среды (вопрос 1).

- **Практико-ориентированность и научная деятельность:** Более 50% студентов высоко оценивают уровень практической подготовки и организацию научно-исследовательской работы (вопросы 15, 17).

- **Готовность рекомендовать:** 90% студентов (65% определенно и 25% скорее) готовы рекомендовать свой университет знакомым и абитуриентам, что является ключевым показателем лояльности (вопрос 12).

Зоны роста и проблемные точки, выявленные в ходе опроса:

- **Материально-техническое оснащение:** Несмотря на то, что 48% студентов отмечают полную обеспеченность оборудованием, 32% указывают на отдельные проблемы, а 14% - на устаревшее оснащение. Это подтверждается и частыми упоминаниями в открытых вопросах (вопрос 4).

- **Комфортная среда и бытовые условия:** Самая низкая оценка среди всех критериев была получена по вопросу доступности среды для лиц с ОВЗ (44% полностью доступная среда) и организации питания (47% полностью удовлетворены). Санитарно-гигиеническое состояние также не получает максимальной оценки (45% "отлично", 35% "хорошо", вопросы 3, 6, 7).

- **Организация учебного процесса:** Несмотря на то, что 61% полностью удовлетворены расписанием, 29% оценивают его лишь как "скорее да", а 5% - не удовлетворены. Это указывает на необходимость более гибкого подхода к планированию (вопрос 13).

Рекомендации

На основе выявленных в ходе опроса студентов сильных сторон и "зон роста" предлагаются следующие меры, направленные на повышение удовлетворенности образовательным процессом и условиями в КнАГУ:

1. **Разработать программу поэтапной модернизации материально-технической базы**, уделив особое внимание обновлению компьютерного парка в аудиториях и лабораториях, а также закупке современного мультимедийного оборудования.

2. **Провести ревизию санитарно-гигиенического состояния учебных корпусов**, запланировав капитальный ремонт наиболее проблемных зон (санузлы) и усилив контроль за качеством уборки.

3. **Пересмотреть договор с поставщиком услуг питания**, с целью улучшения ассортимента, качества блюд и оптимизации ценовой политики, а также проработать вопрос организации питания во всех корпусах.

4. **Оптимизировать процесс составления расписания**, минимизируя "окна" и учитывая пожелания студентов и преподавателей для снижения учебной нагрузки и повышения эффективности.

5. **Продолжить развитие и поддержку внеучебной, научной и творческой деятельности студентов**, а также системы карьерного сопровождения, так как эти аспекты являются значимыми факторами удовлетворенности и лояльности.

6. **Проработать вопрос увеличения комфортных зон для самостоятельной работы и отдыха**, особенно в период сессий, чтобы удовлетворить потребности всех желающих.

3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В опросе приняли участие **108 педагогических и научных работников** университета.

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащенность)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): **84,3%**

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): **79,6%**

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): **64,8%**

Считают возможности недостаточными: **13,9%**

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: **40,7%**

Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: **35,2%**

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): **70,4%**

Не готовы рекомендовать: **9,3%**

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%

Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КнАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров (загрузка которых занимает 10–15 минут), обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели (парты, стулья во многих аудиториях пришли в негодность), ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений (во многих аудиториях холодно). Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётов, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», не ставить более двух окон в день, учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 (чтобы молодые мамы успевали отводить детей в детсад) или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО (особенно T-flex ЧПУ, T-flex Технологическая подготовка, T-flex Анализ и другое отечественное ПО), так как без этого вести ряд дисциплин крайне сложно.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты (заменить деревянные окна, обеспечить горячую воду в умывальниках), навести порядок на территории университета (убрать старые заборы, выложить тротуары), организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах (открыть столовую в 5 корпусе), создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем (например, для привлечения клиентов на программы дополнительного образования привлекать ресурсы менеджмента и рекламы).

Прочие предложения:

- Убрать неспособных студентов-задолжников (освободить от них университет)
- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению
- Сделать воскресенье рабочим днём для производственных групп, а выходной перенести на понедельник или пятницу

Основные выводы

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.

– **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.

– **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.

– **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.

– **Зарботная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённы готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

– Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)

– Снижение бюрократической нагрузки и отчётности

– Повышение заработной платы

– Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)

– Обновление программного обеспечения

– Улучшение бытовых условий (температура, санузлы, зоны отдыха)

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Рекомендации

На основе опроса педагогических работников предлагаются следующие направления для улучшения:

1. **Разработать программу поэтапного обновления материально-технической базы** (компьютерный парк, лабораторное оборудование, мебель, ремонт аудиторий).

2. **Провести ревизию и оптимизацию административно-бюрократических процессов** - сократить объём отчётности, упростить согласования, пересмотреть нормы времени на различные виды работ.

3. **Пересмотреть систему оплаты труда** - повысить почасовую оплату, сократить разрыв между категориями, обеспечить достойный уровень заработной платы.

4. **Улучшить составление расписания** - учитывать пожелания преподавателей, минимизировать «окна» и перегрузки.

5. **Расширить доступ к программам повышения квалификации и производственным стажировкам**, особенно с отрывом от работы.

6. **Усилить системную поддержку преподавателей** при внедрении новых педагогических технологий (обучение, методическая помощь, оснащение).

7. **Улучшить бытовые условия** (температурный режим, санитарные комнаты, зоны отдыха, питание в корпусах).

8. **Продолжить развитие электронной информационно-образовательной среды**, которая получает высокие оценки, но требует устранения отдельных технических недостатков.

4 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ФГБОУ ВО «КНАГУ»

В опросе приняли участие **43 представителя предприятий и организаций** - партнёров университета.

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КНАГУ.
4. Провести сравнительный анализ удовлетворённости работодателей по кластерам направлений подготовки.

Блок 1. Оценка качества подготовки выпускников

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	27	62,8%
В основном соответствуют	13	30,2%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	3	7,0%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 93,0%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	18	41,9%
Удовлетворительный уровень	17	39,5%
Уровень ниже ожидаемого	6	14,0%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	4,7%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 81,4%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	14	32,6%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	21	48,8%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	8	18,6%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных (полностью + в основном): 81,4%

Блок 2. Оценка условий и качества взаимодействия с университетом

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	34	79,1%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	6	14,0%
Информации недостаточно или она труднодоступна	2	4,7%

Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	2,3%
Информация полная, доступная и понятная	34	79,1%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 93,0%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	31	72,1%
Скорее да, но есть вопросы по организации	8	18,6%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	1	2,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	3	7,0%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 90,7% от числа респондентов, имеющих опыт организации практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	30	69,8%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	7	16,3%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	4	9,3%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	4,7%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 86,0%

Блок 3. Доступность и адаптивность выпускников

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	23	53,5%
Удовлетворительная	15	34,9%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	3	7,0%
Затрудняюсь ответить	2	4,7%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 88,4%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	28	65,1%
Учитывает частично	10	23,3%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	5	11,6%

Положительно (в значительной степени + частично): 88,4%

Блок 4. Общая удовлетворенность и лояльность

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	30	69,8%

Скорее готов(а)	12	27,9%
Затрудняюсь ответить	1	2,3%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 97,7%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	24	55,8%
Хорошая, устойчивая репутация	19	44,2%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	26	60,5%
Скорее да	14	32,6%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	3	7,0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,0%

Сравнительный анализ по кластерам

Общая удовлетворенность (Вопрос 11)

Кластер	Полностью удовлетворен	Скорее да	Общая удовлетворенность
Электроэнергетика и системы управления	64,7%	29,4%	94,1%
Машиностроение	59,4%	34,4%	93,8%
Социально-гуманитарный	60,0%	33,3%	93,3%
Строительство и смежные	58,3%	33,3%	91,7%
Информационные технологии	44,4%	44,4%	88,9%

Актуальность знаний (Вопрос 1)

Кластер	Полностью + в основном	Рейтинг
Электроэнергетика и системы управления	94,1%	1
Социально-гуманитарный	93,3%	2
Машиностроение	90,7%	3
Информационные технологии	88,9%	4
Строительство и смежные	83,3%	5

Готовность к практической работе (Вопрос 3)

Кластер	Полностью + в основном	Рейтинг
Социально-гуманитарный	86,7%	1
Машиностроение	84,4%	2
Электроэнергетика и системы управления	82,4%	3
Строительство и смежные	75,0%	4
Информационные технологии	66,7%	5

Универсальные компетенции (Вопрос 2)

Кластер	Высокий + удовлетворительный
Машиностроение	90,7%
Социально-гуманитарный	80,0%
Электроэнергетика и системы управления	76,5%
Строительство и смежные	75,0%
Информационные технологии	66,7%

Эффективность взаимодействия с вузом (Вопрос 6)

Кластер	Высокий + удовлетворительный
Социально-гуманитарный	93,3%
Строительство и смежные	91,7%
Машиностроение	90,6%
Электроэнергетика и системы управления	88,2%
Информационные технологии	66,7%

Готовность рекомендовать выпускников (Вопрос 9)

Кластер	Определённо + скорее готов
Машиностроение	100%
Электроэнергетика и системы управления	100%
Строительство и смежные	100%
Социально-гуманитарный	100%
Информационные технологии	77,8%

Блок 5. Предложения по развитию (открытые вопросы)**Вопрос 12. Какие дисциплины или модули необходимо добавить или усилить?****Сквозные запросы по всем кластерам:**

- Усиление профильных дисциплин и практической подготовки
- Введение в специальность и профессиональная ориентация

По кластерам:

Кластер	Специфические запросы
Машиностроение	Усиление электроники, увеличение часов на профильные предметы (у большинства - план сбалансирован)
Электроэнергетика	Расширение изучения электрооборудования, увеличение часов на профильные предметы
Строительство	Сметное дело и геодезия, введение в специальность, блок практической подготовки
Информационные технологии	Методики научных исследований, навыки владения ИИ, информационная безопасность
Социально-гуманитарный	Цифровая экономика, аналитика больших данных, модуль по мастер-планам, увеличение часов на уголовный процесс, судебная экспертиза, самооборона (для юристов)

Вопрос 13. Какие новые навыки и компетенции формировать уже сейчас?**Сквозные запросы по всем кластерам:**

- Искусственный интеллект (машинное зрение, промпт-инжиниринг)
- Цифровизация и цифровое проектирование
- Информационная безопасность

По кластерам:

Кластер	Специфические запросы
Машиностроение	Виртуальное производство, цифровое проектирование, критическое мышление, самостоятельность
Электроэнергетика	АСУ ТП, тренажёрная подготовка, ГТУ (газотурбинные установки), устройство оборудования
Строительство	ВМ-моделирование, 3D-сканирование, проектирование линейных объектов, муниципальный контроль, инвестиционное развитие территорий
Информационные технологии	Промпт-инжиниринг, научно-исследовательские компетенции, способность к самообразованию
Социально-гуманитарный	Аналитика больших данных в госуправлении, работа в 1С и Электронном бюджете, проектная деятельность, ИИ в деятельности ОВД

Вопрос 14. Главное преимущество выпускников КнАГУ

Сквозные преимущества (отмечены во всех кластерах):

- Тесная взаимосвязь с градообразующими предприятиями региона
- Прохождение реальных практик на производстве
- Практикоориентированность, наличие практических навыков

По кластерам:

Кластер	Специфические преимущества
Машиностроение	Владение САПР, ориентированность на специфику предприятия
Электроэнергетика	Возможность обучения в регионе и трудоустройства, отсутствие конкуренции в теплоэнергетике
Строительство	Востребованность на рынке города, умение логически мыслить и адаптироваться, территориальная близость
Информационные технологии	Широкий охват знаний, постоянное совершенствование навыков
Социально-гуманитарный	Уникальная практико-ориентированная подготовка переводчиков, хорошая ориентация в правоохранительных органах, прохождение практик в администрации

Вопрос 15. Предложения по улучшению взаимодействия и практической подготовки

Сквозные предложения по всем кластерам:

- Заключение целевых договоров с предприятиями
- Стажировки преподавателей на предприятиях
- Допуск студентов к решению реальных производственных задач
- Увеличение количества и объёма практик

По кластерам:

Кластер	Специфические предложения
Машиностроение	Проведение занятий на базовых кафедрах, круглые столы с постановкой задач и сроков, переход на электронный документооборот, сквозное проектирование
Электроэнергетика	Создание практико-ориентированных программ с перспективой трудоустройства, обустройство лабораторий и компьютерных классов, увеличение численности и повышение зарплаты преподавателей, ранняя профориентация (с 7–9 классов)
Строительство	Переход на сквозное проектирование (от курсовой до диплома), выделение бюджетных мест, проведение совместных встреч с кадровыми службами муниципалитетов
Информационные	Налаживание коммуникаций с малыми и уникальными заказчиками

технологии	ми, стажировки преподавателей
Социально-гуманитарный	Расширение проектной работы студентов с партнёрами, выделение бюджетных мест, проведение совместных встреч с кадровыми службами, повышение квалификации сотрудников на базе вуза

Основные выводы по университету в целом

1. **Качество подготовки выпускников оценивается очень высоко:** 93,0% работодателей считают знания и компетенции выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.

2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты на высоком или удовлетворительном уровне у 81,4% выпускников. При этом 14,0% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого» - это зона для развития.

3. **Практическая готовность:** 81,4% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 18,6% требуют значительного дополнительного обучения. Это указывает на необходимость дальнейшего усиления практической составляющей образования.

4. **Взаимодействие с вузом** оценивается положительно 86,0% респондентов (оперативное или требующее активизации). Однако 9,3% сталкиваются с затруднениями и слабой обратной связью - преимущественно в IT-кластере.

5. **Учет мнения работодателей** при актуализации программ отмечают 88,4% респондентов (в значительной степени или частично).

6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов оценивают репутацию университета как высокую или хорошую. Готовы рекомендовать выпускников партнёрам 97,7% работодателей.

7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 93,0%.

Сравнение кластеров

Показатель	Лидер	Аутсайдер
Общая удовлетворенность (B11)	Электроэнергетика (94,1%)	ИТ (88,9%)
Актуальность знаний (B1)	Электроэнергетика (94,1%)	Строительство (83,3%)
Готовность к практике (B3)	Социально-гуманитарный (86,7%)	ИТ (66,7%)
Универсальные компетенции (B2)	Машиностроение (90,7%)	ИТ (66,7%)
Эффективность взаимодействия (B6)	Социально-гуманитарный. (93,3%)	ИТ (66,7%)
Готовность рекомендовать (B9)	Все, кроме ИТ (100%)	ИТ (77,8%)

Ключевая проблема: IT-кластер демонстрирует наиболее низкие показатели по всем параметрам. Это требует отдельного анализа и принятия мер по улучшению качества подготовки, взаимодействия и практической составляющей в IT-направлениях.

Ключевые направления развития университета (по мнению работодателей)

1. **Усиление практической подготовки** - допуск студентов к реальным задачам, увеличение объёма и количества практик, развитие базовых кафедр.

2. **Внедрение цифровых и интеллектуальных технологий** - искусственный интеллект (во все кластеры), BIM-моделирование (строительство), АСУ ТП и тренажёры (энергетика), виртуальное производство (машиностроение).

3. **Развитие преподавательского состава** - стажировки преподавателей на предприятиях, повышение статуса и заработной платы, привлечение практиков.

4. **Совершенствование механизмов взаимодействия** - целевые договоры, круглые столы с постановкой задач и сроков, совместные проекты студентов и предприятий.

5. **Ранняя профориентация** - целевые уроки с 7–9 классов, особенно для энергетических и инженерных специальностей.

6. **Обновление материально-технической базы** - лаборатории, компьютерные классы, современное программное обеспечение.

7. **Особое внимание ИТ-кластеру** - требуется повышение качества подготовки, усиление обратной связи с работодателями и улучшение практической готовности выпускников.

5 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННЫХ ОПРОСОВ

По итогам комплексного опроса обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей можно сделать вывод, что в ФГБОУ ВО «КНАГУ» сформирована устойчивая система высшего образования, которая получает высокую оценку всех респондентов. Вместе с тем, выявлен ряд системных проблем, требующих управленческих решений.

Основные выводы

1. Высокий уровень лояльности и общей удовлетворенности:

- **Обучающиеся:** 92% студентов удовлетворены условиями образовательной деятельности в целом. 90% готовы рекомендовать университет абитуриентам.

- **Преподаватели:** 78,7% удовлетворены профессиональной деятельностью. Сильными сторонами являются ЭИОС (88,9%), доступность информации (86,1%) и атмосфера в коллективе (79,6%).

- **Работодатели:** 93% полностью или скорее удовлетворены качеством подготовки выпускников. Репутация вуза оценивается как высокая или хорошая 100% опрошенных.

2. **Единство мнений о ключевых проблемных зонах:** все три группы респондентов (студенты, преподаватели, работодатели) независимо друг от друга указывают на одни и те же «болевы точки»:

- **Материально-техническая база (МТБ):** Наиболее острый запрос. 14% студентов считают оборудование устаревшим, 32% отмечают отдельные проблемы. Только 63,9% преподавателей удовлетворены оснащением, 30,6% считают его устаревшим (самый частый запрос в открытых вопросах). Работодатели прямо указывают на необходимость обновления лабораторий и компьютерных классов для подготовки конкурентоспособных кадров.

- **Организация учебного процесса и расписание:** 29% студентов оценивают организацию лишь как «скорее да», 7% не удовлетворены. 74,1% преподавателей оценивают организацию как рациональную, но 13,9% считают её нерациональной, жалуясь на перегрузки и «окна».

- **Административно-бюрократическая нагрузка (для ППС):** 60,2% преподавателей считают её повышенной или чрезмерной. Это второй по частоте запрос на изменения и ключевой фактор, снижающий готовность рекомендовать университет как место работы (70,4% против 78,7% удовлетворенности).

- **Бытовые условия:** Санитарно-гигиеническое состояние (санузлы) и организация питания вызывают нарекания как у студентов, так и у преподавателей.

3. Проблема ИТ-кластера:

Работодатели отмечают, что выпускники ИТ-направлений демонстрируют более низкий уровень практической готовности (66,7% против 86,7% в социально-гуманитарном

кластере) и универсальных компетенций. Это требует отдельного адресного анализа образовательных программ в сфере информационных технологий.

4. Наиболее ценимые аспекты работы:

Для студентов и преподавателей ключевым нематериальным фактором является **человеческий капитал** - квалифицированные, доброжелательные преподаватели и комфортная, поддерживающая атмосфера в коллективе.

Рекомендации

На основе выявленных проблем и запросов всех категорий респондентов предлагается следующий план первоочередных мер:

Приоритет 1 (Критические меры, требующие ресурсного обеспечения):

1. Разработка и реализация программы модернизации материально-технической базы (МТБ):

- Провести инвентаризацию компьютерного парка и лабораторного оборудования во всех корпусах.
- Сформировать план-график поэтапного обновления МТБ на 2026–2028 гг. с фокусом на замену устаревшей техники (время загрузки ПК — не более 2–3 минут), приобретение современного мультимедийного оборудования и лицензионного ПО (включая запросы работодателей: T-flex, BIM, АСУ ТП).
- Выделить средства на капитальный ремонт санитарно-гигиенических помещений (санузлов) и улучшение системы вентиляции/отопления в аудиториях.

Приоритет 2 (Организационно-управленческие меры):

2. Оптимизация административно-бюрократических процессов:

- Создать рабочую группу с участием преподавателей для ревизии внутренней отчетности. Цель - сократить количество и объём обязательных форм, исключить дублирование информации.
- Внедрить принцип «одного окна» для решения типовых административных вопросов преподавателей и студентов.
- Пересмотреть балльно-рейтинговую систему с целью её упрощения и снижения трудоёмкости для ППС.

3. Совершенствование системы оплаты труда и мотивации ППС:

- Пересмотреть систему стимулирующих выплат, сделав их более прозрачными и ориентированными на реальные результаты (учебные, научные, методические).
- Проработать вопрос повышения почасовых ставок и сокращения разрыва в оплате между категориями сотрудников.

4. Улучшение качества составления расписания:

- Внедрить систему сбора пожеланий преподавателей и студентов при формировании расписания на новый семестр.
- Поставить задачу диспетчерской службе минимизировать количество «окон» (более 2 в день) и перегрузок (более 3 пар подряд).

Приоритет 3 (Развитие и взаимодействие):

5. Усиление практико-ориентированности и взаимодействия с работодателями:

- Активизировать заключение целевых договоров и развитие базовых кафедр на предприятиях.
- Организовать системные стажировки преподавателей на профильных предприятиях (с отрывом от производства) для актуализации знаний.
- Расширить практику привлечения работодателей к реализации проектной деятельности и проведению мастер-классов.

6. Адресная работа с IT-кластером:

- Провести расширенное совещание с участием преподавателей IT-направлений и ключевых работодателей для пересмотра образовательных программ.

- Усилить компонент, связанный с искусственным интеллектом, информационной безопасностью и современными методологиями разработки.

- Инициировать создание совместных с предприятиями IT-лабораторий.

7. Улучшение бытовых и социальных условий:

- Проработать вопрос открытия столовой/буфета в 5-м учебном корпусе (запрос преподавателей).

- Организовать комфортные зоны отдыха для преподавателей (кулеры, мягкая мебель).

- Решить вопрос ценовой и ассортиментной политики в столовых.

8. Развитие успешных практик:

- Продолжать развитие и поддержку ЭИОС, которая получает стабильно высокие оценки.

- Сохранять и тиражировать лучшие практики организации научно-исследовательской и внеучебной деятельности студентов.

- Укреплять корпоративную культуру, поощрять горизонтальные связи и взаимопомощь в коллективах, так как это является ключевым фактором удержания ценных кадров.