

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФМХТ

А.А. Саблин

« 10 » _____ июня _____ 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Технология машиностроения

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

код и наименование направления подготовки

Руководитель образовательной программы

Е.Б. Щелкунов

Зав. кафедрой «Машиностроение»

Т.А. Отряскина

Содержание

1	Показатели и критерии самообследования	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций	9
3	Выводы, корректирующие мероприятия	11
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	12
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	24
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	30
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	36
	Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ...	41
	Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций	43
	Приложение 7 Результаты оценки освоения ПК	45

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Успеваемость и сохранность контингента

1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025		-		
2024	4,94	0	0	100 %
2023	4,97	0	0	100 %

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) **в 2025 году:**

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
Региональный смотр-конкурс выпускных аттестационных работ вузов Дальнего Востока, Забайкалья, Бурятии и Саха (Якутии) по направлениям и специальностям 11.00.00, 12.00.00, 13.00.00, 15.00.00 1 по 10 апреля 2026.	Акулина А.А.	Диплом 1 степени
Региональный смотр-конкурс выпускных аттестационных работ вузов Дальнего Востока, Забайкалья, Бурятии и Саха (Якутии) по направлениям и специальностям 11.00.00, 12.00.00, 13.00.00, 15.00.00 1 по 10 апреля 2026.	Рубан Е.А.	Диплом 1 степени
Региональный смотр-конкурс выпускных аттестационных работ вузов Дальнего Востока, Забайкалья, Бурятии и Саха (Якутии) по направлениям и специальностям 11.00.00, 12.00.00, 13.00.00, 15.00.00 1 по 10 апреля 2026.	Орлов А.	Диплом 2 степени
Научно-исследовательские		

1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
------------	---------------------	----------------------------------	------

2025	-		
2024	5	5	100%
2023	7	5	71,43 %

1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025		-			
2024	5	1	20 %	1	20 %
2023	7	7	100 %	1	14,29 %

Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует стабильный характер. Средний балл зафиксирован для групп набора 2023 и 2024 годов - 4,97 и 4,94 соответственно, что обусловлено естественным отсевом слабых студентов. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично», достигает 100%.

Академическая задолженность. Студенты 2024 года набора не имеют академических задолженностей.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная. Доля студентов, дошедших до выпуска, составляет от 71,43% до 100% в зависимости от года набора. Наибольшие потери зафиксированы для группы набора 2023 (сохранилось 71,43%).

Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) выполняются.

Выводы

Стабильность контингента оценивается как высокая.

1.2 Содержание и реализация ОП

2 Оцениваемые показатели, методы и критерии оценки представлены в таблице 1.2.1.

1.2.1 Показатели и методы оценки содержания ОП

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Организация образовательного процесса осуществляется в соответствии с действующей нормативной базой.

Педагогический состав, обеспечивающий реализацию магистерской программы уделяет большое внимание актуализации ОП. За последние 3 года были обновлены 100% рабочих программ дисциплин и практик.

В учебном процессе активно применяются современные образовательные технологии: цифровые технологии, технологии сквозного проектирования, симуляционные обучающие технологии. Выбор образовательных технологий при обучении обусловлен потребностью сформировать у обучающихся комплекс универсальных и профессиональных компетенций, необходимых для различных видов профессиональной деятельности.

Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, составляет 30%. Доля дисциплин, использующих цифровые симуляторы, составляет 15%.

В учебном процессе применяется принцип сквозного проектирования. Профильные учебные дисциплины в учебном плане расставлены в порядке приемственности, позволяющей реализовать метод проектного обучения. Среди студентов 2026 г. выпуска 4 человека (80%) выполняли в качестве учебных работ реальные проекты по заказу Филиала ПАО «ОАК» - Комсомольский-на-Амуре авиастроительный завод им. Ю.А. Гагарина.

Практическая подготовка по ОП организована: 1) непосредственно в университете, в том числе в его структурных подразделениях, предназначенных для проведения практической подготовки (Технопарк); 2) в организациях, осуществляющих деятельность по профилю образовательной программы «Технология машиностроения», в том числе в их структурных подразделениях, предназначенных для проведения практической подготовки, на основании договоров, заключаемых между университетом и профильными организациями.

Образовательная деятельность в форме практической подготовки организована при реализации дисциплин и практик. Практическая подготовка при реализации дисциплин организуется путем проведения практических занятий, практикумов, лабораторных работ, предусматривающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Реализация компонентов образовательной программы в форме практической подготовки осуществляется путем чередования с реализацией иных компонентов образовательной программы в соответствии с календарным учебным графиком и учебным планом. Обучающимся, совмещающим обучение с трудовой деятельностью, предоставлено право проходить практику по месту трудовой деятельности в случаях, если профессиональная деятельность, осуществляемая ими, соответствует требованиям ОП к проведению практики. Практическая подготовка обучающихся с ОВЗ и инвалидов организуется с учетом их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Основными партнерами по вопросам организации проведения практики студентов являются Филиале ПАО «ОАК» - Комсомольский-на-Амуре авиастроительный завод им. Ю.А. Гагарина и ПАО «Амурский судостроительный завод». В течение отчетного периода 80% обучающихся прошли практику в Филиале ПАО «ОАК» - Комсомольский-на-Амуре авиастроительный завод им. Ю.А. Гагарина.

Вывод. Содержание образовательной программы базируется на безукоснительном выполнении требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 августа 2020 года № 1045, на требованиях профессионального стандарта 40.031 «Специалист по технологиям механосборочного производства в машиностроении» и требованиях, предъявляемых потенциальными работодателями. Однако для дальнейшего совершенствования образовательного процесса запланированы следующие мероприятия:

1 Актуализация перечня тем выпускных квалификационных работ (ВКР) совместно с ведущими специалистами профильных предприятий;

2 Формирование банка реальных производственных задач от профильных организаций для предоставления обучающимся в качестве тем ВКР.

1.3 Кадровый потенциал

Оцениваемые показатели, методы и критерии оценки представлены в таблице 1.3.

Сведения о кадровом обеспечении образовательной программы 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств представлены в приложении 1.

1.3 Показатели и методы оценки кадрового потенциала

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30%

На выпускающей кафедре «Машиностроение», несущей основную нагрузку по реализации образовательной программы 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке магистров по направлению подготовки 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств и выполнению научно-исследовательских работ.

Кадровое обеспечение соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в части:

- квалификации НПР;
- острепенности НПР. 100% педагогических работников, задействованных в реализации ОП, имеют ученую степень;
- соотношения числа штатных работников организации и привлекаемых работников из числа руководителей и работников иных организаций, осуществляющих трудовую деятельность в соответствующей профессиональной деятельности (5%);
- квалификационным требованиям, предъявляемым к лицу, осуществляющему общее руководство программой магистратуры.

Педагогические работники, привлекаемые к реализации программы магистратуры направления 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств систематически повышают квалификацию путем прохождения обучения в области профессиональных компетенций. На постоянной основе проводится обучение,

направленное на повышение цифровой грамотности и применение современных образовательных технологий. В течение 2025-2026 г. НПР кафедры прошли обучение по следующим программам повышения квалификации:

- "Цифратест 2025", Минцифры.
- "Искусственный интеллект как ассистент преподавателя: от теории к практике", ООО компания "Ай Пи Ар Медиа", 72 ч.
- "Трансформация образовательных моделей в эпоху искусственного интеллекта", ЧПОУ "ЦПиДО ЛАНЬ", 72 ч.

Доля штатных НПР, занятых в реализации программы магистратуры направления 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, прошедших повышение квалификации в течение 2025 г. составляет 75%.

Вывод. Кадровое обеспечение соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Вместе с тем для усиления кадрового обеспечения ОП необходимо:

- привлекать к реализации ОП больше педагогических работников из числа руководителей и работников других профильных организаций;
- педагогическим работникам (в первую очередь, более молодым преподавателям) проходить программы повышения квалификации в форме стажировок на профильных предприятиях.

1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Одним из показателей качества профессиональной подготовки выпускников является их востребованность на рынке труда. Для определения данного показателя проводится мониторинг востребованности выпускников и удовлетворенности работодателей качеством профессиональной подготовки магистров.

Оцениваемые показатели, методы и критерии оценки практикоориентированности обучения представлены в таблице 1.4.

1.4 Показатели, методы и критерии оценки

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Магистратура: $\geq 20\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	$\geq 70\%$
	Доля выпускников, работающих в регионе	$\geq 50-60\%$

В учебной и научно-исследовательской деятельности кафедра «Машиностроение» активно взаимодействует с машиностроительными предприятиями региона. В 2026 г. 4 магистерские диссертации выполнены по заказу профильного предприятия – Филиала ПАО «ОАК» - Комсомольский-на-Амуре авиастроительный завод им. Ю.А. Гагарина.

Все выпускники магистратуры трудоустроены в регионе. 80% выпускников 2026 года трудоустроены по специальности.

На кафедре проводится активная работа по привлечению обучающихся к научно-исследовательской деятельности в рамках научного направления «Повышение эффек-

тивности процесса резания в условиях высокоскоростной обработки деталей на станках с ЧПУ», реализуемого на кафедре «Машиностроение». Занятие научно-исследовательской деятельностью способствует повышению мотивированности студентов и качеству их профессиональной подготовки.

Для осуществления научной деятельности по направлению подготовки используется материально-техническая база университета, включающая современное оборудование и компьютеры с необходимым ПО.

Результаты научно-исследовательской деятельности: участие в научных конкурсах, публикации научных работ обучающихся. Количество опубликованных и принятых к публикации с участием студентов научных статей за последний год;

- в изданиях, рекомендованных ВАК – 4;
- в изданиях, включенных в РИНЦ – 3;
- в изданиях, яро РИНЦ - 3.

Студенты приняли участие в 2 научно-технических конференциях различного уровня. По итогам участия в конференциях опубликовано 18 докладов.

Вывод. На кафедре «Машиностроение» ведется планомерная работа по повышению уровня интеграции образовательной программы 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств с реальным сектором экономики. Выпускники магистратуры востребованы на рынке труда в городе и в регионе. Успешность профессиональной реализации выпускников является прямым подтверждением качества подготовки.

1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Оцениваемые показатели, методы и критерии оценки степени участия работодателей в проектировании и реализации ОП представлены в таблице 1.5.

1.5 Показатели, методы и критерии оценки

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

По состоянию на текущий момент доля работников, работающих по трудовым договорам или договорам ГПХ (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. Области не менее 3 лет), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП составляет 0,038, что полностью соответствует требованию ФГОС. Данные специалисты участвуют в проведении аудиторных занятий, а также в организации и проведении практик.

В образовательной программе практикуется обучение на базовой кафедре, организованной на Филиале ПАО «ОАК» - Комсомольский-на-Амуре авиастроительный завод

им. Ю.А. Гагарина в рамках авиасудостроительного кластера. Занятия на базовой кафедре проводятся в соответствии с общим расписанием учебных занятий, публикуемом на сайте университета.

Однако, на данный момент потенциальные работодатели и НПР из числа руководителей и работников профильных организаций слабо привлекаются к формированию требований к реализуемой ОП.

Вывод. На кафедре «Машиностроение» ведется планомерная работа по степени участия работодателей в проектировании и реализации образовательной программы 15.04.05 – «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств».

Для обеспечения полного соответствия установленным критериям и повышения практической ориентированности программы запланированы следующие мероприятия:

1 Проведение целевого анкетирования и круглого стола с работодателями для экспертизы фондов оценочных средств по дисциплинам, формирующим профессиональные компетенции у обучающихся;

2 Увеличение доли привлекаемых специалистов из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП, для участия в образовательном процессе.

2 Оценка уровня сформированности компетенций

Показатели и методы оценки уровня сформированности компетенций выпускников представлены в таблице 2.1.

2.1 Показатели и методы оценки уровня сформированности компетенций выпускников

Показатель	Метод оценки	Критерии
Уровень сформированности универсальных компетенций	Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по соответствующей образовательной программе высшего образования, в общем количестве обучающихся, выполнявших диагностическую работу	- высокий уровень сформированности компетенции
Уровень сформированности общепрофессиональных компетенций		более 80% правильно выполненных заданий
Уровень сформированности профессиональных компетенций		- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
		- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

В ФГБОУ ВО «КнАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП *Технология машиностроения* по направлению подготовки 15.04.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональ-

ных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа 4КТМ-1).

2.1 Организация и проведение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась в два этапа:

Этап	Дата	Проверяемые компетенции	Формат
1	12.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-6)	24 заданий (открытого и закрытого типа), по 4 задания на компетенцию
2	16.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-7) и	35 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 задания на компетенцию
3	16.05.2026	профессиональные (ПК-1, ПК-2)	10 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенцию

В выполнении работы приняли участие **5 человек**, что составляет **100%** от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование $\geq 70\%$ выполнено).

2.2 Критерии оценки

Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на:

≥ 2 вопросов из 3 ($\geq 67\%$) – для УК;

≥ 3 вопросов из 5 ($\geq 60\%$) – для ОПК и ПК.

Уровень сформированности компетенции по группе определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:

Высокий уровень – более 80%;

Достаточный уровень – от 60% до 80%;

Недостаточный уровень – 60% и менее.

Критерий по работе в целом: не менее 70% участников выполнили 70% и более заданий.

2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5, 6, 7.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	6	3	3	0
Общепрофессиональные (ОПК)	7	4	3	0
Профессиональные (ПК)	2	2	0	0
Итого	15	8	6	0

Вывод:

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие **100%** обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все **15 компетенций** (6 УК, 7 ОПК, 2 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, **сформированы** у каждого студента на достаточном или высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60%) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

3 Выводы, корректирующие мероприятия

На основании материалов самообследования установлено, что основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств (профиль Технология машиностроения) в основном соответствует установленным требованиям ФГОС и аккредитационным показателям.

По образовательной программе подготовлен комплект документации (учебный план, КУГ, описание ОПОП, паспорта компетенций, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные и методические материалы, сведения о МТО). Комплект документации ежегодно актуализируется. Для всех годов набора и форм обучения обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

Магистерская программа обеспечена высококвалифицированными педагогическими кадрами. Научно-педагогические работники регулярно повышают квалификацию.

Образовательный процесс реализуется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 августа 2020 года № 1045. Высокий уровень подготовки студентов подтверждается следующим:

- результатами текущей и итоговой аттестации (доля хорошистов и отличников составляет 100%);

- результатами проведенного тестирования по заданиям диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств (100% обучающихся показали высокий уровень сформированности компетенций);

- востребованностью на рынке труда. Все выпускники 2025 года трудоустроены по специальности.

На кафедре проводится активная работа по привлечению обучающихся к научно-исследовательской деятельности. Для осуществления научной деятельности по направлению подготовки используется материально-техническая база университета, включающая современное оборудование и компьютеры с необходимым ПО.

Результаты научной (научно-исследовательской) деятельности: участие в научных конкурсах, публикации научных работ обучающихся.

Вместе с тем для повышения качества образовательного процесса необходимо:

- разрабатывать и внедрять новые формы и методы обучения, позволяющие эффективней обучать студентов в условиях их трудовой занятости на предприятиях;

- повысить степень участия потенциальных работодателей в разработке и реализации образовательной программы путем расширения взаимодействия с выпускниками, проведение целевого анкетирования и круглого стола с работодателями для экспертизы фондов оценочных средств по дисциплинам, формирующим профессиональные компетенции у обучающихся;

- привлекать к реализации ОП больше педагогических работников из числа руководителей и работников других профильных организаций;

- педагогическим работникам (в первую очередь, более молодым преподавателям) проходить программы повышения квалификации в форме стажировок на профильных предприятиях;

- актуализировать перечень тем выпускных квалификационных работ совместно с ведущими специалистами профильных предприятий.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Для старшего курса в 2025/2026 уч. году по очной форме обучения (при отсутствии очной – по очно-заочной, при отсутствии очно-заочной, по заочной)

Семестр	Учебный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Кафедра	Преподаватель	Ученое звание	Ученая степень	Условия привлечения	Должность	Ставка	Часы по поручению	Доля	Практик	Доля практиков	Доля степень / звание
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проведение лабораторных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проведение лекционных занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проведение практических занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Аттестация в форме экзамена	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Проведение лекционных занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Проведение практических занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Аттестация в форме экзамена	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Проведение лекционных занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140

							наук	работы							
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Современные проблемы науки в машиностроении	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Современные проблемы науки в машиностроении	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Современные проблемы науки в машиностроении	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивидуальные консультации контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

									рой						
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение лекционных занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	0,10	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проведение лекционных занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	12,00	0,0240	0	0,0000	0,0240
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проведение практических занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	0,35	0,0007	0	0,0000	0,0007

1	2024/2025	Учебная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Аттестация в форме экзамена	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Индивидуальные консультации РГР	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Проведение лекционных занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Комплексный проект	Проведение практических занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Комплексный проект	Проведение практических занятий	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163

					евна		наук	работы							
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	3,00	0,0060	0	0,0000	0,0060
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/2025	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Индивидуальные консультации РГР	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Проведение лабораторных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/2025	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Научный семинар "Системы искусственного интеллекта"	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163

2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Индивидуальные консультации контрольных работ	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проведение лекционных занятий	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проведение практических занятий	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проверка и рецензирование контрольных работ	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Проведение лекционных занятий	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Проведение практических занятий	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Проектирование машиностроительных производств	Аттестация в форме экзамена	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002

							наук	работы								
2	2024/2025	Проектирование машиностроительных производств	Индивидуальные консультации РГР	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001	
2	2024/2025	Проектирование машиностроительных производств	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012	
2	2024/2025	Проектирование машиностроительных производств	Проведение лекционных занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163	
2	2024/2025	Проектирование машиностроительных производств	Проведение практических занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163	
2	2024/2025	Проектирование машиностроительных производств	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004	
2	2024/2025	Учебная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163	
3	2025/2026	Исследование объектов машиностроения в САЕ-системах	Индивидуальные консультации РГР	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001	
3	2025/2026	Исследование объектов машиностроения в САЕ-системах	Проведение лабораторных работ	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279	

3	2025/2026	Исследование объектов машиностроения в САЕ-системах	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Серебряникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Комплексный проект	Проведение практических занятий	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
3	2025/2026	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	совместительство	Доцент	860,00	3,00	0,0035	1	0,0035	0,0035
3	2025/2026	Научный семинар	Проведение практических занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	12,00	0,0240	0	0,0000	0,0240
3	2025/2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Индивидуальные консультации контрольных работ	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проведение лекционных занятий	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проведение практических занятий	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проверка и рецензирование контрольных работ	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Технология автоматизированного машиностроения	Аттестация в форме экзамена	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002

							наук	работы								
3	2025/2026	Технология автоматизированного машиностроения	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001	
3	2025/2026	Технология автоматизированного машиностроения	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012	
3	2025/2026	Технология автоматизированного машиностроения	Проведение лекционных занятий	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140	
3	2025/2026	Технология автоматизированного машиностроения	Проведение практических занятий	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279	
3	2025/2026	Технология автоматизированного машиностроения	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004	
3	2025/2026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001	
3	2025/2026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140	
3	2025/2026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140	

3	2025/2026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Учебная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
3	2025/2026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Аттестация в форме экзамена	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Проведение практических занятий	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/2026	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	26,00	0,0302	0	0,0000	0,0302
4	2025/2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023

					евна		наук	работы							
4	2025/2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	МС	Серебряникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
4	2025/2026	Производственная практика (преддипломная практика, в том числе научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
4	2025/2026	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	1	0,0006	0,0006
4	2025/2026	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Руководство практикой	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	совместительство	Доцент	860,00	5,20	0,0060	1	0,0060	0,0060
												0,7573	5	0,0380	0,7573
														5%	100%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью способствует	56	51,9%

Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%

Считают возможности недостаточными: 13,9%

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: 40,7%

Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%

Не готовы рекомендовать: 9,3%

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%

Затрудняюсь ответить	4	3,7%
----------------------	---	------

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КнАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- *«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»*
- *«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»*
- *«Электронная образовательная среда»*
- *«Доступность и адекватность руководства»*
- *«Возможность реализации творческого потенциала»*

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

Прочие предложения:

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

Основные выводы

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.

– **Зарботная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие 5 студентов, обучающихся по образовательной программе «Технология машиностроения» по направлению подготовки 15.04.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств».

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	5	100%	высокий	5
Всего: 5				

2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, информация полная и доступная	5	100%	высокий	5
Всего: 5				

3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Отличное, всегда чисто	4	80%	высокий	5
Хорошее	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
Да, в полной мере, все работает исправно	2	40%	хороший	4
В основном да, но есть отдельные проблемы	2	40%	хороший	4
Всего: 5				

5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не пользуюсь	1	20%	удовлетворительный	3
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	3	60%	высокий	5

Есть, но их мало или они не очень удобны	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	2	40%	хороший	4
Да, полностью удовлетворен(а)	2	40%	хороший	4
Скорее да	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	2	40%	хороший	4
Полностью доступная среда	2	40%	хороший	4
Много препятствий, среда малодоступна	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудникам лицам с ОВЗ?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	3	60%	высокий	5
Да, все доступно и помощь оказывается	2	40%	хороший	4
Всего: 5				

9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	4	80%	высокий	5
В большинстве случаев доброжелательны	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	5	100%	высокий	5
Всего: 5				

11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Да, ответы всегда оперативные и четкие	4	80%	высокий	5
Скорее да, но бывают задержки	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Да, определенно готов(а)	5	100%	высокий	5
Всего: 5				

13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Да, полностью	3	60%	высокий	5
Скорее да	2	40%	хороший	4
Всего: 5				

14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Полностью соответствует, очень актуально	3	60%	высокий	5
В основном соответствует	2	40%	хороший	4
Всего: 5				

15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
Да, более чем достаточно	1	20%	удовлетворительный	3
В целом достаточно	3	60%	высокий	5
Всего: 5				

16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Затрудняюсь ответить / не пользо- вался(ась)	2	40%	хороший	4
Да, система работает эффективно	3	60%	высокий	5
Всего: 5				

17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Затрудняюсь ответить / не участвую	1	20%	удовлетворительный	3
Да, полностью, есть много возмож- ностей	2	40%	хороший	4
Скорее да	2	40%	хороший	4
Всего: 5				

18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	3	60%	высокий	5
Скорее да	2	40%	хороший	4
Всего: 5				

19. Что вам больше всего нравится в организации обучения и условиях в университете?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Всё	1	20%	удовлетворительный	3
ь	1	20%	удовлетворительный	3

Возможность дистанционного обучения, сдачи контрольных отчётов и дистанционное оценивание.	1	20%	удовлетворительный	3
Грамотность преподавателей. Удобное расписание. Возможность совмещать обучение с работой.	1	20%	удовлетворительный	3
Интересные преподаватели!	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

20. Что, по вашему мнению, требует улучшения в условиях обучения?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
ь	1	20%	удовлетворительный	3
Повысить температуру в аудиториях.	1	20%	удовлетворительный	3
Хочется больше индивидуальных консультаций.	1	20%	удовлетворительный	3
В улучшении обучении, думаю все хорошо!	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Нет	1	20%	удовлетворительный	3
ь	1	20%	удовлетворительный	3
Увеличить количество очных встреч с преподавателями.	1	20%	удовлетворительный	3
Хочется внедрения личностно-ориентированного подхода к преподавательской деятельности.	1	20%	удовлетворительный	3
В улучшении качества образовательной деятельности все прекрасно	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		высокий	5
	3	высокий	5
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	хороший	4
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ		высокий	5
	7	хороший	4
	8	высокий	5
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности		высокий	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	высокий	5
	17	хороший	4
	18	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

Кластер: «Машиностроение» (включая авиастроение, судостроение, нефтепереработку, металлургию, химическую технологию)

В опросе работодателей машиностроительной отрасли промышленности и сферы нефтепереработки приняли участие 32 представителя предприятий:

- Филиал ПАО «ОАК» - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- Производственный центр ПАО «Яковлев»
- ПАО «Амурский судостроительный завод»
- ООО «Амурсталь»
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»
- ООО «Газпром трансгаз Томск» и его филиалы
- ООО «Инновационные технологии на железнодорожном транспорте»
- ООО «Эвольвент»
- и другие.

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в машиностроительном кластере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	18	56,3%
В основном соответствуют	11	34,4%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	3	9,4%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 90,7%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	15	46,9%
Удовлетворительный уровень	14	43,8%
Уровень ниже ожидаемого	2	6,2%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	3,1%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 90,7%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	10	31,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	17	53,1%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	5	15,6%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных (полностью + в основном): 84,4%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	26	81,3%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	5	15,6%
Информации недостаточно или она труднодоступна	1	3,1%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	0	0%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 96,9%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	24	75,0%
Скорее да, но есть вопросы по организации	6	18,8%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	2	6,2%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,8% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	24	75,0%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	5	15,6%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	2	6,3%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	3,1%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 90,6%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	15	46,9%
Удовлетворительная	14	43,8%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	1	3,1%
Затрудняюсь ответить	2	6,2%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 90,7%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	22	68,8%
Учитывает частично	8	25,0%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%

<i>Затрудняюсь ответить</i>	2	6,2%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	0	0%

Положительно (в значительной степени + частично): 93,8%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, определенно готов(а)</i>	24	75,0%
<i>Скорее готов(а)</i>	8	25,0%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	0	0%
<i>Скорее не готов(а)</i>	0	0%
<i>Определенно не готов(а)</i>	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Высокая репутация, вуз является лидером</i>	17	53,1%
<i>Хорошая, устойчивая репутация</i>	15	46,9%
<i>Репутация средняя</i>	0	0%
<i>Репутация ниже средней</i>	0	0%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, полностью удовлетворен(а)</i>	19	59,4%
<i>Скорее да</i>	11	34,4%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	0	0%
<i>Скорее нет</i>	2	6,2%
<i>Нет, совершенно не удовлетворен(а)</i>	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,8%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Мнения работодателей разделились на две группы.

Первая группа (большинство) считает, что **учебный план не требует кардинальной корректировки**. Представители крупных предприятий прямо заявляют: «Учебный план не требует корректировки», «учебный курс согласован с предприятием, поэтому нареканий нет», «весь учебный план сбалансирован хорошо».

Вторая группа указывает на конкретные точки усиления:

Профильные дисциплины по специальности - несколько респондентов просят «усилить подготовку будущих специалистов по профильным дисциплинам» и «практическую подготовку по действующим модулям».

Введение в специальность и профориентация - предлагается добавить модули для «повышения гибкости мышления студентов» и их раннего погружения в профессию.

Также встречается предложение **увеличить количество часов** по профильным предметам.

Итог: большинство работодателей удовлетворены текущей структурой учебного плана, но точечно просят усилить профильную и практическую составляющие, особенно в части электроники и технологической подготовки.

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели машиностроительного кластера единодушно указывают на необходимость опережающей подготовки в области **цифровых и интеллектуальных технологий**.

Наиболее часто упоминается **искусственный интеллект** - от машинного зрения до применения ИИ в инженерных расчётах и управлении производством. Представители авиастроения и судостроения подчёркивают: «Искусственный интеллект приходит на помощь», «навыки владения ИИ», «машинное зрение».

Второй по значимости запрос - **виртуальное производство, цифровое проектирование на всех стадиях разработки изделия и технологической подготовки производства**. Респонденты отмечают, что студенты уже сейчас должны осваивать технологии, которые через 3–5 лет станут стандартом отрасли.

Также звучат запросы на **цифровизацию** в целом (без привязки к конкретным инструментам), **информационную безопасность** для промышленных систем, а также на развитие «мягких», но критически важных компетенций: **способность к самообразованию, критическое мышление и самостоятельность**.

Ключевой тезис работодателей: «Искусственный интеллект», «виртуальное производство», «цифровое проектирование на всех стадиях».

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Главным и наиболее часто повторяющимся преимуществом выпускников КнАГУ работодатели называют **тесную взаимосвязь университета с градообразующими предприятиями региона**. Эта связь обеспечивает студентам возможность проходить **реальные практики на производстве** и погружаться в конкретную производственную среду ещё в период обучения.

Второе важное преимущество - **практикоориентированность** и наличие у выпускников **реальных практических навыков**, а не только теоретических знаний. Работодатели отмечают, что программы включают практические занятия и проекты, что помогает приобрести навыки, востребованные на конкретном предприятии, а также «ориентированность на специфику предприятия, его процессы и систему функционирования».

Кроме того, выделяются такие преимущества, как **профессиональность** выпускников, **владение современными САПР** и способность быстро реагировать на изменения. Отдельно упоминается **территориальная близость** - возможность учиться и работать в одном регионе, что снижает отток кадров («возможность обучения в регионе, трудоустройство на предприятиях, подбор специалистов в период учёбы»).

Характерная цитата: «Прохождение практики на предприятии позволяет сократить период адаптации»; «выпускники ориентированы на специфику предприятия, его процессы и систему функционирования»; «программы включают практические занятия и проекты, что помогает приобрести реальные навыки и опыт».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели высказали ряд конкретных инициатив, которые можно объединить в несколько ключевых направлений.

Первое направление - развитие института целевого обучения. Респонденты предлагают активнее заключать **целевые договоры с предприятиями-партнёрами**, что гарантирует студенту место практики и будущее трудоустройство, а предприятию - подготовленного специалиста.

Второе направление - усиление роли базовых кафедр. Работодатели предлагают проводить занятия непосредственно на базовых кафедрах предприятий, а также изменить методику обучения на этих кафедрах, сделав её более практико-ориентированной.

Третье направление - допуск студентов к реальным производственным задачам. Респонденты считают необходимым не просто формальное прохождение практики, а **решение конкретных задач** предприятия, постановку дополнительного перечня заданий помимо подготовки к курсовым и дипломным работам.

Четвёртое направление - развитие преподавательского состава. Предлагается организовать стажировки преподавателей на предприятиях и активнее вовлекать их в **совместные проекты** с производственниками, чтобы актуализировать их знания о реальных технологических процессах.

Пятое направление - организационные форматы взаимодействия. Работодатели предлагают проводить **круглые столы** с представителями университета и главными специалистами предприятий, с обязательной постановкой задач, назначением ответственных и контролем сроков.

Также звучат предложения по **переходу на электронный документооборот и сквозному проектированию**, когда каждая курсовая или доклад студента складывается в единый проект, который может завершиться дипломной работой с шансом реальной реализации на предприятии.

Некоторые респонденты (в основном представители крупных заводов, уже имеющих налаженное взаимодействие) указали, что их **всё устраивает**, и предложили «продолжать в том же духе», «взаимодействие отличное», «все устраивает».

Резюмирующая цитата: «Допуск практикантов к решению реальных задач»; «стажировки преподавателей, совместные проекты»; «заключение целевых договоров с предприятиями-партнёрами»; «круглые столы с постановкой задач, ответственных и сроков по обеим сторонам».

Выводы по кластеру «Машиностроение»

1. **Качество подготовки оценивается высоко:** 90,7% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (командная работа, ответственность, адаптивность) также на высоком или удовлетворительном уровне у 90,7% респондентов.
3. **Практическая готовность** чуть ниже (84,4% полностью или в основном готовы), что указывает на необходимость усиления практической составляющей - это подтверждается и открытыми предложениями.
4. **Взаимодействие с вузом** оценивается как оперативное и конструктивное (75%) или удовлетворительное (90,6% в сумме).
5. **Учет мнения работодателей** отмечают 93,8% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% готовы рекомендовать выпускников, 100% оценивают репутацию как высокую или хорошую.
7. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей:
 - внедрение ИИ и цифровых технологий в обучение;
 - усиление практической подготовки (реальные задачи, базовые кафедры);
 - целевые договоры и стажировки преподавателей.

Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

наименование основной образовательной программы

Оцениваемые компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 12.05.2026

с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 5 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 2 курса очной формы обучения общей численностью 5 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности универсальных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	5КТМ-1-11	15	15	9	9		24	24	100
2	5КТМ-1-12	15	15	9	8	19	24	23	95
3	5КТМ-1-13	15	15	9	9		24	24	100
4	5КТМ-1-14	15	15	9	9		24	24	100
5	5КТМ-1-15	15	14	9	8	10	24	22	92

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий

- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности УК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
УК-1	4	4	0	100
УК-2	4	4	0	100
УК-3	4	4	0	100
УК-4	4	3	1	75
УК-5	4	3	1	75
УК-6	4	3	1	75

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК считать:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий – сформированной на высоком уровне

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла – сформированной на высоком уровне

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели – сформированной на высоком уровне

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия – сформированной на достаточном уровне

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия – сформированной на достаточном уровне

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки – сформированной на достаточном уровне

Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций

15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

наименование основной образовательной программы

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1. Способен формулировать цели и задачи исследования в области конструкторско-технологической подготовки машиностроительных производств, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки исследований

ОПК-2. Способен разрабатывать современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы

ОПК-3. Способен подготавливать научно-технические отчеты и обзоры по результатам выполненных исследований и проектно-конструкторских работ в области машиностроения

ОПК-4. Способен организовывать и осуществлять профессиональную подготовку по образовательным программам в области машиностроения

ОПК-5. Способен организовывать и осуществлять профессиональную подготовку по образовательным программам в области машиностроения

ОПК-6. Способен разрабатывать и применять алгоритмы и современные цифровые системы автоматизированного проектирования производственно-технологической подготовки машиностроительных производств

ОПК-7. Способен организовывать подготовку заявок на изобретения и промышленные образцы в области конструкторско-технологической подготовки машиностроительных производств

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 16.05.2026

с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 5 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 2 курса очной формы обучения общей численностью 5 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности общепрофессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	5КТМ-1-11	20	19	15	15		35	34	97
2	5КТМ-1-12	20	20	15	15		35	35	100
3	5КТМ-1-13	20	20	15	15		35	35	100
4	5КТМ-1-14	20	20	15	14	26	35	34	97
5	5КТМ-1-15	20	19	15	15	15	35	34	97

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ОПК представлен в таблице 4. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 4 - Анализ уровня сформированности ОПК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
ОПК-1	5	4	1	80
ОПК-2	5	5	0	100
ОПК-3	5	4	1	80
ОПК-4	5	4	1	80
ОПК-5	5	5	0	100
ОПК-6	5	5	0	100
ОПК-7	5	5	0	100

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК считать:

ОПК-1. Способен формулировать цели и задачи исследования в области конструкторско-технологической подготовки машиностроительных производств, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки исследований – сформированной на достаточном уровне

ОПК-2. Способен разрабатывать современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы – сформированной на высоком уровне

ОПК-3. Способен подготавливать научно-технические отчеты и обзоры по результатам выполненных исследований и проектно-конструкторских работ в области машиностроения – сформированной на достаточном уровне

ОПК-4. Способен организовывать и осуществлять профессиональную подготовку по образовательным программам в области машиностроения – сформированной на достаточном уровне

ОПК-5. Способен организовывать и осуществлять профессиональную подготовку по образовательным программам в области машиностроения – сформированной на высоком уровне

ОПК-6. Способен разрабатывать и применять алгоритмы и современные цифровые системы автоматизированного проектирования производственно-технологической подготовки машиностроительных производств – сформированной на высоком уровне

ОПК-7. Способен организовывать подготовку заявок на изобретения и промышленные образцы в области конструкторско-технологической подготовки машиностроительных производств – сформированной на высоком уровне

Приложение 7 Результаты оценки освоения профессиональных компетенций

15.04.05 – Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств

наименование основной образовательной программы

Оцениваемые компетенции:

ПК-1. Способен формулировать цели и задачи исследования в области конструкторско-технологической подготовки машиностроительных производств, выявлять приоритеты решения задач, выбирать и создавать критерии оценки исследований

ПК-2. Способен разрабатывать современные методы исследования, оценивать и представлять результаты выполненной работы

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 16.05.2026

с 12 ч. 00 мин. до 13 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 5 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 2 курса очной формы обучения общей численностью 5 чел. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты оценки сформированности общепрофессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	5КТМ-1-11	7	7	3	3		10	10	100
2	5КТМ-1-12	7	7	3	3		10	10	100
3	5КТМ-1-13	7	7	3	3		10	10	100
4	5КТМ-1-14	7	6	3	3		10	9	90
5	5КТМ-1-15	7	7	3	3		10	10	100

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ПК представлен в таблице 6. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 6 - Анализ уровня сформированности ПК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
ПК-1	10	9	1	90
ПК-2	8	8	0	100

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ПК считать:

ПК-1. Способен разрабатывать и внедрять эффективные технологии изготовления деталей высокой сложности, участвовать в модернизации и автоматизации действующих и проектировании новых машиностроительных производств, средств их оснащения с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства – сформированной на высоком уровне

ПК-2. Способен организовывать и эффективно осуществлять контроль качества материалов, средств технологического оснащения, технологических процессов, готовой продукции, разрабатывать мероприятия по обеспечению необходимой надежности элементов машиностроительных производств – сформированной на высоком уровне