

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета энергетики и управления

А.С. Гудим

« 10 » июня 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Электропривод и автоматика

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

13.03.02 – Электроэнергетика и электротехника

код и наименование направления подготовки

Руководитель образовательной программы

С.В. Стельмащук

Зав. кафедрой ЭПАПУ

С.П. Черный

Содержание

1	Показатели и критерии самообследования	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций	10
3	Выводы, корректирующие мероприятия	11
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	13
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	16
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	21
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	27
	Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ...	32
	Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций	34

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Успеваемость и сохранность контингента

1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025		-		
2024				
2023	3,85	31,25%	43,75%	18,75%
2022	3,73	29,03%	22,58%	16,13%
2021 (выпуск 2025 г.)	4,15	-	-	34,78%

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в **2025 году**:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Внутривузовская олимпиада "Теория автоматического управления"	Белоусов Д.П. 2ЭЛб-1	Диплом 1 место
конкурс решения кейсов "Профи-Старт" от компании "Амурсталь"	2ЭЛб-1: Белоусов Д.П. Грязных Д.К. Зыков Д.А. Крамаренко А.В. Макарьевский Д.Е.	Диплом благодарности за участие
конкурс решения кейсов Акселерационная программа "Лаборатория энергетики"	2ЭЛб-1: Белоусов Д.П. Грязных Д.К.	Диплом отсутствует

1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2025			
2024			
2023	19	17	89,47%
2022	15	13	86,67%
2021 (выпуск 2025 г.)	15	9	60,00%

1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025		-			
2024					
2023	19	5	26,32%	1	5,26%

2022	15	3	20,00%	0	0,00%
2021 (выпуск 2025 г.)	15	12	80,00%	0	0,00%

Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует нестабильную динамику. Наибольший средний балл зафиксирован для группы набора 2021 (выпуск 2025 г.) - 4,15. Для групп набора 2023 и 2024 гг. средний балл снижается до 3,85 и 3,73 соответственно. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично», достаточно высока и превышает 10% на всех курсах.

Академическая задолженность имеет невыраженную динамику. На 3 курсе (набор 2023 г.) доля студентов с задолженностями достигла 43,75% в осеннем семестре. На 4 курсе (набор 2022 г.) задолженность снижена до уровня примерно 22% – 29%.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная. Доля студентов, дошедших до выпуска, составляет от 60% до 90% в зависимости от года набора. Наибольшие потери зафиксированы для группы набора 2021 (сохранилось 60%).

Для выполнения вашего запроса необходимо добавить в файл 13.docx (программа 13.03.02) структурированный блок текста, аналогичный тому, что содержится на странице 5 файла 27.docx (программа 27.03.04).

Выводы

Стабильность контингента оценивается как неудовлетворительная. Ситуация носит неоднородный характер: если по формальным показателям отчислений картина выглядит относительно благополучной, то фактическая сохранность контингента крайне низка. Наибольшие потери зафиксированы для группы набора 2021 года выпуска (сохранилось 60%), при этом у текущего курса (набор 2023 г.) наблюдается рост академической задолженности с 31,25% до 43,75%.

Ключевые проблемы:

- Критически высокая и растущая академическая задолженность на 3 курсе (до 43,75%).
- Низкая доля выпускников от числа принятых (60% для набора 2021 г.).
- Риск дальнейшего роста отчислений в следующем учебном году.

Мероприятия по устранению проблем:

1. Провести глубинный анализ причин оттока студентов группы набора 2021 года — организовать анонимное анкетирование и интервью с отчислившимися/переведёнными студентами для выявления системных факторов (качество преподавания, организация учебного процесса, инфраструктура).

2. Реализовать программу экстренной академической поддержки для группы набора 2023 года — организовать интенсивные консультации, дополнительные занятия и индивидуальное сопровождение для ликвидации задолженностей до начала следующей сессии, поскольку почти половина студентов находится в зоне риска.

3. Внедрить систему мониторинга удовлетворённости студентов учебным процессом с регулярными опросами и оперативным реагированием на выявленные проблемы, особенно на 3-м курсе.

4. Усилить работу кураторов и наставников по удержанию контингента — закрепить за каждым студентом, имеющим задолженности или демонстрирующим признаки снижения мотивации, персонального куратора из числа преподавателей.

5. Провести анализ учебных планов на предмет соответствия нагрузки и сложности дисциплин на 3 курсе, где наблюдается наибольший рост задолженности.

6. Разработать программу адаптации и сопровождения студентов на всех этапах обучения с акцентом на переходные периоды.

Резюме:

Ситуация с сохранностью контингента требует вмешательства. Группа набора 2023 года демонстрирует тревожную динамику роста задолженности. Необходимо срочно приступить к реализации предложенных мероприятий, особое внимание уделив выяснению причин оттока студентов прошлых лет и экстренной поддержке студентов текущего курса с высокой академической задолженностью.

1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 % - внесение изменений в рабочие учебные планы; - актуализация программы ГИА, реестров; - внесение изменений в КУГ; - изменение компетенции; - внедрение методики «Обучение служением»
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80% - ООО «Амурсталь» - ООО «Газпром ТРАНС-ГАЗ Томск»
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы Зыков Д.А. 2ЭЛБ-1 Программно-аппаратный комплекс для проведения командных соревнований «Танковый бой» Зыков Д.А., Никонова Д.П. 2ЭЛБ-1 Управляющая программа для изготовления на промышленном роботеманипуляторе демонстрационного стенда «Информационная колонна» Бобровский Н.П., Хохлов Р.Е. 1ЭЛБ-1 Интерактивный учебно-методический комплекс по исследованию ДПТ Грищенко Ф.В., Поточеский А.М. 1ЭЛБ-1 Микроконтроллерная система управления скоростью электродвигателя постоян-

		ного тока Хохлов Р.Е., Бобровский Н.П. 1ЭЛБ-1 Система управления станком с ЧПУ для фрезерования печатных плат
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Содержание образовательной программы соответствует ФГОС ВО и профессиональным стандартам. Об этом свидетельствует высокая оценка актуальности дисциплин со стороны студентов (89%) и работодателей (94,1% считают знания соответствующими требованиям профессии). Сквозная проектная деятельность интегрирована в учебный процесс, студенты отмечают развитость внеучебной и проектной деятельности (конструкторские бюро).

Выявленные проблемы:

1. Запрос на модернизацию материально-технической базы: 30,6% ППС и часть студентов указывают на устаревание оборудования и необходимость обновления ПО в аудиториях.

2. Содержание ОП требует опережающей актуализации в части новых технологий: работодатели энергетического кластера указывают на необходимость внедрения модулей по ИИ, АСУ ТП и тренажёрной подготовке.

План корректирующих мероприятий на следующий учебный год:

1. Провести актуализацию РПД профильных дисциплин с учетом запроса работодателей на внедрение технологий искусственного интеллекта и АСУ ТП.

2. Разработать и внедрить в учебный процесс цифровые симуляторы и тренажеры для отработки навыков управления оборудованием.

3. Инициировать закупку/обновление лицензионного специализированного ПО и мультимедийного оборудования в компьютерных классах (на основе запросов ППС и студентов).

1.3 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО 2,8246 (70,39%)
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП) 93% Бузикаева АВ, Мешков АС, Савельев ДО, Стельмашук СВ, Сухо-

	<p>готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет</p>	<p>руков СИ "Взаимодействие куратора практической подготовки (учебной и/или производственной практики) из числа представителей работодателей с обучающимся инвалидом", ТОГУ Горькавый АИ "Автоматизация и робототехника", КНАГУ "Электроэнергетика", КНАГУ Дерюжкова НЕ "Электронная информационно-образовательная среда вуза", КНАГУ Егоров ВА, Савельев ДО "Алгоритмизация", Томский государственный университет Соловьев ВА "Электронная информационно-образовательная среда вуза", КНАГУ Сухоруков СИ, Черный СП, Хрульков ВН "Продукты ООО "РегЛаб". Вводный курс. Основные средства разработки прикладного программного обеспечения для ПЛК.", ООО "РегЛаб" Табаров БД, "Основы инклюзивного образования", ТОГУ Хрульков ВН "Преподавание в организации СПО. С присвоением квалификации "Преподаватель СПО"", ООО "Центр Развития Педагогики" Черный СП "Государственное и муниципальное управление", ДВГУПС</p>
<p>Цифровые компетенции</p>	<p>Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет</p> <p>Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)</p>	<p>Прошли повышение квалификации / отсутствуют 87% Бузикаева АВ, Горькавый АИ, Дерюжкова НЕ, Мешков АС, Савельев ДО, Соловьев ВА, Стельмашук СВ, Сухоруков СИ, Табаров БД, Хрульков ВН, Черный СП "Цифратест 2025", Минцифры Дубовик МЕ "Формирование цифровых компетенций преподавателя", КНАГУ Черный СП "Цифровая грамотность: от базовых навыков к цифровой свободе", МГТУ им. Носова</p> <p>Не менее 30% 86% MathCad, Office, ЭБС: Бузикаева АВ, Горькавый АИ, Дерюжкова</p>

		<p>НЕ, Дубовик МЕ, Егоров ВА, Савельев ДО, Соловьев ВА, Стельмашук СВ, Сухоруков СИ, Табаров БД, Хрульков ВН, Черный СП</p> <p>Портал ДО: Савельев ДО, Соловьев ВА, Сухоруков СИ, Хрульков ВН</p> <p>SimInTech: Дубовик МЕ, Сухоруков СИ, Савельев ДО, Черный СП, Бузикаева АВ, Дерюжкова НЕ, Стельмашук СВ</p> <p>Симуляция контроллеров: Егоров ВА, Дубовик МЕ</p>
--	--	--

Кадровое обеспечение ОП соответствует требованиям ФГОС. Сильными сторонами являются высокая цифровая грамотность ППС (88,9% положительно оценивают ЭИОС) и благоприятный психологический климат в коллективе (79,6%). Преподаватели ценят гибкость графика и стабильность.

Выявленные проблемы (зоны риска):

1. Критически высокая административно-бюрократическая нагрузка: 60,2% ППС считают её повышенной или чрезмерной, что снижает время на научную и методическую работу.

2. Потребность в повышении квалификации в области современных практических технологий (ИИ, новое электрооборудование).

3. Работодатели отмечают необходимость увеличения численности ППС и привлечения практиков.

План корректирующих мероприятий:

1. Провести оптимизацию внутреннего документооборота и отчётности для снижения административной нагрузки на ППС.

2. Организовать стажировки ППС на предприятиях-партнёрах (АО «ДГК», ПАО «Амурский судостроительный завод» и др.) для актуализации практических навыков.

3. Привлечь к реализации ОП ведущих специалистов профильных предприятий или ППС с соответствующими компетенциями и повышением квалификации в производственной форме для чтения лекций и проведения практических занятий (в т.ч. по новым модулям).

1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	<p>Бакалавриат: $\geq 25\%$ 35%</p> <p>1ЭЛб-1: Воронцов ГА «Модернизация трансформаторной подстанции машиностроительного завода с применением тиристорно-реакторного устройства» Гришенко ФВ «Разработка электропривода поворотного стола»</p>

		Поточеский АМ «Система управления флаперонами в режиме закрылков» 2ЭЛб-1: Беркунов ПА «Разработка системы интеллектуального освещения помещений учебного корпуса» Зарипов ТМ «Разработка системы электропривода рубительной машины» Макарьевский ДЕ «Проектирование системы автоматического проветривания и поддержания микроклимата помещений учебного корпуса» Султонов МН «Разработка электропривода сталевоза»
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки) 1 (Семенов НЮ 2ЭЛб-1 ТЭЦ-3 специалист автоматике)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	$\geq 70\%$ 0
	Доля выпускников, работающих в регионе	$\geq 50-60\%$ 3
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10% 2

Уровень практикоориентированности оценивается высоко. 82,4% работодателей отмечают, что выпускники готовы к решению практических задач с первого дня работы. 90% студентов удовлетворены наличием практико-ориентированных компонентов в учебном процессе (конструкторские бюро). Выпускники обладают высокой способностью к адаптации (88,2%).

Выявленные проблемы:

1. Недостаточная эффективность работы Центра карьеры: лишь 60% студентов удовлетворены системой карьерного сопровождения.

2. Работодатели указывают на необходимость усиления практической базы (обустройство лабораторий) и ранней профориентации.

План корректирующих мероприятий:

1. Увеличить долю ВКР, выполняемых по заказам предприятий.

2. Модернизировать работу Центра карьеры: внедрить систему персонализированного карьерного трекинга студентов, начиная с 3 курса.

3. Совместно с работодателями разработать программу ранней профориентации и целевого обучения (в т.ч. с участием школьников 7–9 классов).

4. Обеспечить проведение практических занятий на базе предприятий-партнёров.

1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное уча-

ствие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО 0,2618 (6,52%)
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Взаимодействие с профессиональным сообществом носит системный характер. Работодатели кластера «Электроэнергетика, теплоэнергетика, инноватика, системы управления» высоко оценивают качество взаимодействия с вузом (88,2%). Отмечается максимальная лояльность: 100% работодателей готовы рекомендовать выпускников и оценивают репутацию вуза как высокую. 88,2% респондентов подтверждают, что их мнение учитывается при актуализации ОП.

Выявленные проблемы:

1. Необходимость формализации участия работодателей в разработке новых, быстро меняющихся модулей (ИИ в энергетике, современные АСУ ТП).
2. Потребность в расширении присутствия практиков не только на итоговой аттестации, но и в текущем учебном процессе.

План корректирующих мероприятий:

Расширить практику проведения совместных мастер-классов, хакатонов и проектных сессий с участием инженеров-практиков ведущих компаний региона.

Создать постоянно действующую рабочую группу из числа представителей базовых предприятий для формального участия в актуализации образовательных программ.

Закрепить со-руководителей из числа практикующих специалистов за ключевыми дисциплинами профильного цикла.

2 Оценка уровня сформированности компетенций

В ФГБОУ ВО «КнАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП *Электропривод и автоматика* по направлению подготовки *13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»* в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа 2ЭЛБ-1).

2.1 Организация и проведение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась в два этапа:

Этап	Дата	Проверяемые компетенции	Формат
1	27.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-11)	44 заданий (открытого и закрытого типа), по 4 задания на компетенцию
2	27.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-6) и профессиональные (ПК-1, ПК-2)	32 заданий (открытого и закрытого типа), по 4 заданий на компетенцию

В выполнении работы приняли участие **11 человек**, что составляет **100%** от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование $\geq 70\%$ выполнено).

2.2 Критерии оценки

Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на: ≥ 3 вопросов из 4 ($\geq 75\%$) – для УК, ОПК и ПК.

Уровень сформированности компетенции по группе определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:

Высокий уровень – более 80%;

Достаточный уровень – от 60% до 80%;

Недостаточный уровень – 60% и менее.

Критерий по работе в целом: не менее 70% участников выполнили 70% и более заданий.

2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5 и 6.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	11	11	0	0
Общепрофессиональные (ОПК)	6	6	0	0
Профессиональные (ПК)	2	2	0	0
Итого	19	19	0	0

Вывод:

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие 100% обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все 19 компетенций (11 УК, 6 ОПК, 2 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, **сформированы** у каждого студента на высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60%) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования основной профессиональной образовательной программы бакалавриата 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» можно сделать вывод о её общем соответствии требованиям ФГОС ВО.

Ключевыми положительными результатами являются стопроцентная сформированность всех оцениваемых компетенций у выпускников текущего года и высокие оценки со стороны работодателей отраслевого кластера. В частности, более девяноста процентов представителей предприятий подтверждают соответствие знаний выпускников требованиям профессии, а подавляющее большинство отмечает их готовность к решению практических задач с первого дня работы и высокую способность к адаптации. К сильным сторонам программы также относятся благоприятный психологический климат в коллективе, высокая цифровая грамотность профессорско-преподавательского состава и позитивная оценка студентами электронной информационно-образовательной среды вуза.

Несмотря на общие положительные тенденции, в ходе самообследования был выявлен ряд проблем, требующих управленческого вмешательства. Наиболее острой является ситуация с успеваемостью и сохранностью контингента: зафиксирован рост академической задолженности на 3 курсе (до 43,75%), а фактическая сохранность контингента последнего выпуска оказалась низкой (60%). Кроме того, опросы показали, что более шестидесяти процентов ППС испытывают чрезмерную административно-бюрократическую нагрузку, что сокращает время на научную работу. Студенты и преподаватели указывают на необходимость обновления материально-технической базы. Со стороны работодателей поступил чёткий запрос на ускоренную актуализацию содержания образовательной программы за счёт внедрения модулей по искусственному интеллекту и современным АСУ ТП.

В связи с этим на следующий учебный год разработан комплекс корректирующих мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов:

- В блоке содержания программы: провести актуализацию рабочих программ дисциплин с учётом запросов на внедрение технологий ИИ; разработать и внедрить цифровые симуляторы и тренажёры; инициировать закупку нового ПО и оборудования.

- В блоке кадрового обеспечения: провести оптимизацию документооборота для снижения административной нагрузки; организовать стажировки преподавателей на предприятиях-партнёрах; привлечь ведущих специалистов-практиков к чтению лекций.

- В блоке взаимодействия с работодателями: увеличить долю выпускных квалификационных работ (ВКР), выполняемых по реальным заказам; модернизировать Центр карьеры; формализовать участие инженеров-практиков в учебном процессе через создание рабочих групп и закрепление со-руководителей за дисциплинами.

Резюме: Ситуация с сохранностью контингента требует внимания. Группа набора 2023 года демонстрирует тревожный рост задолженности. Необходимо срочно приступить к реализации предложенных мероприятий, уделив особое внимание экстренной поддержке студентов 3 курса и выяснению причин оттока студентов прошлых лет.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Абрамсон Елизавета Владимировна		Информационные технологии		17,20	0,02205		
Азимов Пулод Хакимович	Кандидат экономических наук	Экономика		42,45	0,05513		0,05513
Афанасьева Людмила Викторовна	Кандидат исторических наук	Философия		28,45	0,03584		0,03584
Болдырев Владислав Вячеславович	Кандидат технических наук	Алгоритмы решения нестандартных задач		16,00	0,02254		0,02254
Бузикаева Алина Валерьевна	Кандидат технических наук	Производственная практика (преддипломная практика)		8,00	0,00930		0,00930
		Производственная практика (технологическая практика)		8,57	0,00997		0,00997
		Учебная практика (ознакомительная практика)		1,57	0,00183		0,00183
		Средства автоматизированных вычислений		32,45	0,04160		
		Теория автоматического управления		28,00	0,03457		
Бутко Владимир Павлович		Общая энергетика		24,00	0,02667		
Вакулюк Алла Александровна	Кандидат технических наук	Физика		64,45	0,08767		0,08767
Васильченко Александра Владимировна	Кандидат культурологии	Русский язык и культура речи		32,45	0,04562		0,04562
Гордин Сергей Александрович	Кандидат технических наук	Математика		179,55	0,24115		0,24115
Гореликов Андрей Иванович	Кандидат исторических наук	Правоведение		36,45	0,04734		0,04734
Горькавый Александр Иванович	Кандидат технических наук	Системы объектно-ориентированного электропривода		61,65	0,07169		0,07169
Гудим Александр Сергеевич	Кандидат технических наук	Теория автоматического управления		44,00	0,13105		0,13105
Гулина Наталья Андреевна		Информационные технологии		32,45	0,03688		
Гусева Жанна Игоревна	Кандидат экономических наук	Теория и практика успешной коммуникации		32,10	0,03915		0,03915
Дерюжкова Нелли Егоровна	Кандидат технических наук	Силовая электроника		71,65	0,08331		0,08331
		Электропривод типовых механизмов		61,65	0,07169		0,07169
Дубовик Михаил Евгеньевич		Микропроцессорные устройства систем управления		28,00	0,03457		
Егоров Владислав Алексеевич	Кандидат технических наук	Микропроцессорные устройства систем управления		91,45	0,11020		0,11020
Егорова Валерия Павловна		Алгоритмы решения нестандартных задач		16,00	0,01882		
Емельянов Кирилл Андреевич		Системы управления электроприводами	1	52,00	0,05909	0,05909	
		Элементы систем автоматики	1	57,65	0,06551	0,06551	
Ерохина Ольга Анатольевна		Химия		16,00	0,01860		
Занкина Елена Валерьевна	Кандидат педагогических наук	Прикладная физическая культура		88,00	0,11805		0,11805
		Физическая культура и спорт		48,45	0,06824		0,06824
Заплутаев Александр Михайлович		Прикладная физическая культура		104,00	0,12840		

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Иванкова Евгения Павловна	Кандидат технических наук	Введение в профессиональную деятельность		16,00	0,02254		0,02254
		Электроника		49,65	0,06448		0,06448
Иванов Виктор Викторович		Теоретические основы электротехники		40,00	0,04762		
Иванов Сергей Николаевич	Доктор технических наук	Электробезопасность и технология электромонтажных работ		32,45	0,04843		0,04843
Калугина Наталья Анатольевна	Кандидат физико-математических наук	Физика		106,10	0,13779		0,13779
Каталажнова Ирина Николаевна	Кандидат технических наук	Теория вероятностей и математическая статистика		24,45	0,03175		0,03175
Киба Дарья Валерьевна	Кандидат исторических наук	История (история России, всеобщая история)		49,65	0,06984		0,06984
Колошенко Юлия Борисовна		Техническая механика		24,45	0,03019		
Кортун Екатерина Александровна		Иностранный язык		119,00	0,14314		
Кузьмин Роман Вячеславович	Кандидат технических наук	Электротехнические материалы и элементы электронной техники		65,65	0,09246		0,09246
Кукушкин Игорь Анатольевич	Кандидат географических наук	Безопасность жизнедеятельности		28,00	0,03415		0,03415
Куликова Татьяна Александровна		Химия		32,45	0,03773		
Кучерова Алина Игоревна		Управление инновационными проектами		0,45	0,00050		
Макаренко Сергей Валерьевич		Техническая механика		12,00	0,01412		
Масленникова Елена Ивановна		Прикладная физическая культура		52,00	0,05909		
Полтавцева Арина Олеговна		Безопасность жизнедеятельности		14,45	0,01642		
Ракитина Наталья Эдуардовна	Кандидат социологических наук	Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции		8,00	0,00930		0,00930
Савельев Дмитрий Олегович		Введение в профессиональную деятельность		16,45	0,02109		
		Дискретные системы управления		56,45	0,06415		
		Моделирование систем		28,00	0,03182		
		Средства автоматизированных вычислений		16,00	0,02051		
		Теория автоматического управления		49,65	0,05642		
Свиридов Андрей Владимирович	Кандидат технических наук	Инженерная компьютерная графика		32,45	0,03957		0,03957
Сериков Александр Владимирович	Доктор технических наук	Электрические и электронные аппараты		58,30	0,07878		0,07878
Скрипилев Александр Александрович	Кандидат технических наук	Общая энергетика		24,45	0,02843		0,02843
Соколова Вера Сергеевна		Алгоритмы решения нестандартных задач		16,45	0,02082		
		Управление инновационными проектами		12,00	0,01364		
Солецкий Вячеслав Вадимович		Управление инновационными проектами		24,00	0,02667		
Соловьев Вячеслав Алексеевич	Доктор технических наук	Системы управления электроприводами		67,45	0,08030		0,08030
Соснин Александр Александрович	Кандидат технических наук	Математика		0,35	0,00045		0,00045
Сочелев Анатолий Федорович	Кандидат технических наук	Основы электротехники		24,00	0,02927		0,02927

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
		Теоретические основы электротехники		80,10	0,09768		0,09768
Стельмащук Сергей Валерьевич	Кандидат технических наук	Программирование и алгоритмизация технологических процессов		48,45	0,06217		0,06217
		Электрический привод		146,65	0,17052		0,17052
Сухоруков Сергей Иванович	Кандидат технических наук	Моделирование систем	1	28,45	0,03308	0,03308	0,03308
		Основы промышленной автоматизации и робототехники	1	24,45	0,02843	0,02843	0,02843
		Подготовка к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы	1	13,00	0,01512	0,01512	0,01512
Табаров Бехруз Довудходжаевич	Кандидат технических наук	Научные подходы в исследовании электротехнических систем		24,45	0,02843		0,02843
		Проектирование элементов автоматизированных систем		61,65	0,07169		0,07169
		Электробезопасность и технология электромонтажных работ		32,00	0,03902		0,03902
		Энергосберегающие технологии в промышленности		36,45	0,04238		0,04238
Тимофеева Ирина Юрьевна	Кандидат культурологии	Культурология		32,45	0,04570		0,04570
Урасов Дмитрий Владимирович		Управление качеством в технических системах	1	49,65	0,06055	0,06055	
Хрульков Владимир Николаевич	Кандидат технических наук	Программные средства систем электропривода		48,45	0,05634		0,05634
		Основы промышленной автоматизации и робототехники		24,00	0,02727		
Черный Сергей Петрович	Доктор технических наук	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,00270		0,00270
Шинкорук Марина Владимировна	Кандидат педагогических наук	Теория и практика успешной коммуникации		16,35	0,02296		0,02296
Якубович Ирина Николаевна		Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции		8,45	0,00960		
Янченко Андрей Вячеславович	Кандидат технических наук	Метрология и технические измерения		36,45	0,04734		0,04734
		Электрические машины		37,65	0,04378		0,04378
				Сумма	4,01275	0,26178	2,82464
					Доли	6,52%	70,39%
				Требования ФГОС		5%	60%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В опросе приняли участие 108 педагогических работников университета.

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

Вариант ответа	Кол-во	%
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

Вариант ответа	Кол-во	%
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%

Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

Вариант ответа	Кол-во	%
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

Вариант ответа	Кол-во	%
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

Вариант ответа	Кол-во	%
----------------	--------	---

Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%
Считают возможности недостаточными: 13,9%

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: 40,7%
Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%
Не готовы рекомендовать: 9,3%

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КнАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»

«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»

«Электронная образовательная среда»

«Доступность и адекватность руководства»

«Возможность реализации творческого потенциала»

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

Прочие предложения:

Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)

Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе

Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом

Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери

Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники

Перейти к проектному обучению

Основные выводы

Общая удовлетворенность условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

Сильные стороны университета с точки зрения преподавателей:

Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)

Доступность внутренней информации (86,1%)

Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)

Условия для работы вне аудитории (81,5%)

Атмосфера в коллективе (79,6%)

Зоны роста и проблемные точки:

Материально-техническое оснащение - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.

Административно-бюрократическая нагрузка - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.

Обеспеченность ресурсами для научной работы - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.

Поддержка новых педагогических технологий - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.

Заработная плата - один из ключевых запросов на изменения.

Готовность рекомендовать университет как место работы - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

Ключевые направления улучшений по мнению самих преподавателей:

Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)

Снижение бюрократической нагрузки и отчётности

Повышение заработной платы

Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)

Обновление программного обеспечения

Улучшение бытовых условий

Что ценят больше всего: коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняли участие 35 студентов, обучающихся по образовательной программе «Электропривод и автоматика» по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

Интервал (проценты)	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21.

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	29	83%	высокий	5
Скорее удовлетворён(а)	6	17%	низкий	2
2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, информация полная и доступная	31	89%	высокий	5
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	3	9%	очень низкий	1
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	1	3%	очень низкий	1
3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Отличное, всегда чисто	17	49%	хороший	4
Хорошее	15	43%	хороший	4
Удовлетворительное	3	9%	очень низкий	1
4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, в полной мере, все работает исправно	20	57%	высокий	5
В основном да, но есть отдельные проблемы	13	37%	хороший	4
Оборудование устаревшее или его недостаточно	2	6%	очень низкий	1
5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>

Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	26	74%	высокий	5
Есть, но их мало или они не очень удобны	8	23%	удовлетворительный	3
Не пользуюсь	1	3%	очень низкий	1
6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	12	34%	хороший	4
Скорее нет	3	9%	очень низкий	1
Да, полностью удовлетворен(а)	19	54%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	3%	очень низкий	1
7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью доступная среда	18	51%	высокий	5
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	11	31%	хороший	4
В основном доступна, но есть барьеры	5	14%	низкий	2
Много препятствий, среда малодоступна	1	3%	очень низкий	1
8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудникам лицам с ОВЗ?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, все доступно и помощь оказывается	21	60%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	13	37%	хороший	4
Что-то доступно, но не в полном объеме	1	3%	очень низкий	1
9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	30	86%	высокий	5
Часто встречается недоброжелательность, формализм	1	3%	очень низкий	1
В большинстве случаев доброжелательны	4	11%	низкий	2
10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	23	66%	высокий	5
В основном доброжелательны и компетентны	12	34%	хороший	4
11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, ответы всегда оперативные и четкие	26	74%	высокий	5
Скорее да, но бывают задержки	8	23%	удовлетворительный	3

Нет	1	3%	очень низкий	1
12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее готов(а)	10	29%	удовлетворительный	3
Да, определенно готов(а)	24	69%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	3%	очень низкий	1
13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	11	31%	хороший	4
Да, полностью	23	66%	высокий	5
Скорее нет	1	3%	очень низкий	1
14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью соответствует, очень актуально	22	63%	высокий	5
В основном соответствует	12	34%	хороший	4
В основном устарело	1	3%	очень низкий	1
15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, более чем достаточно	22	63%	высокий	5
В целом достаточно	7	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	4	11%	низкий	2
Недостаточно	1	3%	очень низкий	1
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	1	3%	очень низкий	1
16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, система работает эффективно	21	60%	высокий	5
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	10	29%	удовлетворительный	3
Есть возможности, но можно лучше	4	11%	низкий	2
17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью, есть много возможностей	20	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить / не участвую	7	20%	удовлетворительный	3
Скорее да	8	23%	удовлетворительный	3
18. Удовлетворены ли Вы условиями осу-				

ществления образовательной деятельности в университете в целом?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	27	77%	высокий	5
Скорее да	6	17%	низкий	2
Скорее нет	2	6%	очень низкий	1

19. Что вам больше всего нравится в организации обучения и условиях в университете?

Ответы

Преподаватели обладают уникальным талантом объяснять сложные вещи простым языком

Оформление личного кабинета

Открытость и прозрачность в целом системы образования, всегда есть доступ, чтобы найти необходимую литературу

Возможность получать данные о текущей успеваемости в электронном виде. Оснащенность лабораторных.

Понятная навигация в корпусах, вежливые преподаватели, деканат всегда идет на помощь

20. Что, по вашему мнению, требует улучшения в условиях обучения?

Ответы

Заменить парты в больших аудиториях, неудобно сидеть.

Не хватает стоянок для автомобилей, иногородним утром негде припарковаться

Задания на след сессию выдаются очень поздно, невозможно освоить огромный объем материала за то короткое время, которое дают НЕКОТОРЫЕ преподаватели, на задания и подготовку к экзаменам. А некоторые задания выдаются уже на сессии, что считаю недопустимым!

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

Ответы

Обновить оборудование и больше практиковаться на нём

Выделение резерва времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета. Вследствие отсутствия на паре или пропуска практического или лабораторного занятия нет дополнительной возможности "догнать" материал или не всегда является возможным, что отталкивает от занятий в другой организации направленной, например, на общественную деятельность

Углубленное изучение микроконтроллеров для дисциплин направления "автоматизации" неактуально, возможно заменить на предмет "Промышленные протоколы связи", который более востребован на данный момент.

Было бы не плохо для заочников распределять теоретические и практические занятия так , чтобы практические занятия хотя бы частично проходили на установочной сессии, это могло бы облегчить восприятие предмета и помочь в написании РГР или Контрольных работ студентам заочного отделения

Обновить персональные компьютеры до самого современного железа и периферийных устройств
Более детально преподавать материал не монотонно, а понятным языком, чтобы не только занудная теория по методичке, но и какие-то сразу примеры с ассоциациями. Так проще усваивать ту или иную тему.

программу всё равно не расширить, а срок обучения не увеличить. на то это и заочное образование
Доступность информации по темам и заданиям на следующую сессию сразу после окончания предыдущей. Так же в некоторых аудиториях очень холодно, и приходится сидеть в куртках!

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		высокий	5
	3	хороший	4
	4	высокий	5
	5	высокий	5
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ	6	высокий	5
		высокий	5
	7	высокий	5
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ	8	высокий	5
		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	11	высокий	5
		высокий	5
	12	высокий	5
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
	18	высокий	5

Результаты опроса обучающихся показали, что 97 % студентов в той или иной степени удовлетворены условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом, из них 66 % полностью удовлетворены.

89 % опрошенных отметили удовлетворенность организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий).

100 % студентов положительно оценили официальный сайт университета и личный кабинет (ЭИОС), считая их современными и информативными. О достаточности информации о деятельности университета на информационных стендах сообщают 70 % опрошенных.

Санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий и мест общего пользования удовлетворяет 100 % студентов, из них 49 % оценивают состояние как отличное.

О достаточности оснащения учебных помещений современным оборудованием сообщают 57 % опрошенных, при этом 37 % отмечают полное соответствие, а 6 % указывают на наличие отдельных проблем.

Удовлетворенность созданными зонами для самостоятельной работы и отдыха составляет 74%. Удовлетворенность организацией питания в университете — 54 %. Общая доступность среды университета (пандусы, поручни, специально оборудованные помещения) удовлетворяет 51 % опрошенных, при этом 60 % отмечают доступность версии сайта для слабовидящих и помощь сотрудникам лицам с ОВЗ.

Доброжелательность и вежливость работников административных подразделений удовлетворяет 86 % студентов. Компетентность и доброжелательность педагогических работников в общении со студентами отмечают 66 % опрошенных.

Качество дистанционного взаимодействия с сотрудниками университета (электронная почта, чаты, онлайн-консультации) удовлетворяет 74 % студентов, при этом 23 % отмечают оперативность и четкость ответов.

97 % студентов готовы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам.

Об актуальности и современности содержания преподаваемых дисциплин сообщают 83 % опрошенных. О достаточности практико-ориентированных компонентов учебного процесса (практики, проектная деятельность, кейсы от работодателей) положительно высказались 63 % студентов.

Удовлетворенность системой трудоустройства и карьерного сопровождения составляет 60 %, организацией научно-исследовательской деятельности студентов – 57 %.

Рекомендации студентов по улучшению качества образовательной деятельности:

- обеспечить учебные аудитории современной электронной техникой и оборудованием;
- модернизировать компьютерную технику в отдельных аудиториях;
- развивать инфраструктуру для самостоятельной работы студентов.

Вывод: Большинство обучающихся по направлению 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника» положительно оценивают условия и качество, а также организацию образовательного процесса. Приоритетными направлениями для улучшения являются техническое оснащение учебных аудиторий и развитие системы карьерного сопровождения.

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

Кластер: «Электроэнергетика, теплоэнергетика, инноватика, системы управления» (включая 13.03.01, 13.03.02, 13.04.01, 13.04.02, 13.05.02, 27.03.04, 27.04.04, 27.03.05)

В опросе работодателей кластера приняли участие 17 представителей предприятий:

ООО «Эвольвент»
АО ППЭС
АО «ДГК»
ПАО «Амурский судостроительный завод»
ООО «Газпром трансгаз Томск»
ООО «РН-Комсомольский НПЗ»
ООО «Медэлектроника»
и другие.

Задачи исследования

Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.

Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.

Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в энергетическом кластере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	12	70,6%
В основном соответствуют	4	23,5%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	1	5,9%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 94,1%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	6	35,3%
Удовлетворительный уровень	7	41,2%
Уровень ниже ожидаемого	3	17,6%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	5,9%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 76,5%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	6	35,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	8	47,1%

Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	3	17,6%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных (полностью + в основном): 82,4%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	13	76,5%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	3	17,6%
Информации недостаточно или она труднодоступна	1	5,9%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	0	0%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 94,1%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	12	70,6%
Скорее да, но есть вопросы по организации	3	17,6%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	2	11,8%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 88,2% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	12	70,6%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	3	17,6%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	1	5,9%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	5,9%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 88,2%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	9	52,9%
Удовлетворительная	6	35,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	1	5,9%
Затрудняюсь ответить	1	5,9%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 88,2%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	11	64,7%

Учитывает частично	4	23,5%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	11,8%

Положительно (в значительной степени + частично): 88,2%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	13	76,5%
Скорее готов(а)	4	23,5%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	9	52,9%
Хорошая, устойчивая репутация	8	47,1%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	11	64,7%
Скорее да	5	29,4%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	5,9%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 94,1%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Мнения работодателей энергетического кластера сфокусированы на усилении практической и технической составляющих.

Электрооборудование - предлагается «расширить программы в части изучения электрооборудования», «расширить базу наглядных пособий, интерактива, использовать компьютерные технологии по устройству и эксплуатации».

Увеличение часов на профильные предметы - респонденты указывают на необходимость увеличить количество часов обучения по профильным предметам, особенно по эксплуатации установок.

Итог: ключевой запрос - усиление практической составляющей в изучении электрооборудования, использование современных средств обучения (интерактив, компьютерные технологии).

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели энергетического кластера выделяют несколько ключевых направлений.

АСУ ТП (автоматизированные системы управления технологическими процессами).

Тренажерная подготовка - респонденты предлагают внедрять тренажёры для отработки практических навыков управления оборудованием.

Искусственный интеллект - представители работодателей указывают на необходимость подготовки в области ИИ.

Новые технологии - в целом работодатели ждут от выпускников знания современных технологий в энергетике.

Ключевой тезис: энергетический кластер ждёт от университета подготовки в области АСУ ТП, искусственного интеллекта применительно к энергетическому оборудованию.

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Возможность обучения в регионе и трудоустройство на предприятиях отрасли..

Отсутствие конкуренции в теплоэнергетике.

Наличие практических навыков - представители работодателей указывают на «хорошие практические навыки» выпускников.

Способность к самообразованию - также отмечается как преимущество.

Характерные цитаты: «Возможность обучения в регионе. Трудоустройство на предприятиях региона. Подбор специалистов в период учёбы»; «В дисциплинах и направлениях теплоэнергетика - отсутствие конкуренции»; «хорошие практические навыки».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели энергетического кластера высказали развёрнутые и конкретные предложения.

Создание практико-ориентированных учебных программ с перспективой трудоустройства.

Пересмотр программ в части увеличения часов на устройство оборудования и основы экономики.

Обустройство лабораторий и компьютерных классов - предлагается «обустройство лабораторий, компьютерных классов» для качественной практической подготовки.

Увеличение численности педагогического состава кафедр и повышение статуса и зарплаты преподавателей - один из самых прямых запросов на усиление кадрового потенциала университета.

Целевое обучение с ранней профориентацией - предлагается «начинать вести целевые уроки, начиная с 7–9 классов для заполнения специальности студентами», а также организовывать оплачиваемую практику с последующей перспективой трудоустройства.

Больше практической работы на местах.

Резюме: предложения носят системный характер - от корректировки учебных программ и обновления материально-технической базы до ранней профориентации и повышения статуса преподавателей.

Выводы по кластеру «Электроэнергетика, теплоэнергетика, инноватика, системы управления»

Качество подготовки оценивается очень высоко: 94,1% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.

Универсальные компетенции (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 76,5% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 17,6% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».

Практическая готовность: 82,4% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 17,6% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.

Взаимодействие с вузом: 88,2% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Лишь 5,9% сталкиваются с затруднениями и слабой обратной связью.

Учет мнения работодателей при актуализации образовательных программ отмечают 88,2% респондентов (в значительной степени или частично).

Лояльность максимальная: 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.

Общая удовлетворенность качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 94,1%.

Ключевые направления развития по мнению работодателей энергетического кластера:

- усиление практической подготовки в области электрооборудования;
- внедрение АСУ ТП и тренажёрных технологий в учебный процесс;
- применение искусственного интеллекта в энергетике;
- обустройство современных лабораторий и компьютерных классов;
- увеличение часов на устройство оборудования и основы экономики;
- ранняя профориентация и целевое обучение;
- повышение статуса и заработной платы преподавательского состава.

Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 27.05.2026 с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 11 чел., что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

- Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена Диагностическая работа, состоящая из 44 задания открытого и закрытого типа (по 4 задания на компетенцию)
- **Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥3 вопроса из 4 (≥75%)**
- Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1– Результаты оценки сформированности универсальных компетенций (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	УК7	УК8	УК9	УК10	УК11	Всего (из 44)	%	Компетенций сформировано (из 11)
1	271706840187	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	100%	11
2	270398807790	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	36	82%	11
3	271705837960	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	37	84%	10
4	583718330848	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	35	80%	11
5	270666102728	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	39	89%	11
6	650904148908	4	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	39	89%	10
7	270316623844	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	98%	11
8	270397202601	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	35	80%	11
9	520539025050	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	35	80%	11
10	270393768435	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	41	93%	11
11	270000879455	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	35	80%	11

Доля обучающихся, выполнивших 75% и более заданий диагностической работы, составляет **100 %**.

Вывод: у всех 11 студентов сформированы **все 11 универсальных компетенций** (ниже 75% нет ни у одного ни по одной компетенции).

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 – Анализ уровня сформированности УК по группе

Компетенция	Всего ответов	Правильно	%	Уровень
УК-1	44	44	100%	Высокий
УК-2	44	36	82%	Высокий
УК-3	44	37	84%	Высокий
УК-4	44	35	80%	Высокий
УК-5	44	39	89%	Высокий
УК-6	44	39	89%	Высокий
УК-7	44	43	98%	Высокий
УК-8	44	35	80%	Высокий
УК-9	44	35	80%	Высокий
УК-10	44	41	93%	Высокий
УК-11	44	35	80%	Высокий

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

Высокий уровень: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9, УК-10, УК-11.

Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
ОПК-1	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-2	Способен разрабатывать алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического применения
ОПК-3	Способен применять соответствующий физико-математический аппарат, методы анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования при решении профессиональных задач
ОПК-4	Способен использовать методы анализа и моделирования электрических цепей и электрических машин
ОПК-5	Способен использовать свойства конструкционных и электротехнических материалов в расчётах параметров и режимов объектов профессиональной деятельности
ОПК-6	Способен проводить измерения электрических и неэлектрических величин применительно к объектам профессиональной деятельности
ПК-1	Способен проводить обследование оборудования объектов профессиональной деятельности
ПК-2	Способен к разработке комплекта конструкторской документации эскизного, технического и рабочего проектов системы электропривода

Оценка освоения компетенций осуществлялась 27.05.2026 с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций участвовало **11 чел.**, что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена **Диагностическая работа**, состоящая из **32 заданий** открытого и закрытого типа (по 4 заданий на каждую из 8 компетенций)

Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на **≥3 вопросов из 4 (≥75%)**

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности ОПК и ПК (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор обучающегося	ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ОПК-5	ОПК-6	ПК-1	ПК-2	Всего (из 32)	%	Компетенций сформировано (из 8)
1	271706840187	4	4	4	4	4	4	4	4	32	100%	8
2	270398807790	4	4	4	4	4	4	4	4	32	100%	8
3	271705837960	3	4	4	3	4	3	4	3	28	88%	8
4	583718330848	4	3	4	4	4	3	4	3	29	90%	8
5	270666102728	3	4	4	4	4	4	4	4	31	97%	8
6	650904148908	4	4	4	4	4	4	4	4	32	100%	8
7	270316623844	4	4	4	4	4	4	4	3	31	97%	8
8	270397202601	4	3	4	3	3	3	4	4	28	88%	8
9	520539025050	4	3	4	3	4	3	4	4	29	90%	8
10	270393768435	4	4	4	4	4	4	4	4	32	100%	8
11	270000879455	3	3	4	4	3	4	4	4	32	100%	8

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы (≥ 23 баллов), составляет 100% (11 из 11 человек).

Вывод: у всех 11 студентов сформированы все 8 компетенций (ОПК-1 – ОПК-6, ПК-1, ПК-2). Ниже 60% нет ни у одного студента ни по одной компетенции.

Анализ уровня сформированности ОПК и ПК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 – Анализ уровня сформированности ОПК и ПК по группе

Компетенция	Всего ответов (11×4=44)	Правильно	%	Уровень
ОПК-1	44	41	93%	Высокий
ОПК-2	44	40	91%	Высокий
ОПК-3	44	44	100%	Высокий
ОПК-4	44	41	93%	Высокий
ОПК-5	44	42	95%	Высокий
ОПК-6	44	40	91%	Высокий
ПК-1	44	44	100%	Высокий
ПК-2	44	41	93%	Высокий

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК и ПК считать:

Высокий уровень: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2.