

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета кадастра и  
строительства Н.В. Гринкруг

« 10 » \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2026 г.

**ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП**

**Инновационные технологии в строительстве**

---

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

**08.04.01 Строительство**

---

код и наименование направления подготовки

Руководитель образовательной программы  
Зав. кафедрой СиА

Сысоев О.Е.  
Сысоев О.Е.

## Содержание

1	Показатели и критерии самообследования .....	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций .....	8
3	Выводы, корректирующие мероприятия .....	9
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении .....	11
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования .....	13
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса .....	19
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ» .....	27
	Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ...	32
	Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций .....	34

## 1 Показатели и критерии самообследования

### 1.1 Успеваемость и сохранность контингента

#### 1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч. года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2024	4,42	-	-	0,6875

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в 2025 году:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
Краевом конкурсе молодых учёных <a href="https://ulymp.knastu.ru/contests/regs/6902b7fa277215deab495cfd">https://ulymp.knastu.ru/contests/regs/6902b7fa277215deab495cfd</a>	Немолякин Кирилл Андреевич	участник
Краевом конкурсе молодых учёных <a href="https://ulymp.knastu.ru/contests/regs/6902b7fa277215deab495cfd">https://ulymp.knastu.ru/contests/regs/6902b7fa277215deab495cfd</a>	Симоненко Руслан Александрович	участник
Научно-исследовательские		
О.Е. Сысоев, Е.О. Сысоев, Б.Д. Яровенко, К.А. Немолякин, Р.А. Симоненко «Быстровозводимые тонкостенные монолитные разомкнутые оболочки с самофиксирующейся углепластиковой арматурой» Журнал «Жилищное строительство» номер от 12.2025 с. 18 – 22, ISSN 0044-4472	К.А. Немолякин, Р.А. Симоненко	статья
Немолякин К.А., Сысоев О.Е. «Компановочные решения при проектировании главных корпусов ТЭС как фактор снижения последствий крупных аварий» Наука, инновации и технологии: от идей к внедрению : материалы IV Всеросс науч.-практ. конф., г. Комсомольск-на-Амуре, 7-8 октября 2025 г. / редкол. :	Немолякин К.А.	статья
Патент 2859536 СИСТЕМА ДЛЯ МОНИТОРИНГА КОНСТРУКЦИЙ ТОНКОСТЕННЫХ ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ОБОЛОЧЕК от 15.10.2024 Дата регистрации:06.04.2026 Заявка: 2024131276, 15.10.2024	Журавлев Ю.В.	патент
Бобкова О.А., Сысоев Е.О. «Особенности строительства в условиях Крайнего Севера» Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : материалы IX Всероссийской нац. науч. конф. молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 06-10 апреля 2026 г. : в 4 ч. / А. В. Космынин (отв. ред.) [и др.]. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КнАГУ», 2026. – Ч. 2. – 488 с.	Бобкова О.А.	статья
Лупин В.П., Дзюба В.А. «Виды соединительных муфт для арматуры и особенности их применения» Наука, инновации и	Лупин В.П	статья

технологии: от идей к внедрению : материалы IV Всероссийс.науч.-практ. конф., г. Комсомольск-на-Амуре, 7-8 октября 2025 г. / редкол. :А. В. Космынин (отв. ред.) и др. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2025. – Ч. 1 – 474 с.		
Поздеев С.С., Дзюба В.А. «Неразрушающие методы контроля строительных конструкций при обследовании зданий»Наука, инновации и технологии: от идей к внедрению : материалы IV Всеросс. науч.-практ. конф., г. Комсомольск-на-Амуре, 7-8 октября 2025 г. / редкол. :А. В. Космынин (отв. ред.) и др. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2025. – Ч. 1 – 474 с.	Поздеев С.С.	статья
Рогонов А.Ю., Дзюба В.А.«Особенности расчета монолитных балочных перекрытий»Наука, инновации и технологии: от идей к внедрению : материалы IV Всеросс. науч.-практ. конф., г. Комсомольск-на-Амуре, 7-8 октября 2025 г. / редкол. :А. В. Космынин (отв. ред.) и др. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2025. – Ч. 1 – 474 с.	Рогонов А.Ю.	статья
Хайбулов Т.А., Дзюба А.В. «Динамика сметной стоимости гражданского строительства в условиях Крайнего Севера»Наука, инновации и технологии: от идей к внедрению : материалы IV Всероссийс.науч.-практ. конф., г. Комсомольск-на-Амуре, 7-8 октября 2025 г. / редкол. : А. В. Космынин (отв. ред.) и др. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО «КНАГУ»,2025. – Ч. 1 – 474 с.	Хайбулов Т.А.	статья
Лемешко А.В., Дзюба В.А. «Прочность многопустотной плиты перекрытия большой длины»Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : материалы IX Всероссийской нац. науч. конф. молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 06-10 апреля 2026 г. : в 4 ч. / А. В. Космынин (отв. ред.) [и др.]. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2026. – Ч. 2. – 488 с.	Лемешко А.В.,	статья
Лупин В.П., Дзюба В.А. «Использование в строительстве муфтовых соединений в суровых климатических условиях»Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : материалы IX Всероссийской нац. науч. конф. молодых учёных, Комсомольск-на-Амуре, 06-10 апреля 2026 г. : в 4 ч. / А. В. Космынин (отв. ред.) [и др.]. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КНАГУ», 2026. – Ч. 2. – 488 с.	Лупин В.П.,	статья

#### 1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2023 (выпуск 2025 г.)	15	13	86%
2024 (выпуск 2026 г.)	13	14	107%

### 1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2023 (выпуск 2025 г.)	15	2	0,13	2	0,13
2024 (выпуск 2026 г.)	13	-	0	-	0

#### Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует стабильную положительную динамику. Академическая задолженность стабильна – задолжники отсутствуют.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная.

Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения доля отчисленных в год не более 10 % выполняются.

#### Ключевые проблемы:

Отсутствие бюджетного набора в 2025 и 2026 гг.

Вывод. Ситуация с успеваемостью и сохранностью контингента удовлетворительная. Показатели отчислений по неуспеваемости не превышают допустимые значения для очного отделения 2023 и 2024 г набора.

#### Корректирующие мероприятия:

Необходимо добиться бюджетного набора на направление 08.04.01, что позволит стабилизировать ситуацию с образовательной программой

### 1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	100 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	93%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	80 % студентов вовлечены в проектную деятельность. 35% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	50%

Образовательная программа выстроена на принципах высокой актуальности, практической направленности и использования современных технологий.

Это подтверждается следующими ключевыми аспектами:

Актуальность содержания. Доля дисциплин, прошедших существенное обновление за последние 2 года, составляет не менее 100 %. Это свидетельствует о том, что учеб-

ный план оперативно адаптируется к изменениям в науке и требованиях рынка труда, что гарантирует получение студентами современных и востребованных знаний.

Программы учебных дисциплин ОПОП направления подготовки 08.04.01 «Строительство» регулярно обновляются. Ежегодно, до начала нового учебного года осуществляется анализ актуальности их содержания и внесение соответствующих корректировок. В частности, осуществляется проверка и обновление показателя трудоемкости дисциплины, необходимого лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, содержания дисциплины, если таковое необходимо и т.д.

Неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины является фонд оценочных средств (ФОС). ФОС представляет собой совокупность методических материалов и контрольно-оценочных средств, предназначенных для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся. Он позволяет установить соответствие уровня подготовки студентов требованиям образовательных стандартов. Указанный элемент РПД также подлежит обновлению. Кроме того, в текущем учебном году произведена подготовка оценочных материалов для проверки сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций ОПОП.

При актуализации образовательной программы учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. В частности в образовательную программу направления подготовки 08.04.01 «Строительство» в 2026 году внесены корректировки: внедрение модуля по информационным технологиям с акцентом на изучение возможностей искусственного интеллекта, в связи с чем, введены новые дисциплины: «Прикладной искусственный интеллект в управлении инвестиционными проектами», «Инновационные технологии в строительстве».

Установленное пороговое значение - доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 2 года не менее 100 % - выполняется. Для всех годов набора и форм обучения обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

Качественная практическая подготовка. 100 % студентов проходят производственную практику на предприятиях-партнёрах, оснащённых современным оборудованием. Это обеспечивает тесную связь теории с реальным производством и позволяет формировать у выпускников необходимые профессиональные навыки и компетенции в условиях, приближенных к будущей работе.

### 1.3 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	95,94 %
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)

Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации 90%
	Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 100%

Вывод: кадровый состав полностью соответствует требованиям ФГОС ВО, характеризуется высокой острепененностью, преподаватели своевременно повышают квалификацию, но при дальнейшем при отсутствии бюджетного набора имеется риск потери кадрового потенциала. Принимаются корректирующие мероприятия по внебюджетному набору.

#### 1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	$90\% \geq 25\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$100\% \geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	$84\% \geq 70\%$
	Доля выпускников, работающих в регионе	$72\% \geq 50-60\%$
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	-

Выполненные ВКР имеют теоретический и прикладной характер. В ВКР достаточно глубоко и целенаправленно анализируется и оценивается действующая практика проектных организаций, выявляются закономерности и тенденции развития строительной отрасли на Дальнем Востоке.

Выполненные ВКР отражают взаимосвязь теории и практики, обеспечивают разработку вопросов проектирования в строительстве и выдвижение конкретных предложений по исследуемой проблеме.

Трудоустройство и профессиональная траектория.

Анализ данных показывает наличие спроса на образовательную программу и востребованность выпускников работодателями.

Выводы

В совокупности данные результаты демонстрируют, что образовательная программа соответствует ФГОС ВО .

#### 1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
------------	--------------	----------

Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	19,04%
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Представители работодателей привлекаются к реализации учебного процесса: осуществляют чтение лекций, проводят практические, участвуют в оценке результатов образовательной деятельности.

Участие в проектировании и актуализации ОП:

С целью проведения внешней экспертизы и разработки ключевых документов ОП проведена встреча – «круглый стол» – с ведущими работодателями и представителями экспертного сообщества. Протокол № 1от 05.02.2026 г. (Приложение 7)

Выводы

Представленные данные свидетельствуют об активном привлечении представителей работодателя к реализации образовательной программы по направлению 08.04.01 «Строительство», что способствует повышению качества подготовки будущих кадров, их соответствию требованиям рынка труда и обеспечению связи образования с потребностями региона

## 2 Оценка уровня сформированности компетенций

В ФГБОУ ВО «КнАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП «Инновационные технологии в строительстве» по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа 4ПСМ-1).

### 2.1 Организация и проведение диагностической работы

*Диагностическая работа проводилась в два этапа:*

Этап	Дата	Проверяемые компетенции	Формат
1	12.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-6)	18 задания (открытого и закрытого типа), по 3 задания на компетенцию

2	19.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-7) и профессиональные (ПК-1 – ПК-2)	45 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенцию
---	------------	---	--

В выполнении работы приняли участие 14 человек, что составляет 90 % от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование  $\geq 70$  % выполнено).

## 2.2 Критерии оценки

*Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на:*

*$\geq 2$  вопросов из 3 ( $\geq 67$  %) – для УК;*

*$\geq 3$  вопросов из 5 ( $\geq 60$  %) – для ОПК и ПК.*

*Уровень сформированности компетенции по группе определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:*

*Высокий уровень – более 80 %;*

*Достаточный уровень – от 60 % до 80 %;*

*Недостаточный уровень – 60 % и менее.*

*Критерий по работе в целом: не менее 70 % участников выполнили 70 % и более заданий.*

## 2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5 и 6.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	6	6	0	0
Общепрофессиональные (ОПК)	7	7	0	0
Профессиональные (ПК)	2	2	0	0
Итого	15	15	0	0

Вывод:

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие 100 % обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все 15 компетенций (6 УК, 7 ОПК, 2 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, сформированы у каждого студента на достаточном или высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60 %) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

## 3 Выводы, корректирующие мероприятия

На основании материалов самообследования установлено, что основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство» соответствует требованиям ФГОС.

Академические результаты обучающихся, в целом, демонстрируют положительные значения. Наивысший средний балл, равный 4,42, зафиксирован у студентов групп набора 2024 года (выпуск 2026 г). У них также наблюдается значительная доля хорошистов и отличников – 68,75 % от общего числа.

Ситуация с успеваемостью и сохранностью контингента удовлетворительная.

При актуализации образовательной программы учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. Комплект документации ежегодно актуализируется. Программы учебных дисциплин ОП направления подготовки 08.04.01 «Строительство» регулярно обновляются. Ежегодно, до начала нового учебного года осуществляется анализ актуальности их содержания и внесение соответствующих корректировок.

ОП гибка, ориентирована на практику и работодателей. Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием, составляет 100% от общего контингента группы, соответствующего года набора.

На выпускающей кафедре «СиА» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров и выполнению научно-исследовательских работ. Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, составляет 98,94 %, что соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство». Показатель вовлеченности практиков в учебный процесс также соответствует требованиям и составляет 19 %.

В ходе отчётного периода проведён анализ соответствия тематики выпускных квалификационных работ (ВКР) профессиональным компетенциям, сформированным с участием работодателей. Установлено полное соответствие данных направлений. Кроме того, доля выпускников образовательной программы (ОП), чьи ВКР выполнены по заказу или в интересах работодателей, превысила 90 % от общего числа защищённых работ.

Можно отметить документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. При этом 84 % выпускников трудоустраиваются по профилю программы в течение года после её окончания.

Результаты проведённой диагностики подтверждают, что обучающиеся успешно освоили универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Уровень их сформированности оценивается как высокий и достаточный.

Основываясь на результатах проведенного самообследования направления 08.04.01 «Строительство» сделаны выводы о необходимости проведения следующих мероприятий для повышения качества образовательного процесса:

- Индивидуальная поддержка: организовать кураторство со стороны преподавателей для студентов с академическими задолженностями.

- Ответственность: закрепить персональную ответственность зав. кафедрой за показатели успеваемости и сохранения контингента.

- Учебные планы по очной и заочной формам обучения своевременно корректируются в соответствии с требованиями Министерства образования. Это гарантирует их актуальность, соответствие государственным стандартам и ориентацию на практические навыки, отвечая при этом индивидуальным потребностям студентов. Рекомендуются продолжать данную практику.

- Рост компетенций ППС: организовать для преподавателей прохождение курсов повышения квалификации и стажировок в профильных организациях.

## Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Гусева Жанна Игоревна	Кандидат экономических наук	Социальное поведение и управление персоналом		24,45	0,033041		0,033041
Дзюба Андрей Викторович	Кандидат экономических наук	Производственная практика (проектная практика)	1	5,57	0,006477	0,006477	0,006477
		Управление инвестиционными проектами	1	24,45	0,029407	0,029407	0,029407
		Управление проектной организацией	1	27,20	0,034233	0,034233	0,034233
		Учебная практика (ознакомительная практика)	1	1,57	0,001826	0,001826	0,001826
Дзюба Виктор Александрович	Кандидат технических наук	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,002326		0,002326
		Проектирование монолитных зданий и сооружений		25,65	0,029826		0,029826
		Производственная практика (научно-исследовательская работа)		14,00	0,016279		0,016279
Козлова Ольга Викторовна	Кандидат физико-математических наук	Математическое моделирование		25,65	0,029826		0,029826
Матюшко Андрей Владимирович	Кандидат культурологии	Профессиональный иностранный язык		24,45	0,028430		0,028430
Пахотина Кира Геннадьевна		Обследование и мониторинг зданий и сооружений		24,45	0,027784		
Сысоев Евгений Олегович	Кандидат экономических наук	Организационно-технологическое обеспечение строительства	1	25,65	0,029826	0,029826	0,029826
		Технология возведения зданий		29,65	0,034477		0,034477
			1	24,45	0,028430	0,028430	0,028430
Сысоев Олег Евгеньевич	Доктор технических наук	Научный семинар		12,00	0,016216		0,016216
		Научный семинар "Системы искусственного интеллекта"		14,00	0,018919		0,018919
		Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы		26,00	0,035135		0,035135
		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,002703		0,002703
		Производственная практика (научно-исследовательская работа)		28,00	0,037838		0,037838
		Производственная практика (преддипломная практика)		8,00	0,010811		0,010811
		Теория и практика научных исследований		24,45	0,031038		0,031038

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
<b>Чудинов Юрий Николаевич</b>	Кандидат технических наук	Проектирование большепролетных металлических конструкций		43,65	0,050756		0,050756
		Проектирование зданий и сооружений с использованием специализированных программно-вычислительных комплексов		98,90	0,115000		0,115000
<b>Щербаков Иван Федорович</b>	Кандидат технических наук	Нормативная база строительства		28,45	0,033081		0,033081
сумма					0,683682	0,130198	,655897
<b>Доли</b>						<b>19,04%</b>	<b>95,94%</b>
<b>Требования ФГОС</b>						<b>5%</b>	<b>60%</b>

**Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

**1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

**Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%**

**2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами**

Вариант ответа	Кол-во	%
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

**Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%**

**3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий**

Вариант ответа	Кол-во	%
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

**Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%**

**Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%**

**4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

**Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%**

**5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

**Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%**

**Считают ресурсы недостаточными: 13,9%**

**6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

**Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%**

**7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки**

Вариант ответа	Кол-во	%
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

**Считают нагрузку оптимальной: 25,0%**

**Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%**

**8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

**Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%**

**9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом**

Вариант ответа	Кол-во	%
----------------	--------	---

Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

**Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%**

**10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

**Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%**

**Считают возможности недостаточными: 13,9%**

**11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

**Чувствуют системную поддержку: 40,7%**

**Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%**

**12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

**Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%**

**Не готовы рекомендовать: 9,3%**

**13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%

Затрудняюсь ответить	4	3,7%
----------------------	---	------

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%**

### Ответы на открытые вопросы

**Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?**

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- «Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»
- «Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»
- «Электронная образовательная среда»
- «Доступность и адекватность руководства»
- «Возможность реализации творческого потенциала»

**Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?**

**На первом месте - обновление материально-технической базы.** Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

**На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки.** Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

**На третьем месте - повышение заработной платы.** Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить

почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

**Улучшение расписания** - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

**Обновление программного обеспечения** - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

**Снижение учебной нагрузки** - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

**Улучшение бытовых условий** - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

**Повышение квалификации и стажировки** - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

**Улучшение взаимодействия с администрацией** - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

**Прочие предложения:**

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

### **Основные выводы**

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.

– **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.

– **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.

– **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.

– **Зарботная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

– Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)

– Снижение бюрократической нагрузки и отчётности

– Повышение заработной платы

– Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)

– Обновление программного обеспечения

– Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

### Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие 14 студентов, обучающихся по образовательной программе «**Инновационные технологии в строительстве**» по направлению подготовки **08.04.01 «Строительство»**. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

Интервал (проценты)	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21.

<b>1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён(а)	10	72%	высокий	5
Скорее удовлетворён(а)	2	14 %	низкий	2
Скорее не удовлетворён(а)	1	7 %	очень низкий	1
Совершенно не удовлетворён(а)	0	-	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	7 %	очень низкий	1
<b>2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	2	14%	низкий	2
Да, информация полная и доступная	10	72%	высокий	5
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	2	14%	низкий	2
Информации недостаточно или она трудно находится	0	-	очень низкий	1
<b>3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Хорошее	5	36%	хороший	4
Отличное, всегда чисто	6	43%	хороший	4
Удовлетворительное	2	14%	низкий	2
Неудовлетворительное	1	7%	очень низкий	1
<b>4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютер-</b>				

<b>ные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В основном да, но есть отдельные проблемы	2	14%	низкий	2
Да, в полной мере, все работает исправно	7	50%	хороший	4
Оборудование устаревшее или его недостаточно	2	14%	низкий	2
Техническое оснащение неудовлетворительное	1	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	2	15%	низкий	2
<b>5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Не пользуюсь	1	7%	очень низкий	1
Есть, но их мало или они не очень удобны	4	29%	удовлетворительный	3
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	8	57%	высокий	5
Практически отсутствуют	1	7%	очень низкий	1
<b>6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Скорее да	8	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	4	29%	удовлетворительный	3
Да, полностью удовлетворен(а)	2	14%	низкий	2
Скорее нет	-	0%	очень низкий	1
<b>7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В основном доступна, но есть барьеры	1	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	5	35%	хороший	4
Полностью доступная среда	8	57%	высокий	5
Среда практически недоступна	0	0%	очень низкий	1
Много препятствий, среда малодоступна	0	0%	очень низкий	1
<b>8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс

			сти	качества
Да, все доступно и помощь оказывается	8	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	5	36%	хороший	4
Нет, не доступно / не оказывается	1	7%	очень низкий	1
Что-то доступно, но не в полном объеме	0	0%	очень низкий	1
<b>9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Всегда доброжелательны и вежливы	8	57%	высокий	5
В большинстве случаев доброжелательны	5	30%	удовлетворительный	3
Как правило, недоброжелательны	0	0%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность, формализм	0	0%	очень низкий	1
<b>10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В основном доброжелательны и компетентны	4	29%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	1	7%	очень низкий	1
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	8	57%	высокий	5
Как правило, недоброжелательны и/или некомпетентны	0	0%	очень низкий	1
<b>11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	1	11%	очень низкий	1
Скорее да, но бывают задержки	4	29%	удовлетворительный	3
Да, ответы всегда оперативные и четкие	8	54%	высокий	5
Нет	1	1%	очень низкий	1
Скорее нет, ответы не-	0	4%	очень низкий	1

полные или с задержками				
<b>12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, определенно готов(а)	8	57%	высокий	5
Скорее готов(а)	4	29%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%	очень низкий	1
Скорее нет	7	7%	очень низкий	1
<b>13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью	8	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Скорее да	4	29%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен (а)	0	0%	очень низкий	1
Скорее нет	1	7%	очень низкий	1
<b>14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью соответствует, очень актуально	8	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	2	14%	низкий	2
В основном соответствует	4	29%	удовлетворительный	3
В основном устарело	0	0%	очень низкий	1
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	0	0%	очень низкий	1
<b>15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В целом достаточно	2	14%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	2	14%	низкий	2
Да, более чем достаточно	8	57%	высокий	5
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	1	7%	очень низкий	1
Недостаточно	1	7%	очень низкий	1
<b>16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	6	43%	хороший	4

Есть возможности, но можно лучше	2	14%	низкий	2
Да, система работает эффективно	6	43%	хороший	4
Возможности ограничены	0	0%	очень низкий	1
Такая система практически отсутствует	0	0%	очень низкий	1
<b>17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Скорее да	2	14%	низкий	2
Затрудняюсь ответить / не участвую	4	29%	удовлетворительный	3
Да, полностью, есть много возможностей	8	57%	высокий	5
Скорее нет, возможностей мало	0	0%	очень низкий	1
<b>18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью удовлетворен(а)	8	58%	высокий	5
Скорее да	3	21%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Скорее нет	1	7%	очень низкий	1

### Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
<b>Открытость и доступность информации об организации</b>		<b>высокий</b>	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
<b>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>		<b>хороший</b>	5
	3	хороший	4
	4	высокий	4
	5	высокий	5
	6	хороший	5
<b>Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ</b>		<b>высокий</b>	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
<b>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников</b>		<b>высокий</b>	5
	9	высокий	5

	10	высокий	5
	11	высокий	5
<b>Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности</b>		<b>высокий</b>	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	хороший	4
	17	высокий	5
	18	высокий	5

## Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)

19. Что вам больше всего **нравится** в организации обучения и условиях в университете?

### Краткий обзор:

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** студенты высоко ценят компетентность, доброжелательность, отзывчивость и профессионализм педагогов, а также их готовность идти навстречу и оказывать поддержку.
- **Организация учебного процесса:** отмечают удобное и гибкое расписание, минимизация «окон», понятность требований, прозрачность оценивания, своевременное предоставление учебных материалов.
- **Информационная доступность:** нравится работа личного кабинета студента (ЭИОС), доступность учебных материалов, оперативность обратной связи.
- **Материально-технические условия:** комфортные и современные аудитории, чистота, хорошее оснащение, наличие зон отдыха, демократичные цены в столовой.
- **Практическая направленность:** отмечают лабораторные работы, возможность самостоятельной работы в аудиториях, практико-ориентированный подход.
- **Общая атмосфера:** доброжелательность, вежливость сотрудников, комфортная образовательная среда.

Многие студенты лаконично отвечали: «Всё нравится», «Все устраивает», «Все отлично».

### Наиболее интересные отдельные ответы:

«Глубокие фундаментальные знания, возможность сочетать работу с учебой, комфортные аудитории, современная библиотека»

«Высокий профессионализм, опыт, наличие действующих специалистов в преподавательском составе»

«Больше всего нравится, что учебный процесс организован понятно: расписание и требования по предметам заранее известны, а оценивание прозрачное. Ещё ценю доступность преподавателей и регулярную обратную связь - можно прийти на консультацию и быстро разобраться в сложных темах. Из условий особенно удобны современные аудитории и электронные сервисы (платформа с материалами, запись на занятия/справки), поэтому учиться комфортно и не тратится время на бюрократию»

«Все вовремя, чисто, информативно, отличный преподавательский коллектив - если кто-то кого-то замещает, то информация всегда на уровне актуальности»

«Практическая направленность, эксперименты, возможность индивидуального развития»

«Сочетание лекционного и практического материалов»

«Интересные преподаватели, хорошая материально-техническая база, удобное расположение, интересные проекты»

«Больше всего нравятся качество преподавания, современная инфраструктура и возможности для всестороннего развития - от научной работы до внеучебной активности. Также ценится практическая направленность обучения и общая дружественная атмосфера в университете»

«Высоко оцениваю качество преподавания профилирующих предметов. Преподаватели - профессионалы-практики, их объяснения понятны, а примеры из реальной отрасли помогают лучше усваивать материал»

«Доступность выполнения работ в ДО, быстрая проверка от преподавателей»

«Нравится доступность преподавателей, понятная организация учебного процесса, удобное расписание занятий. Учебные материалы предоставляются вовремя, в аудиториях комфортные условия для занятий. В целом обучение организовано на хорошем уровне»

«Мне больше всего нравится организация учебного процесса, все педагоги компетентны и настоящие профессионалы своего дела!»

20. Что, по вашему мнению, **требует улучшения** в условиях обучения?

#### **Краткий обзор:**

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

- **Материально-техническая база:** обновление компьютерной техники, замена устаревшего оборудования в лабораториях, приобретение современных парт, стульев, интерактивных досок, проекторов.
- **Состояние аудиторий:** замена деревянных окон на пластиковые, улучшение системы отопления (во многих аудиториях холодно), улучшение освещения, косметический ремонт.
- **Зоны отдыха и самостоятельной работы:** увеличение количества мест для отдыха в рекреациях, установка дополнительных лавочек, создание комфортных коворкинг-зон с розетками.
- **Организация питания:** улучшение качества и ассортимента блюд, увеличение количества микроволновых печей в столовой, расширение точек питания.
- **Организация учебного процесса:** увеличение количества практических занятий и лабораторных работ по профильным предметам, больше лекций для очно-заочной формы обучения, уменьшение «разброса» заданий по разным разделам ЭИОС.
- **Инфраструктура:** установка автоматов с кофе и снеками, оборудование парковочных мест, создание тактильных карт для ориентирования.
- **Коммуникация:** улучшение обратной связи от преподавателей по вопросам академических задолженностей, унификация размещения учебных материалов в личном кабинете.
- Значительная часть студентов (около 15-20% от ответивших) указали, что «все устраивает», «ничего не требует улучшения» или «всё отлично».

#### **Наиболее интересные отдельные ответы:**

«Обновить компьютерную технику, заменить мебель, парты, лавочки, стулья. Улучшить освещение в аудиториях!»

«Оборудование в аудиториях, хочется учиться и работать хотя бы на современном оборудовании. В лабораториях оборудование для проведения экспериментов крайне „уставшее“. На некоторых досках в аудиториях невозможно писать, и не везде есть проекторы, что ограничивает иногда удобство работы на парах»

«В аудиториях первого корпуса, хотя и не только первого, очень холодно - нужно с этим что-то делать!»

«Поставить пластиковые окна в аудиториях»

«Не делать пары в разных корпусах, особенно зимой. За 10 минут трудно отстоять очередь, чтобы взять куртку, и успеть на пару в другом корпусе»

«Разные подразделения университета (деканат, учебный отдел, библиотека) иногда работают разрозненно. Это создает сложности при решении вопросов, требующих взаимодействия нескольких служб»

«Вызывает сложности разброс заданий: что-то во вкладке „Портал ДО“, что-то в „Объявлениях“, что-то ещё где-то... Это было бы неплохо унифицировать. Видимо, создавалась система под меньшие объемы, со временем структура усложнилась - на мой взгляд, требует реструктуризации»

«Требуют улучшения организация онлайн-доступа к некоторым учебным материалам, а также обновление оборудования в отдельных аудиториях. Кроме того, было бы полезно увеличить количество мест для самостоятельной работы студентов в периоды сессии»

«Нужно больше автоматов с кофе и снеками и парковочных мест, а в остальном все отлично»

«Порой для сдачи долгов не можем найти преподавателя, нужен обратный отклик от него, когда он будет у себя в кабинете (если по расписанию нет пар)»

«Сделать санузлы» (вероятно, имеется в виду улучшение их состояния или оснащения)

«Внедрение гибких и инклюзивных форматов обучения»

«Нормальное расписание для производственных групп: на 2-м курсе, 4-м семестре расписание настолько ужасное для таких групп, что половину часов всей группы пропустят, потому что в 5 часов вечера все работают»

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

#### **Краткий обзор:**

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

– **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.

– **Развитие инфраструктуры:** создание дополнительных зон отдыха и коворкингов с розетками, установка автоматов с питанием и кофе, обустройство парковок, расширение библиотеки.

– **Совершенствование ЭИОС и коммуникации:** унификация размещения учебных материалов в личном кабинете, внедрение системы оповещений на электронную почту или телефон, создание удобных чатов для связи с преподавателями, улучшение навигации в зданиях.

– **Усиление практической составляющей:** увеличение количества лабораторных и практических занятий по профильным предметам, введение большего числа кейсов от работодателей.

– **Повышение комфорта:** улучшение работы столовой (увеличение количества микроволновок, расширение ассортимента), обеспечение санузлов расходными материалами.

– **Работа с кадрами:** сохранение высококвалифицированных преподавателей-практиков, поддержка молодых педагогов.

– Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Нет», «Всё устраивает», «Все отлично», «Предложений нет».

#### **Наиболее интересные отдельные ответы:**

1. Обновление материально-технической базы: закупка современного оборудования для лабораторий и учебных классов, обеспечение доступа к высокоскоростному интернету, модернизация библиотек.

2. Развитие инфраструктуры: создание комфортных и безопасных условий в учебных помещениях (обновление мебели, вентиляция, освещение), организация зон отдыха.

3. Улучшение оборудования лабораторных помещений

4. Побольше консультаций для заочной формы обучения.

#### Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»

Кластер: «Строительство и смежные области» (включая 07.03.03, 08.02.01, 08.03.01, 08.04.01, 08.05.01, 20.03.01, 21.03.02, 21.04.02)

В опросе работодателей строительного кластера приняли участие 12 представителей предприятий:

- АО ППЭС
- ООО «ПМ «Тандем»
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»
- ООО «Амурсталь»
- Филиал ПАО ОАК КНААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ООО «Газпром трансгаз Томск»
- ПАО «Амурский судостроительный завод»
- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- Отдел экономического развития Солнечного округа
- Управление дорожной деятельности

#### Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КНАГУ в строительном кластере.

#### БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

**Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии**

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	7	58,3%
В основном соответствуют	3	25,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	2	16,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных ответов (полностью + в основном): 83,3%**

**Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	5	41,7%
Удовлетворительный уровень	4	33,3%
Уровень ниже ожидаемого	2	16,7%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	8,3%

**Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 75,0%**

**Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	4	33,3%

В основном готовы, требуется короткая адаптация	5	41,7%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	3	25,0%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных (полностью + в основном): 75,0%**

## **БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ**

### **Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета**

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	9	75,0%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	2	16,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	8,3%

**Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 91,7%**

### **Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	7	58,3%
Скорее да, но есть вопросы по организации	3	25,0%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	1	8,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	8,3%

**Удовлетворены (полностью + скорее да): 83,3% от тех, у кого есть опыт практик**

### **Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	8	66,7%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	3	25,0%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	1	8,3%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 91,7%**

## **БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

### **Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты**

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	6	50,0%
Удовлетворительная	4	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	1	8,3%
Затрудняюсь ответить	1	8,3%

**Положительно (высокая + удовлетворительная): 83,3%**

### **Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ**

Вариант ответа	Кол-во	%
----------------	--------	---

Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	8	66,7%
Учитывает частично	2	16,7%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	2	16,7%

**Положительно (в значительной степени + частично): 83,3%**

#### **БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ**

**Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	8	66,7%
Скорее готов(а)	4	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

**Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%**

**Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли**

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	5	41,7%
Хорошая, устойчивая репутация	7	58,3%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Положительно (высокая + хорошая): 100%**

**Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	7	58,3%
Скорее да	4	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	8,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 91,7%**

#### **БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)**

**Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?**

Работодатели строительного кластера высказали конкретные предложения по усилению учебных программ.

**Усилить Сметное дело и геодезия.**

**Введение в специальность и профессиональное ориентирование** - добавить модули для «повышения гибкости мышления студентов» и их раннего погружения в профессию.

**Увеличить количество часов на правовые дисциплины.**

**Усилить блок «Практическая подготовка».**

**Итог:** запросы разнонаправленные - от сугубо строительных дисциплин до юридических и общепрофессиональных.

**Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?**

Работодатели строительного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

**3D-сканирование местности, зданий, сооружений, формирование BIM-моделей.** Обработка данных дистанционного зондирования территорий.

**Проектирование линейных объектов** - АО ППЭС указывает на необходимость подготовки в области проектирования линейных объектов (трубопроводы, ЛЭП, дороги).

**Цифровизация экономики и процессов** - Отдел экономического развития Солнечногорского округа говорит о «цифровизации процессов, работе в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронном бюджете, проектной деятельности».

**Муниципальный контроль** - Управление дорожной деятельности предлагает усилить компетенции в области муниципального контроля.

**Инвестиционное развитие территорий.**

**Искусственный интеллект** - некоторые респонденты упоминают «машинное зрение» и «навыки владения ИИ».

Ключевой тезис: строительный кластер ждёт от университета подготовки в области BIM-технологий, 3D-сканирования, цифровизации управления территориями и проектирования линейных объектов.

**Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?**

Востребованность кадров на рынке труда города.

Наличие технических навыков после прохождения реальных практик.

Тесная взаимосвязь вуза и градообразующих предприятий.

Умение логически мыслить и адаптироваться.

Территориальная близость.

Уровень подготовки.

Характерные цитаты: «Востребованность кадров на рынке города»; «наличие технических навыков после прохождения реальных практик на предприятиях и обучения у метров специальности»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам».

**Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов**

Работодатели строительного кластера высказали следующие предложения.

**Больше практической работы на местах в рамках действующих предприятий.**

**Переход на электронный документооборот и сквозное проектирование** - Ведение всего проекта через годы обучения, когда каждая курсовая или доклад складывается в единый вид будущей дипломной работы. Повышение количества дипломных работ с шансами реальной реализации».

**Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.**

**Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.**

**Проведение совместных встреч со студентами** - для формирования кадрового потенциала органов местного самоуправления.

**Увеличение количества практик.**

**Прохождение стажировок педагогами вуза.**

Резюме: предложения охватывают широкий спектр - от увеличения часов практики и перехода на сквозное проектирование до выделения бюджетных мест и повышения квалификации сотрудников на базе вуза.

### **Выводы по кластеру «Строительство и смежные области»**

1. **Качество подготовки оценивается высокое:** 83,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 75,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 16,7% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».
3. **Практическая готовность:** 75,0% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 25,0% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.
4. **Взаимодействие с вузом:** 91,7% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Лишь 8,3% сталкиваются с затруднениями и слабой обратной связью.
5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 83,3% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.
7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 91,7%.
8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей строительного кластера:
  - внедрение BIM-технологий и 3D-сканирования в учебные программы;
  - усиление подготовки по сметному делу и геодезии;
  - развитие цифровых компетенций (1С, Электронный бюджет, проектная деятельность);
  - увеличение объёма практической подготовки на реальных объектах;
  - переход на сквозное электронное проектирование (от курсовой до диплома);
  - увеличение количества практик;
  - выделение бюджетных мест для целевого обучения;
  - проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

## Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

### Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 14.05.2026 с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 15 чел., что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

- Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена Диагностическая работа, состоящая из 30 заданий открытого и закрытого типа (по 3 задания на компетенцию)
- **Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥2 вопроса из 3 (≥67%)**
- Результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1– Результаты оценки сформированности универсальных компетенций (индивидуальные результаты)**

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	Всего (из 18)	%	Компетенций сформировано (из 10)
1	ID 594473	3	3	2	3	2	3	16	89%	10
2	ID 791614	3	3	2	3	2	3	16	89%	10
3	ID 743435	3	3	3	3	2	3	17	94%	10
4	ID 937222	3	3	2	3	3	3	17	94%	10
5	ID 104035	3	3	3	3	2	3	17	94%	10
6	ID 789295	2	3	3	3	3	3	17	94%	10
7	ID 78680	3	3	2	3	3	3	17	94%	10

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	Всего (из 18)	%	Компетенций сформировано (из 10)
8	ID 364882	2	3	2	3	2	2	14	77%	10
9	ID 161867	2	3	3	3	3	2	16	89%	10
10	ID 760189	2	3	2	3	2	2	14	77%	10
11	ID 536872	3	3	3	3	3	3	30	100%	10
12	ID 604970	2	3	3	3	3	3	28	93%	10
13	ID 111996	2	3	2	3	2	2	14	77%	10
14	ID 764170	2	3	2	3	2	2	14	77%	10

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет **100 %**.

**Вывод:** у всех 14 студентов сформированы **все 10 универсальных компетенций** (ниже 60% нет ни у одного ни по одной компетенции).

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

**Таблица 2 – Анализ уровня сформированности УК по группе**

Компетенция	Всего ответов	Правильно	%	Уровень
УК-1	42	35	83%	<b>Высокий</b>
УК-2	42	42	100%	<b>Высокий</b>
УК-3	42	36	86%	<b>Высокий</b>
УК-4	42	42	100%	<b>Высокий</b>
УК-5	42	34	81%	<b>Высокий</b>
УК-6	42	36	86%	<b>Высокий</b>

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

**Высокий уровень:** УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5,УК-6.

## Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций

### Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
ОПК-1	Способен решать задачи профессиональной деятельности на основе использования теоретических и практических основ, математического аппарата фундаментальных наук
ОПК-2	Способен анализировать, критически осмысливать и представлять информацию, осуществлять поиск научно-технической информации, приобретать новые знания, в том числе с помощью информационных технологий
ОПК-3	Способен ставить и решать научно-технические задачи в области строительства, строительной индустрии и жилищно-коммунального хозяйства на основе знания проблем отрасли и опыта их решения
ОПК-4	Способен использовать и разрабатывать проектную, распорядительную документацию, а также участвовать в разработке нормативных правовых актов в области строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства
ОПК-5	Способен вести и организовывать проектно-изыскательские работы в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства, осуществлять техническую экспертизу проектов и авторский надзор за их соблюдением
ОПК-6	Способен осуществлять исследования объектов и процессов в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства
ОПК-7	Способен управлять организацией, осуществляющей деятельность в строительной отрасли и сфере жилищно-коммунального хозяйства, организовывать и оптимизировать ее производственную деятельность
ПК-1	Способен разрабатывать проектные решения для объектов капитального строительства
ПК-2	Способен организовывать подготовку организационно-распорядительной документации по объектам капитального строительства

Оценка освоения компетенций осуществлялась **18.05.2026** с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций участвовало **15 чел.**, что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена **Диагностическая работа**, состоящая из **45 заданий** открытого и закрытого типа (по 5 заданий на каждую из 9 компетенций)

**Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥3 вопросов из 5 (≥60%)**

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности ОПК и ПК (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор Обучающегося	ОПК -1	ОПК -2	ОПК -3	ОПК -4	ОПК -5	ОПК -6	ОПК- 7	ПК -1	ПК -2	Вс его (из 45)	%	Компетенций сформировано (из 9)
1	ID 594473	5	5	5	5	4	5	4	5	4	42	93%	9
2	ID 791614	4	4	5	5	4	4	4	4	5	39	86%	9
3	ID 743435	5	5	5	5	4	5	4	5	4	42	93%	9
4	ID 937222	4	4	5	5	4	4	4	4	5	39	86%	9
5	ID 104035	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	9
6	ID 789295	4	5	5	5	5	5	4	5	5	43	95%	9
7	ID 78680	4	5	5	4	4	5	5	4	5	41	91%	9
8	ID 364882	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	9
9	ID 161867	4	5	4	4	5	5	4	4	4	39	86%	9
10	ID 760189	5	4	4	4	5	5	5	4	4	40	88%	9
11	ID 536872	4	5	5	4	4	5	5	4	5	41	91%	9
12	ID 604970	4	4	5	4	5	5	5	4	4	40	88%	9
13	ID 111996	5	5	5	4	5	4	5	4	5	42	93%	9
14	ID 764170	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80%	9

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы (≥35 баллов), составляет 100% (14 из 14 человек).

**Вывод:** у всех 14 студентов сформированы все 9 компетенций (ОПК-1 – ОПК-7, ПК-1, ПК-2). Ниже 60% нет ни у одного студента ни по одной компетенции.

Анализ уровня сформированности ОПК и ПК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 – Анализ уровня сформированности ОПК и ПК по группе

Компетенция	Всего ответов (14×5=70)	Правильно	%	Уровень
ОПК-1	70	60	86%	<b>Высокий</b>

<b>Компетенция</b>	<b>Всего ответов (14×5=70)</b>	<b>Правильно</b>	<b>%</b>	<b>Уровень</b>
ОПК-2	70	63	90%	<b>Высокий</b>
ОПК-3	70	65	92%	<b>Высокий</b>
ОПК-4	70	61	87%	<b>Высокий</b>
ОПК-5	70	61	87%	<b>Высокий</b>
ОПК-6	70	64	91%	<b>Высокий</b>
ОПК-7	70	61	87%	<b>Высокий</b>
ПК-1	70	59	84%	<b>Высокий</b>
ПК-2	70	62	88%	<b>Высокий</b>

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК и ПК считать:  
**Высокий уровень:** ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2



**Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государ-  
ственный  
университет»**

**ПРОТОКОЛ**

03.02.2026 № 1

**г. Комсомольск-на-Амуре**

[ Проведения встречи – «круглого  
стола» – с ведущими работода-  
телями и представителями экс-  
пертного сообщества ]

**Председатель:**

Гринкруг Н. В.

декан факультета Кадастра и строительства,  
ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре  
государственный университет»;

**Присутствовали:**

Сысоев О. Е.

заведующий кафедрой «Строительство и архи-  
тектура

», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-  
Амуре государственный университет»;

Дзюба В. А.

доцент кафедры «Строительство и архитектура»,

ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-  
Амуре государственный университет»;

Щербаков И.Ф.

доцент кафедры «Строительство и архитектура»,

ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-  
Амуре государственный университет»;

Сысоев Е.О.

доцент кафедры «Строительство и архитектура»,

ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-  
Амуре государственный университет»;

Александров А.В.

Первый заместитель главы администрации г.  
Комсомольска-на-Амуре по строительству ;

Сокачев А.В.

генеральный директор ЗАО «Стройсталь»

**ПОВЕСТКА:**

О согласовании перечня профессиональных компетенций (ПК) образо-  
вательной программы «**Инновационные технологии в строительстве**» по направлению

подготовки 08.04.01 «Строительство» в соответствии с профессиональным стандартом 10.015 «Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования» и требованиями работодателей.

1. Об актуализации учебного плана и содержания дисциплин с учетом:

- трендов цифровой трансформации отрасли;
- перспектив развития беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в строительстве;
- аддитивных технологий;
- современных методов контроля качества;
- кадровых потребностей предприятий Хабаровского края и г. Комсомольска-на-Амуре.

3. О механизмах повышения практико-ориентированности подготовки: участие работодателей в учебном процессе, тематика курсовых работ и ВКР, организация практик и целевого обучения.

**СЛУШАЛИ:**

**По первому вопросу**

Дзюбу Виктора Александровича, руководителя образовательной программы «**Иновационные технологии в строительстве**», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»:

Действующие профессиональные компетенции (ПК-1 и ПК-2) сформулированы на основе профессионального стандарта 10.015 «Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования» и требований ФГОС. Предлагаемые формулировки и индикаторы их достижения соответствуют запросам ведущих предприятий и организаций отрасли. Предлагается рассмотреть и утвердить перечень ПК для набора 2026 г.

Участники высказали свое мнение об актуальности заявленных в ОПОП по направлению подготовки 08.04.01 Строительство (набор 2024 г. и последующие), профессиональных компетенций. Были высказаны мнения присутствующих об актуальности и востребованности работодателями знаний, умений и навыков, формируемых при освоении компетенций.

**Постановили по первому вопросу**

1. Утвердить действующий перечень профессиональных компетенций (ПК-1, ПК-2) для ОПОП «**Иновационные технологии в строительстве**» по направлению 08.04.01 набора 2026 г. и последующих.

2. Поручить кафедре СиА при участии работодателей ежегодно актуализировать индикаторы ПК с учетом развития цифровых технологий в строительстве.

**По второму вопросу**

Дзюбу Виктора Александровича, руководителя образовательной программы «**Промышленное и гражданское строительство**», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»:

представлены предложения по актуализации учебного плана и содержания дисциплин, подготовленные кафедрой СиА совместно с представителями индустриальных партнеров. Ключевые изменения включают:

- переименование и переструктурирование дисциплин в области проектирования в строительстве;

- введение дисциплины «Прикладной искусственный интеллект в управлении инвестиционными проектами»,

- введение дисциплины «Инновационные технологии в строительстве».

### **Выступили:**

Александров Андрей Валерьевич, первый заместитель главы администрации города – поддержал изменения в учебном плане, отметил своевременность и актуальность этих изменений. Предложил внести изменения в учебный план.

### **Постановили по второму вопросу:**

1. Внести изменения в учебный план и ОПОП по направлению 08.04.01 согласно Приложению 1.

### **По третьему вопросу**

Обсуждены механизмы повышения практико-ориентированности: целевая подготовка, практики на предприятиях, выполнение курсовых работ и проектов, ВКР по реальным производственным темам, привлечение практиков к преподаванию.

### **Постановили:**

1. Выпускающей кафедре СиА совместно с УМУ организовать ежегодный мониторинг компетенций, востребованных предприятиями.


2. Развивать практику целевой подготовки специалистов.

3. Обеспечить выполнение не менее 50% курсовых проектов и ВКР по тематике, согласованной с предприятиями-партнерами.

4. Привлекать представителей предприятий к преподаванию дисциплин профильной направленности.

5. Содействовать трудоустройству выпускников, рассматривая успешное трудоустройство как ключевой критерий эффективности ОПОП.

Председатель  Н.В. Гринкруг

Секретарь  И.В. Погорельских

Представители промышленных партнеров

 А.В. Александров

 А.В. Сокачев