

УТВЕРЖДЕН
на заседании Учебно-
методического совета
университета 10 апреля 2024 г.
протокол № 5



Председатель Учебно-
методического совета
Я.Ю. Григорьев

**Отчет о результатах анкетирования в рамках мониторинга
удовлетворенности качеством образовательной деятельности
(образовательного процесса) и подготовки обучающихся
в ФГБОУ ВО «КнаГУ» 2023/2024 учебный год**

1 Организация анкетирования обучающихся и педагогических работников в 2022-2023 учебном году

В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом ректора от 01.11.2019 № 452-О) и решением УМС университета от 29.01.2024 № 3(43) в период с 12.02.2024 по 15.03.2024 было проведено анкетирование обучающихся, педагогических работников по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования с использованием следующих анкет:

- анкета для обучающихся «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»;
- анкета «Оценка педагогическим работником университета качества образовательной деятельности».

Анкетирование было организовано в онлайн-форме, посредством представления анкет для заполнения респондентами в Yandex-формах.

В анкетировании приняли участие 27,7 % от общей численности обучающихся по программам среднего профессионального и высшего образования.

2 Результаты анкетирования обучающихся с использованием анкеты «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»

В заполнении анкеты приняли участие 1299 обучающихся.

Таблица 1 – Численность обучающихся, принявших участие в анкетировании

Код и наименование направления подготовки, специальности, профессии	Количество обучающихся, участвовавших в анкетировании
Среднее профессиональное образование	
08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	8
15.02.16 Технология машиностроения	7
40.02.02 Правоохранительная деятельность	3
Итого	18
Высшее образование – бакалавриат	
01.03.04 Прикладная математика	3
07.03.03 Дизайн архитектурной среды	73
08.03.01 Строительство	78
09.03.01 Информатика и вычислительная техника	11
09.03.02 Информационные системы и технологии	2
09.03.03 Прикладная информатика	12
11.03.01 Радиотехника	9

Код и наименование направления подготовки, специальности, профессии	Количество обучающихся, участвовавших в анкетировании
11.03.04 Электроника и наноэлектроника	42
12.03.04 Биотехнические системы и технологии	27
13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника	42
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника	76
15.03.01 Машиностроение	22
15.03.02 Технологические машины и оборудование	6
15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	6
15.03.06 Мехатроника и робототехника	28
18.03.01 Химическая технология	13
18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии	1
20.03.01 Техносферная безопасность	105
21.03.02 Землеустройство и кадастры	14
22.03.01 Материаловедение и технологии материалов	15
23.03.01 Технология транспортных процессов	42
23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов	6
24.03.02 Системы управления движением и навигация	5
24.03.04 Авиастроение	4
26.03.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры	8
27.03.04 Управление в технических системах	19
27.03.05 Инноватика	24
38.03.01 Экономика	42
38.03.02 Менеджмент	47
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	61
39.03.02 Социальная работа	9
40.03.01 Юриспруденция	65
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	25
45.03.02 Лингвистика	41
46.03.02 Документоведение и архивоведение	32
Итого	1015
Высшее образование – специалитет	
08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений	18
10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем	12
13.05.02 Специальные электромеханические системы	17
24.05.07 Самолето- и вертолетостроение	13
Итого	60
Высшее образование – магистратура	
01.04.02 Прикладная математика и информатика	1
07.04.03 Дизайн архитектурной среды	12
08.04.01 Строительство	22
09.04.01 Информатика и вычислительная техника	1

Код и наименование направления подготовки, специальности, профессии	Количество обучающихся, участвовавших в анкетировании
09.04.03 Прикладная информатика	1
11.04.04 Электроника и наноэлектроника	9
13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника	6
13.04.02 Электроэнергетика и электротехника	22
15.04.01 Машиностроение	3
15.04.02 Технологические машины и оборудование	4
15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	4
21.04.02 Землеустройство и кадастры	25
22.04.01 Материаловедение и технологии материалов	6
26.04.02 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры	8
27.04.01 Стандартизация и метрология	3
27.04.04 Управление в технических системах	9
38.04.01 Экономика	11
38.04.02 Менеджмент	9
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	12
40.04.01 Юриспруденция	27
45.04.02 Лингвистика	11
Итого	206
Итого по всем уровням образования	1299

В таблицах 2-31 показаны результаты анкетирования обучающихся.
Таблица 2 – Оценка удовлетворенности выбором высшего учебного заведения

Насколько Вы удовлетворены тем, что получаете образование в ФГБОУ ВО «КнАГУ»?	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворен	30	2,3
Полностью удовлетворен	992	76,4
Частично удовлетворен	277	21,3

Таблица 3 – Оценка удовлетворенности выбранным направлением подготовки / специальностью

Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности (направлению подготовки, профессии) после поступления?	Количество человек	Доля, %
Да, улучшилось	548	42,2
Да, ухудшилось	106	8,1
Осталось без изменений плохое отношение	14	1,1
Осталось без изменений хорошее отношение	631	48,6

Таблица 4 – Оценка удовлетворенности структурой образовательной программы

Соответствует ли структура образовательной программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины (модули), практики, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин (модулей); нет нарушения логики преподавания дисциплин (модулей) и т.п.)	Количество человек	Доля, %
Не соответствует	31	2,4
Полностью соответствует	829	63,9
Частично соответствует	439	33,7

Таблица 5 – Причины несоответствия / частичного соответствия образовательной программы ожиданиям студентов

В чем образовательная программа не соответствует Вашим ожиданиям? (можно выбрать несколько вариантов ответа) / Не все изучаемые дисциплины (модули) необходимы	Количество ответов	Доля, %
Не все изучаемые дисциплины (модули) необходимы	335	26,3
Недостаточно профильных дисциплин (модулей)	158	12,4
Присутствуют дублирующие дисциплины (модули)	137	10,7
Не всегда соблюдена логичная последовательность в изучении дисциплин (модулей)	166	13,0
Недостаточный объем практической подготовки	165	12,9
Другое	315	24,7

Таблица 6 – Оценка возможностей выбора дисциплин для изучения

Предоставляет ли университет возможность выбора дисциплин (модулей) для изучения?	Количество ответов	Доля, %
Да	570	43,9
Не знаю	380	29,2
Нет	349	26,9

Таблица 7 – Оценка возможностей выбора факультативных дисциплин

Предоставляет ли университет возможность изучения факультативных дисциплин (модулей)?	Количество ответов	Доля, %
Да	892	68,7
Не знаю	339	26,1
Нет	68	5,2

Таблица 8 – Оценка возможностей обучения по индивидуальным планам

Имеется ли в университете возможность обучения по индивидуальным учебным планам?	Количество ответов	Доля, %
Да	476	36,7
Не знаю	677	52,1
Нет	146	11,2

Таблица 9 – Оценка доступности информации по учебному процессу

Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	Количество человек	Доля, %
Да	1045	80,4
Не знаю	136	10,5
Нет	118	9,1

Таблица 10 – Оценка возможностей подключения к ЭИОС университета

Есть ли у Вас возможность подключения к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, где есть сеть «Интернет»?	Количество человек	Доля, %
Да, всегда	972	74,8
Да, но не всегда получается подключиться	215	16,6
Не пробовал подключаться	94	7,2
Нет	18	1,4

Таблица 11 – Оценка возможностей доступа к учебному плану и его компонентам через ЭИОС

Есть ли у Вас доступ через электронную информационно-образовательную среду университета к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, электронным учебным изданиям, электронным образовательным ресурсам, к профессиональным базам данных и информационным справочным системам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик?	Количество человек	Доля, %
Да	1046	80,6
Да, но не в полном объеме (доступно не все из перечисленного, не по всем дисциплинам (модулям), практикам)	161	12,4
Не знаю	84	6,4
Нет	8	0,6

Таблица 12 – Оценка удовлетворенности материально-технической базой

Насколько Вас удовлетворяет материально-техническая база нашего университета?	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	40	3,1
Полностью удовлетворяет	876	67,4
Частично удовлетворяет	383	29,5

Таблица 13 – Оценка наличия необходимой учебной и научной литературы

Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке и/или в электронно-библиотечных системах, к которым университет предоставляет доступ	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	25	1,9
Полностью удовлетворяет	1051	80,9
Частично удовлетворяет	223	17,2

Таблица 14 – Оценка количества и качества компьютеров, ПО

Наличие и качество компьютеров и программного обеспечения, используемых в учебном процессе	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	136	10,5
Полностью удовлетворяет	670	51,6
Частично удовлетворяет	493	37,9

Таблица 15 – Оценка количества и качества учебного и научного оборудования

Наличие и качество учебного и научного оборудования, инструментов, материалов	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	63	4,9
Полностью удовлетворяет	825	63,5
Частично удовлетворяет	411	31,6

Таблица 16 – Оценка наличия лабораторий и специализированных кабинетов

Наличие лабораторий и специализированных аудиторий, кабинетов	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	48	3,7
Полностью удовлетворяет	903	69,5
Частично удовлетворяет	348	26,8

Таблица 17 – Оценка наличия спортивного оборудования

Наличие спортивного оборудования и инвентаря	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	71	5,5
Полностью удовлетворяет	880	67,7
Частично удовлетворяет	348	26,8

Таблица 18 – Оценка условий проживания в общежитии

Условия проживания в общежитии	Количество человек	Доля, %
Не проживаю в общежитии	858,0	66,0
Не удовлетворяет	26,0	2,0
Полностью удовлетворяет	341,0	26,3
Частично удовлетворяет	74,0	5,7

Таблица 19 – Оценка организации самостоятельной работы в университете

Оцените, как организована самостоятельная работа в университете: есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение, методические (разъяснительные) материалы преподавателей и др.?	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	44	3,4
Полностью удовлетворяет	901	69,4
Частично удовлетворяет	354	27,2

Таблица 20 – Оценка удовлетворенности проведением практик

Насколько Вас удовлетворяет проведение практик, предусмотренных образовательной программой?	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	47	3,6
Полностью удовлетворяет	646	49,7
Практику не проходил(а)	394	30,4
Частично удовлетворяет	212	16,3

Таблица 21 – Оценка удовлетворенности местами прохождения практик

Места прохождения практик	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	41	3,2
Полностью удовлетворяет	647	49,8
Практику не проходил(а)	430	33,1
Частично удовлетворяет	181	13,9

Таблица 22 – Оценка удовлетворенности методическими материалами по практикам

Методические (учебные) материалы для прохождения практик (письменные инструкции, программа практики, задания на практику и проч.)	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	42	3,2
Полностью удовлетворяет	646	49,7
Практику не проходил(а)	415	32,0
Частично удовлетворяет	196	15,1

Таблица 23 – Оценка удовлетворенности работой руководителей практик

Работа руководителя(ей) практики	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	27	2,1
Полностью удовлетворяет	722	55,6
Практику не проходил(а)	417	32,1
Частично удовлетворяет	133	10,2

Таблица 24 – Оценка наличия аудиторий, оборудования для прохождения практик

Наличие лабораторий и/или специализированных аудиторий, оборудования для прохождения практик	Количество человек	Доля, %
Не удовлетворяет	44	3,4
Полностью удовлетворяет	633	48,7
Практику не проходил(а)	430	33,1
Частично удовлетворяет	192	14,8

Таблица 25 – Оценка удовлетворенности умениями и навыками, приобретенными во время практик

Вы довольны организуемыми университетом учебными и производственными практиками?	Количество человек	Доля, %
Да (Получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения)	624	48,0
Не совсем (Ознакомились с работой, но ничего интересного)	149	11,5
Нет (Потеряли время на не нужный, не интересный труд)	43	3,3
Практику не проходил(а)	483	37,2

Таблица 26 – Оценка знаний, квалификации и опыта работы преподавателей

Как бы Вы в целом оценили знания, практический опыт и квалификацию преподавателей, проводивших (проводящих) у Вас учебные занятия, практики?	Количество человек	Доля, %
Неудовлетворительно	20	1,5
Отлично	838	64,5
Удовлетворительно	80	6,2
Хорошо	361	27,8

Таблица 27 – Оценка объективности системы оценки знаний студентов преподавателями

Как бы Вы в целом оценили преподавателей, проводивших у Вас учебные занятия, практики с точки зрения объективности и непредвзятости оценок?	Количество человек	Доля, %
Неудовлетворительно	19	1,5
Отлично	833	64,1
Удовлетворительно	84	6,5
Хорошо	363	27,9

Таблица 28 – Оценка удовлетворенности уровнем теоретической подготовки

Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по специальности (направлению подготовки), на которой(ом) учитесь?	Количество человек	Доля, %
Высокий уровень	582	44,8
Низкий уровень	79	6,1
Средний уровень	638	49,1

Таблица 29 – Оценка удовлетворенности уровнем практической подготовки

Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по специальности (направлению подготовки), на которой(ом) учитесь?	Количество человек	Доля, %
Высокий уровень	588	45,3
Низкий уровень	119	9,1
Средний уровень	592	45,6

Таблица 30 – Рекомендации студентов

Если бы у Вас была такая возможность, то Вы бы: (может быть выбрано несколько вариантов ответа)	Количество человек	Доля, %
Увеличили количество лекционных занятий	324	16,2
Уменьшили количество лекционных занятий	195	9,8
Увеличили количество лабораторных и практических занятий	485	24,3
Уменьшили количество лабораторных и практических занятий	99	5,0
Увеличили продолжительность практики	212	10,6
Увеличили количество часов на консультативную помощь преподавателей	376	18,8
Другое	305	15,3

Таблица 31 – Оценка качества образования в целом

Оцените, пожалуйста, качество образования по Вашей образовательной программе в целом	Количество человек	Доля, %
Неудовлетворительно	18	1,4
Отлично	745	57,3
Удовлетворительно	92	7,1
Хорошо	444	34,2

Результаты опроса обучающихся по программам высшего образования показали, что в целом студенты удовлетворены качеством образования (57,3 %). При этом они отмечают, что в достаточной степени удовлетворены выбранным образовательным учреждением (76,4 %) и направлением подготовки / специальностью (48,6 %).

При оценке структуры образовательной программы 63,9 % опрошенных указали полное соответствие своим ожиданиям. Остальные опрошенные (33,7 %) отметили частичное удовлетворение образовательной программой ввиду наличия, с их точки зрения, лишних дисциплин.

Среди процессов, в реализацию которых они не вовлечены или о которых не знают, студенты отметили возможность обучения по индивидуальным планам (52,1 %). При этом опрошенные полностью удовлетворены возможностями выбора факультативных дисциплин (68,7 %) и дисциплин по выбору (43,9 %).

Среди положительных факторов в организации образовательного процесса обучающиеся выделяют: доступность информации об учебном процессе (80,4 %), учебного плана и его компонентов (80,6 %) и ЭИОС университета (74,8 %); наличие необходимой учебной литературы (80,9 %), лабораторий (69,5 %), материально-технической базы (67,4 %), учебного (63,5 %) и спортивного оборудования (67,7 %), компьютеров и ПО (51,6 %). Однако 37,9 % опрошенных заявили о частичной удовлетворенности количеством и качеством компьютеров, программного обеспечения.

Организация самостоятельной работы студентов оценена на высоком уровне (69,4 %).

Процесс организации и проведения практик полностью удовлетворяет 49,7 % опрошенных. При этом 30,4 % обучающихся на момент проведения опроса еще не проходили практику в соответствии с учебным планом. Среди положительных моментов студенты, которые проходили практику, выделяют: места прохождения практик (49,8 %), комплекты методических материалов по практикам (49,7 %), работу руководителей (55,6 %), наличие специализированных аудиторий (48,7 %). Большинство опрошенных (48 %) считают умения и навыки, полученные в ходе прохождения практик, полезными в будущей работе.

Квалификацию преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы, 64,5 % опрошенных оценили на высоком уровне. Также их полностью устраивает система выставления оценок (64,1 %).

Уровень собственной теоретической и практической подготовки опрошенные оценили как «средний - высокий» (более 45 %).

В заключение студенты предложили следующие рекомендации по улучшения качества образования: увеличение количества лабораторных и практических занятий (24,3 %); увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей (18,8 %); увеличение количества лекционных часов (16,2 %).

2 Результаты анкетирования педагогических работников университета с использованием анкеты «Оценка педагогическим работником университета качества образовательной деятельности»

Педагогическими работниками университета было заполнено 120 анкет об оценке качества образовательной деятельности. Ниже представлены результаты анкетирования (таблицы 32 - 37).

Таблица 32 – Оценка качества образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «КНАГУ» в целом

Вопрос	Вариант ответа, %		
	Да	Нет	Частично
Вы удовлетворены качеством образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «КНАГУ»?	57,5	5,8	36,7

Таблица 33 – Оценка процесса организация образовательного процесса

Вопрос	Вариант ответа, %		
	Не удовлетворен	Полностью удовлетворен	Удовлетворен частично
1 Насколько вы удовлетворены условиями организации труда и оснащённостью рабочих мест?	9,2	47,5	43,3
2 Насколько вы удовлетворены качеством и количеством учебно-методической литературы по Вашим дисциплинам (модулям), практикам в рамках образовательной программы?	3,33	70,83	25,83
3 Насколько вы удовлетворены состоянием аудиторного фонда, лабораторий для проведения занятий по образовательной программе?	12,50	42,50	45,00
4 Насколько вы удовлетворены качеством и количеством учебного и научного оборудования, инструментов, используемых при обучении по образовательной программе?	10,00	43,33	46,67
5 Насколько вы удовлетворены оснащённостью аудиторий современными техническими средствами обучения?	16,67	42,50	40,83
6 Насколько вы удовлетворены доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники?	13,33	47,50	39,17
7 Насколько вы удовлетворены наличием лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, необходимого в учебном процессе по Вашим дисциплинам (модулям), практикам?	8,33	53,33	38,33
8 Насколько вы удовлетворены доступностью сети «Интернет»?	2,50	80,00	17,50
9 Насколько вы удовлетворены функцио-	0,00	74,17	25,83

Вопрос	Вариант ответа, %		
	Не удовле- творен	Полностью удовлетворен	Удовлетворен частично
нированием электронной информационно-образовательной среды университета?			
10 Насколько вы удовлетворены доступностью внутренней нормативной и методической базы университета?	2,50	82,50	15,00
11 Насколько вы удовлетворены организацией расписания учебных занятий?	10,83	61,67	27,50
12 Насколько вы удовлетворены возможностями повышения квалификации, которые предоставляет университет?	7,50	66,67	25,83
13 Насколько вы удовлетворены возможностями Вашего участия в разработке образовательных программ университета?	0,83	78,33	20,83
14 Насколько вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет университет педагогическим работникам в выборе форм и способов проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации?	1,67	85,00	13,33

Таблица 34 – Оценка достаточности контактной работы в учебном плане ОПОП

Вопрос	Вариант ответа, %				
	Да	На мои дисциплины (модули) выделено избыточное количество часов контактной (аудиторной) работы	Нет, выделено мало часов на занятия лекционного типа	Нет, выделено мало часов на занятия семинарского типа	Нет, общее количество часов контактной (аудиторной) работы недостаточное
На Ваш взгляд, на преподаваемые Вами дисциплины (модули) в учебном плане по образовательной программе отведено достаточное количество часов контактной (аудиторной) работы?	58,3	0,8	3,3	3,3	34,2

Таблица 35 – Оценка степени вовлеченности преподавателей в разработку структуры учебного плана ОПОП

Вопрос	Вариант ответа, %				
	Да	Да, но не по всем дисциплинам (модулям), практикам	Меня не спрашивали, и меня это не устраивает	Меня не спрашивали, но меня это устраивает	Нет
Учитываются ли при разработке учебного плана Ваши пожелания о месте дисциплин (модулей), практик в структуре образовательной программы (курс, семестр изучения, последовательность изучения дисциплин (модулей), практик)?	60,8	14,2	5,0	15,0	5,0

Таблица 36 – Оценка степени вовлеченности преподавателей в разработку паспорта компетенций учебного плана ОПОП

Вопрос	Вариант ответа, %				
	Да	Да, но не в полном объеме (не по всем дисциплинам (модулям), практикам, не по всем компетенциям)	Моим мнением никто не интересовался, и меня это не устраивает	Моим мнением никто не интересовался, но я доверяю разработчикам образовательной программы	Нет
Учитываются ли при разработке образовательной программы Ваши пожелания к результатам освоения образовательной программы (компетенциям), которые закрепляются за Вашими дисциплинами (модулями), практиками?	63,3	12,5	2,5	15,8	5,8

Таблица 37 – Оценка трудностей при реализации дисциплин (модулей), практик учебного плана ОПОП

Вопрос	Вариант ответа, %					
	Недостаточность информационных ресурсов (необходимой литературы, баз данных и т.п.)	Отсутствие или недостаточность инструктивно-методических материалов	Отсутствие времени	Недостаточность необходимой подготовки, квалификации и навыков	Нет трудностей	Другое
С какими трудностями Вы сталкиваетесь при разработке и реализации программ дисциплин (модулей), практик в рамках образовательной программы?	8,8	4,4	25,7	6,6	46,3	8,1

Результаты анкетирования педагогических работников университета с использованием анкеты «Оценка педагогическим работником университета качества образовательной деятельности» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Педагогические работники чаще всего высказывали частичную удовлетворенность качеством и количеством учебного и научного оборудования, инструментов, используемых при обучении по образовательной программе (46,7 % ответов); состоянием аудиторного фонда, лабораторий для проведения занятий по образовательной программе (45 % ответов); условиями организации труда и оснащенностью рабочих мест (43,3 % ответов); оснащенностью аудиторий современными техническими средствами обучения (40,8 % ответов); доступностью компьютерных ресурсов и оргтехники (39,2 % ответов); наличием лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения (38,3 % ответов).

Среди трудностей, с которыми преподаватели сталкиваются при разработке и реализации программ дисциплин (модулей) и практик, выделяют: отсутствие времени (25,7 % ответов), недостаточность информационных ресурсов (необходимой литературы, баз данных и т.п.) – 8,8 % ответов.

С точки зрения вовлеченности в процесс разработки и согласования дисциплин учебного плана и компетенций преподаватели отмечают полную степень удовлетворенности (более 60 % ответов). Также объем контактной работы по дисциплинам учебного плана они считают достаточным (58,3 % ответов).

3 Рекомендации по результатам проведенного анкетирования

Проведенное анкетирование обучающихся, педагогических работников по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования показало в целом высокую степень удовлетворенности качеством образовательной деятельности (образовательного процесса) и подготовки обучающихся в университете со стороны указанных участников отношений в сфере образования.

На основании полученных в ходе анкетирования ответов и высказанных предложений могут быть сформулированы следующие основные рекомендации руководству образовательной организации и структурных подразделений, участвующих в реализации образовательных программ среднего профессионального и высшего образования:

1 Руководству университета, факультетов рассмотреть возможность по заявкам преподавателей закупки лицензионного и установки свободно распространяемого программного обеспечения, а также обновления учебно-лабораторного оборудования, используемого в учебном процессе.

2 Деканам факультетов и директору Колледжа, выпускающим кафедрам, руководителям образовательных программ (при наличии), при разработке основных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования проанализировать достаточность объема лекций, лабораторных и практических занятий, практики по образовательной программе с учетом современных требований науки, техники, технологий и производства, а также с учетом предложений ведущих работодателей. При необходимости рассмотреть возможность увеличения объема практической подготовки и практико-ориентированных занятий, а также количества часов на консультативную помощь преподавателей.

3 Деканатам факультетов и директору Колледжа, выпускающим кафедрам, необходимо улучшить информирование обучающихся всех форм обучения о предоставляемых университетом возможностях обучения по индивидуальному учебному плану. Указанное информирование необходимо осуществлять на 1 курсе.