

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»**

**ПРОТОКОЛ
конференции научно-педагогических работников, представителей
других категорий работников и обучающихся
от 22 января 2018г.**

**Избрано делегатов 145
Всего присутствовало 116**

Председательствующий:

Валеев А.М. – председатель первичной профсоюзной организации работников университета.

Секретариат:

Романовская И.А. – директор библиотеки;

Ермакова Н.С. – ведущий библиотекарь.

Шишкин Б.В.: Уважаемые делегаты конференции! На конференцию в соответствии с нормами представительства избрано 145 делегатов. По данным регистрации, присутствуют 116 делегатов. Кворум соблюден. Предлагается начать работу.

Для ведения конференции необходимо избрать председательствующего. Есть предложение избрать Валеева Андрея Мусагитовича, председателя первичной профсоюзной организации работников университета.

Нет возражений? Кто за то, чтобы председательствующим избрать Валеева Андрея Мусагитовича? Против? Воздержался? – Один воздержался.

Валеев А.М.:

Уважаемые делегаты. Для ведения протокола конференции необходимо избрать Секретариат. Секретариат предлагается избрать в количестве двух человек.

Персонально: **Романовская Инна Анатольевна;**

Ермакова Наталья Сергеевна.

Есть ли другие предложения? Нет. Голосуем. Кто за это предложение? Против? Воздержался? Принимается.

Уважаемые делегаты!

Согласно Уставу университета, **Программа стратегического развития университета** утверждается конференцией. Голосование открытое, есть предложение подсчет голосов доверить секретариату.

Есть ли другие предложения?

Голосуем. Кто за озвученное предложение? Против? Воздержался? Принимается.

Уважаемые делегаты!

На рассмотрение конференции выносится **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Обсуждение Программы стратегического развития университета на 2018-2021 годы.

2. Принятие Программы стратегического развития университета на 2018-2021 годы.

Предлагается следующий **регламент работы** конференции:

Для доклада Программы до 20 мин.

Ответы на вопросы до 30 мин.

Для выступлений и обсуждений Программы до 3 мин.

Для вопросов и выступлений можно воспользоваться микрофонами в зале. А также вопросы можно задавать в письменной форме через секретариат.

Будут ли замечания, предложения по повестке, регламенту и порядку ведения конференции?

Есть предложение включить в повестку конференции вопрос об утверждении состава комиссии по трудовым спорам.

Есть ли возражения?

Голосуем. Кто за предложенную повестку и регламент? Против? Воздержался? Принимается.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Для доклада Программы стратегического развития университета на 2018-2021 годы приглашается ректор университета Дмитриев Эдуард Анатольевич.

Заслушали доклад о Программе стратегического развития университета на 2018-2021 гг.

Валеев А.М.: Спасибо, Эдуард Анатольевич! Уважаемые делегаты! Прошу задавать вопросы.

Булавенко О.А.: Поясните, пожалуйста, степень соответствия профильного образования ППС факультетов направленности подготовки студентов, а также уровень выполнения аккредитационного показателя острепенности ППС факультетов.

Дмитриев Э.А.: Есть несоответствие образования ППС, необходима переподготовка.

Булавенко О.А.: Поясните, пожалуйста, уровень МТО гуманитарных и экономических направлений подготовки, в частности, «Туризм».

Дмитриев Э.А.: В первую очередь, это вопрос к заведующему кафедрой.

Булавенко О.А.: Будет ли финансирование на МТО направлений со стороны вуза?

Дмитриев Э.А.: В ПФХД на 2018г. из денег по государственному заданию заложено финансирование на модернизацию.

Булавенко О.А.: Вопрос по пункту 5 таблицы в части среднедушевого объема НИР. За счет каких факторов планируется обеспечить рост данного показателя в ближайшей перспективе?

Дмитриев Э.А.: Планируется обеспечить рост показателя за счет грантовой деятельности, за счет выполнения работ на договорной основе с предприятиями.

Булавенко О.А.: Планируется ли повышение языковой подготовки ППС для участия в Программах академических обменов студентов?

Дмитриев Э.А.: Массово университет не имеет возможности переподготавливать ППС. Перед нами стоят обязательства в повышении квалификации всех преподавателей по работе в информационной среде, по оказанию первой медицинской помощи. Это берет на себя университет. Все остальное – под вопросом.

Булавенко О.А.: За счет какого источника финансирования планируется масштабное повышение квалификации ППС?

Дмитриев Э.А.: Повышение квалификации – это не только обучение на соответствующих курсах. Здесь предполагается участие в проектах, повышение практических компетенций.

Булавенко О.А.: Обоснуйте, пожалуйста, конкурентные преимущества университета по ООП «Инноватика» для контрагентов.

Дмитриев Э.А.: Выпускники ООП «Инноватика» – это специалисты, которые помогают разработчику внедрить инновацию в реальную жизнь. Мы должны готовить выпускников на реальных проектах.

Булавенко О.А.: С точки зрения потенциала и мощности, смогут ли информационные технологии университета обеспечить дистанционное обучение всех желающих?

Дмитриев Э.А.: На сегодняшний день мощностей достаточно. В будущем планируется переход к сервисам центров обработки данных.

Булавенко О.А.: Обоснуйте, пожалуйста, мотивирующие факторы для участия работодателей в реализации и поддержке развития непрерывного обучения «бакалавр-магистр-аспирант».

Дмитриев Э.А.: Работодатель может быть не мотивирован в этой работе. Это задача вуза – определить, в каких кадрах в ближайшее время будет нуждаться рынок труда.

Булавенко О.А.: В Программе развития приведен перечень новых специальностей. Будут ли они востребованы в нашем городе? Не поспособствуют ли в дальнейшем массовому оттоку из города выпускников новых НП?

Дмитриев Э.А.: Перечень новых специальностей приведен как примерный. Мы должны тщательно анализировать, какие специальности будут востребованы в будущем.

Булавенко О.А.: Скажите, пожалуйста, верите ли Вы в эту Программу?

Дмитриев Э.А.: Без переориентированной Программы развития мы не выживем. Модель должна быть всеобъемлющей. Я в это верю и надеюсь, что те, кто начнет работать в этой Программе, тоже поверят.

Валеев А.М.: Уважаемые делегаты, есть ли еще вопросы?

Овчинников И.Д.: Учитывая низкий уровень жизни населения, угрозы, обозначенные в Программе, несколько преувеличены. Вы справедливо говорите о коммерциализации образования. Но мы должны представлять, что образование и здравоохранение не могут быть услугой. Это восстановление нации.

Я понимаю сложности и трудности в реализации Программы, что-то нужно предпринять для сохранения университета. Нужно совершенствовать управление в направлении децентрализации и качества образования.

Дмитриев Э.А.: Дистанционное образование в стране и мире активно развивается, и я не рискну говорить о том, что для нас оно – не угроза.

По поводу коммерциализации образования – доходы в вузе должны быть не только от образовательной, но и от научной и инжиниринговой деятельности. Должна быть диверсификация деятельности. Мы должны стать центром создания новых идей, креативных проектов, мы должны внедрять их в жизнь.

Валеев А.М.: Спасибо, еще вопросы?

Усанов И.Г.: Любая Программа требует ресурсы. Достаточно ли их в университете?

Дмитриев Э.А.: Это самая больная проблема, ресурсы ограничены. Тем не менее, в Программе предусмотрено выделять собственные деньги на реализацию проектов. Также при реализации Программы должны появляться ресурсы, которые связаны не только с образованием, но и с другими видами деятельности. Планируется эти ресурсы запускать на выполнение следующих проектов.

Усанов И.Г.: Достаточно ли кадрового потенциала для реализации Программы развития?

Дмитриев Э.А.: Проблемы решаются в комплексе. Кадровая проблема – это старение коллектива, проблема повышения заработной платы. Мы стараемся решать эти проблемы. Надеемся, что будет расти привлекательность работы преподавателя с точки зрения заработной платы.

Кадровый потенциал понемногу наращивается, в прошлом году защитились и приступили к работе в университете 10 преподавателей. Планируется, что и в этом году защитившихся преподавателей будет не меньше.

Валеев А.М.: Спасибо, Эдуард Анатольевич! Есть ли еще вопросы? Вопросов больше нет. Предлагаю переходить к обсуждению Программы.

Степанова И.П.: Уважаемые коллеги! Несомненно, что новая стратегия нужна университету. Я внимательно изучила проект и считаю, что стратегия развития в нем не изложена. Проект не обсужден в коллективе, нет предложений от преподавателей. Проект пока не готов, предлагаю коллегам не голосовать за него.

В проекте нет четкой формулировки целей реформирования и ожидаемых результатов. Поэтому возникают подозрения, что цели другие. Вероятнее всего, они связаны с грядущими перевыборами ректора.

Дмитриев Э.А.: Программа была размещена в системе Alfresco полгода назад. До деканов сведения доводились.

По второму вопросу – Программа не предназначена для внешних конкурсов, это внутренняя Программа. Нет законодательных документов, которые бы позволяли вузу, принявшему внутреннюю Программу, не менять ректорат.

Валеев А.М.: Пожалуйста, еще желающие выступить.

Смирнов А.В.: Уважаемые коллеги! Поддерживаю выступление И.П. Степановой. У меня есть ряд вопросов к Программе, в которой масса несоответствий. В Программе обозначено много задач, касающихся многих подразделений. Как я понимаю, эти задачи с подразделениями не обсуждались. Предлагаю руководству снять Программу с голосования, трудовому коллективу не голосовать за принятие Программы. Предлагаю в дальнейшем обсудить все с подразделениями и только потом принять Программу.

Дмитриев Э.А.: Изначально я говорил, что в Программе нет механизмов, в стратегии их не может быть, их нужно вырабатывать.

Деканы знали, что Программа размещена в Alfresco, на оперативном совещании им предлагалось обсудить Программу с коллегами.

Куделько А.Р.: На нашем ЭТФ речь о Программе зашла две недели назад, на кафедре ничего не обсуждалось.

По поводу самой Программы. Это должен быть согласованный и подробный план действий. В Программе мало обозначены стратегии, в ней много противоречий.

Второе. Я разговаривал с заведующими кафедрами, с деканами. Не со всеми. Никто из них не видит свое подразделение в этой Программе. В разработке Программы необходимо было привлекать опыт коллектива. В Программе есть существенные возможности, которые можно улучшить в процессе обсуждения.

Определенный дискомфорт вызывают планы в области реформирования управления вузом. Мой опыт подсказывает, что проектное обучение и междисциплинарные коллективы характерны для филиалов. Мы стали классическим университетом, вторым в крае. Плюс реформирование управления. Мы готовимся стать филиалом?

В Программе много того, что можно взять за базу. Давайте не будем торопиться и подумаем над Программой еще.

Дмитриев Э.А.: Проектное обучение – это неоднозначный вопрос, но оно не характерно для филиалов. Видимо, вы не совсем знаете, что происходит в сегодняшнем образовании. Проектное обучение – это хороший вариант привития практических компетенций нашим студентам.

Коллеги, я не настаиваю на том, что Программа нужна завтра. Но боюсь, что ее долгое обсуждение и удобное для нас проектирование не станет проектом развития. Это будет просто удобная для нас Программа.

Валеев А.М.: Уважаемые делегаты, есть еще выступления?

Наливайко Т.Е.: Уважаемые коллеги! Сегодня ректор, выполняя свою главную функцию, принимает весь удар на себя. Хочу сказать, что эта Программа писалась коллективно. В частности, раздел развития местных сообществ, города, молодежных сообществ университета был написан мной совместно с объединенным студенческим советом университета. Эта часть программы выносилась на Совет по воспитательной работе, обсуждалась со студенческим сообществом, согласована с объединенным студенческим советом университета. В эту часть программы внесены проекты, которые согласуются с программой развития Комсомольска-на-Амуре и Хабаровского края как ТОР.

С заявлениями о том, что программа не проработана, не согласна, призываю дать старт программе. Мы начнем вносить в нее исправления по ходу выполнения работ.

Валеев А.М.: Еще есть желающие выступить?

Степанова И.П.: Хочу добавить, что та часть программы, которая разрабатывалась Т.Е. Наливайко, безукоризненна. Можно похвалить, блестящая часть.

Макурин И.В.: Уважаемые коллеги! Здесь много говорилось о важности программы, о том, что необходимо подождать, доработать ее.

Вы не услышали главных слов, которые прозвучали в начале выступления Э.А. Дмитриева. Мы живем в сложное время, в условиях ожесточения конкурентной борьбы со стороны всех вузов. И сегодня я не знаю, что рассказывать в школах Комсомольска-на-Амуре, чем привлекать выпускников школ оставаться учиться в городе.

В октябре был Ученый совет, на котором всем предлагалось высказаться, внести предложения. Предложений не было.

Сегодня говорилось о том, что многие позиции университета потеряны. На самом деле, по многим направлениям произошел существенный прогресс. Мы не опасаемся того, что будем неэффективны, уверенно смотрим вперед.

Учитывая ту среду, в которой мы находимся, нам необходимо меняться. Нужно сплотиться и действовать совместно.

Уважаемые коллеги, я призываю вас поддержать Программу сегодня. Все вопросы обсудить в рабочих группах и быть готовым к тем угрозам, которые реально существуют.

Без Программы вопросы все равно останутся, а мы будем сидеть и бездействовать.

Валеев А.М.: Есть ли еще желающие выступить?

Куделько А.Р.: Я настаиваю, что ни одно подразделение, по крайней мере, те, с которыми я говорил, не видит себя в этой Программе.

Второе. Принимать Программу со сведением структуры управления вузом во время стадии подготовки к аккредитации нельзя. Процесс подготовки к аккредитации – это стресс для вуза.

Не нужно откладывать мероприятия, которые заложены в Программе, давайте начнем ее реализовывать. Но идти на реформирование управления вузом на этапе аккредитации, я считаю, нельзя.

Дмитриев Э.А.: Структура управления вузом кардинально не меняется. В Программе только обозначены направления. В ней нет ухода от кафедрально-факультетской системы.

Второе. У нас есть понимание того, что впереди аккредитация, это серьезнейшее испытание для университета.

Далее. В Программе речь не идет о том, что мы всех переведем на проектное обучение, не все направления это выдержат. Может быть, получится симбиоз проектного и какого-либо еще обучения.

Сейчас необходимо отработать понимание того, как мы будем учитывать образовательные программы, их экономическую составляющую. Прежде чем приступать к выполнению мероприятий, рабочие группы должны выработать методику и тактику, и только потом приступать к реализации.

Валеев А.М.: Уважаемые коллеги, предлагаю закончить прения. Мы не можем снять Программу с голосования, как предлагали некоторые делегаты. Вы можете проголосовать «за», «против», «воздержался». Если документ не будет принят, он будет дорабатываться. Предлагаю перейти к голосованию по принятию Программы стратегического развития университета на 2018–2021 гг.

Мокрицкий Б.Я.: Сегодня происходит манипуляция как со стороны Б.В. Шишкина, так и со стороны председательствующего. Нам было доложено, что на конференции мы имеем квалифицированное большинство и вправе принимать решения. Я сомневаюсь. Сегодня были отсечены те, ради которых мы работаем. Нет преподавателей с базовых кафедр. Здесь представлено неквалифицированное большинство.

Второе. Я узнал об этой программе недавно. Подготовил предложения, которые никто не спросил. Совершенно неожиданно узнал, что назначен делегатом на эту конференцию.

Мы собрались здесь, чтобы найти генеральные концепции, внести свои предложения. Попробуйте нас услышать. Предлагаю рассмотреть сегодняшнее собрание с позиции несостоятельности. И еще. Мы работаем ради предприятий, почему сегодня их здесь нет?

Валеев А.М.: Во-первых, на Ученом совете от 04.12.2017г. было принято решение о созыве конференции. Делегатов там не выбирали и не назначали. Решения по делегатам принимаются за неделю до конференции в структурных подразделениях.

Во-вторых, сегодняшнее обсуждение мне напоминает обсуждение Коллективного договора. Тогда тоже все было разослано заранее, все

В-третьих, согласно Положению о конференции, по нормам представительства из 145 делегатов присутствует 54 члена Ученого совета, остальные – представители трудового коллектива. Конференция правомочна принимать решения.

Сегодня мы собрались, чтобы принять или не принять Программу.

Переходим к голосованию.

Кто за принятие Программы стратегического развития университета на 2018-2021гг? Против? Воздержался?

За 9 человек, против 37, воздержались 17. Выходит, что голосовали не все. Решение не принято.

Дмитриев Э.А.: Коллеги, в такой ситуации пересчитывать голоса бессмысленно. Давайте дальше работать, обсуждать. В этой Программе нет никакого подвоха, она выработана для себя. Кто-то понимает, кто-то нет. Мы привыкли жить спокойно, нам психологически сложно меняться. Хотелось бы работать в самостоятельном университете, иметь возможность платить заработную плату. Но есть то, что есть, работаем дальше.

Валеев А.М.: Уважаемые делегаты! В повестке есть третий вопрос. Согласно ст. 384 Трудового кодекса РФ, Коллективному договору, состав Комиссии по трудовым спорам от представителей работников утверждается на конференции коллектива. Когда мы на конференции принимали Коллективный договор, состав Комиссии был утвержден. Но произошли изменения. В состав Комиссии по трудовым спорам от представителей работников предлагается ввести кандидатуру Алексея Владимировича Смирнова.

Есть возражения?

Кто за кандидатуру Смирнова Алексея Владимировича, прошу голосовать. Против? Воздержался? Принято единогласно.

Уважаемые коллеги. Вопросы конференции исчерпаны, конференция объявляется закрытой. Всем спасибо!

Председательствующий

Секретариат



А.М. Валеев



И.А. Романовская



Н.С. Ермакова