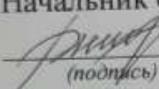


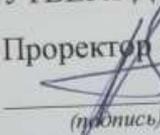
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

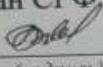
Работа выполнена в СНО «Юстициар»

СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела ОНИПКРС
 Е.М. Димитриади
(подпись)
« 06 » июль 2023 г.

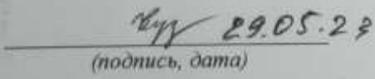
УТВЕРЖДАЮ

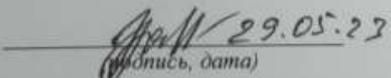
Проректор по научной работе
 А.В. Космынин
(подпись)
« 06 » июль 2023 г.

Декан СГФ
 И.В. Цевелева
(подпись)
« 06 » июль 2023 г.

«Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов
местного самоуправления»

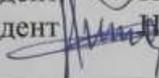
Комплект проектной документации в сфере юриспруденции

/ Руководитель СНО  Г.П. Старинов
(подпись, дата)

Руководитель проекта  Н.Э. Ракитина
(подпись, дата)

Комсомольск-на-Амуре 2023

Карточка проекта

Название	Название
Тип проекта	Тип проекта: научно-исследовательский проект (с подготовкой работы для участия в Хабаровском краевом открытом фестивале «Студенческая весна - 2023»),
Исполнители	Студент  Ниценко А.Ю. – группа ПЮР62в-1И Студент  Николенко Э.Н. – группа 9ЮР6
Срок реализации	Февраль 2023 – май 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

ЗАДАНИЕ
на разработку

Выдано студентам: Ниценко А.Ю, Николенко Э.Н.

Название проекта: Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов местного самоуправления.

Назначение: комплексный анализ проблем коррупции и механизма противодействия ей в органах местного самоуправления, анализ правоприменительной практики по рассмотрению уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности; разработка рекомендаций, направленных на предупреждение коррупционной преступности на муниципальном уровне; разработка локального правового акта для администрации Ванинского муниципального района по предупреждению совершения преступлений коррупционного характера работниками администрации.

Область использования: правовое регулирование общественных отношений в сфере противодействия коррупции в органах местного самоуправления.

Нормативно-правовая база: законодательство федерального и регионального уровня, локальные нормативно-правовые акты органов местного самоуправления в области предупреждения преступлений коррупционной направленности.

Практический результат разработки проекта: проект локально-нормативного акта для органа местного самоуправления по предупреждению совершения преступлений коррупционной направленности; предложения изменений в норму закона.

Задачи проекта:

- 1 Проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере противодействия коррупции.
2. Проанализировать правоприменительную практику по рассмотрению уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности.
3. Провести анализ организационной структуры управления администрации Ваннинского муниципального района, выделить применительно к каждому отделу возможные коррупционные риски.
4. По материалам анализа подготовить проект локального акта для органа местного самоуправления по предупреждению совершения преступлений коррупционного характера; предложения по внесению изменений в законодательные акты.
5. Подготовить отчет.

План работ:

Наименование работ	Срок
1. Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере противодействия коррупции	Март 2023
2. Анализ и обобщение правоприменительной практики по рассмотрению уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности (по материалам Хабаровского края).	Апрель 2023
3. Анализ организационной структуры управления администрации Ваннинского муниципального района на предмет определения коррупционных рисков в деятельности каждого подразделения (отдела)	Апрель 2023
4. Разработка проекта локального акта для органа местного самоуправления по предупреждению совершения преступлений коррупционного характера сотрудниками.	Май 2023
5. Подготовка отчета	Май 2023

Комментарии:

По материалам проекта подготовить работу на конкурс «Студенческая весна-2023»

Руководитель проекта

 02.03.2023 Н.Э. Ракина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

ПАСПОРТ ПРОЕКТА

*«Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов
местного самоуправления»*

Руководитель проекта

 29.05.23
(подпись, дата)

Н.Э. Ракитина

Комсомольск-на-Амуре 2023

Содержание

1	Описание исследовательского поля изучения проблемы и ее актуальность.....	7
	1.1 Формулировка исследовательской гипотезы и перечень задач..	7
2	Формулировка исследовательской гипотезы и перечень задач	8
3	Теоретическое обоснование проблемы	11
4	Анализ правоприменительной практики	14
5	Проект решения проблемы	18

1 Описание исследовательского поля изучения проблемы и ее актуальность

1.1 Формулировка исследовательской гипотезы и перечень задач

Коррупционная деятельность достигла существенных масштабов во всех структурах современного общества. По данным статистики МВД за 2021 год, доля коррупционных преступлений совершенных в органах местного самоуправления составила 4 % от общей доли всех преступлений. Специфика российской коррупции и взяточничества заключается в том, что они фактически институционализировались в органах власти и местного самоуправления, делая их слабыми и неэффективными. Коррупция становится явлением, во многом определяющим политическое, экономическое и культурное развитие российского общества.

Цель проектной деятельности заключается в анализе проблемы коррупции и механизмов противодействия ей в органах местного самоуправления, исследовании деятельности муниципального образования на предмет противодействия коррупционным преступлениям, а также в разработке рекомендаций, направленных на предупреждение коррупционной преступности на муниципальном уровне.

2 Нормативно-правовая база и особенности правового регулирования исследуемой проблемы

Международные договоры:

- Конвенция ООН против коррупции (ратифицирована Федеральным законом от 08.03.2006 N 40-ФЗ);
- Конвенция против транснациональной организованной преступности (ратифицирована Федеральным законом от 26.04.2004 N 26-ФЗ).

Федеральные законы:

- "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ;
- "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ;
- "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ;
- "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" от 17.07.2009 N 172-ФЗ;
- "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" от 03.12.2012 N 230-ФЗ;
- "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами" от 07.05.2013 N 79-ФЗ.

Указы Президента РФ:

- "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих" от 12.08.2002 N 885;
- "О мерах по противодействию коррупции" от 19.05.2008 N 815;
- "О государственной информационной системе в области противодействия коррупции "Посейдон" и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации" (вместе с Положением о государственной информационной системе в области противодействия коррупции "Посейдон") от 25.04.2022 N 232;
- "Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей" от 18.05.2009 N 557;
- "О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными

государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера" от 18.05.2009 N 559;

- "О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера" от 18.05.2009 N 558;

- "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению" от 21.09.2009 N 1065;

- "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" от 21.07.2010 N 925;

- "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов" от 01.07.2010 N 821;

- "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" от 02.04.2013 N 309;

- "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам" от 02.04.2013 N 310;

- "Вопросы противодействия коррупции" от 08.07.2013 N 613;

- "Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации" от 23.06.2014 N 460;

- "О некоторых вопросах противодействия коррупции" от 08.03.2015 N 120;

- "О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции" от 15.07.2015 N 364;

- "О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы" от 16.01.2017 N 16.

Постановления Правительства РФ:

- "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" от 26.02.2010 N 96;

- "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции" от 05.07.2013 N 568;

- "О Порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в

которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации" от 09.01.2014 N 10.

Помимо перечисленных документов можно руководствоваться Методическими рекомендациями по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, утвержденными Минтрудом России. Госоргану, органу местного самоуправления или организации рекомендуется использовать их, чтобы самостоятельно определять собственные коррупционные риски и индикаторы коррупции, возникающие при закупках (Письма Минтруда России от 30.09.2020 N 18-2/10/П-9716, Росархива от 06.10.2020 N 3/2617-Ю).

3 Теоретическое обоснование проблемы

В указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» важное место отведено искоренению коррупции в России. Перечислим основные стратегические позиции в деятельности органов государственной власти в деле борьбы с коррупцией:

1. Борьба с коррупцией признана национальным интересом Российской Федерации.

2. Установлено, что «на фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растет потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием». Фактически речь идёт о таких негативных формах проявления коррупции как nepотизм, кумовство, заключение государственных контрактов с подставными фирмами, записанными на чьих-то родственников. Задача государства – искоренить данные негативные явления, оставить их в прошлом.

3. В качестве одной из задач государственной политики указано «предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, и повышение уровня ответственности за их совершение». Действительно, мало просто выявлять коррумпированных чиновников и добиваться назначения им уголовного наказания – важно ещё и возместить причинённый ими ущерб в казну государства.

4. Важной задачей так же обозначено «совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и не достижение общественно значимых результатов национального развития». То есть ответственность за совершение коррупционных деликтов несет теперь и руководитель или начальник отдела, подразделения, где было совершено коррупционное правонарушение.

Понятие коррупционной преступности в области муниципального управления требует тщательного и масштабного изучения, так как преступления коррупционного характера напрямую затрагивают права, свободы и интересы граждан на муниципальном уровне. Наличие коррупционной преступности в области местного самоуправления можно охарактеризовать малоэффективностью муниципального управления, особенностями менталитета граждан, спецификой правовой и политической

культуры, недостаточностью развития гражданских институтов, отвечающих за контроль органов местного самоуправления.

Государственными целями в проведении антикоррупционной политики являются:

На фоне сохраняющихся в Российской Федерации социально-экономических проблем растёт потребность общества в повышении эффективности государственного управления, обеспечении социальной справедливости, усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества, в проведении не подверженной влиянию групповых и родственных интересов кадровой политики в органах публичной власти и организациях с государственным участием.

Фактически речь идёт о таких негативных формах проявления коррупции как nepotизм, кумовство, заключение государственных контрактов с подставными фирмами, записанными на чьих-то родственников. Задача государства – искоренить данные негативные явления, оставить их в прошлом.

В качестве одной из задач государственной политики указано «предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, и повышение уровня ответственности за их совершение». Действительно, мало просто выявлять коррумпированных чиновников и добиваться назначения им уголовного наказания – важно ещё и возместить причинённый ими ущерб в казну государства.

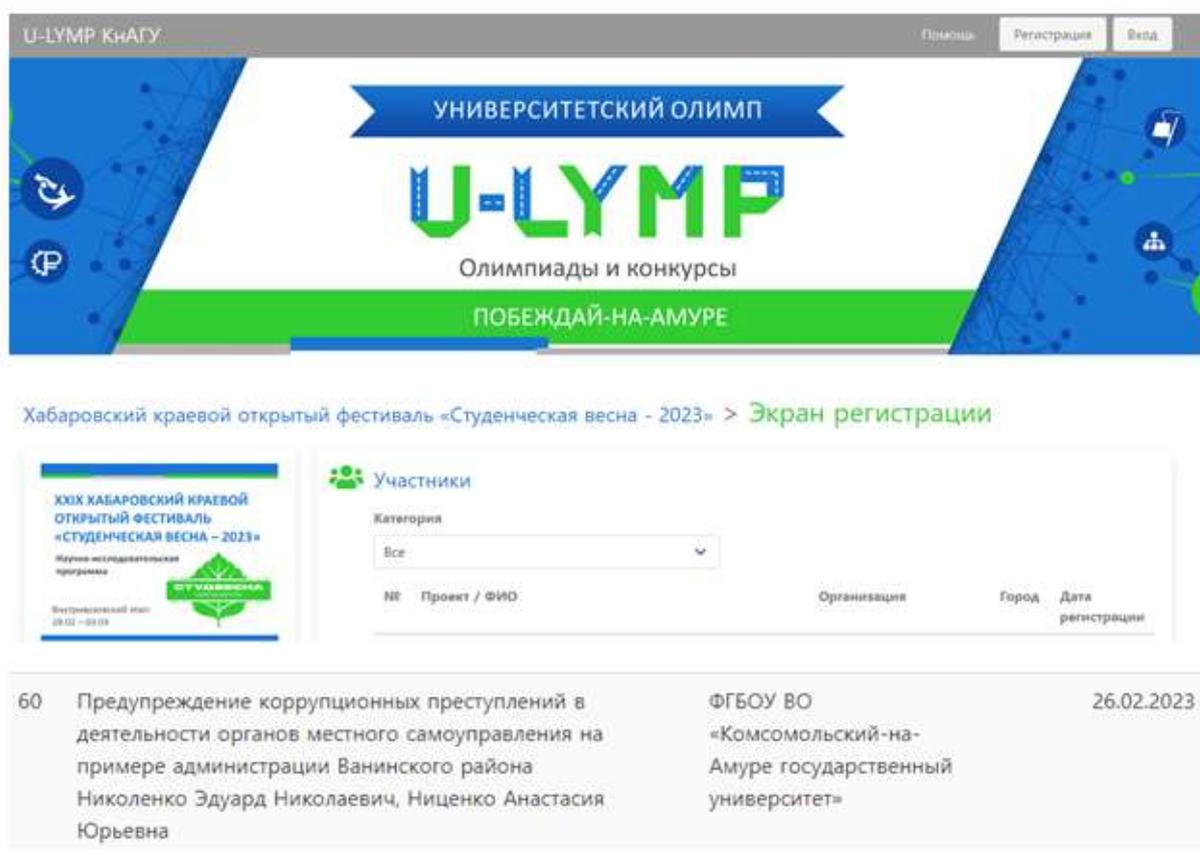
Важной задачей так же обозначено «совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и не достижение общественно значимых результатов национального развития». То есть ответственность за совершение коррупционных деликтов несет теперь и руководитель или начальник отдела, подразделения, где было совершено коррупционное правонарушение.

Вышеперечисленные направления антикоррупционной деятельности на уровне государственного регулирования и управления не являются исчерпывающими в соответствии с содержанием Стратегии, но указывают на главные целевые ориентиры государственной антикоррупционной политики.

Нормативно-правовая база должна содействовать установлению правопорядка. В том случае если разработанные нормативные акты имеют недостаточность, противоречия или содержат коррупциогенные факторы, то это напрямую создаёт благоприятную среду для развития коррупции и снижает эффективность правовой системы и принимаемых мер.

Проведенный анализ отражения коррупционной деятельности в российском законодательстве позволил сделать следующий вывод: механизмы противодействия коррупции в современном обществе нуждаются в систематизации и гармонизации законодательной базы, развитии системных межотраслевых связей и отдельных направлений государственной антикоррупционной политики.

По результатам теоретического исследования проблемы была подготовлена работа на Хабаровский краевой открытый фестиваль «Студенческая весна - 2023» внутривузовский этап.



The screenshot shows the registration interface for the U-LYMP competition. At the top, there is a header with the logo 'U-LYMP КНАГУ' and navigation buttons for 'Применить', 'Регистрация', and 'Выход'. The main banner features the text 'УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ОЛИМП U-LYMP Олимпиады и конкурсы ПОБЕЖДАЙ-НА-АМУРЕ'. Below the banner, the breadcrumb trail reads 'Хабаровский краевой открытый фестиваль «Студенческая весна - 2023» > Экран регистрации'. The registration form includes a 'Участники' section with a 'Категория' dropdown menu set to 'Все'. Below the form is a table of registered participants.

№	Проект / ФИО	Организация	Город	Дата регистрации
60	Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов местного самоуправления на примере администрации Ванинского района Николенко Эдуард Николаевич, Ниценко Анастасия Юрьевна	ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»		26.02.2023

1

4 Анализ правоприменительной практики

В условиях глобализации коррупционной деятельности, органы местного самоуправления не могут оставаться в стороне. На муниципальном уровне проявление коррупции, так же, как и в органах государственной власти, к большому сожалению, не редкое явление. Значительная часть коррупционных преступлений происходит в органах местной власти. Доказательством может служить тот факт, что за период 2019- 2021 года в Хабаровском крае было возбуждено в совокупности 482 уголовных дела по коррупционным преступлениям, из них 256 уголовных дел в отношении служащих органов государственной власти и муниципального управления.

Таблица 1 – Динамика коррупционных преступлений в Хабаровском крае за период 2019-2021 гг.

Количество уголовных дел коррупционных преступлений	2019 год	2020 год	2021 год
Общее количество	231	122	128
В органах государственной власти и МУ	150	56	50

Источник: <https://epp.genproc.gov.ru/>

Представленные данные свидетельствуют о положительной динамике снижения коррупционных преступлений в органах власти и местного самоуправления. По сравнению с 2019 годом в 2021 году уровень зафиксированных преступлений снизился почти на 70%, что безусловно говорит о эффективности антикоррупционной деятельности на территории Хабаровского края. Однако стоит отметить, что преступления коррупционного характера все-таки имеют место быть, проблема не устранена в полном объеме.

К сожалению, нет возможности определить точный показатель «пораженности» коррупцией органов государственной власти и местного самоуправления, но и приведённый в таблице 1 анализ доказывает нам факт не благополучности. Оптимальной средой развития коррупции в большей степени считаются органы местного самоуправления муниципальных образований. Чем больше муниципалитет, тем больше вероятность развития коррупции. При этом имеется ввиду, что в коррупционных сделках участвуют не только органы муниципальной власти, но и коммерческие организации и предприятия. Именно в этой связке отношений люди сталкиваются с искусственно созданными сложностями, волокитой в бюрократической системе, тем самым осознавая, что проще и легче «заплатить» за «решение» всех вопросов, при этом экономя время и моральные ресурсы. Так же коррупционные преступления могут нести более весомый вред, оказывая свое негативное влияние на экономические аспекты района, округа, региона, области и страны в целом. Например, в ходе

проведения конкурса тендеров и получения нечестным путем заказа недобросовестным подрядчиком, потери, принесенные обеими сторонами гораздо больше размера взятки.

Так, в феврале 2020 года, был задержан Глава рабочего поселка Ванино гражданин О., подозреваемый в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки), и 49-летний индивидуальный предприниматель, подозреваемый в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ (дача взятки)».

Суд установил, что гр. О., находясь в должности главы рабочего поселка Ванино, в период за 2018-2019 года неоднократно получал взятки деньгами «за общее покровительство и попустительство по службе» в размере 1 миллиона 200 тысяч рублей. Взамен принимал работы по муниципальным контрактам по благоустройству, содержанию и капитальному ремонту территории и дорог в пользу взяткодателя. Кроме наложенных взысканий суд также на 8 лет лишил гр. О. права занимать должности на госслужбе. Суд приговорил гражданина гр. О., к 4,6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима и штрафу 3 миллиона 600 тысяч рублей.

Приведем еще один пример. В октябре 2021 года, был задержан министр транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края, обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом через посредника взятки в виде денег, совершённое в особо крупном размере) и ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество в крупном размере), а также посредника в даче взятки, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве, совершённое в особо крупном размере) и ч. 3 ст. 30 п. б ч. 4 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу лично, в крупном размере).

По версии следствия, в 2019 году бывший заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края обратился к своему знакомому с предложением о подыскании кандидата для назначения на вакантную должность начальника одного из краевых унитарных предприятий. После того, как подходящий человек был найден, он выдвинул требование о передаче ему взятки в сумме более чем 4,8 млн рублей за содействие в силу своего должностного положения принятию конкурсной комиссией министерства решения о признании предложенного кандидата победителем в конкурсе на замещение вакантной должности.

Выступив посредником в обозначенной коррупционной схеме, знакомый заместителя министра транспорта Хабаровского края передал данные требования кандидату на должность, который в свою очередь согласился дать взятку. При содействии взяткополучателя мужчина был трудоустроен на предложенную должность.

В процессе передачи денежных средств посредником, взяткополучатель ввел его в заблуждение, сообщив об имеющейся у него

возможности за взятку в сумме 320 тыс. рублей решить вопрос о назначении кого-либо из знакомых посредника на должность генерального директора в акционерное общество подведомственное министерству транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края. Фактически, данная возможность у взяткополучателя отсутствовала, несмотря на это ему была передана требуемая сумма денежных средств.

При активном участии оперативных сотрудников УФСБ России по Хабаровскому краю коррупционная деятельность была пресечена. Следователем проведен широкий комплекс следственных и процессуальных действий, позволивших предъявить мужчинам обвинения в совершении инкриминируемых преступлений.

Уголовные дела рассмотрены судом. Взяткополучателю суд назначил наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 4 839 200 рублей, и с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функции представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий на государственной службе и в органах местного самоуправления, на срок 2 два года. Посредника во взяточничестве суд приговорил к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима .

Природа коррупционных преступлений многообразна и богата в своих проявлениях. Так же в практике зафиксированы преступления, когда представители государственной и муниципальной власти злоупотребляют своими должностными обязанностями и используют средства районного бюджета в целях личного обогащения.

Так, в 2018 году, бывший глава Ванинского района, гражданин Н., издавая распоряжения и приказы об оплате его работы в выходные и праздничные дни, получил из средств районного бюджета незаконным путем в свое личное пользование сумму в размере 178 тысяч рублей.

Из материалов дела Арбитражного суда следует, в период 2018 года во время нахождения в должности главы Ванинского района гражданином Н., издавались распоряжения о привлечении его к работе в выходные и праздничные дни с установлением оплаты в двойном и одинарном размере на основании ст. 153 ТК РФ. Издание распоряжений было обусловлено убытием главы района в командировки, проведение выборов, возникновением ЧС.

Прокурором рабочего поселка Ванино в Суде Ванинского района было установлено следующее: «что глава муниципалитета не имеет права назначать себе подобные выплаты, так как является выборным лицом и на него не распространяется возможность доплаты за работу в выходные и праздничные дни, работу в случае возникновения ЧС, работа в командировках. Гражданина Н., путем выбора депутатов назначили на должность Главы Ванинского района, поэтому его должность считается выборной ». Арбитражный суд согласился с доводами прокурора рабочего поселка Ванино.

Решающим шагом для совершения таких преступлений становится морально-психологическая атмосфера. Многие служащие муниципальных образований рано или поздно предстают перед выбором о принятии или непринятии коррупционного решения. Чаще всего подталкивающими моментами к принятию коррупционного решения, являются психологические факторы:

1. Информация о снисходительном отношении к коррупционным преступлениям.
2. Отсутствие стабильности в политической и экономической сферах.
3. Несоответствие уровня заработной платы и должностных обязанностей, выполняемых служащим лицом.
4. Влияние криминально-авторитетных единиц в виде угроз и вымогательства
5. Слабая система контроля.

В ходе проведенного анализа судебной практики можно сделать следующие выводы: коррупционные преступления несут реальную угрозу всему обществу и развитию государства в различных сферах. Развитие коррупционных преступлений имеет массовый, латентный характер. На сегодняшний день стоит отметить серьезное влияние коррупционных преступных деяний на развитие криминогенных процессов.

Стоит признать тот факт, что коррупция на муниципальном уровне воспринимается обществом как неотъемлемая часть государственной и муниципальной власти.

Развитие коррупционных связей на муниципальном уровне формируют криминальный симбиоз и является инструментом распространения теневой экономики, а местное самоуправление становится неотъемлемой частью коррумпированных структур. Поэтому вопрос о применении уголовной ответственности представителей органов муниципальной власти за коррупционные преступления и злоупотребление должностными обязанностями, повышенный контроль за проведением антикоррупционных программ и совершенствование законодательной базы, на данный момент приобретает особую актуальность.

5 Проект решения проблемы

I Органы местного самоуправления имеют типовую структуру. В соответствии с организационной структурой управления муниципалитета представим примеры возможных коррупционных рисков отделов и управлений.

1. Отдел финансового управления. В прямые обязанности отдела входит контроль за планированием и расходами районного бюджета. Так же отдел осуществляет контроль за финансовым состоянием органов местного самоуправления. Коррупционные риски могут выражаться в следующих действиях:

- Разработка и согласование проектов нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы;

- Согласование проектов договоров (соглашений), предоставляющих необоснованные преимущества отдельным субъектам, в обмен на полученное (обещанное) от заинтересованных лиц вознаграждение.

2. Правовое управление администрации. В прямые обязанности управления входит выполнение задач правового обеспечения деятельности и защиты интересов администрации в судах, а также обеспечение юридической помощи гражданам и юридическим лицам. Коррупционные риски могут выражаться в следующих действиях:

- Во избежание составления протокола об административном правонарушении в отношении должностного или юридического лица, или применения мер административной ответственности, должностное лицо или представитель юридического лица предлагает специалисту определенную денежную сумму или подарок.

- Ненадлежащее исполнение обязанностей представителя органа местного самоуправления (пассивная позиция при защите интересов органа местного самоуправления в целях принятия судебных решений в пользу третьих лиц) при представлении интересов органа местного самоуправления в судебных и иных органах власти; злоупотребление предоставленными полномочиями (в обмен на обещанное вознаграждение отказ от исковых требований, признание исковых требований, заключение мирового соглашения в нарушение интересов органа местного самоуправления. Выработка позиции представления в суде интересов органа государственной власти (органа местного самоуправления), используя договоренность со стороной по делу (судьей). Получение положительного решения по делам органа государственной власти (органа местного самоуправления): 1) используя договоренность со стороной по делу (судьей); 2) умалчивая о фактических обстоятельствах дела; 3) иницируя разработку проекта нормативного правового акта, содержащего коррупциогенные факторы.

3. Отдел муниципальных закупок. Основные обязанности отдела муниципальных закупок заключаются в организации и проведении торгов, использовании иных форм размещения муниципальных заказов, заключении

контрактов и мониторинг их исполнения. Коррупционные риски могут выражаться в следующих действиях:

- Создание некорректного технического задания или создание технического задания под конкретного поставщика.

- Объединение нескольких несвязанных лотов в один. Такие действия обычно резко ограничивают конкуренцию, так как не каждый участник сможет исполнить одновременно объективно несвязанные условия.

- Нереальные сроки выполнения работ. Обычно речь идет о слишком сжатых сроках исполнения госконтракта, в которых подрядчику невозможно его исполнить. Это может говорить о том, что «нужная» компания уже выполнила или начала выполнять данную работу, что закрывает доступ к тендеру для других участников.

- Цена (НМЦК по контракту, указанная в извещении на закупку). Указывать на коррупционную составляющую может как заниженная, так и завышенная. Если в отношении определенных товаров и услуг определить, насколько справедлива цена, достаточно легко, то в отношении технически сложных товаров могут возникнуть сложности. Слишком низкая цена для подобного подряда может свидетельствовать о том, что закупка является притворной, и никакие работы по ней не предполагаются, а участники мошеннической схемы планируют просто разделить деньги между собой.

Эффективность деятельности администрации напрямую влияет на качество жизни муниципального образования.

В ходе проведенного анализа материалов судебной практики коррупционных преступлений по Хабаровскому краю можно выделить ряд причин, детерминирующих преступность на уровне муниципального образования:

Во-первых, несовершенство действующих муниципальных актов.

Во-вторых, наличие документа федеральной программы по противодействию коррупционным преступлениям в органах местного самоуправления, но не исполнение ее или частичное исполнение.

В-третьих, отсутствие прозрачности в информировании населения о деятельности органов местного самоуправления.

В-четвертых, несовершенство нормативно-правового регулирования муниципального управления.

Так же к основным причинам, порождающим преступления коррупционного характера, следует отнести недостаток ресурсов для финансирования федеральной программы противодействия коррупции в муниципальных образованиях.

II Исходя из проведенного анализа, для более эффективной борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления необходимо внесение изменений в соответствующее законодательство.

К примеру, необходимо внести изменения в ст. 8.2 Федерального закона РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В случае непредставления лицом сведений, подтверждающих законность

получения дохода или представления недостоверных сведений, материалы проверки в трехдневный срок направляются в органы прокуратуры. В соответствии с установленным порядком органы прокуратуры в рамках проверки законности получения денежных правомочны запрашивать необходимую информацию у органов государственной власти и органов местного самоуправления, организаций и учреждений о доходах и имуществе проверяемого лица.

Считаем необходимым изложить п. 15 ст. 8.2 Закона в следующей редакции: «Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры рассматривают материалы проверки, указанной в части 4 настоящей статьи, и не позднее одного месяца со дня ее окончания при наличии оснований обращаются в суд в порядке, предусмотренном законодательством о гражданском судопроизводстве, с заявлением о взыскании в доход Российской Федерации денежной суммы в размере, эквивалентном той части денежных средств, указанных в части 3 настоящей статьи, в отношении которой не представлены сведения, подтверждающие законность получения этих средств, если размер взыскиваемых средств превышает пять тысяч рублей». В тексте статьи закона названа сумма десять тысяч рублей.

Понижение порога взыскания до 5 000 рублей может увеличить количество и разнообразие проверок, поскольку многие случаи нарушения могут оказаться незначительными, но возможными для обнаружения. В результате такие проверки будут способствовать охране интересов государства и общества, а также общей прозрачности в экономике.

2. Говоря о предупреждении преступлений коррупционной направленности в органах местного самоуправления, следует обратить внимание, что преступлению могут предшествовать имевшие место незначительные нарушения коррупционного законодательства. Законодатель обошел вниманием такую категорию как «малозначительное коррупционное правонарушение». Составы дисциплинарных коррупционных правонарушений в исчерпывающем виде не предусмотрены в законодательстве, не совсем ясно, что же следует понимать под малозначительными коррупционными проступками. Единственный документ, который вносит хоть какую-то ясность – это Письмо Минтруда России от 15.04.2022 № 28-6/10/П-2479. В Приложении № 3 Письма содержится обзор ситуаций, которые расценивались как малозначительные проступки, например:

- не предоставление сведений о наличии в собственности частного дома, квартиры, признанных ветхим или аварийным жильем;
- не предоставление работодателю уведомления о получении подарка, полученного в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, при этом стоимость такого подарка составляет от 3 000 руб. и до 10 000 руб. и т.п.

Считаем целесообразным на законодательном уровне установить четкий перечень дисциплинарных коррупционных правонарушений, которые могут быть расценены как малозначительные.

3. В ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» в качестве одной из мер ее профилактики названо развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства РФ о противодействии коррупции. На уровне местного самоуправления в качестве субъектов общественного контроля выступают общественные палаты (советы) муниципальных образований. Права и обязанности субъектов общественного контроля отражены в ст. 10 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». На данный момент в соответствии с вышеназванным Законом общественный контроль осуществляется в формах общественного мониторинга, общественной проверки, общественной экспертизы, общественных обсуждений и слушаний. Следует отметить, что порядок организации и проведения обозначенных форм общественного контроля не получил детального рассмотрения в нормах российского законодательства. Так, например, в ч. 3 ст. 20 Федерального закона «Об основах общественного контроля» сказано, что порядок организации и проведения общественной проверки устанавливается ее организатором. Однако в самом Законе не содержится понятия «организатор проверки». Как следствие, затруднительно определить перечень нормативных правовых актов, в которых устанавливается порядок общественной проверки, порядок учета ее результатов, порядок взаимодействия организатора такой проверки с правоохранительными органами, гарантии его защиты. Считаем данное упущение требующим доработки, с обязательным внесением дополнений в обозначенный Закон.

Отсутствует в законодательстве и понятие «антикоррупционный общественный контроль». Считаем необходимым дополнить Федеральный закон «О противодействии коррупции» данным понятием, четко определить цели такого контроля, перечень допустимых мероприятий в рамках проведения данной деятельности.

III Представим проект Плана мероприятий по противодействию коррупции в администрации муниципального образования (Таблица 1).

№	Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель мероприятия	Периодичность или сроки исполнения
1.	Мониторинг изменений законодательства Российской Федерации и законодательства Хабаровского края в сфере противодействия коррупции	Начальник правового управления	По мере необходимости, но не позднее трех месяцев со дня изменения федерального законодательства, законодательства Хабаровского края
2.	Приведение нормативных правовых актов администрации по вопросам противодействия коррупции в	специалист по кадрам, Начальник	в течение трех месяцев со дня изменения федерального законодательства,

№	Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель мероприятия	Периодичность или сроки исполнения
	соответствие с законодательством Российской Федерации и законодательством Хабаровского края	правового управления, специалист информационно-технического отдела	законодательства Хабаровского края
3.	Ознакомление работников под личную подпись с правовым актом по вопросам противодействия коррупции	специалист по кадрам	в течение 5 рабочих дней со дня приема на работу или принятия правового акта
4.	Проведение занятий с работниками по разъяснению положений правового акта по вопросам противодействия коррупции	заместитель главы района, специалист по кадрам	в течение месяца со дня принятия правового акта
5.	Размещение информации для работников о законодательстве по противодействию коррупции на информационном стенде и официальном сайте Администрации	Начальник правового управления, секретарь, специалист информационно-технического отдела	По мере обновления законодательной базы
6.	Проведение оценки должностных обязанностей работников, исполнение которых в наибольшей мере подвержено риску коррупционных проявлений	Начальник правового управления, специалист по кадрам	Ежегодно
7.	Рассмотрение вопросов исполнения законодательства о противодействии коррупции, об эффективности принимаемых мер по противодействию коррупции на: - совещаниях; - общих собраниях трудового коллектива; - приглашение на совещания работников правоохранительных органов и прокуратуры	Начальник правового управления	Ежеквартально
8.	Привлечение к дисциплинарной ответственности работников, не принимающих должных мер по обеспечению исполнения законодательства о противодействии коррупции	Глава района (города)	По мере необходимости
9.	Проведение личных приемов Главы района по вопросам противодействия коррупции	Глава района (города), секретарь	Ежеквартально
10.	Проведение анализа обращений граждан и юридических лиц в целях	Начальник правового	По мере поступления обращений

№	Наименование мероприятия	Ответственный исполнитель мероприятия	Периодичность или сроки исполнения
	выявления информации о фактах коррупции со стороны служащих администрации и ненадлежащем рассмотрении обращений	управления	
11.	Осуществление взаимодействия с правоохранительными органами, органами прокуратуры, иными государственными органами и организациями	Начальник правового управления	По мере необходимости
12.	Сбор и обобщение информации содержащейся в теле-, радиопередачах и публикациях в средствах массовой информации о коррупционных факторах	Секретарь, Начальник правового управления	Ежеквартально
13.	Анализ применения антикоррупционной политики и, при необходимости ее пересмотр и корректировка	Начальник правового управления	По мере необходимости
14.	Проведение работы о необходимости подключения к личному кабинету налогоплательщика в целях получения данных о наличии (отсутствии) задолженности по налогам и порядке подключения к указанному сервису, принятие мер, направленных на погашение (урегулирование) задолженности	Начальник правового управления	Один раз в полугодие
15.	Ознакомление сотрудников администрации с судебной практикой по вопросам противодействия коррупции с использованием обзоров судебных решений, подготовленных и размещенных на сайте Совета при Губернаторе Хабаровского края по противодействию коррупции	Начальник правового управления	Ежеквартально
16.	Проведение мероприятий, посвященных Международному дню борьбы с коррупцией	Начальник правового управления	Один раз в год
17.	Обеспечение открытости проведения процедур закупок для нужд администрации и муниципальных учреждений	Специалист по закупкам	Регулярно
18.	Контроль за предоставлением ежегодной декларации о доходах служащих.	Начальник отдела кадров Глава района (города)	Ежегодно до 30 апреля

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

СОГЛАСОВАНО

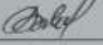
УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела ОНИПКРС

(подпись) Е.М. Димитриади
«05» июня 2023 г.

Проректор по научной работе

(подпись) А.В. Космынин
«05» июня 2023 г.

Декан СГФ

(подпись) И.В. Цевелева

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по приемке и рассмотрению проектов
«Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов местного самоуправления»

г. Комсомольск-на-Амуре

«05» июня 2023 г.

Комиссия в составе:
представители заказчика

- Старинов Г.П. – руководитель СНО,
- Цевелева И.В. – декан СГФ

представители исполнителя

- Ракитина Н.Э. – руководитель проекта,
- Ниценко А.Ю. – группа ИОР62в-1И,
- Николенко Э.Н. – группа ИОР6;

внешние эксперты:

- Бурдакова О.И. – председатель Амурского городского суда Хабаровского края, г. Амурск,
- Гальперина О.М. – Заместитель начальника отдела кадровой и муниципальной службы Администрации г. Комсомольска-на-Амуре,

- Самохина И.С. – Начальник отдела государственной службы, кадров и материально-технического обеспечения Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре.

Заслушан проект «Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов местного самоуправления».

Решение:

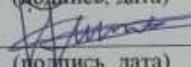
Признать проект «Предупреждение коррупционных преступлений в деятельности органов местного самоуправления» завершенным научно-практическим исследованием. Утвердить практические результаты проекта как применимые к реализации в сфере регулирования законодательных и внутрилокальных норм по противодействию коррупции. Разработанные рекомендации могут быть внедрены в деятельность органов местного самоуправления по совершенствованию мер антикоррупционной направленности и т.д.

Руководитель проекта

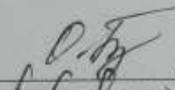
 05.06.23 Н.Э. Раkitина
(подпись, дата)

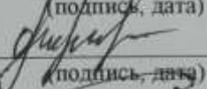
Исполнители проекта

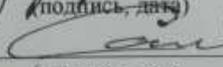
 05.06.23 А.Ю. Ниценко
(подпись, дата)

 05.06.23 Э.Н. Николенко
(подпись, дата)

Внешние эксперты:

 05.06.23 О.И. Бурдакова
(подпись, дата)

 05.06.23 О.М. Гальперина
(подпись, дата)

 05.06.23 И.С. Самохина
(подпись, дата)