



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по мониторингу удовлетворенности сотрудников
2014/2015 учебного года



Содержание

1 Общие положения.....	3
2 Цель и задачи исследования	3
3 Методика исследования.....	3
4 Удовлетворенность работой в университете	4
5 Имиджевые характеристики университета.....	9
6 Основные источники информации о жизни университета	13
7 Удовлетворенность различными сторонами деятельности вуза.....	16
8 Удовлетворенность отношениями с внутренней средой КНАГТУ	23
9 Потребность в повышении квалификации сотрудников.....	26
10 Удовлетворенность учебно-организационной и учебно-методической деятельностью	32
11 Основные задачи вуза и преподавателей в работе со студентами.....	35
12 Использование инновационных методов	38
13 Удовлетворенность научной деятельностью	42
14 Удовлетворенность материальной базой университета и административно-хозяйственной деятельности.....	48
15 Удовлетворенность системой индивидуального рейтинга	58
16 Удовлетворенность социальными программами КНАГТУ.....	66
17 Характеристики развития университета.....	74
18 Заключение ОМК.....	81
19 Список принятых сокращений.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ А	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Анкета для сотрудников учебных подразделений (факультеты/институты, кафедры)	87
ПРИЛОЖЕНИЕ В Анкета для сотрудников общеуниверситетских подразделений	97



1 Общие положения

1.1 Профессорско-преподавательский состав, административный, обслуживающий и учебно-вспомогательный персонал (далее – сотрудники) КнАГТУ являются важнейшей заинтересованной стороной внутренней среды университета.

1.2 В соответствии с п. 8.4 **ГОСТ ISO 9001-2011** отдел менеджмента качества КнАГТУ провел в 2014-2015 учебном году плановое исследование удовлетворенности сотрудников КнАГТУ как целевой категории деятельности университета.

1.3 В таблицах, отражающих данные опроса в разрезе факультетов университета, цветом выделены ячейки с самым популярным вариантом ответа на факультете / институте.

1.4 Анализ данных исследования представлен в виде аналитического отчета и статистики на сайте www.knastu.ru на странице отдела менеджмента качества в разделе «Социологические исследования».

2 Цель и задачи

2.1 Целью проводимого исследования является установление уровня удовлетворенности сотрудников университета различными аспектами деятельности университета.

2.2 Заявленная цель потребовала реализовать ряд последовательных задач:

- определить уровень удовлетворенности ППС и сотрудников общеуниверситетских подразделений в отдельности;
- сравнить данные мониторинга текущего года с результатами мониторинга прошлых периодов;
- разработать аналитический отчет по итогам опроса.

3 Методика исследования

3.1 Разработаны две анкеты, ориентированные на разные категории: сотрудников учебных подразделений (факультеты / институты, кафедры) и сотрудников общеуниверситетских подразделений. В типах анкет есть одинаковые вопросы, также приведены вопросы, отражающие специфику категории сотрудников.

Текст анкет структурирован по тематическим блокам. При составлении анкетных блоков учтены рекомендации владельцев бизнес-процессов университета. Оригиналы анкет представлены в приложении Б, приложении В.

3.2 При организации и проведении мониторинга использовался метод раздаточного анкетирования.



3.3 Генеральной совокупностью мониторинга является контингент сотрудников университета. Выборка опроса сформулирована как сплошная и совпадает с генеральной совокупностью.

3.4 В анкетировании приняли участие 459 сотрудников университета. Это составляет 63 % от общего числа сотрудников категорий ППС, УВП и ОУП на момент исследования.

3.5 В 2014/2015 учебном году были внесены новые вопросы:

– вопрос, направленный на исследование периодичности использования электронных информационных ресурсов, к которым предоставляет доступ библиотека КНАГТУ. Данный вопрос введен в дополнение к вопросам об удовлетворенности сотрудников КНАГТУ услугами библиотеки;

– вопрос об участии сотрудников в мероприятиях, проводимых профсоюзным комитетом.

3.6 В анкете используется разграничение вопросов, адресованных профессорско-преподавательскому составу КНАГТУ и прочим целевым группам его сотрудников по причине различий принимаемого участия в процессах университета. Тем самым предполагается больший учет запросов и потребностей заинтересованных сторон внутренней среды университета в соответствии с политикой КНАГТУ в области системы менеджмента качества.

4 Удовлетворенность работой в университете

4.1 Удовлетворенность сотрудников университета работой в КНАГТУ в 2014/2015 учебном году снизилась (частично удовлетворены) по сравнению с предыдущим опросом в 2012/2013 году примерно на 5 %. Однако значительно вырос процент ответов ППС и УВП, кто не удовлетворен работой в университете (таблица 1, рисунок 1). Среди ответов сотрудников ОУП наблюдается положительная динамика: возрос процент полностью удовлетворенных сотрудников, несколько снизился процент неудовлетворенных.

Таблица 1 – Удовлетворенность работой в КНАГТУ сотрудников университета, %

	2012/13		2014/15	
	ППС и УВП	ОУП	ППС и УВП	ОУП
Полностью удовлетворены	22,01	30,77	14,44	34,81
Частично удовлетворены	66,04	61,54	59,15	58,01
Не удовлетворены	5,22	3,08	17,25	2,76
Затрудняются ответить	5,60	3,08	3,87	2,21

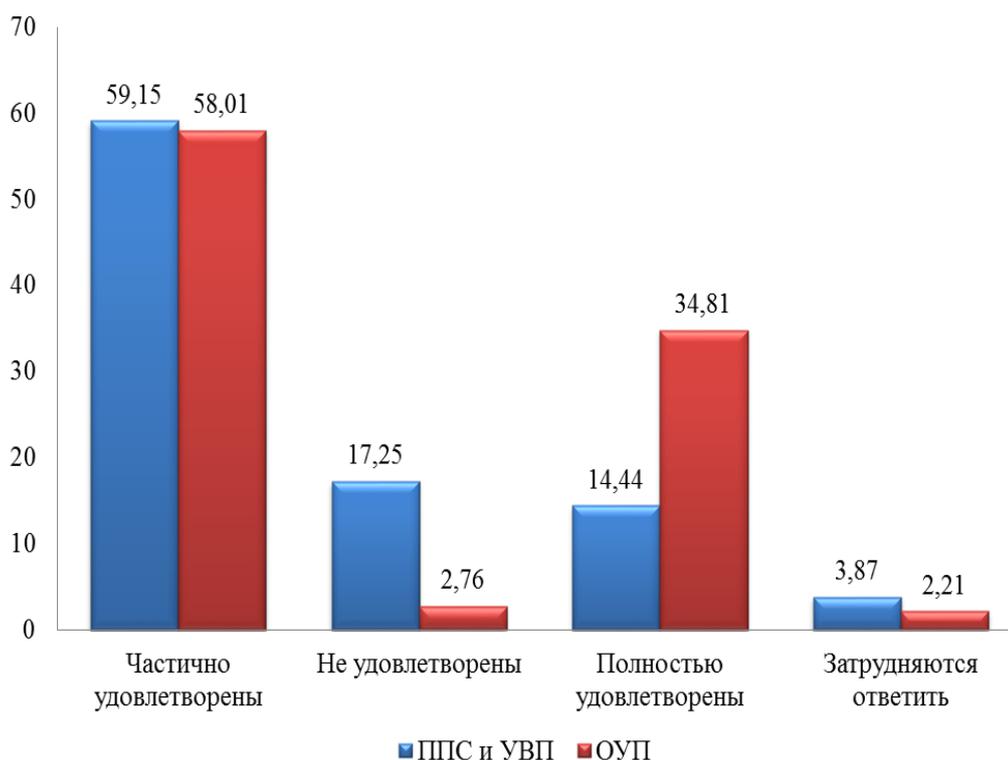


Рисунок 1 - Удовлетворенность работой в КнаАГТУ сотрудников университета

4.2 В 2014/2015 учебном году большая часть сотрудников университета отметила, что не планирует менять место работы в ближайший год (ППС и УВП – 55,99 %; ОУП – 66,30 %) (таблица 2). Значение показателя по сравнению с прошлым опросом в 2012/2013 учебном году снизилось, увеличилось в 2 раза количество сотрудников, желающих сменить место работы (рисунок 2).

Таблица 2 – Смена места работы сотрудниками в ближайший год, %

	2012/13		2014/15	
	ППС и УВП	ОУП	ППС и УВП	ОУП
Да, планирую устроиться в другое учебное заведение	1,49	0	3,87	1,66
Да, планирую устроиться вне сферы образования	3,73	1,54	7,39	7,73
Нет, планирую продолжить работу в КнаАГТУ	70,52	75,38	55,99	66,30
Затрудняюсь ответить	23,51	22,31	31,69	17,13



Рисунок 2 - Смена места работы ППС и УВП в ближайший год

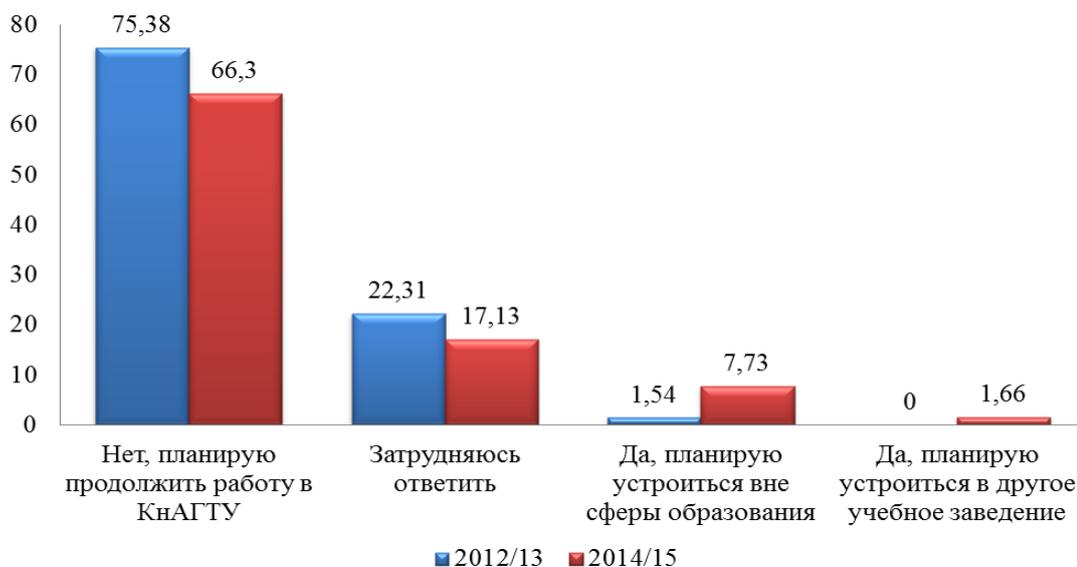


Рисунок 3 - Смена места работы ОУП в ближайший год

4.3 Далее был задан вопрос о совмещении сотрудниками университета основного места работы с какими либо видами деятельности, приносящими дополнительный доход. Наибольший процент ОУП (таблица 3) не занимаются никакими другими видами оплачиваемой работы. ППС и УВП наоборот большинство совмещают основное место работы с иными видами деятельности (рисунок 4), такими как преподавание на других образовательных программах (20,07 %), индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам (13,03 %) и т.д.



Таблица 3 - Совмещение сотрудниками КнАГТУ основное место работы с иными видами деятельности, %

	ППС и УВП	ОУП
Преподавание в других государственных учебных заведениях	12,32	1,66
Преподавание в других негосударственных учебных заведениях	3,87	0,00
Преподавание на курсах по подготовке к поступлению в ВУЗ (или ССУЗ)	4,23	0,00
Преподавание на других образовательных программах (дополнительное образование и т.д.)	20,07	4,42
Работа в научно-исследовательских институтах, центрах и т.д.	4,23	0,00
Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	13,03	1,10
Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	10,92	2,21
Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	5,99	2,76
Работа в государственных учреждениях, не связанная с наукой и преподаванием	2,82	1,66
Работа в негосударственных организациях, не связанная с наукой и преподаванием	5,99	1,66
Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой или преподаванием	8,10	2,76
Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в ВУЗ, ССУЗ, школу и т.д.	8,80	5,52
Частные услуги, не связанные с преподаванием	10,21	10,50
Не занимались никакими другими видами оплачиваемой работы	31,69	51,93

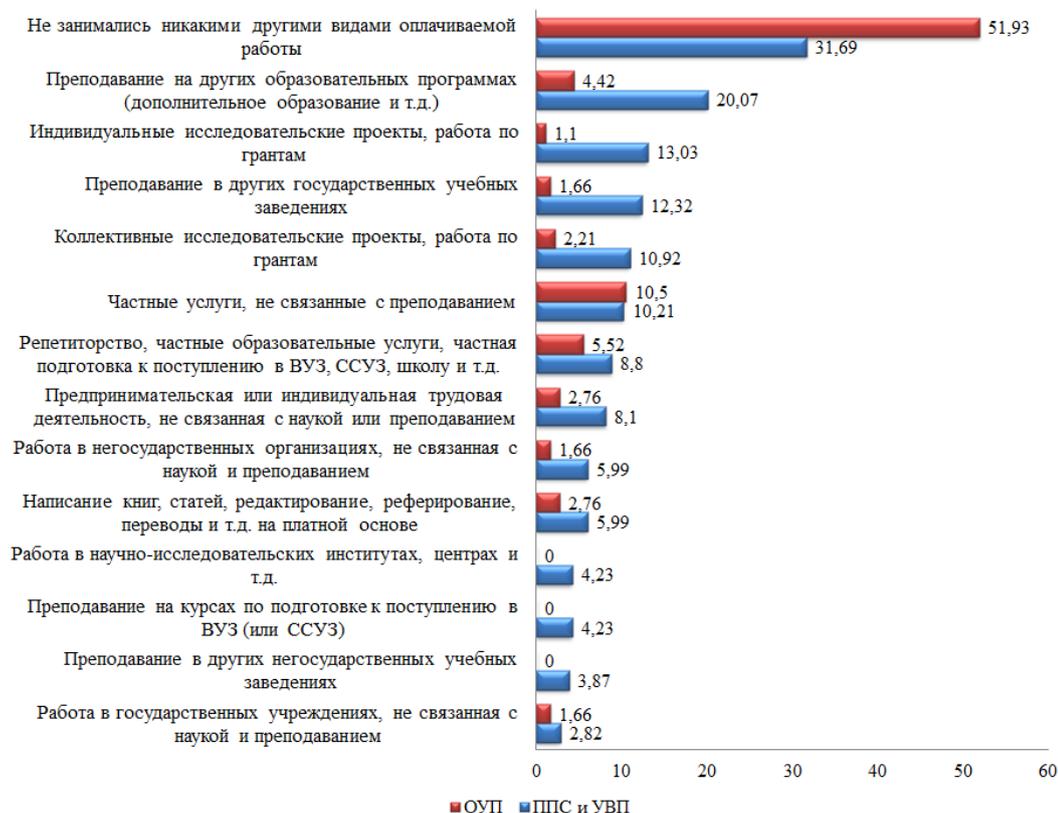


Рисунок 4 – Совмещение сотрудниками КнАГТУ основное место работы с иными видами деятельности



4.4 Респондентам также было предложено дать свой вариант ответа на вопрос о дополнительной профессиональной деятельности, приносящей доход. В результате были получены следующие ответы:

1) ППС и УВП: совместительство (30%); на зарабатывание денег времени сейчас не остается; ИНИТ; кафедральный проект; засекречено; обслуживание электрических бытовых систем.

2) ответы ОУП можно разделить на группы:

- внутривузовское совместительство (45 %);

- пенсия (18 %);

- преподавание на условиях почасовой оплаты (18 %);

- другое: handmade, бесплатно занимаюсь с подростками рисованием.

4.5 По каким причинам сотрудники занимаются иными видами деятельности приносящими дополнительный доход? На этот вопрос большинство сотрудников (таблица 4) ответили, что из-за низкого уровня оплаты на основном месте работы, далее по популярности идет ответ «дополнительный заработок никогда не мешает», примерно 6 % воздержались от ответа (рисунок 5).

4.6 Респондентам также было предложено дать свой вариант ответа. Среди других вариантов ответа ППС и УВП отметили, что работают только на основном месте работы (67 %); засекречено; очень низкая оплата труда, высшее образование и опыт никак не ценится и не учитывается; научная работа - это одна из составляющих частей работы преподавателя. ОУП: нравиться заниматься с детьми; не имею (28,6 %); пенсия (28,6 %); потому что могу.

Таблица 4 – Причины совмещения сотрудниками КнАГТУ основное место работы с иными видами деятельности, %

	ППС и УВП	ОУП
Низкий уровень оплаты на основном месте работы	53,52	21,55
Основная работа оставляет много свободного времени	1,41	2,21
Эта дополнительная работа - творческая, интересная работа	15,49	10,50
Эта дополнительная работа дает высокую степень самостоятельности	5,99	3,31
Эта дополнительная работа дает возможность повысить качество преподавания	8,45	3,31
Дополнительный заработок никогда не мешает	21,83	20,44
Затрудняюсь ответить	5,63	6,08



Рисунок 5 – Причины совмещения сотрудниками КнАГТУ основного места работы с иными видами деятельности

5 Имиджевые характеристики университета

5.1 В 2014/2015 учебном году, по-прежнему, основной причиной выбора работы сотрудниками в КнАГТУ является регулярность получения заработной платы (таблица 5). Этот фактор из опрошенных респондентов указали 37,68 % - ППС и УВП, 65,19 % - ОУП. Для ППС и УВП так же не маловажна возможность реализовать себя как преподавателя (32,75%) и близость от места жительства (30,63 %) (рисунок 6). В свою очередь важными причинами для ОУП являются хорошие условия труда (38,67 %) и удобный график работы (33,7 %) (рисунок 7).

Таблица 5 – Причины выбора работы ППС и УВП в КнАГТУ, %

Категория ответа	2012/13		2014/15	
	ППС и УВП	ОУП	ППС и УВП	ОУП
Высоким престижем вуза	10,45	13,08	6,34	10,50
Хорошими условиями труда	26,49	34,62	14,08	38,67
Возможностью интересной творческой работы со студентами и аспирантами	30,22	Не было	28,87	Не было



Категория ответа	2012/13		2014/15	
	ППС и УВП	ОУП	ППС и УВП	ОУП
Возможностью реализовать себя как преподавателя	32,84	Не было	32,75	Не было
Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды	18,28	Не было	15,49	Не было
Возможностью профессионального роста	17,16	13,85	9,15	13,81
Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе университета	18,66	31,54	14,08	33,15
Регулярностью получения заработной платы	48,51	64,62	37,68	65,19
Близостью от места жительства	26,87	31,54	30,63	30,39
Возможностью внедрять свои научные разработки	3,36	Не было	3,17	Не было
Интересной внеучебной работой	4,10	Не было	4,23	Не было
Чувством собственной значимости	7,09	13,08	8,10	4,97
После выполнения работы остается много свободного времени	4,10	2,31	6,34	5,52
Нет возможности устроиться на другую работу	7,46	3,08	9,15	6,08
Работаю только для получения стажа для выхода на пенсию	4,10	1,54	4,93	2,21
Удобный график работы	Не было	Не было	Не было	33,70
Затрудняюсь ответить	4,48	0	6,69	2,21



Рисунок 6 – Имиджевые характеристики, которые выделяют сотрудники из числа ППС и УВП

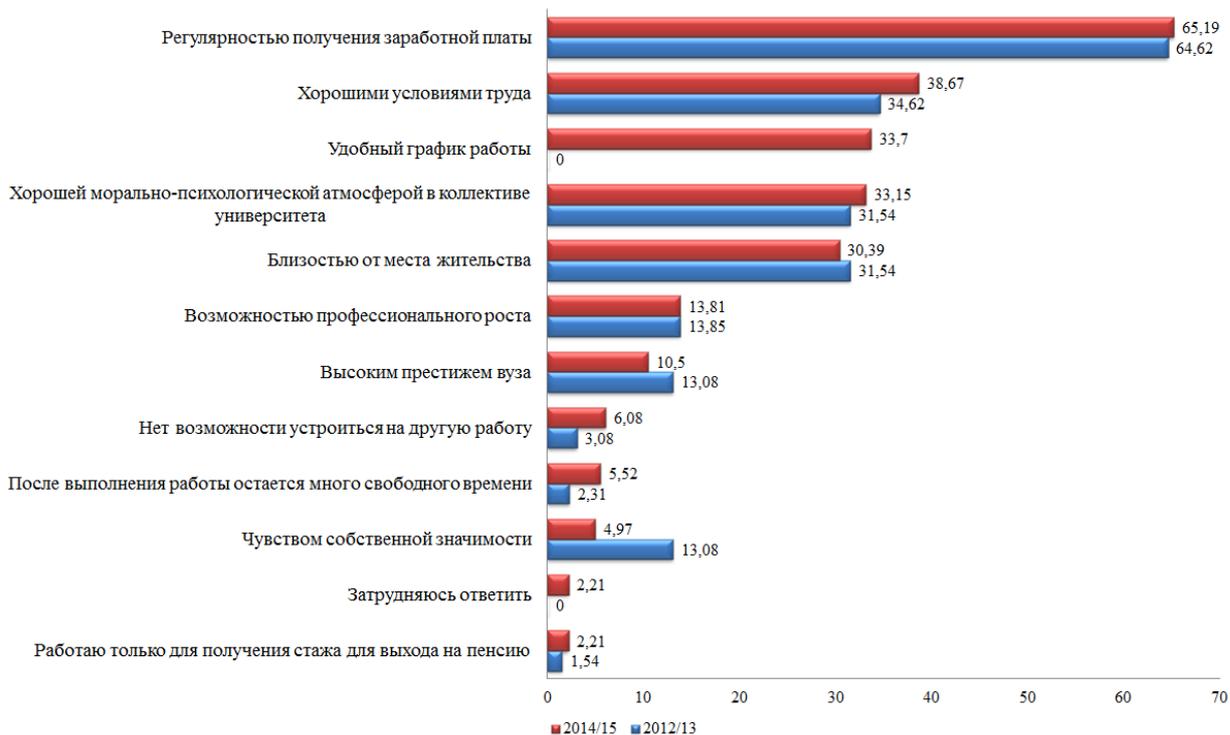


Рисунок 7 – Имиджевые характеристики, которые выделяют сотрудники из числа ОУП



5.2 Высокий престиж вуза является привлекательным для 6,34 % ППС и УВП и для 10,5 % сотрудников ОУП. По сравнению с прошлыми годами имидж университета в глазах его сотрудников снизился.

5.3 Рассматривая имиджевые характеристики в разрезе факультетов / институтов, формируется следующая картина (таблица 6). Большинство факультетов (ССФ, ИКПМТО, ФЭТМТ, ФКС, ФЭМ, СФ, ГФ, ИНИТ) считают главным фактором выбора места работы в КнаГТУ регулярность получения заработной платы. Для сотрудников ИНИТ и ЭТФ главным фактором выбора места работы является близость от места жительства; сотрудники ФЭМ и СФ уделяют особое значение возможности реализовать себя как преподавателя; для сотрудников ФКТ и ФЭХТ главное – возможность интересной творческой работы со студентами и аспирантами; на военной кафедре мнения разделились в пользу возможности реализовать себя как преподавателя и близости от места жительства. Цветом в таблицах 5 и 6 обозначены основные факторы выбора места работы сотрудников КнаГТУ.

5.4 Структурно данный вопрос имеет полузакрытый вид и предполагает от респондентов свои варианты ответов. Основные факторы выбора работы ППС и УВП в КнаГТУ, которые указали респонденты в свободных ответах:

- совмещаю с другими видами деятельности;
- график работы позволяет самостоятельно планировать время;
- поделиться накопленным опытом;
- многолетняя привычка;
- атмосфера на факультете;
- направлена по распределению.



Таблица 6 – Имиджевые характеристики факультетов университета в 2014/15 году, %

	ИКП МТО	ЭТФ	ССФ	ФЭТМТ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭХТ	СФ	ГФ	ИНИТ	Военная кафедра
Высоким престижем вуза	0	3,13	18,75	0	5,56	4,55	4,35	5,88	17,07	10	0	20
Хорошими условиями труда	8,51	9,38	12,5	21,43	5,56	9,09	26,09	11,76	26,83	6,67	20	20
Возможностью интересной творческой работы со студентами и аспирантами	38,3	21,88	18,75	21,43	38,89	34,09	8,7	47,06	26,83	33,33	0	10
Возможностью реализовать себя как преподавателя	29,79	25	43,75	14,29	16,67	27,27	52,17	35,29	48,78	33,33	20	40
Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды	19,15	3,13	12,5	21,43	0	22,73	4,35	35,29	9,76	30	0	0
Возможностью профессионального роста	10,64	3,13	12,5	0	5,56	13,64	8,7	5,88	17,07	6,67	0	0
Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе университета	12,77	12,5	18,75	0	5,56	9,09	8,7	23,53	21,95	20	0	30
Регулярностью получения заработной платы	44,68	28,13	50	35,71	50	15,91	52,17	17,65	48,78	46,67	60	30
Близостью от места жительства	25,53	37,5	18,75	14,29	38,89	29,55	30,43	11,76	31,71	33,33	60	40
Возможностью внедрять свои научные разработки	0	3,13	12,5	14,29	0	0	0	11,76	7,32	0	0	10
Интересной внеучебной работой	2,13	3,13	12,5	0	5,56	2,27	0,00	11,76	9,76	0	0	10
Чувством собственной значимости	8,51	9,38	6,25	0	16,67	6,82	8,70	0	9,76	10	20	0
После выполнения работы остается много свободного времени	2,13	9,38	0	7,14	11,11	11,36	17,39	5,88	2,44	0	0	0
Нет возможности устроиться на другую работу	4,26	9,38	18,75	0	16,67	13,64	0,00	11,76	9,76	10	20	20
Работаю только для получения стажа для выхода на пенсию	8,51	6,25	12,5	0	0	9,09	4,35	0	4,88	0	20	0
Затрудняюсь ответить	8,51	15,63	0	28,57	0	4,55	0	5,88	4,88	3,33	0	0



6 Использование основных источников информации о жизни университета

6.1 В 2014/2015 учебном году 55,28% ППС и УВП, как и в прошлые года, считают заседания кафедры основным источником информации (таблица 7, рисунок 8). Но популярность данного источника информации уменьшилась на 9,27 % по сравнению с предыдущим опросом.

6.2 Для ОУП официальная информация, полученная от руководства, остается по-прежнему лидирующей (рисунок 9). Популярность использования сайта университета как источника информации значительно увеличилась среди ППС и УВП – 52,11%, среди ОУП – 50,28% (в 2012/2013 учебном году ППС и УВП – 46,64%, ОУП – 40,77%). В таблице 7 выделены цветом основные источники информации о жизни в КНАГТУ, которые выделяют респонденты.

Таблица 7 – Основные источники информации о жизни КНАГТУ по мнению респондентов, %

	2012/2013		2014/2015	
	ППС и УВП	ОУП	ППС и УВП	ОУП
Официальная информация от руководства	45,15	65,38	45,77	59,67
Заседания кафедры	64,55	Не было	55,28	Не было
Заседания Ученого совета университета	8,96	Не было	7,75	Не было
Заседания совета факультета/института	11,19	Не было	8,45	Не было
Совещания, конференции, проводимые в университете	9,70	11,54	6,34	12,71
Личное общение с руководством	22,76	33,85	25,00	37,57
Вузовская газета «Университетская жизнь»	16,79	27,69	13,38	12,23
Устная неофициальная информация, слухи из разных источников	19,03	27,69	17,96	13,81
Информационный сайт университета	46,64	40,77	52,11	50,28
Рабочие совещания в подразделении	Не было	17,69	Не было	23,2
Информацию из жизни вуза не получаю	1,87	6,92	1,06	1,66
Информацией о жизни не интересуюсь	0,75	0,77	1,41	0,55



Рисунок 8 - Основные источники информации о жизни КнАГТУ по мнению ППС и УВП в 2014/2015 году

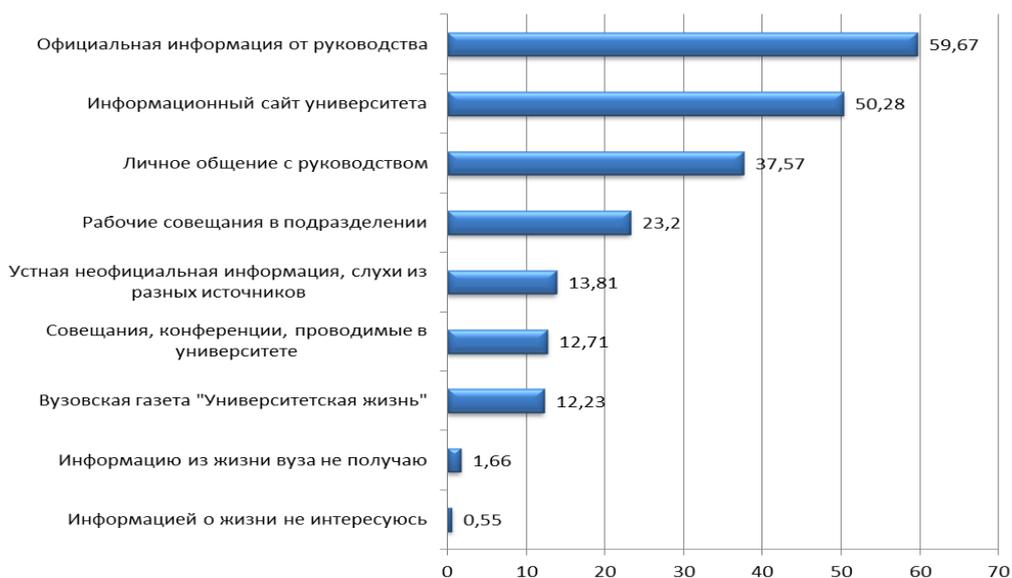


Рисунок 9 – Основные источники информации о жизни КнАГТУ по мнению сотрудников ОУП в 2014/2015 году

6.3 В таблице 8 представлены результаты опроса респондентов в разрезе факультетов / институтов университета. Зеленым цветом в таблице выделены **основные источники информации**, по мнению сотрудников факультетов. Как видно, из таблицы 8, большая часть факультетов / институтов получают официальную информацию от руководства (ГФ, СФ, ССФ, ИНИТ, ФЭТМТ), на втором месте по популярности заседания кафедры (ИКПМТО, ФКС, ФКТ, ЭТФ), далее основным источником для ИНИТ, ФЭМ и Военной кафедры является информационный сайт университета, 62,5% ФЭХТ информацией о жизни вуза не интересуется.



Таблица 8 - Основные источники информации о жизни КнАГТУ в разрезе факультетов в 2014/15 году, %

	ГФ	ИКПМТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Официальная информация от руководства в виде приказов, распоряжений и т.д.	63,33	48,94	60,00	75,00	58,54	55,56	29,55	43,48	57,14	35,29	21,88	50,00
Заседания кафедры	46,67	61,70	0,00	25,00	48,78	66,67	61,36	43,48	35,71	23,53	84,38	60,00
Заседания Ученого совета университета	10,00	6,38	20,00	12,50	9,76	5,56	6,82	13,04	14,29	5,88	0,00	10,00
Заседания совета факультета / института	10,00	6,38	0,00	6,25	12,20	11,11	2,27	13,04	21,43	11,76	3,13	10,00
Совещания, конференции, проводимые в университете	6,67	6,38	0,00	18,75	12,20	5,56	2,27	8,70	14,29	5,88	3,13	0,00
Личное общение с руководством	20,00	21,28	20,00	31,25	41,46	27,78	22,73	21,74	14,29	47,06	12,50	30,00
Вузовская газета "Университетская жизнь"	13,33	14,89	20,00	6,25	9,76	5,56	9,09	21,74	7,14	35,29	15,63	0,00
Устная неофициальная информация, слухи из разных источников	20,00	14,89	20,00	18,75	12,20	11,11	11,36	21,74	35,71	29,41	28,13	10,00
Информационный сайт университета	50,00	55,32	60,00	43,75	51,22	61,11	56,82	52,17	14,29	52,94	40,63	80,00
Информацию из жизни вуза не получаю	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,55	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00
Информацией о жизни вуза не интересуюсь	58,14	48,84	57,14	38,1	29,03	45,45	47,83	45,45	32,14	62,5	29,03	0,00



7 Удовлетворенность различными сторонами деятельности вуза

7.1 По сравнению с 2012/2013 учебным годом, в 2014/2015 году значительно увеличился процент неудовлетворенных ППС и УВП университета по всем показателям за счет снижения числа полностью и частично удовлетворенных (таблица 9). Наибольшее снижение наблюдается по категориям полностью удовлетворенных деятельностью администрации вуза и частично удовлетворенных оплатой труда. И лишь процент полностью удовлетворенных доступностью информации о жизни вуза вырос примерно на 1% и частично удовлетворенных признанием успехов и достижений вырос на 2% (рисунок 10).

7.2 Значительно увеличился процент полностью удовлетворенных ОУП университета по всем показателям за счет снижения числа частично и полностью неудовлетворенных (таблица 10).

В таблицах 9 и 10 цветом выделен наибольший процент удовлетворенности различными сторонами деятельности вуза

Также вырос процент частично удовлетворенных оплатой труда сотрудников (на 7,15%) (рисунок 11).

Наибольшее снижение частично удовлетворенных респондентов наблюдается по четырем показателям:

- доступностью информации о жизни университета на 20,69%;
- деятельностью администрации вуза на 16,12%;
- изменениями в деятельности университета, факультета/института, кафедры (подразделения) на 13,69%;
- охраной и безопасностью труда на 16,18%.

Таблица 9 - Удовлетворенность ППС и УВП различными сторонами деятельности вуза, %

	Полностью удовлетворен		Частично удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
Доступностью информации о жизни университета	39,23	40,14	46,15	42,25	3,08	4,93	Не было	6,69
Деятельностью администрации вуза	30,77	10,56	45,38	44,72	6,15	30,63	Не было	7,75
Изменениями в деятельности университета, факультета/института, кафедры (подразделения)	18,46	9,15	46,15	45,42	10,77	24,65	Не было	11,27
Вашим участием в принятии управленческих решений	24,62	14,08	30,00	29,93	6,92	22,54	Не было	23,24
Признанием Ваших успехов и достижений	27,69	19,37	34,62	36,62	14,62	15,14	Не было	20,07
Оплатой труда	10,77	6,69	47,69	29,58	36,15	56,34	Не	1,41



	Полностью удовлетворен		Частично удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
							было	
Условиями работы	30,77	30,28	54,62	48,24	3,85	12,68	Не было	1,41
Охраной и безопасностью труда	42,31	39,44	38,46	33,80	9,23	11,97	Не было	8,80
Системой организации питания	27,69	23,94	35,38	25,00	13,08	31,34	Не было	13,03

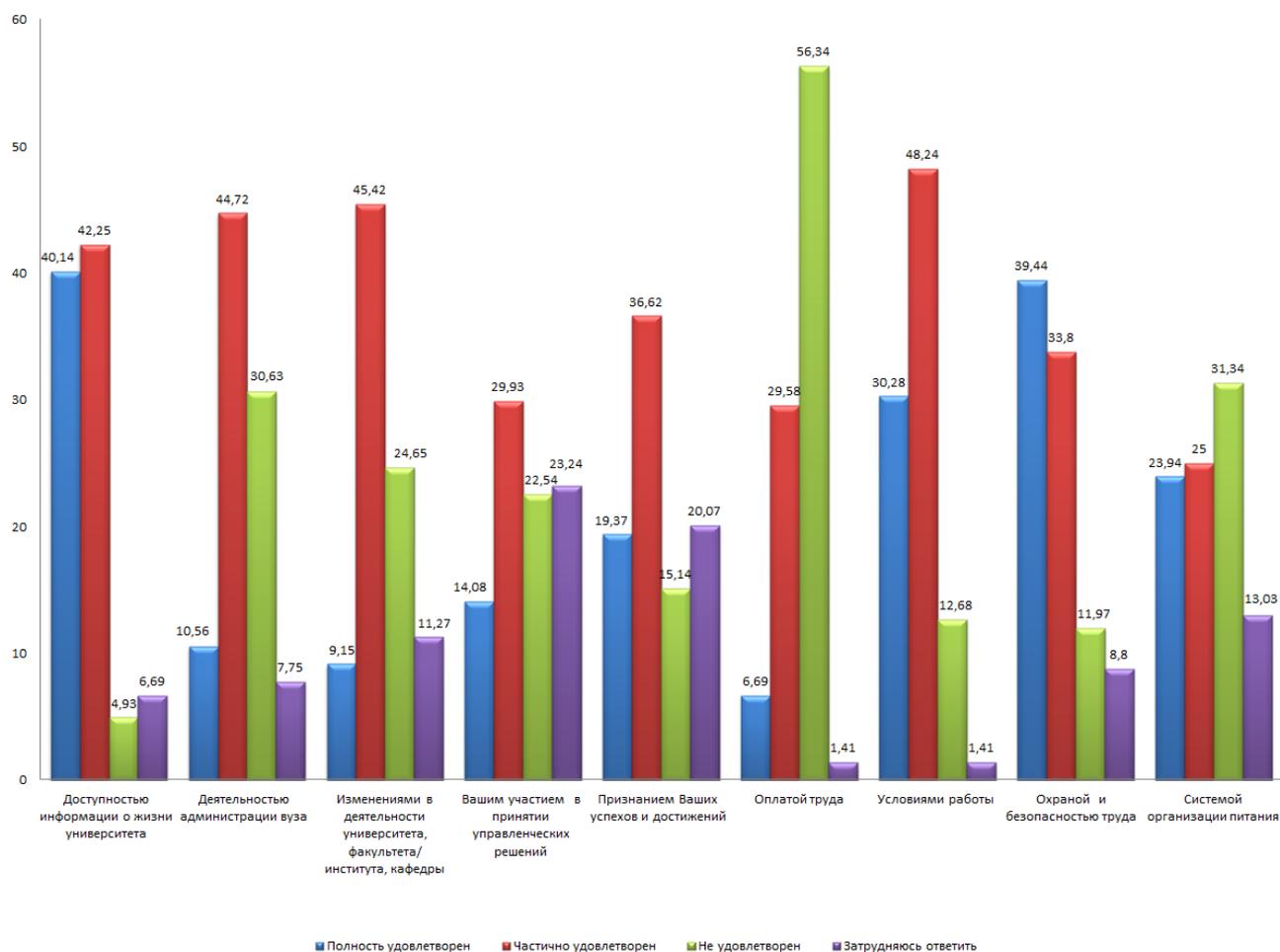


Рисунок 10 – Удовлетворенность ППС и УВП различными сторонами деятельности вуза



Таблица 10 - Удовлетворенность ОУП различными сторонами деятельности вуза, %

	Полностью удовлетворен		Частично удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
Распределением полномочий	Не было	31,49	Не было	16,57	Не было	7,73	Не было	33,15
Доступностью информации о жизни университета	38,06	53,04	47,76	27,07	5,22	4,42	Не было	6,08
Деятельностью администрации вуза	16,79	30,94	50,37	34,25	15,67	7,18	Не было	18,78
Изменениями в деятельности университета, факультета/института, кафедры (подразделения)	12,69	24,86	44,03	30,39	20,90	9,94	Не было	23,20
Вашим участием в принятии управленческих решений	13,43	27,07	28,73	17,68	20,52	6,63	Не было	34,81
Признанием Ваших успехов и достижений	20,15	26,52	37,31	25,41	16,04	12,71	Не было	22,65
Оплатой труда	9,33	21,55	30,97	38,12	51,49	29,28	Не было	2,21
Удобными условиями работы и услугами, имеющимися в вузе	30,22	41,99	51,49	39,78	8,96	4,42	Не было	4,42
Охраной и безопасностью труда	28,73	51,38	41,04	24,86	14,55	4,42	Не было	8,84
Реализацией социальных программ университета	Не было	30,94	Не было	25,41	Не было	11,05	Не было	22,10
Системой организации питания	18,66	32,60	30,22	24,86	27,99	14,36	Не было	16,02

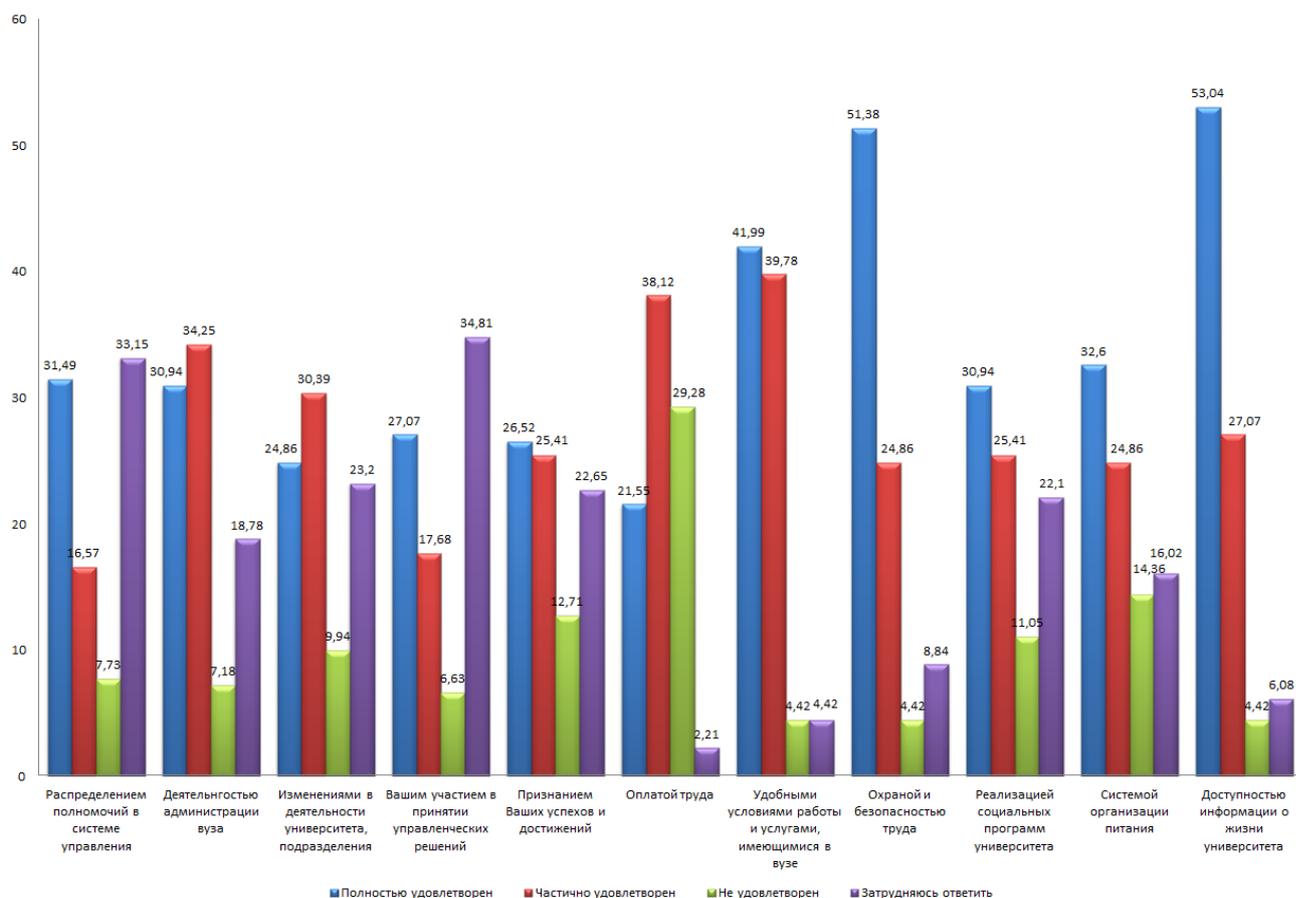


Рисунок 11 - Удовлетворенность ОУП различными сторонами деятельности вуза

7.4 Рассмотрим статистику удовлетворенности различными сторонами деятельности вуза среди факультетов \ институтов. В таблице 11 оранжевым цветом выделен наибольший процент удовлетворенности респондентов обозначенными аспектами деятельности вуза в разрезе факультетов \ институтов, зеленым - наибольший процент в данной категории удовлетворенности.

Условия работы полностью удовлетворяет сотрудников ИНИТ и частично удовлетворены ГФ и Военная кафедра. Деятельностью администрации же частично удовлетворены ССФ, СФ и ФЭМ. ФКС частично удовлетворены системой организации питания. Изменениями в деятельности университета, факультета/института, кафедры частично удовлетворены все факультеты.

Сотрудники практически всех факультетов / институтов не удовлетворены оплатой труда, наиболее это наблюдается на ФКС, ФКТ, ФЭХТ и ЭТФ. Сотрудники ФЭТМТ не удовлетворены деятельностью администрации вуза.



Таблица 11 - Удовлетворенность различными сторонами деятельности вуза среди факультетов университета в 2012/13 году, %

	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Воен- ная ка- федра
<i>Полностью удовлетворены</i>												
Доступностью информа- ции о жизни университета	46,67	38,30	60,00	50,00	56,10	38,89	31,82	47,83	0,00	47,06	25,00	60,00
Деятельностью админи- страции вуза	16,67	8,51	40,00	6,25	17,07	16,67	6,82	0,00	0,00	11,76	0,00	40,00
Изменениями в деятель- ности университета, фа- культета/ института, ка- федры	16,67	2,13	40,00	6,25	9,76	11,11	11,36	0,00	0,00	17,65	3,13	30,00
Вашим участием в приня- тии управленческих ре- шений	23,33	6,38	40,00	6,25	14,63	22,22	20,45	21,74	0,00	5,88	3,13	20,00
Признанием Ваших успе- хов и достижений	26,67	14,89	40,00	31,25	29,27	5,56	22,73	8,70	14,29	17,65	9,38	40,00
Оплатой труда	10,00	2,13	60,00	6,25	9,76	0,00	9,09	8,70	0,00	0,00	0,00	20,00
Условиями работы	20,00	25,53	80,00	50,00	48,78	22,22	22,73	26,09	42,86	35,29	21,88	30,00
Охраной и безопасностью труда	36,67	29,79	60,00	50,00	43,90	44,44	43,18	34,78	28,57	41,18	40,63	60,00
Системой организации питания	40,00	10,64	40,00	25,00	29,27	5,56	29,55	8,70	7,14	29,41	25,00	60,00
<i>Частично удовлетворены</i>												
Доступностью информа- ции о жизни университета	36,67	40,43	20,00	31,25	36,59	33,33	50,00	47,83	64,29	29,41	50,00	40,00
Деятельностью админи- страции вуза	43,33	36,17	20,00	68,75	58,54	38,89	45,45	60,87	7,14	58,82	43,75	30,00



	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Воен- ная ка- федра
Изменениями в деятельности университета, факультета/ института, кафедры	43,33	48,94	40,00	43,75	36,59	38,89	50,00	56,52	35,71	52,94	43,75	40,00
Вашим участием в принятии управленческих решений	30,00	34,04	0,00	37,50	26,83	27,78	34,09	26,09	42,86	23,53	28,13	30,00
Признанием Ваших успехов и достижений	40,00	42,55	0,00	37,50	24,39	55,56	36,36	43,48	42,86	47,06	25,00	20,00
Оплатой труда	43,33	36,17	20,00	37,50	26,83	22,22	20,45	30,43	57,14	23,53	12,50	40,00
Условиями работы	63,33	53,19	20,00	43,75	36,59	38,89	47,73	43,48	57,14	29,41	56,25	70,00
Охраной и безопасностью труда	40,00	38,30	20,00	25,00	31,71	27,78	29,55	21,74	35,71	29,41	40,63	40,00
Системой организации питания	23,33	12,77	0,00	31,25	24,39	66,67	22,73	26,09	14,29	41,18	28,13	20,00
Не удовлетворены												
Доступностью информации о жизни университета	3,33	10,64	0,00	0,00	0,00	11,11	6,82	0,00	7,14	0,00	6,25	0,00
Деятельностью администрации вуза	23,33	42,55	20,00	0,00	7,32	33,33	31,82	26,09	85,71	17,65	43,75	10,00
Изменениями в деятельности университета, факультета/ института, кафедры	13,33	34,04	0,00	25,00	24,39	33,33	20,45	26,09	57,14	11,76	25,00	0,00
Вашим участием в принятии управленческих решений	16,67	31,91	40,00	6,25	9,76	27,78	20,45	26,09	21,43	23,53	28,13	0,00



	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Воен- ная ка- федра
Признанием Ваших успе- хов и достижений	10,00	17,02	40,00	6,25	7,32	16,67	18,18	21,74	7,14	11,76	25,00	0,00
Оплатой труда	40,00	55,32	20,00	50,00	51,22	66,67	56,82	56,52	42,86	76,47	81,25	40,00
Условиями работы	6,67	12,77	0,00	0,00	2,44	27,78	18,18	21,74	0,00	23,53	15,63	0,00
Охраной и безопасностью труда	10,00	14,89	0,00	6,25	2,44	16,67	11,36	34,78	28,57	11,76	3,13	0,00
Системой организации питания	16,67	65,96	40,00	18,75	19,51	11,11	29,55	43,48	35,71	17,65	25,00	10,00
<i>Затрудняюсь ответить</i>												
Доступностью информа- ции о жизни университета	6,67	4,26	20,00	12,50	4,88	5,56	4,55	0,00	21,43	11,76	12,50	0,00
Деятельностью админи- страции вуза	3,33	6,38	20,00	6,25	9,76	0,00	9,09	13,04	7,14	11,76	6,25	10,00
Изменениями в деятель- ности университета, фа- культета/ института, ка- федры	6,67	8,51	20,00	12,50	12,20	5,56	11,36	8,70	7,14	11,76	18,75	30,00
Вашим участием в приня- тии управленческих ре- шений	20,00	23,40	20,00	18,75	24,39	11,11	18,18	13,04	28,57	35,29	31,25	50,00
Признанием Ваших успе- хов и достижений	10,00	17,02	20,00	6,25	17,07	11,11	15,91	21,74	35,71	23,53	34,38	40,00
Оплатой труда	0,00	0,00	0,00	0,00	2,44	0,00	6,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Условиями работы	3,33	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Охраной и безопасностью труда	6,67	14,89	20,00	6,25	12,20	5,56	9,09	4,35	7,14	0,00	9,38	0,00
Системой организации питания	13,33	6,38	20,00	6,25	9,76	16,67	11,36	17,39	35,71	5,88	15,63	10,00



8 Удовлетворенность отношениями с внутренней средой КнАГТУ

8.1 Психологическая обстановка среди ППС и УВП остается в сравнении с данными мониторинга удовлетворенности прошлых лет стабильно нормальной. Однако существует отраженное в динамике снижение удовлетворенностью в отношениях с администрацией: снизилась доля полностью удовлетворенных при пропорциональном увеличении доли не удовлетворенных (таблица 12, рисунок 12). На прежнем и самом высоком уровне остается отношения с коллегами (84,15%).

8.2 По сравнению с 2012/2013 учебным годом, в 2014/2015 году увеличился процент полностью удовлетворенных сотрудников ОУП отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ за счет уменьшения частично удовлетворенных (таблица 13, рисунок 13). Отмечаются наиболее хорошие отношения с коллегами (81,77%).

В таблицах 12, 13 и 14 цветом выделен наибольший процент удовлетворенности отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ.

Таблица 12 - Удовлетворенность ППС и УВП отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ в 2014/2015 году, %

	Полностью удовлетворен		Частично удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
С администрацией	34,70	31,34	42,16	38,03	7,46	13,38	Не было	13,73
С непосредственным руководством	58,96	61,27	29,85	27,82	6,34	5,63	Не было	2,82
С коллегами	80,97	84,15	15,30	14,08	1,12	0,35	Не было	0,35
Со студентами	64,18	68,31	26,87	26,06	1,87	1,41	Не было	2,82

Таблица 13 - Удовлетворенность ОУП отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ в 2014/2015 году, %

	Полностью удовлетворен		Частично удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
С администрацией	43,08	49,17	33,08	23,20	3,85	4,97	Не было	12,71
С непосредственным руководством	60,77	75,69	26,92	16,57	3,08	1,10	Не было	2,21
С коллегами	69,23	81,77	26,92	13,81	0,00	0,00	Не было	0,55
Со студентами	39,23	41,99	29,23	22,10	2,31	3,87	Не было	13,26

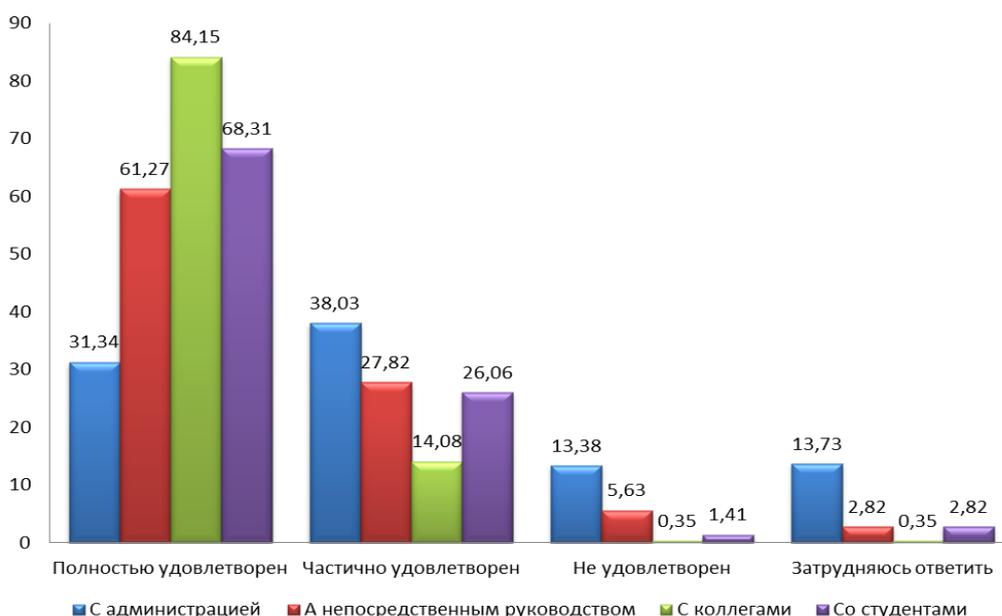


Рисунок 12 – Удовлетворенность ППС и УВП отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ

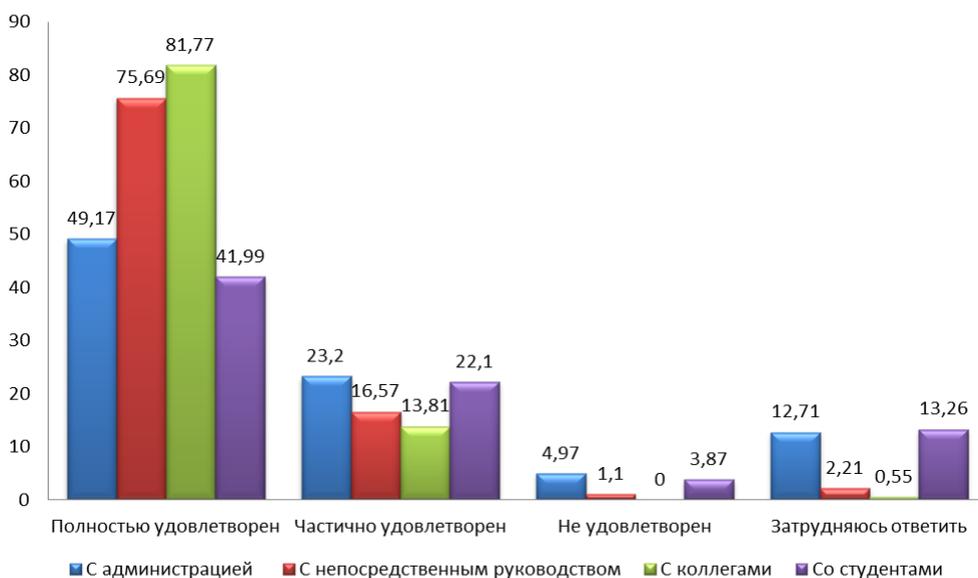


Рисунок 13 – Удовлетворенность ОУП отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ

8.3 В таблице 14 представлена статистика ответов относительно удовлетворенности сотрудников факультетов/институтов отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КнАГТУ. Статистика ответов сотрудников в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету. Наибольший процент ответов приходится на положительные отношения с коллегами.



Таблица 14 - Удовлетворенность отношениями с заинтересованными сторонами внутренней среды КНАГТУ среди факультетов / институтов в 2014/2015 году, %

	ГФ	ИКПМО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
<i>Полностью удовлетворены</i>												
С администрацией	36,67	19,15	20,00	43,75	43,90	33,33	29,55	26,09	7,14	52,94	21,88	60,00
С непосредственным руководством	70,00	46,81	60,00	50,00	65,85	38,89	63,64	52,17	71,43	76,47	65,63	80,00
С коллегами	73,33	78,72	80,00	81,25	87,80	83,33	93,18	78,26	100,00	76,47	84,38	90,00
Со студентами	76,67	72,34	60,00	43,75	63,41	83,33	68,18	60,87	78,57	70,59	56,25	70,00
<i>Частично удовлетворены</i>												
С администрацией	30,00	42,55	0,00	37,50	34,15	38,89	38,64	52,17	57,14	17,65	43,75	30,00
С непосредственным руководством	16,67	34,04	40,00	50,00	29,27	27,78	27,27	39,13	28,57	17,65	25,00	20,00
С коллегами	23,33	19,15	20,00	18,75	12,20	16,67	4,55	17,39	0,00	17,65	15,63	10,00
Со студентами	20,00	25,53	40,00	37,50	26,83	16,67	25,00	34,78	14,29	29,41	31,25	20,00
<i>Не удовлетворены</i>												
С администрацией	13,33	12,77	40,00	6,25	4,88	11,11	20,45	13,04	21,43	17,65	12,50	0,00
С непосредственным руководством	6,67	10,64	0,00	0,00	0,00	27,78	2,27	4,35	0,00	0,00	6,25	0,00
С коллегами	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,88	0,00	0,00
Со студентами	0,00	0,00	0,00	6,25	2,44	0,00	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00
<i>Затрудняюсь ответить</i>												
С администрацией	16,67	19,15	40,00	12,50	9,76	11,11	9,09	8,70	14,29	11,76	18,75	10,00
С непосредственным руководством	3,33	8,51	0,00	0,00	2,44	0,00	2,27	0,00	0,00	5,88	0,00	0,00
С коллегами	0,00	2,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Со студентами	0,00	2,13	0,00	6,25	2,44	0,00	2,27	0,00	7,14	0,00	12,50	0,00



9 Потребность в повышении квалификации сотрудников

9.1 Потребность в повышении квалификации сотрудников университета в 2014/2015 учебном году не изменилась по сравнению 2012/2013 учебным годом. Снизился процент ответа «Есть стабильная потребность» за счет увеличения сотрудников, которым не нужно повышение квалификации (рисунок 14, таблица 15). В целом сотрудники нуждаются в повышении квалификации. В таблице 15 зеленым цветом выделена область наибольшего процента респондентов в данной категории ответа.

Таблица 15 – Потребность в повышении квалификации сотрудников КнаАГТУ в 2014/2015 учебном году, %

	2012/13	2014/15
Потребность крайне велика	9,70	9,86
Есть стабильная потребность	53,36	43,31
Не нуждаюсь	15,67	28,17
Затрудняюсь ответить	19,40	13,03



Рисунок 14 - Потребность в повышении квалификации сотрудников КнаАГТУ в 2014/2015 учебном году

9.2 В таблице 16 представлена статистика ответов респондентов в разрезе факультетов/институтов. Для наибольшей наглядности зеленым цветом выделен наибольший процент респондентов по факультету/институту. Таким образом, можно выделить три основные группы:

- на ГФ, ИКПМТО, ФКС, ФКТ, ФЭМ, ФЭТМТ, ФЭХТ и Военной кафедры есть стабильная потребность в повышении квалификации;
- на ИНИТ и ЭТФ мнения разделились между тем, что есть стабильная потребность и в то же время не нуждаются в повышении квалификации;
- на ССФ и СФ не нуждаются в повышении квалификации.



Таблица 16 – Потребность в повышении квалификации сотрудников КнАГТУ среди факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году, %

	ГФ	ИКПМТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Потребность крайне велика	13,33	8,51	0	0	7,32	11,11	20,45	17,39	0	5,88	3,13	0
Есть стабильная потребность	46,67	48,94	40	31,25	29,27	61,11	43,18	39,13	50	47,06	40,63	40
Не нуждаюсь	13,33	27,66	40	43,75	41,46	27,78	15,91	30,43	21,43	23,53	40,63	30
Затрудняюсь ответить	10	6,38	20	25	17,07	5,56	15,91	4,35	28,57	17,65	15,63	20

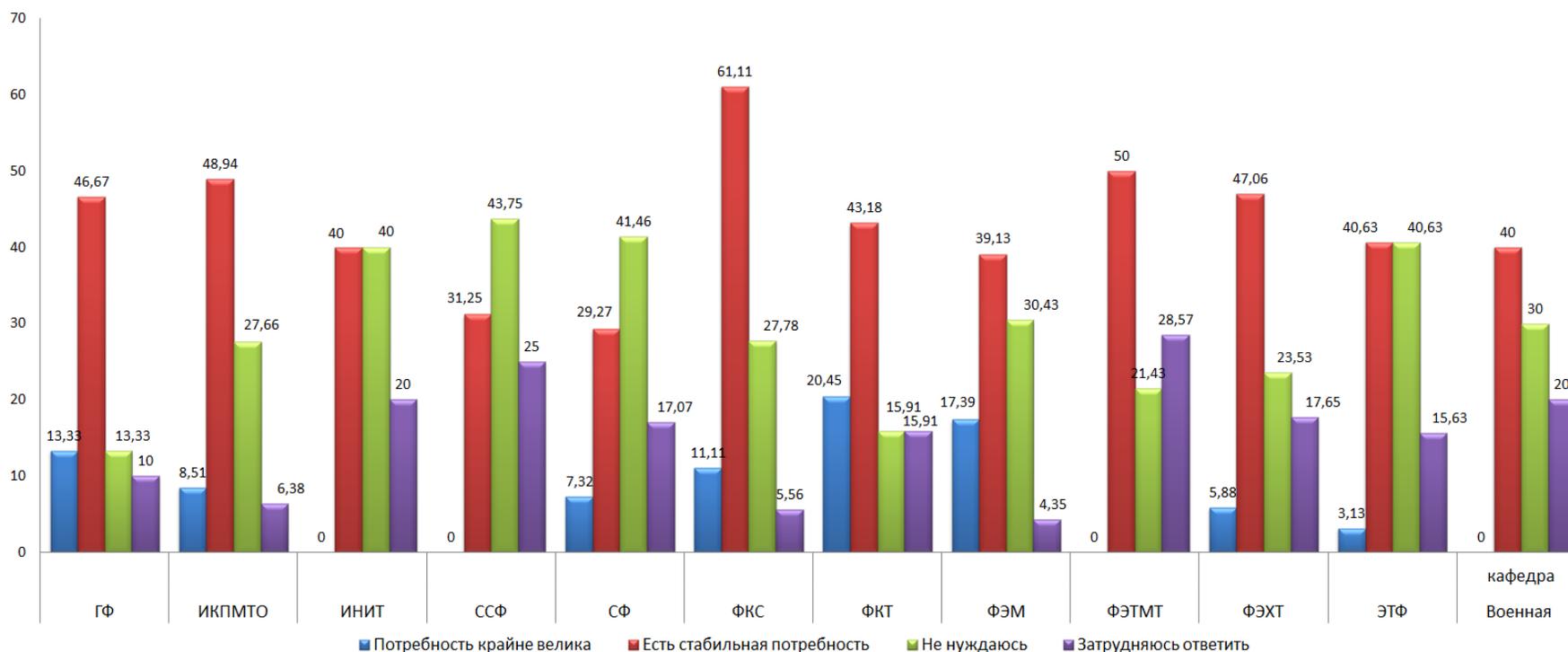


Рисунок 15 - Потребность в повышении квалификации сотрудников КнАГТУ в разрезе факультетов / институтов в 2014/2015 учебном году



9.3 По результатам опроса, сотрудники университета частично удовлетворены информированностью о курсах повышения квалификации (28,17%), формой повышения квалификации (33,10%) и удобством расписания курсов повышения квалификации (25,70%), актуальностью материала курсов повышения квалификации (29,93%). Однако необходимо заметить, что за счет уменьшения частично удовлетворенных респондентов вырос уровень неудовлетворенных сотрудников по сравнению с результатами опроса в 2012/2013 учебном году (таблица 17, рисунок 16). Наибольший процент сотрудников не удовлетворены возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях (34,51 %).

Таблица 17 - Удовлетворенность ППС и УВП системой повышения квалификации, %

Вариант ответа	Полностью удовлетворены		Частично удовлетворены		Не удовлетворены		Затрудняюсь ответить	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
Информированностью о курсах повышения квалификации	17,16	15,14	35,82	28,17	25,75	31,69	Не было	13,73
Формой повышения квалификации	10,82	10,21	33,21	33,10	27,24	31,69	Не было	13,38
Актуальностью материала курсов повышения квалификации	9,70	13,03	30,22	29,93	20,52	23,24	Не было	20,77
Удобством расписания курсов повышения квалификации	13,43	11,27	27,24	25,70	16,79	20,42	Не было	28,87
Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях	9,70	6,34	18,66	19,01	29,48	34,51	Не было	27,82

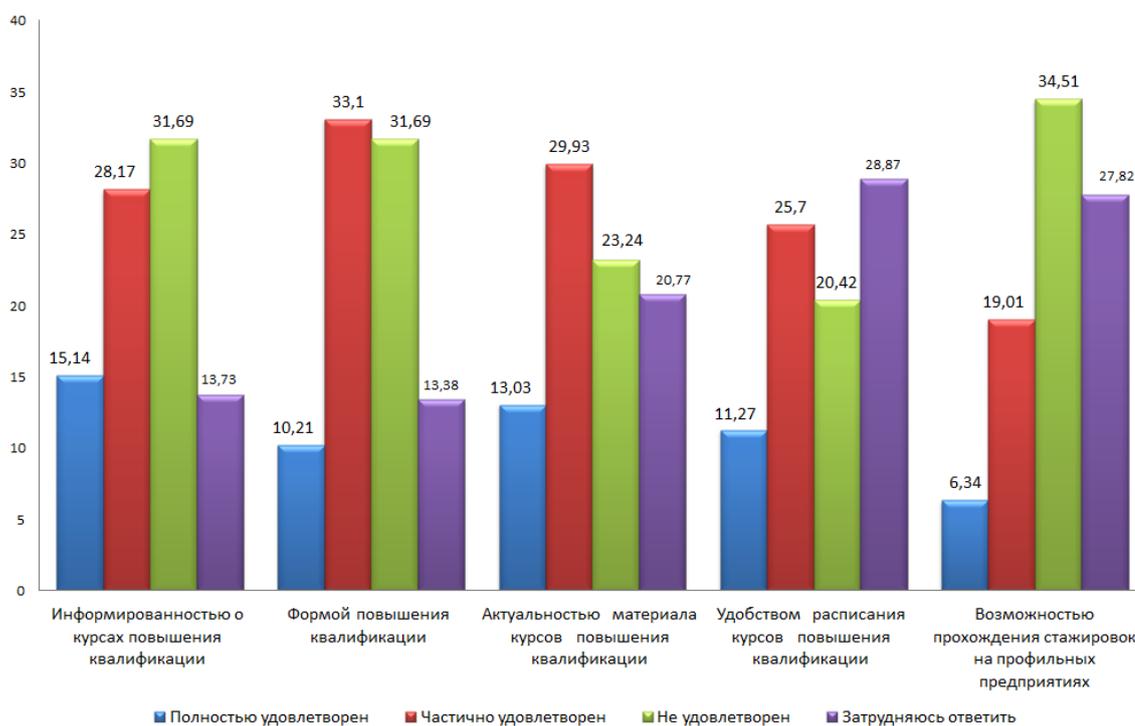


Рисунок 16 – Удовлетворенность ППС и УВП системой повышения квалификации

9.4 В таблице 18 представлена статистика удовлетворенности сотрудников университета из категории ППС и УВП системой повышения квалификации среди сотрудников факультетов / институтов.

Информированностью о курсах повышения квалификации полностью удовлетворены сотрудники ССФ и Военной кафедры, частично удовлетворены сотрудники ИКПМТО и не удовлетворены сотрудники ФЭМ.

Формой повышения квалификации частично удовлетворены сотрудники ИКПМТО и ЭТФ, не удовлетворены - СФ и ФЭТМТ.

Актуальность материала курсов повышения квалификации частично удовлетворяет сотрудников ССФ и Военной кафедры.

Удобством расписания курсов повышения квалификации частично удовлетворены сотрудники Военной кафедры и затруднились ответить на ФЭМ.

Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях не удовлетворены сотрудники ФКТ и ГФ. Затруднились ответить ИНИТ, СФ и Военная кафедра.

В таблице 18 цветом выделен наибольший процент ответов по факультету / институту.



Таблица 18 - Удовлетворенность системой повышения квалификации среди сотрудников факультетов в 2014/15 году, %

	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Полностью удовлетворен												
Информированностью о курсах повышения квалификации	16,67	17,02	40,00	37,50	24,39	5,56	11,36	4,35	21,43	11,76	6,25	40,00
Формой повышения квалификации	6,67	14,89	20,00	25,00	14,63	5,56	11,36	8,70	0,00	5,88	3,13	20,00
Актуальностью материала курсов повышения квалификации	20,00	17,02	20,00	25,00	14,63	5,56	15,91	13,04	0,00	0,00	9,38	10,00
Удобством расписания курсов повышения квалификации	16,67	19,15	20,00	25,00	12,20	5,56	9,09	0,00	7,14	0,00	9,38	20,00
Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях	3,33	4,26	20,00	18,75	12,20	11,11	9,09	0,00	14,29	0,00	3,13	0,00
Частично удовлетворены												
Информированностью о курсах повышения квалификации	23,33	44,68	0,00	6,25	17,07	33,33	29,55	21,74	14,29	5,88	37,50	30,00
Формой повышения квалификации	30,00	44,68	20,00	25,00	17,07	27,78	31,82	39,13	21,43	29,41	50,00	20,00
Актуальностью материала курсов повышения квалификации	23,33	29,79	20,00	37,50	31,71	27,78	27,27	21,74	28,57	29,41	40,63	40,00
Удобством расписания курсов повышения квалификации	13,33	27,66	20,00	31,25	24,39	27,78	22,73	30,43	28,57	17,65	31,25	40,00
Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях	10,00	29,79	0,00	12,50	9,76	16,67	15,91	17,39	14,29	11,76	34,38	30,00
Не удовлетворены												
Информированностью о курсах повышения квалификации	36,67	27,66	20,00	25,00	29,27	38,89	36,36	43,48	21,43	41,18	28,13	10,00
Формой повышения квалификации	46,67	23,40	20,00	18,75	34,15	38,89	36,36	26,09	57,14	17,65	21,88	30,00



	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Актуальностью материала курсов повышения квалификации	26,67	31,91	20,00	6,25	19,51	22,22	31,82	17,39	35,71	11,76	12,50	10,00
Удобством расписания курсов повышения квалификации	40,00	21,28	20,00	6,25	17,07	5,56	34,09	26,09	0,00	5,88	12,50	10,00
Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях	50,00	38,30	20,00	18,75	29,27	38,89	38,64	34,78	35,71	41,18	15,63	20,00
Затрудняюсь ответить												
Информированностью о курсах повышения квалификации	10,00	6,38	40,00	12,50	17,07	11,11	18,18	13,04	21,43	23,53	9,38	10,00
Формой повышения квалификации	3,33	6,38	40,00	12,50	21,95	16,67	15,91	4,35	7,14	35,29	9,38	20,00
Актуальностью материала курсов повышения квалификации	16,67	10,64	40,00	12,50	21,95	33,33	20,45	17,39	14,29	47,06	18,75	30,00
Удобством расписания курсов повышения квалификации	13,33	21,28	40,00	18,75	31,71	44,44	31,82	17,39	42,86	52,94	28,13	30,00
Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях	20,00	21,28	60,00	31,25	34,15	22,22	31,82	26,09	21,43	29,41	28,13	40,00



10 Удовлетворенность учебно-организационной и учебно-методической деятельностью

10.1 **Основной проблемой** (таблица 19) в 2014/15 учебном году, по мнению ППС и УВП, является **низкая готовность студентов 1 курса к обучению в вузе (51,06%)**. Также респондентов волнуют проблемы слабой оснащенности современными техническими средствами обучения (32,75%) и низкая дисциплина студентов (26,06%) (рисунок 17).

В сравнении с 2012/2013 учебным годом, по мнению ППС и УВП, сократились проблемы, выраженные в недостатке учебно-методической литературы, в дефиците аудиторий, в отсутствие возможности оперативного тиражирования раздаточных материалов. Однако наблюдается незначительное увеличение процента сотрудников, отметивших проблемы слабой оснащенности современными техническими средствами обучения, отсутствия возможности выбора студентами учебных дисциплин и преподавателей, неудобного расписания/графика работы, недостаточного учета запросов потребителей выпускников, несовершенства системы стимулирования организаторов учебного процесса, несовершенства учебных планов и неэффективной системы повышения квалификации.

Таблица 19 - Основные проблемы учебного процесса, %

	2012/13	2014/15
Недостаток учебно-методической литературы	8,96	3,52
Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	30,60	32,75
Дефицит аудиторий	14,93	7,75
Отсутствие возможности выбора студентами учебных дисциплин и преподавателей	5,22	6,34
Неудобное расписание/график работы	7,84	9,15
Отсутствие возможности оперативного тиражирования раздаточных материалов	6,72	5,63
Слабая система диагностики и оценки знаний студентов	4,85	3,17
Низкая готовность студентов 1 курса к обучению в вузе	51,49	51,06
Недостаточный учет запросов потребителей выпускников	5,22	7,75
Несовершенство системы стимулирования организаторов учебного процесса	18,66	20,42
Несовершенство организации производственных практик	4,10	4,58
Низкая дисциплина студентов	28,73	26,06
Омоложение преподавательских кадров	4,85	4,23
Несовершенство учебных планов	10,07	13,38
Недостаточная лабораторная база	16,79	13,73
Недостаточно высокий уровень научных исследований	4,85	2,11
Неэффективная система повышения квалификации	13,81	16,90



Рисунок 17 - Основные проблемы учебного процесса в 2014/2015 учебном году

В таблице 20 представлены основные проблемы учебного процесса, которые выделяют ППС и УВП, в разрезе факультетов/институтов. ППС и УВП факультетов/институтов основной проблемой считают низкую готовность студентов 1 курса к обучению в вузе, за исключением ФКС и ИКПМТО. ФКС, ИКПМТО и Военная кафедра считают основной проблемой слабую оснащенность современными техническими средствами обучения, а ССФ – низкая дисциплина студентов. Зеленым цветом в таблице 20 выделены проблемы, имеющие значительный приоритет.



Таблица 20 - Основные проблемы учебного процесса в разрезе факультетов/институтов КНАГТУ в 2014/15 году, %

	ГФ	ИКПМО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Недостаток учебно-методической литературы	10,00	2,13	0,00	6,25	12,20	0,00	2,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	23,33	38,30	0,00	31,25	31,71	61,11	43,18	30,43	7,14	29,41	15,63	50,00
Дефицит аудиторий	0,00	8,51	0,00	6,25	2,44	22,22	9,09	17,39	0,00	11,76	6,25	10,00
Отсутствие возможности выбора студентами учебных дисциплин и преподавателей	13,33	2,13	20,00	12,50	7,32	0,00	0,00	17,39	7,14	11,76	6,25	0,00
Неудобное расписание/график работы	10,00	2,13	0,00	6,25	7,32	0,00	20,45	4,35	14,29	0,00	15,63	10,00
Отсутствие возможности оперативного тиражирования раздаточных материалов	13,33	8,51	0,00	0,00	0,00	5,56	9,09	8,70	0,00	5,88	0,00	0,00
Слабая система диагностики и оценки знаний студентов	3,33	4,26	20,00	6,25	2,44	5,56	2,27	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00
Низкая готовность студентов 1 курса к обучению в вузе	50,00	31,91	40,00	75,00	60,98	27,78	47,73	56,52	64,29	70,59	71,88	50,00
Недостаточный учет запросов потребителей выпускников	0,00	10,64	20,00	0,00	0,00	0,00	9,09	13,04	0,00	23,53	6,25	20,00
Несовершенство системы стимулирования организаторов учебного процесса	13,33	17,02	0,00	0,00	14,63	33,33	20,45	13,04	42,86	17,65	28,13	20,00
Несовершенство организации производственных практик	0,00	4,26	0,00	0,00	0,00	5,56	4,55	0,00	21,43	11,76	9,38	0,00
Низкая дисциплина студентов	20,00	14,89	20,00	75,00	53,66	5,56	34,09	26,09	28,57	5,88	31,25	0,00
Омоложение преподавательских кадров	6,67	6,38	0,00	0,00	4,88	0,00	0,00	4,35	0,00	11,76	6,25	0,00
Несовершенство учебных планов	6,67	31,91	0,00	18,75	12,20	5,56	6,82	13,04	7,14	0,00	21,88	0,00
Недостаточная лабораторная база	0,00	36,17	0,00	12,50	9,76	27,78	11,36	4,35	7,14	11,76	9,38	10,00
Недостаточно высокий уровень научных исследований	0,00	0,00	0,00	6,25	2,44	5,56	4,55	4,35	0,00	0,00	3,13	0,00
Неэффективная система повышения квалификации	23,33	14,89	0,00	0,00	14,63	22,22	20,45	30,43	21,43	5,88	9,38	10,00



11 Основные задачи вуза и преподавателей в работе со студентами

11.1 Преподаватели выделяют три основные задачи в работе со студентами: 57,39% респондентов по-прежнему считают, что основная задача вуза и преподавателей в работе со студентами заключается в формировании стремления к самосовершенствованию и в умении самостоятельно приобретать знания, 51,41% считают, что основной задачей является подготовка высококвалифицированных специалистов (таблица 21, рисунок 18), и 47,18 % - подготовка студентов к успешной адаптации в обществе и профессии. Не являются первоочередными задачами, по мнению респондентов, развитие творческих способностей студентов (19,37%) и повышение культурного уровня студентов (17,25%).

Таблица 21 - Основные задачи вуза и преподавателей, %

	2012/13	2014/15
Подготовить их к успешной адаптации в обществе и профессии	34,33	47,18
Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания	61,19	57,39
Дать основы наук	23,13	20,77
Развить их творческие способности	19,03	19,37
Подготовить высококвалифицированного специалиста	49,63	51,41
Развить у студента познавательные интересы и способности	32,09	25,00
Подготовить их к успешной адаптации в обществе и профессии	20,90	17,25
Передать студентам знания по учебному предмету	31,72	29,23

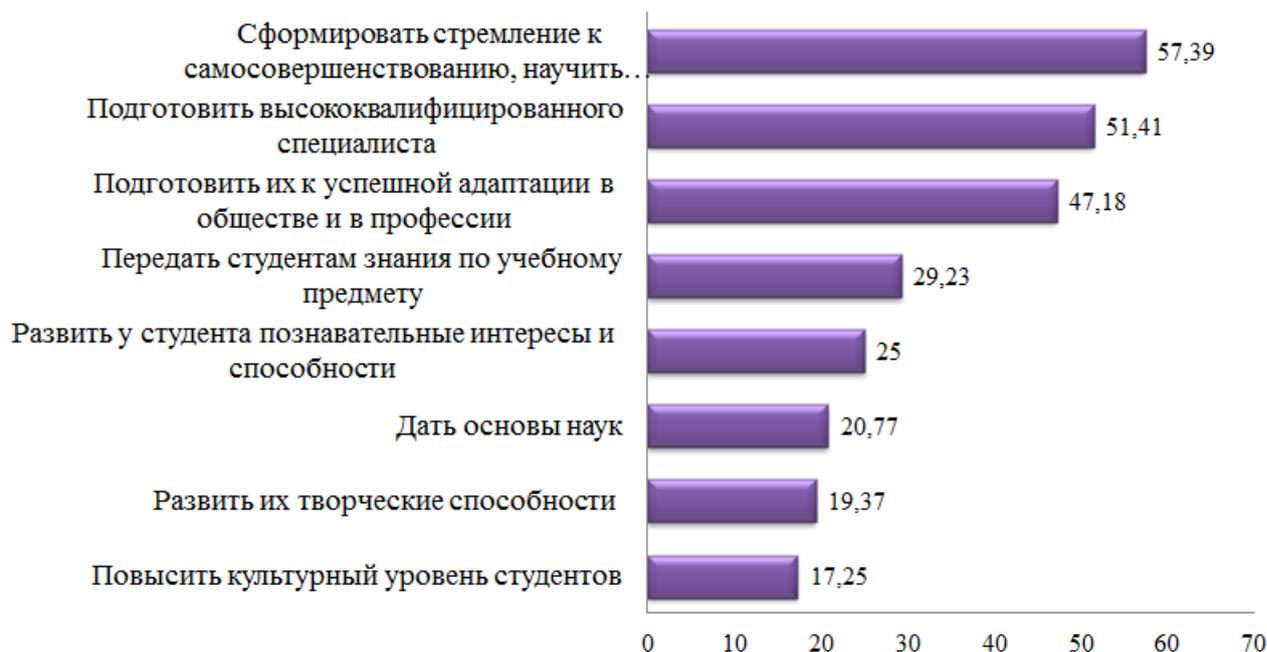


Рисунок 18 - Основные задачи вуза и преподавателей в 2014/2015 году



Таблица 22 - Основные задачи вуза и преподавателей в 2014/2015 году в разрезе факультетов/институтов, %

	ГФ	ИКПМО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии	56,67	48,94	80,00	56,25	46,34	55,56	59,09	39,13	28,57	23,53	37,50	50,00
Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания	60,00	48,94	60,00	62,50	56,10	72,22	65,91	47,83	85,71	58,82	46,88	40,00
Дать основы наук	40,00	8,51	0,00	12,50	12,20	22,22	9,09	30,43	7,14	23,53	43,75	30,00
Развить их творческие способности	26,67	23,40	20,00	18,75	19,51	27,78	15,91	17,39	21,43	17,65	15,63	0,00
Подготовить высококвалифицированного специалиста	46,67	55,32	80,00	50,00	43,90	44,44	54,55	34,78	28,57	76,47	59,38	60,00
Развить у студента познавательные интересы и способности	30,00	27,66	20,00	31,25	26,83	16,67	18,18	30,43	14,29	35,29	28,13	10,00
Повысить культурный уровень студентов	10,00	17,02	40,00	12,50	26,83	16,67	13,64	17,39	14,29	23,53	12,50	10,00
Передать студентам знания по учебному предмету	26,67	27,66	0,00	12,50	26,83	16,67	29,55	30,43	7,14	35,29	46,88	50,00

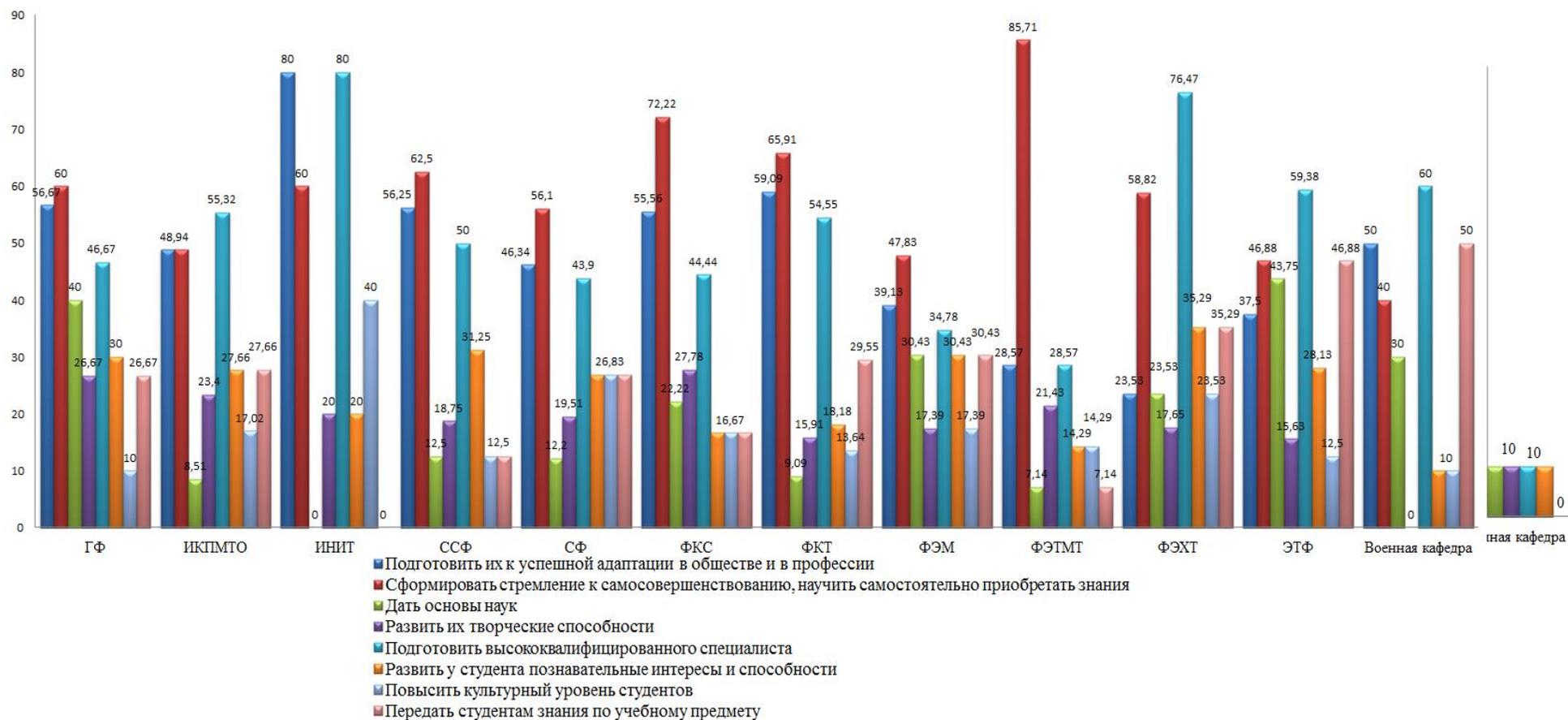


Рисунок 19 - Основные задачи вуза и преподавателей в 2014/2015 году в разрезе факультетов/институтов



11.2 В таблице 22 представлены основные задачи вуза и преподавателей, которые выделяют ППС и УВП, в разрезе факультетов/институтов. Большинство мнений ППС основной задачей вуза и преподавателей выступает формирование стремления к самосовершенствованию. Сотрудники ИКПМТО, ФЭХТ, Военная кафедра и ЭТФ основной задачей вуза и преподавателей считают подготовку высококвалифицированного специалиста.

Приоритеты ППС и УВП ИНИТ разделились между задачами: формирование стремления к самосовершенствованию и подготовкой к успешной адаптации в обществе и в профессии (рисунок 19).

12 Использование инновационных методов

12.1 Как показывают результаты анкетирования 2014/2015 учебного года, при проведении учебных занятий и оценке результатов учебной деятельности студентов ППС и УВП используют:

- 56,34 % активные формы проведения учебных занятий (в 2012/2013 учебном году использовали 46,27 %);

- 51,41 % технические средства обучения (в 2012/2013 учебном году использовали 52,99 %);

- 33,45 % рейтинговую систему оценки успеваемости студентов в течение семестра (таблица 23, рисунок 20).

По сравнению с 2012/2013 учебным годом, уровень использования активных форм проведения учебных занятий вышел на передний план, в то время как технические средства обучения заняли вторую позицию. Зеленым цветом в таблицах 23 и 24 отмечены основные инновационные методы, которые используют ППС и УВП.

Таблица 23 – Использование инновационных методов ППС и УВП, %

	2012/13	2014/15
Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и т.д.)	46,27	56,34
Технические средства обучения (мультимедиа, специальные установки и т.д.)	52,99	51,41
Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение семестра	30,60	33,45
Дистанционные технологии	12,31	10,56
Проектное (проблемное) обучение	17,54	11,97
Использую только стандартные подходы	9,70	5,28
Не провожу занятий со студентами	15,30	12,32



Рисунок 20 - Использование инновационных методов ППС в 2014/2015 году

12.2 Структурно данный вопрос имеет полузакрытый вид и предполагает от респондентов свои варианты ответов. На вопрос «Какие инновационные методы Вы используете при проведении учебных занятий и оценке результатов учебной деятельности студентов?» ответил один респондент: интегрированное (междисциплинарное) обучение.

12.3 В таблице 24 представлена статистика ответов использования ППС и УВП инновационных методов обучения в разрезе по факультетам/институтам. В основном сотрудники ориентированы на активные формы проведения учебных занятий. Технические средства обучения для сотрудников ИКПМТО и Военной кафедры имеют одно из главных методов проведения занятий. ССФ и ЭТФ ориентированы на использование активных форм проведения занятий и на использование технических средств обучения. А большинство сотрудников ИНИТ не проводят занятий со студентами (рисунок 21).



Таблица 24 - Использование инновационных методов ППС и УВП в разрезе по факультетам/институтам в 2014/2015 году

	ГФ	ИКПМО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и т.д.)	70,00	53,19	0,00	50,00	48,78	61,11	59,09	78,26	57,14	52,94	46,88	60,00
Технические средства обучения (мультимедиа, специальные установки и т.д.)	60,00	63,83	20,00	50,00	31,71	44,44	52,27	60,87	28,57	47,06	46,88	90,00
Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение семестра	46,67	38,30	0,00	12,50	24,39	22,22	38,64	47,83	14,29	41,18	34,38	10,00
Дистанционные технологии	13,33	6,38	0,00	6,25	4,88	0,00	20,45	26,09	7,14	0,00	9,38	10,00
Проектное (проблемное) обучение	23,33	4,26	0,00	0,00	0,00	38,89	6,82	21,74	7,14	5,88	21,88	10,00
Использую только стандартные подходы	0,00	2,13	0,00	0,00	2,44	0,00	11,36	0,00	7,14	23,53	6,25	10,00
Не провожу занятий со студентами	13,33	10,64	80,00	12,50	19,51	16,67	4,55	8,70	14,29	11,76	9,38	0,00

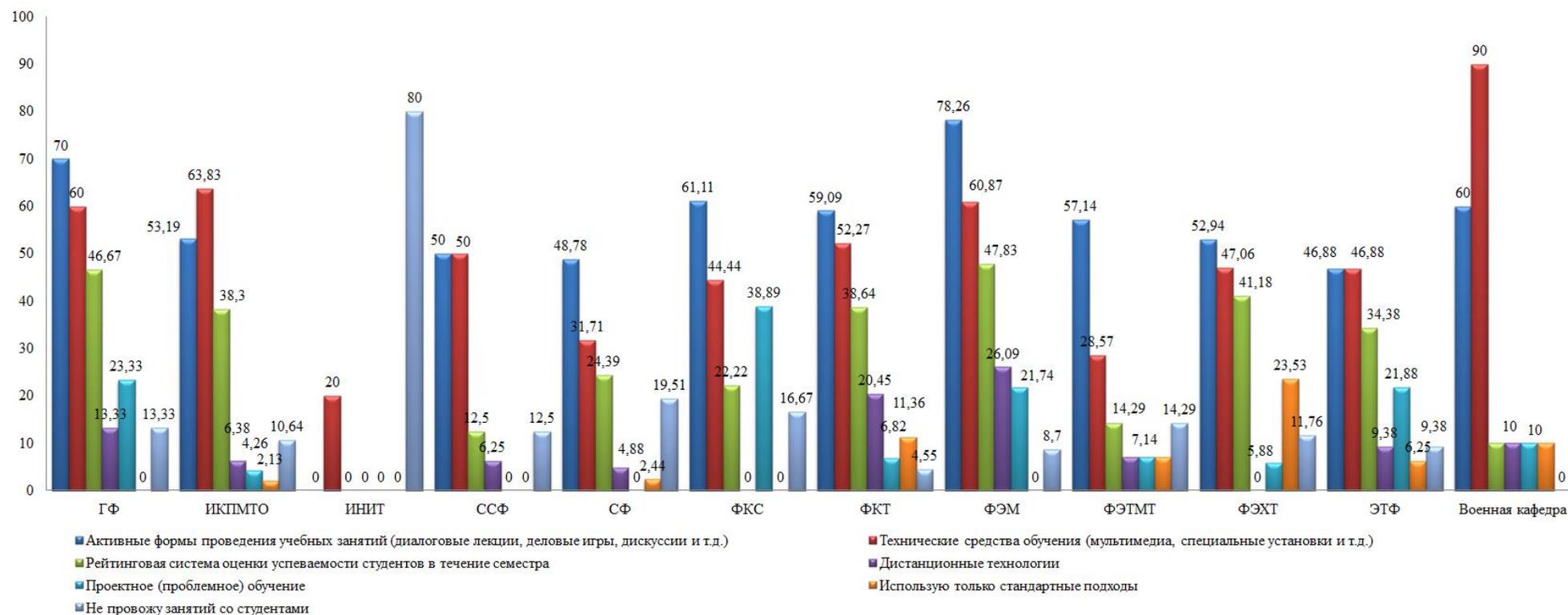


Рисунок 21– Использование инновационных методов ППС и УВП в разрезе по факультетам/институтам в 2014/2015 году



13 Удовлетворенность научной деятельностью

13.1 Занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами является, по мнению сотрудников вуза, одним из основных видов работы (26,41%). В то же время 24,65% респондентов отмечают, что не занимаются представленными видами работ. Процентное соотношение ответов разделилось почти на равные части (рисунок 22). В целом ППС принимают активное участие в научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектах (таблица 25).

Таблица 25 – Занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами, %

	2012/13	2014/15
Да, регулярно. Это один из основных видов моей работы	29,10	26,41
Иногда, когда это необходимо по формальным признакам	14,18	16,90
Иногда, когда предлагают принять участие в интересном для меня проекте	27,24	24,30
Нет, не занимаюсь	26,87	24,65



Рисунок 22 – Занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами

13.2 Среди своих вариантов ответов респонденты указали следующее:
- занимаюсь согласно плану;



- в рамках руководства курсовых проектов и магистерских диссертаций;
- нерегулярно;
- занимаюсь, когда есть время;
- занимаюсь по мере сил и возможностей;
- не часто, в зависимости от текущей загруженности;
- нет времени заниматься такой работой;
- нет возможности;
- с радостью бы занимался, если бы не было бюрократии.

13.3 Большинство сотрудников ответили, что занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами являются одним из основных видов работы для ППС и УВП ГФ, ФКТ, ФЭХТ, ФЭТМТ и ИКПМТО (таблица 26).

Сотрудники ФКС и ФЭМ отмечают, что занимаются научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами когда это необходимо по формальным признакам.

ППС и УВП ССФ, ФТМТ и ЭТФ отмечают, что занимаются научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами только когда предлагают принять участие в интересном для себя проекте.

Сотрудники ИНИТ (80 %), СФ и Военной кафедры отмечают, что не занимаются научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (рисунок 23).

Таблица 26 - Занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами ППС и УВП в разрезе по факультетам/институтам в 2014/15 году, %

	Да, регулярно. Это один из основных видов моей работы	Иногда, когда это необходимо по формальным признакам	Иногда, когда предлагают принять участие в интересном для меня проекте	Нет, не занимаюсь
ГФ	43,33	10,00	20,00	16,67
ИКПМТО	44,68	17,02	19,15	14,89
ИНИТ	0	0	0	80,00
ССФ	31,25	6,25	37,50	25,00
СФ	14,63	12,20	24,39	39,02
ФКС	11,11	33,33	22,22	22,22
ФКТ	27,27	20,45	25,00	20,45
ФЭМ	13,04	39,13	30,43	17,39
ФЭТМТ	35,71	0	35,71	21,43
ФЭХТ	47,06	5,88	23,53	23,53
ЭТФ	12,50	12,50	37,50	21,88
Военная кафедра	0	30,00	10,00	50,00

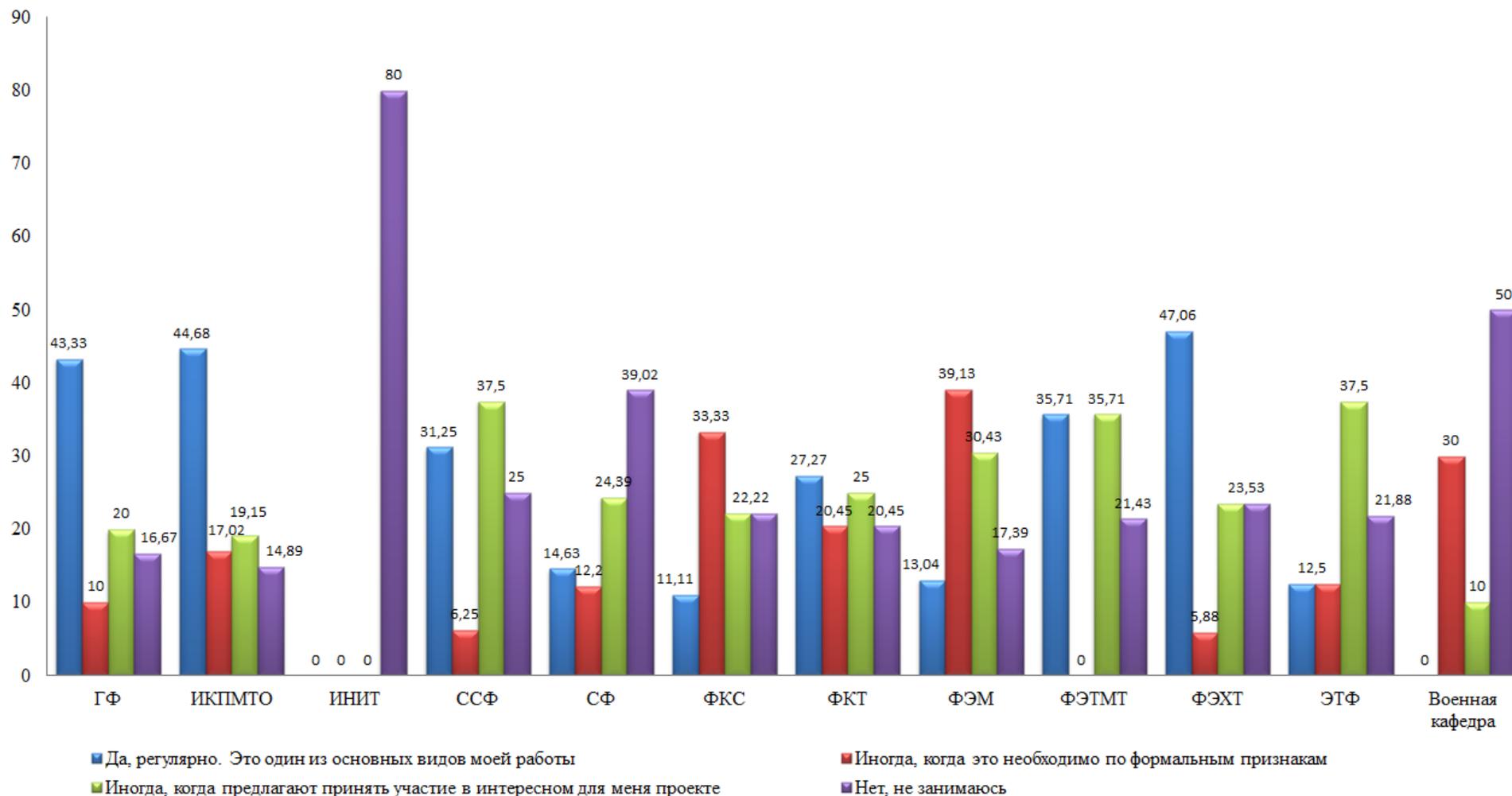


Рисунок 23 - Занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами ППС в 2014/2015 учебном году



13.3 ППС и УВП университета отмечают, что регулярно следят за последними научными достижениями в интересующей их научной и профессиональной области (50,35%) (таблица 27, рисунок 24). За счет уменьшения процента сотрудников, которые регулярно следят за последними научными достижениями, увеличился процент респондентов, которые иногда следят за последними научными достижениями (19,72 %). В таблицах 27, 28 наибольший процент выделен зеленым цветом.

Таблица 27 – Заинтересованность сотрудников в последних научных достижениях 2014/2015 учебном году, %

	2012/13	2014/15
Да, регулярно	56,72	50,35
Иногда	17,16	19,72
Этот процесс носит случайный характер	9,33	9,51
Узнаю о новшествах от своих коллег	6,72	5,28
Не интересуюсь	5,97	7,75

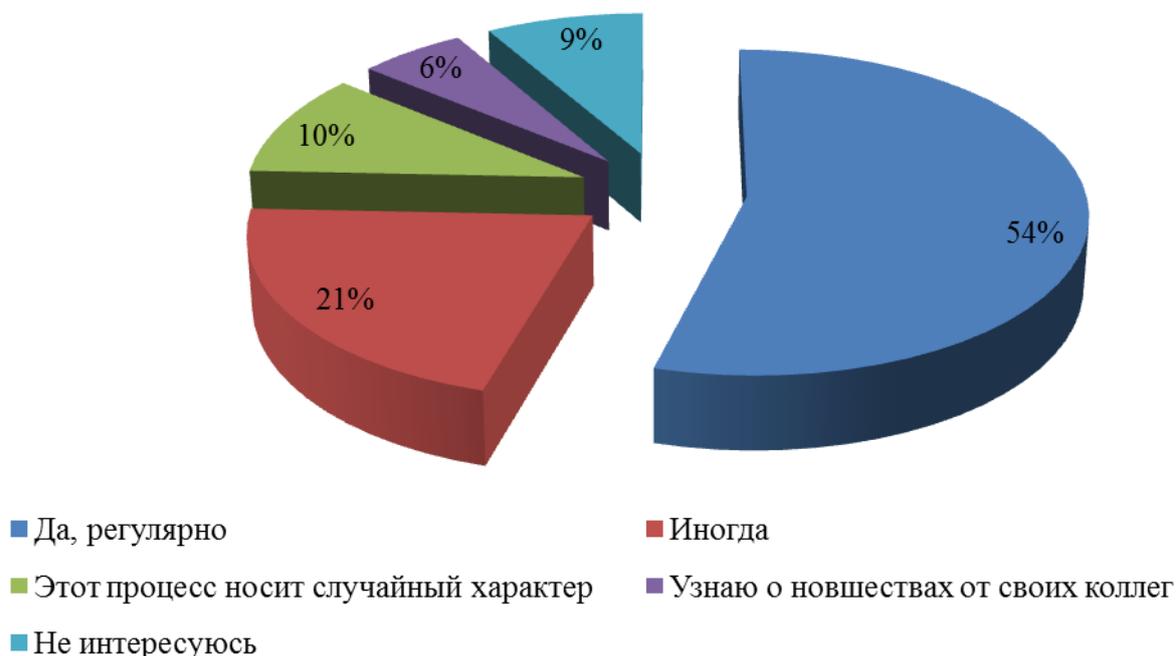


Рисунок 24 - Заинтересованность сотрудников в последних научных достижениях 2014/2015 учебном году

13.4 В графе «Другое» данного вопроса респонденты указали следующие варианты ответов: больше платить, тогда не надо подрабатывать на стороне, и появиться время для науки; в основном коммерческими разработками; написание статей; проведение лингвистических экспериментов.



13.5 В таблице 28 представлена статистика заинтересованности ППС и УВП в последних научных достижениях в разрезе факультетов/институтов. В целом сотрудники факультетов регулярно проявляют интерес к последним научным достижениями. Сотрудники ИНИТ узнают о новшествах от своих коллег. А мнения сотрудников ФЭТМТ и ФЭХТ разделились между теми, кто регулярно интересующимися и теми, кто не интересующимися последними научными достижениями (рисунок 25).

Таблица 28 – Заинтересованность сотрудников в последних научных достижениях ППС и УВП в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году, %

	Да, регулярно	Иногда	Этот процесс носит случайный характер	Узнаю о новшествах от своих коллег	Не интересуюсь
ГФ	70,00	10,00	3,33	3,33	3,33
ИКПМТО	59,57	10,64	10,64	6,38	6,38
ИНИТ	0	0	0	80,0	0
ССФ	62,50	6,25	0,00	6,25	12,50
СФ	43,90	17,07	4,88	7,32	12,20
ФКС	61,11	16,67	5,56	5,56	5,56
ФКТ	40,91	27,27	20,45	2,27	6,82
ФЭМ	47,83	30,43	0,00	4,35	4,35
ФЭТМТ	35,71	0,00	35,70	21,43	35,71
ФЭХТ	47,06	5,88	23,53	23,53	47,06
ЭТФ	40,63	21,88	9,38	0,00	18,75
Военная кафедра	40,00	20,00	30,00	0,00	10,00

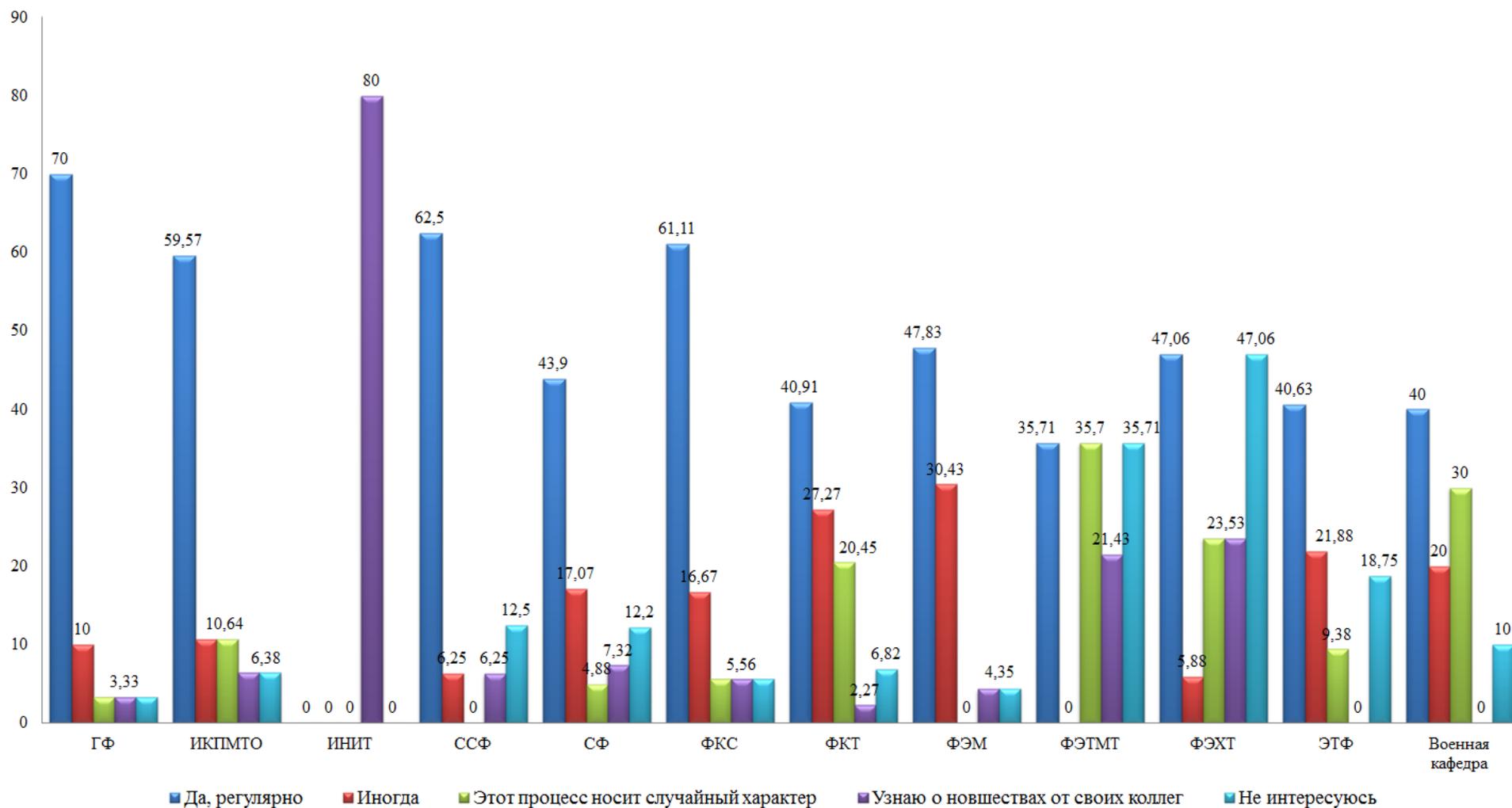


Рисунок 25 – Заинтересованность сотрудников в последних научных достижениях ППС и УВП факультетов/институтов 2014/15 году



13.6 В заключении тематического блока, посвященного удовлетворенности научной деятельностью, был задан вопрос «Что необходимо сделать, чтобы активизировать научно-исследовательскую и инновационную деятельность с привлечением ППС и УВП?». Ответы респондентов разделились на две основные группы: повысить заработную плату, разработать адекватную систему денежного стимулирования и т.п., так ответило 22 %; освободить от бессмысленной бумажной работы, уменьшить «бумажную» нагрузку на ППС и УВП и т.п. - 23 %, и лишь 1 % ответили: ничего не надо, все условия есть. Другие варианты ответов приведены в приложении А.

14 Удовлетворенность материальной базой университета и административно-хозяйственной деятельностью

14.1 Наибольшую неудовлетворенность сотрудников в материальном обеспечении КнАГТУ, которая возросла относительно предыдущего опроса (2012/2013 учебный год - неудовлетворены 23,88 % респондентов), вызывает недостаток учебного и научного оборудования - 27,11 %, еще 20,42 % не удовлетворены количеством лабораторий и специализированных аудиторий (в прошлом анкетировании не удовлетворены 19,4 % респондентов). В целом, по сравнению с данными 2012/2013 учебного года, присутствует системный спад удовлетворенности материальной базой университета (таблица 29, рисунок 26).

Таблица 29 – Удовлетворенность материальной базой университета, %

	Полностью удовлетворены		Частично удовлетворены		Не удовлетворены		Затрудняюсь ответить
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	
Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	12,31	18,31	48,88	43,31	11,19	9,86	19,37
Наличие компьютеров в учебном процессе	30,22	25,35	40,30	38,38	13,43	21,13	7,75
Наличие учебного и научного оборудования	10,82	10,56	39,18	36,62	23,88	27,11	15,49
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	13,81	13,73	38,43	41,20	19,40	20,42	14,08

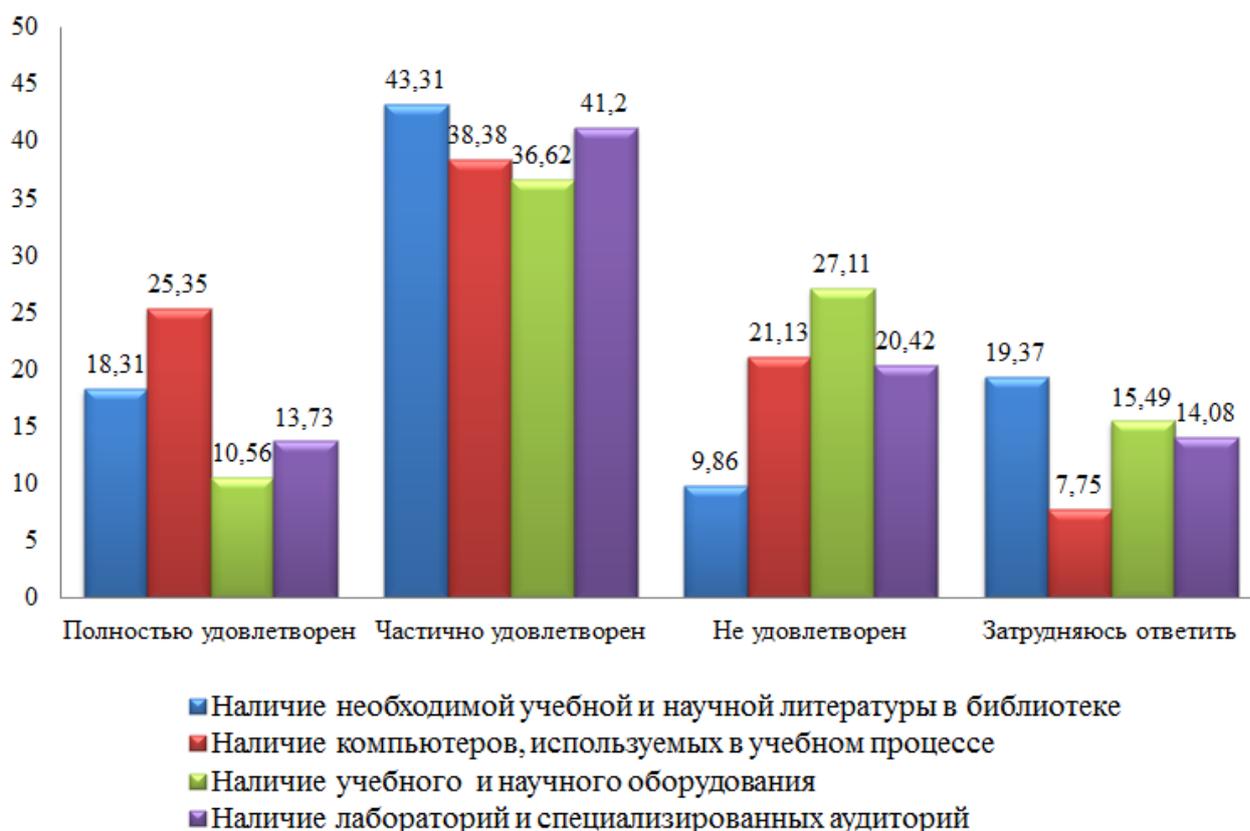


Рисунок 26 - Удовлетворенность материальной базой университета

14.2 В таблице 30 представлена статистика удовлетворенности ППС и УВП в разрезе по факультетам/институтам в 2014/2015 учебном году.

По результатам анкетирования, оценивая наибольший процент ответов, полностью удовлетворены: сотрудники ССФ наличием необходимой учебной и научной литературы в библиотеке; ИНИТ и ФЭТМТ наличием компьютеров в учебном процессе.

Частично удовлетворены: наличием необходимой учебной и научной литературы в библиотеке сотрудники ГФ, СФ, ФКС и ФЭМ; наличием компьютеров в учебном процессе – сотрудники ИКПМТО; наличием учебного и научного оборудования – сотрудники ИНИТ, Военной кафедры и ФЭХТ; наличием лабораторий и специализированных аудиторий - сотрудники ИНИТ, ФЭХТ, ФКТ и ЭТФ.

Сотрудники ИНИТ затруднились ответить по всем пунктам.



Таблица 30 - Удовлетворенность материальной базой университета ППС и УВП факультетов в 2014/15 году, %

	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТ МТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Полностью удовлетворены												
Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	16,67	31,91	20,00	43,75	29,27	5,56	9,09	17,39	7,14	17,65	12,50	20,00
Наличие компьютеров в учебном процессе	26,67	38,30	40,00	37,50	21,95	0,00	11,36	13,04	64,29	41,18	15,63	50,00
Наличие учебного и научного оборудования	16,67	19,15	0,00	25,00	14,63	5,56	6,82	8,70	7,14	5,88	3,13	0,00
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	20,00	14,89	0,00	25,00	24,39	5,56	9,09	13,04	7,14	11,76	9,38	10,00
Частично удовлетворены												
Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	56,67	40,43	20,00	31,25	36,59	72,22	27,27	47,83	42,86	47,06	46,88	30,00
Наличие компьютеров в учебном процессе	23,33	48,94	0,00	37,50	29,27	44,44	38,64	43,48	14,29	41,18	53,13	40,00
Наличие учебного и научного оборудования	20,00	29,79	40,00	31,25	19,51	22,22	43,18	26,09	57,14	70,59	50,00	80,00
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	23,33	51,06	40,00	31,25	14,63	33,33	45,45	34,78	57,14	70,59	53,13	60,00
Не удовлетворены												
Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	10,00	6,38	0,00	6,25	9,76	11,11	20,45	4,35	21,43	11,76	0,00	10,00
Наличие компьютеров в учебном процессе	40,00	8,51	0,00	6,25	21,95	50,00	38,64	26,09	0,00	0,00	6,25	10,00
Наличие учебного и научного оборудования	33,33	36,17	0,00	18,75	26,83	61,11	25,00	17,39	21,43	17,65	21,88	0,00
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	30,00	25,53	0,00	18,75	17,07	50,00	22,73	17,39	21,43	11,76	6,25	0,00
Затрудняюсь ответить												
Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке	13,33	10,64	40,00	6,25	9,76	11,11	38,64	13,04	14,29	23,53	28,13	30,00
Наличие компьютеров в учебном процессе	6,67	2,13	40,00	6,25	14,63	0,00	6,82	0,00	7,14	11,76	15,63	0,00
Наличие учебного и научного оборудования	23,33	8,51	40,00	12,50	21,95	5,56	20,45	26,09	0,00	5,88	12,50	0,00
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	20,00	4,26	40,00	12,50	24,39	11,11	15,91	13,04	0,00	5,88	15,63	10,00



14.3 Проблемной областью остается взаимодействие преподавателей с библиотекой КнАГТУ. Большая часть преподавателей (таблица 31, рисунок 27) не пользуется ресурсами библиотеки КнАГТУ. В то же время видно, что по всем временным категориям вырос процент пользования залом электронной информации.

Таблица 31 – Использование библиотечных ресурсов в 2014/2015 году, %

	Один раз в неделю		Один раз в месяц		Один раз в семестр		Не пользуюсь	
	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015	2012/2013	2014/2015
Библиотечный абонемент	3,36	2,82	14,55	10,56	28,73	28,52	51,49	46,83
Читальные залы	5,22	2,82	13,43	14,08	17,91	21,13	60,07	50,70
Справочно-информационный отдел	3,36	2,82	17,16	13,38	22,76	25,70	51,87	45,77
Зал электронной информации	3,36	3,87	7,09	9,15	17,91	21,13	67,54	50,00
Отдел комплектования, научной обработки и хранения литературы	Не было	0,70	Не было	5,63	Не было	15,14	Не было	61,97
Межбиблиотечный абонемент	Не было	0,70	Не было	7,04	Не было	16,55	Не было	59,51
Абонемент художественной литературы	Не было	1,76	Не было	7,75	Не было	9,51	Не было	65,14

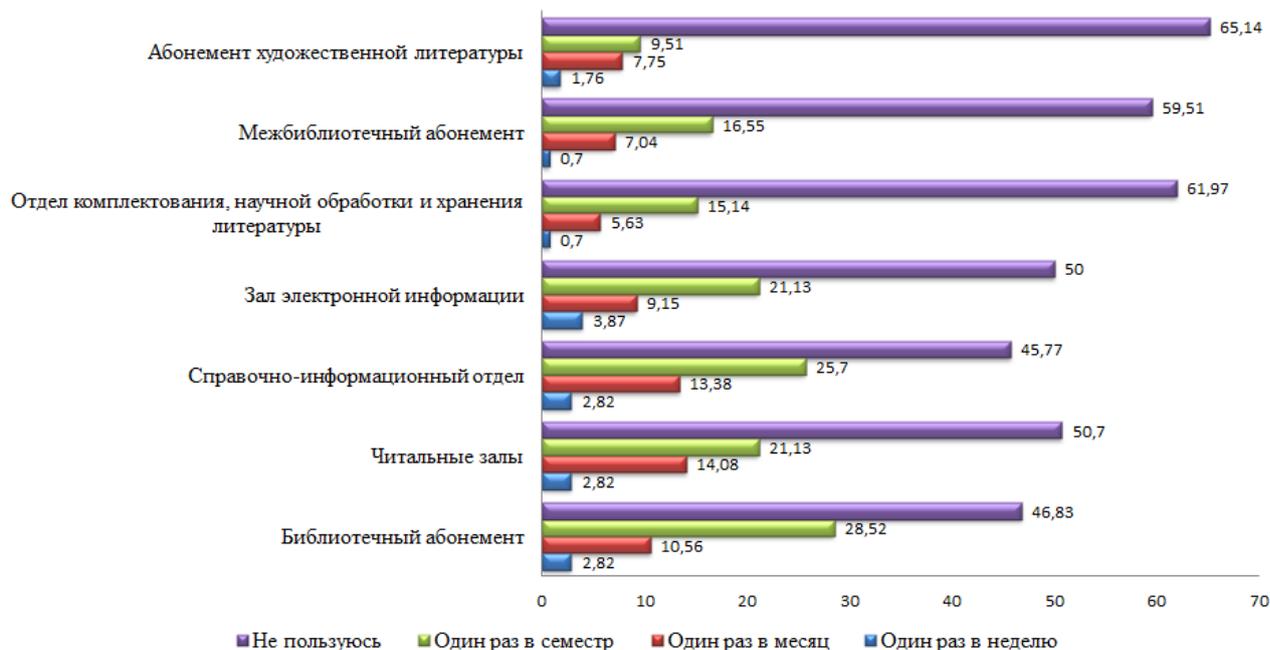


Рисунок 27 - Использование библиотечных ресурсов



Таблица 32 - Использование библиотечных ресурсов ППС и УВП в разрезе факультетов/институтов в 2014/15 году, %

	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Один раз в неделю												
Библиотечный абонемент	10,00	2,13	0,00	0,00	0,00	5,56	2,27	0,00	0,00	0,00	3,13	10,00
Читальные залы	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,55	0,00	14,29	0,00	6,25	10,00
Справочно-информационный отдел	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,82	4,35	0,00	0,00	6,25	0,00
Зал электронной информации	6,67	0,00	0,00	0,00	7,32	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	3,13	10,00
Отдел комплектования, научной обработки и хранения литературы	3,33	0,00	0,00	6,25	2,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Межбиблиотечный абонемент	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00
Абонемент художественной лите- ратуры	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	2,27	4,35	7,14	0,00	0,00	0,00
Один раз в месяц												
Библиотечный абонемент	3,33	10,64	0,00	12,50	19,51	16,67	4,55	17,39	21,43	5,88	9,38	0,00
Читальные залы	13,33	14,89	0,00	25,00	14,63	11,11	6,82	21,74	21,43	17,65	15,63	10,00
Справочно-информационный отдел	13,33	8,51	20,00	12,50	12,20	16,67	13,64	26,09	21,43	11,76	9,38	10,00
Зал электронной информации	6,67	4,26	20,00	12,50	9,76	11,11	9,09	21,74	7,14	11,76	3,13	10,00
Отдел комплектования, научной обработки и хранения литературы	10,00	2,13	0,00	0,00	2,44	11,11	13,64	4,35	0,00	5,88	3,13	0,00
Межбиблиотечный абонемент	6,67	6,38	0,00	6,25	7,32	11,11	9,09	4,35	14,29	11,76	3,13	0,00
Абонемент художественной лите- ратуры	10,00	4,26	0,00	0,00	4,88	22,22	6,82	13,04	7,14	5,88	6,25	10,00
Один раз в семестр												
Библиотечный абонемент	23,33	31,91	40	37,50	17,07	38,89	22,73	34,78	28,57	29,41	40,63	20,00
Читальные залы	3,33	8,51	20,00	37,50	26,83	61,11	18,18	34,78	14,29	23,53	18,75	40,00
Справочно-информационный отдел	23,33	25,53	20,00	43,75	29,27	55,56	15,91	30,43	28,57	17,65	21,88	10,00
Зал электронной информации	23,33	17,02	20,00	31,25	21,95	38,89	18,18	21,74	21,43	17,65	25,00	0,00
Отдел комплектования, научной обработки и хранения литературы	10,00	17,02	20,00	31,25	19,51	22,22	11,36	17,39	7,14	11,76	18,75	10,00
Межбиблиотечный абонемент	13,33	25,53	20,00	37,50	17,07	16,67	13,64	13,04	21,43	5,88	15,63	10,00
Абонемент художественной лите- ратуры	3,33	4,26	0,00	12,50	9,76	16,67	11,36	13,04	7,14	5,88	18,75	10,00



Система менеджмента качества
Отчет по мониторингу удовлетворенности сотрудников университета

с. 54 из 104

	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Не пользуюсь												
Библиотечный абонемент	56,67	42,55	60,00	37,50	48,78	33,33	63,64	30,43	35,71	35,29	40,63	60,00
Читальные залы	70,00	63,83	80,00	31,25	43,90	27,78	61,36	26,09	42,86	29,41	50,00	40,00
Справочно-информационный отдел	53,33	55,32	60,00	25,00	39,02	16,67	54,55	30,43	35,71	29,41	53,13	70,00
Зал электронной информации	53,33	59,57	60,00	31,25	41,46	38,89	52,27	39,13	35,71	47,06	56,25	70,00
Отдел комплектования, научной обработки и хранения литературы	66,67	65,96	80,00	37,50	53,66	55,56	65,91	52,17	57,14	47,06	65,63	80,00
Межбиблиотечный абонемент	70,00	59,57	80,00	37,50	56,10	61,11	65,91	52,17	42,86	35,29	62,50	70,00
Абонемент художественной лите- ратуры	76,67	72,34	100,00	62,50	63,41	44,44	70,45	52,17	50,00	52,94	62,50	70,00



14.4 Исходя из статистических данных, представленных в таблице 32, можно сделать вывод, что большая часть ППС и УВП, не пользуются ни одним из отделов библиотеки. Лишь сотрудники ССФ, ФКС, ФЭМ, ЭТФ и Военной кафедры используют некоторые библиотечные ресурсы регулярно один раз в семестр.

14.5 В этом учебном году был добавлен вопрос, затрагивающий периодичность использования электронными информационными ресурсами, к которым предоставляет доступ библиотека КНАГТУ. Большая часть преподавателей (таблица 33, рисунок 28), не пользуется электронными информационными ресурсами.

14.6 Структурно данный вопрос имеет полузакрытый вид и предполагает от респондентов свои варианты ответов. Сотрудники отметили, что пользуются интернетом (ресурсами, находящимися в свободном доступе).

Таблица 33 – Использование электронными информационными ресурсами ППС и УВП в 2014/2015 учебном году, %

	Один раз в неделю	Одни раз в месяц	Один раз в семестр	Не пользуюсь
Электронный каталог библиотеки КНАГТУ	4,58	17,61	22,18	39,44
Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM	4,93	13,38	20,07	44,72
Электронно-библиотечная система издательства «Лань»	2,46	9,15	19,01	50,35
Электронная библиотека издательского дома «Гребенников»	1,76	5,28	10,92	59,15
Система НТИ «Кодекс-Техэксперт»	1,41	3,52	7,04	63,38
Ресурсы иностранных издательств (American Physical Society, the Cambridge Crystallographic Data Center, Wiley Online Library, SPRINGERLINK.COM, SPRINGER MATERIALS, SPRINGER PROTOCOLS, zbMATH, архивы научных журналов на платформе Нэикон)	1,76	9,15	9,86	57,75
Ресурсы, находящиеся в тестовом доступе	6,34	10,21	13,73	45,77



Рисунок 28 - Использование электронных информационных ресурсов ППС и УВП в 2014/2015 учебном году

14.7 В таблице 34 представлена оценка работы структурных подразделений КНАГТУ. Наибольший процент ответов УВП, ППС и УВП, выделенный цветом, приходится на полностью удовлетворенных и тех, кто не взаимодействует со структурными подразделениями. Но так же есть ППС и УВП, кто частично удовлетворен деятельностью отдела менеджмента качества, ИТ-управления, учебно-методического управления, службы охраны труда, службы АХЧ, столовой в 3 корпусе.



Таблица 34 - Оценка работы структурных подразделений КнАГТУ в 2014/2015 учебном году, %

	Полностью удовлетворены		Частично удовлетворены		Не удовлетворены		Затрудняюсь ответить		Не взаимодействую	
	ОУП	ППС, УВП	ОУП	ППС, УВП	ОУП	ППС, УВП	ОУП	ППС, УВП	ОУП	ППС, УВП
Отдел кадров	60,22	58,10	23,76	28,52	3,87	4,58	3,87	3,52	0,55	1,06
Общий отдел	67,40	71,48	11,60	17,25	0,55	2,11	5,52	3,17	7,18	2,82
Отдел менеджмента качества	40,33	27,82	18,23	32,04	3,31	16,55	9,94	9,51	14,92	8,10
ИТ-управление	46,41	23,59	22,65	29,58	0,55	10,92	3,87	11,97	12,71	13,03
Учебно-методическое управление	32,60	27,82	16,57	40,14	2,76	15,49	9,39	8,45	23,76	3,52
Центр карьеры КнАГТУ	14,36	11,62	7,73	13,73	2,21	9,15	11,60	18,31	49,72	39,08
Диспетчерская служба	25,97	44,01	14,36	27,82	2,76	7,75	4,42	6,69	38,67	7,75
Редакционно-издательский отдел	37,57	57,75	5,52	15,85	1,66	0,35	7,73	6,34	33,15	13,03
Библиотека	38,67	44,72	8,29	20,07	2,21	2,82	4,97	8,10	32,60	17,61
ИДПО	16,02	14,44	9,39	16,20	1,66	6,34	8,84	18,31	48,07	34,15
Отдел закупок	28,73	8,10	18,78	14,08	6,08	22,54	4,42	13,73	28,73	34,86
Служба охраны труда	44,20	22,89	22,65	23,24	3,31	11,97	4,97	16,20	13,26	19,72
Службы АХЧ	33,70	16,90	29,28	26,41	2,76	9,51	4,97	13,03	19,34	26,06
Столовая в 4 корпусе	15,47	19,37	13,81	21,13	4,42	5,99	6,08	10,21	46,96	35,56
Столовая в 3 корпусе	25,41	18,31	20,99	28,52	5,52	9,86	3,87	8,45	32,60	28,17
Буфет в 1 корпусе	20,99	12,68	13,26	20,07	4,97	9,86	7,73	11,27	39,23	38,03
Кафе «Маргарита» (подвал 1 корпуса)	20,99	15,49	12,15	23,59	8,84	7,04	5,52	9,51	39,23	35,21
Организационно-правовое управление	44,75	28,87	11,60	19,72	0,55	3,87	3,31	16,90	27,07	21,83
Второй отдел	20,99	13,03	4,97	14,08	0,55	2,82	8,84	19,37	49,72	40,49
УДП и ФКС	19,34	7,04	6,08	14,44	2,21	6,69	7,73	17,25	50,83	44,72
Отдел организации воспитательной работы	20,99	15,85	10,50	17,96	3,87	8,80	6,08	14,08	43,65	33,45
Профком сотрудников	30,39	22,89	20,44	28,17	3,31	5,28	3,87	13,03	29,28	22,89
Медиа-информационный центр	15,47	11,97	13,81	20,07	3,31	4,23	7,73	17,61	44,20	37,32
Международный отдел	19,34	9,86	7,73	11,27	2,21	7,75	4,42	15,49	50,28	45,77
УНИД	19,34	18,31	9,94	23,59	1,10	6,69	5,52	15,14	48,62	26,41
ОПА НПК	18,78	14,79	6,08	20,07	2,76	6,34	5,52	14,44	50,83	34,15
Технопарк	20,99	16,20	8,84	16,20	2,21	2,82	6,63	11,27	45,86	44,01
ОЗИС (патентный отдел)	18,23	19,37	7,18	14,44	1,10	3,52	4,42	11,62	52,49	41,55
Бухгалтерия	57,46	54,23	27,62	24,30	1,66	6,69	3,31	6,34	3,87	3,17
ПФО	55,80	44,37	18,23	26,41	2,21	2,46	2,21	9,15	9,94	10,21



14.8 Сотрудникам было предложено ответить на вопрос «Какие области деятельности на Ваш взгляд, в первую очередь необходимо автоматизировать?» Ответы ППС и УВП можно разделить на следующие группы:

- деятельность всех служб, в том числе отдел кадров, бухгалтерии, ПФО, библиотеки, экологии, инноватики, психологии (22 %).
- документооборот, составление рабочих программ, отчетность кафедр и факультетов, отчеты (15,5 %);
- автоматизировать работу с обработкой данных об оплате (касса->ПФО->БД «Контингент») (6,7 %);
- составление расписание занятий (4,4 %);
- систему выдачи разовых поручений и контроля их выполнения, систему подготовки отчетов (4,4 %);
- другие ответы: система интеллектуального поиска профессиональной документации и информации; вспомогательные и обслуживающие; образовательный процесс; все основные процессы вуза; взаимосвязь с предприятиями, не только города; отработать то, что есть; доведите до ума!; ЭОР; чтение лекций; контроль качества учебного процесса; CMS; сбор информации; недостаточно информации по получению патента по НЕ техническим специальностям; создать единую информационную систему учета, публикаций, направления деятельности и т.д.

Ответы ОУП можно разделить на следующие группы:

- документооборот, электронный документооборот, систему электронного согласования документов, рабочие программы (18 %);
- работу таких служб как: ПФО, отдел закупок, УМУ, наиболее часто указывали отдел кадров (9 %);
- доступ к библиотечным каталогам; организовать доставку книг из библиотеки на кафедры; контроль, учет, прием и выдача литературы в библиотеке (7,6 %);
- область науки (3 %);
- для отдела кадров ввести программу 1С (3 %);
- модуль оплат студентов; расчет по банковским картам; учет поездок студентов на конкурсы, олимпиады, выставки; трудоустройство выпускников и студентов (7,6 %);
- сайт «КНАГТУ» для своевременного отражения; сделайте «Поиск» на knastu.ru (3 %);
- управлением учебным процессом (3 %);
- другие ответы: завершить работу по разработке и внедрению системы отчетов по НИР; автоматизировать процесс почасовой нагрузки преподавателей; ввести электронные пропуска в вуз, создать ИС для архива вуза; автоматизировать турникеты в 1 корпусе; ФХД, необходимо расширить функциональ-



ность и спектр задач, решаемых телевизионной информационной сетью ВУЗа; управление научными исследованиями и грантами; административно-хозяйственная деятельность.

15 Удовлетворенность системой индивидуального рейтинга

15.1 Преподаватели вуза оказались не удовлетворены сложившейся в вузе системой индивидуального рейтинга (таблица 35). Так ответило 47,54 % респондентов (в прошлом анкетировании не удовлетворены 50,37 % респондентов). За счет уменьшения процента не удовлетворенных, увеличился процент частично удовлетворенных 21,13 % (рисунок 29).

Необходимо отметить, что высока доля респондентов, затруднившихся ответить. Свою удовлетворенность системой затруднились оценить 20,42 % респондентов. Высокая доля респондентов с неопределенной позицией свидетельствует об их недостаточной информированности в этом вопросе.

Причины недовольства раскрыты в ответах на последующие вопросы анкеты.

Таблица 35 - Удовлетворенность системой индивидуального рейтинга ППС и УВП, %

	2012/13	2014/15
Полностью удовлетворен	4,10	3,17
Частично удовлетворен	19,40	21,13
Не удовлетворен	50,37	47,54
Затрудняюсь ответить	25,75	20,42

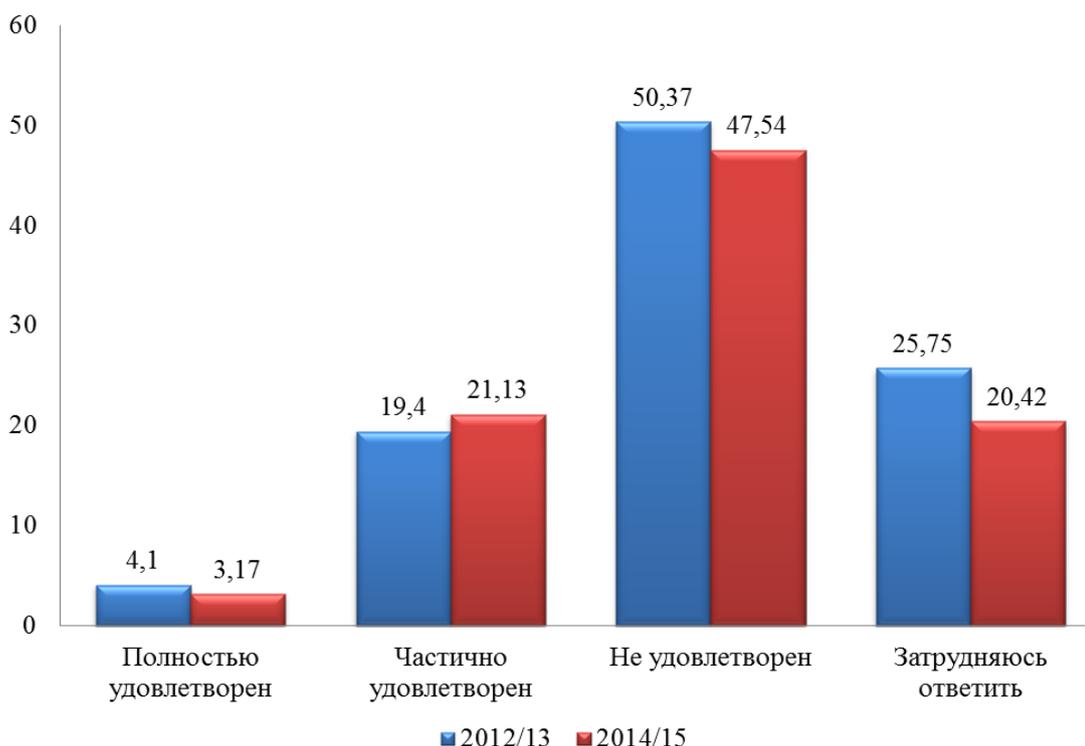


Рисунок 29 - Удовлетворенность системой индивидуального рейтинга ППС и УВП

15.2 В таблице 36 представлены оценки удовлетворенности системой индивидуального рейтинга ППС и УВП в разрезе по факультетам/институтам. Картина аналогично общей удовлетворенности системой индивидуального рейтинга. Наибольший процент сотрудников не удовлетворены системой индивидуального рейтинга, лишь сотрудники ИНИТ затруднились ответить.

Таблица 36 - Удовлетворенность системой индивидуального рейтинга ППС и УВП по факультетам/институтам в 2014/15 году, %

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
ГФ	6,67	20,00	43,33	23,33
ИКПМО	0,00	34,04	40,43	21,28
ИНИТ	0,00	20,00	0,00	80,00
ССФ	0,00	31,25	43,75	12,50
СФ	4,88	21,95	39,02	24,39
ФКС	11,11	5,56	50,00	16,67
ФКТ	4,55	22,73	52,27	15,91
ФЭМ	0,00	21,74	56,52	8,70
ФЭТМТ	0,00	0,00	85,71	0,00
ФЭХТ	5,88	41,18	52,94	0,00
ЭТФ	0,00	18,75	59,38	12,50
Военная кафедра	10,00	0,00	50,00	40,00

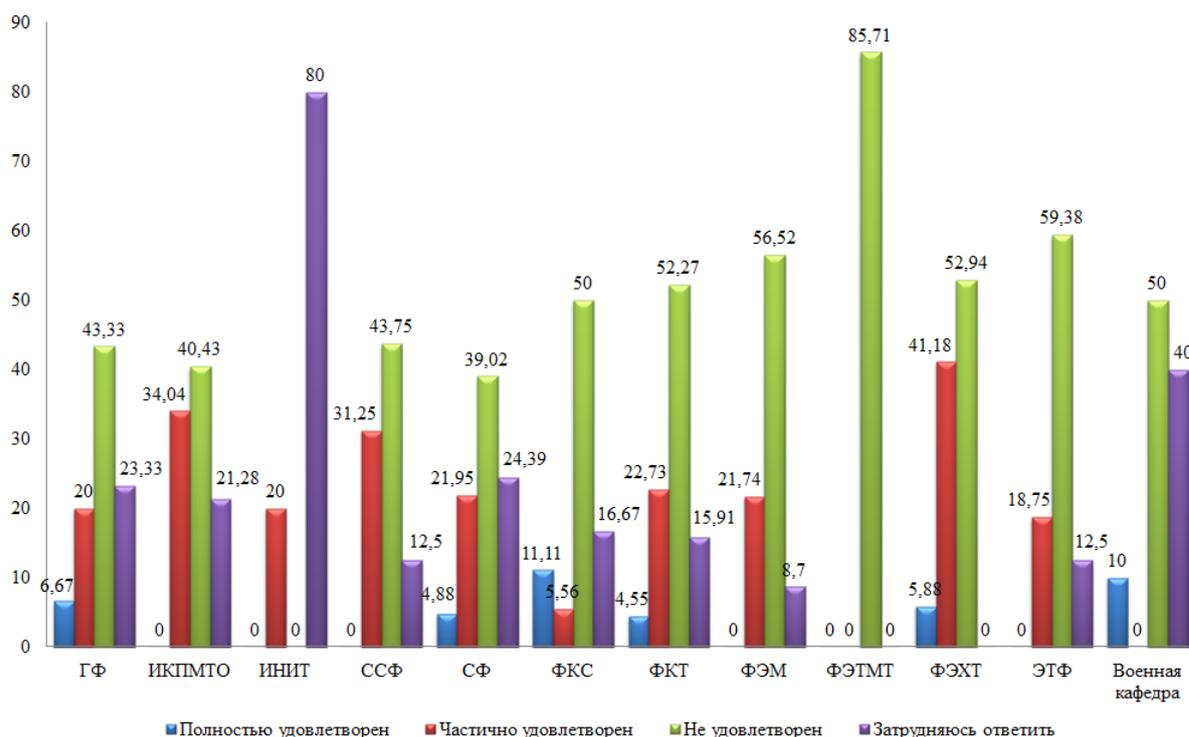


Рисунок 30 - Удовлетворенность системой индивидуального рейтинга ППС и УВП по факультетам/институтам в 2014/15 году

15.3 Негативная оценка системы в большей степени связана с тем, что, по мнению респондентов, для руководства появляются дополнительные возможности субъективно распоряжаться средствами (29,58 %) (таблица 37). С уменьшением числа респондентов (21,83 %), кто охарактеризовал индивидуальный рейтинг, как систему оценки вклада конкретного сотрудника в показатели деятельности университета, выросло число сотрудников (28,52 %), которое считает, что индивидуальный рейтинг - это система контроля выполнения показателей. В текущем учебном году среди предлагаемых ответов был добавлен «Причина межличностных конфликтов в коллективе», данный вариант ответа отметили 23,24 % сотрудников, что занимает третье место среди предложенных вариантов (рисунок 31).

Таблица 37 – Определения преподавателями системы индивидуального рейтинга, %

	2012/13	2014/15
Способ стимулирования сотрудников за более качественный труд	26,87	19,37
Система оценки вклада конкретного сотрудника в показатели деятельности университета	27,99	21,83
Возможность для руководства субъективно распоряжаться средствами	32,46	29,58
Система контроля выполнения показателей	21,27	28,52
Элемент индивидуального соревнования	8,58	5,63
Причина межличностных конфликтов в коллективе	Не было	23,24
Затрудняюсь ответить	20,90	14,79

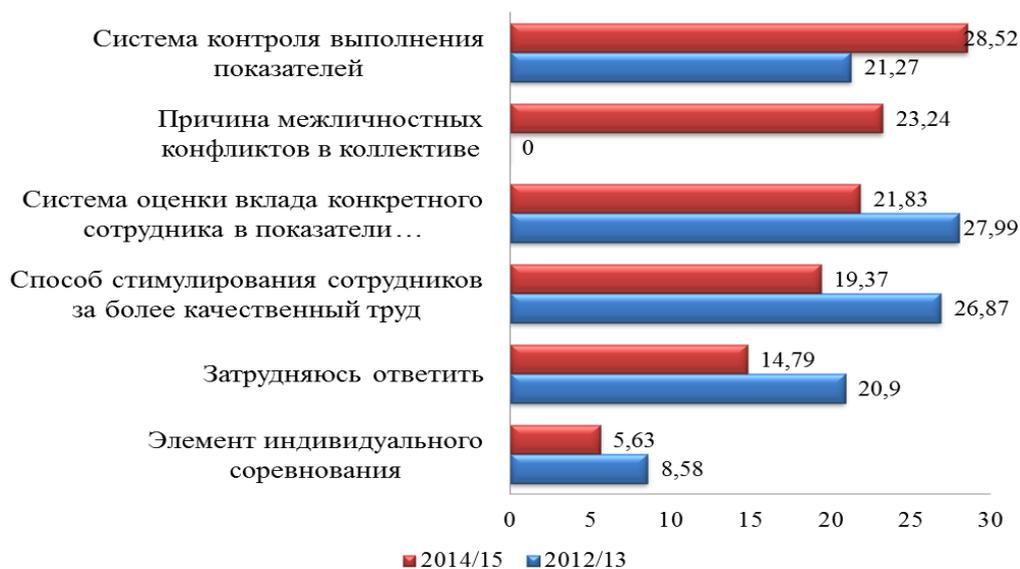


Рисунок 31 - Определения преподавателями системы индивидуального рейтинга

15.4 Для более детальной оценки негативного отношения к индивидуальному рейтингу было предложено респондентам дать свое определение. Были получены следующие ответы: система индивидуального рейтинга не отображает в полной мере всю работу преподавателя - актуализация и разработка документации, организация НИРС и т.д.; ненужная формальность; сомнительная система, не отражающая реальных заслуг преподавателя; рейтинг не стимулирует должным образом, т.к. эта надбавка лишь немного увеличивает заработную плату; в последнее время рейтинг - это не способ стимулирования, а способ наказания; не имеет смысла, без рейтинга работы АУП и всех руководителей; реализуемый нынче вариант весьма далек от совершенства; соблюдение формальных регламентов; возможность сократить оплату труда преподавателей; существующая рейтинговая система не отражает реальную работу преподавателей и их вклад в общие результаты университета; должен быть выработан критерий(ии) оценки; индивидуальный рейтинг необходимо разработать для всех категорий сотрудников, не только для ППС; необъективные показатели; не нужная форма, а дань моде; рейтинг не может быть индивидуальным планом работы, это - итог его выполнения; способ распределить деньги; средство увеличения неудовлетворенности от финансовой оценки труда преподавателей.

15.5 В таблице 38 представлены определения преподавателями системы индивидуального рейтинга по факультетам/институтам университета, цветом выделены наиболее часто упоминаемые ответы. Можно отметить, что элемент индивидуального соревнования не является определением индивидуального рейтинга для сотрудников ФКТ, ФЭМ и ФЭХТ. Статистика ответов в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету (рисунок 32).



Таблица 38 - Определения преподавателями системы индивидуального рейтинга в распределении по факультетам/институтам в 2014/2015 году, %

	ГФ	ИКПМО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Способ стимулировать сотрудников за более качественный труд	36,67	12,77	40,00	37,50	31,71	5,56	15,91	8,70	14,29	29,41	9,38	30,00
Система оценки вклада конкретного сотрудника в показатели деятельности университета	26,67	31,91	20,00	31,25	19,51	16,67	13,64	26,09	14,29	17,65	21,88	20,00
Возможность для руководства субъективно распоряжаться средствами	30,00	34,04	40,00	37,50	24,39	38,89	25,00	39,13	35,71	5,88	34,38	20,00
Система контроля выполнения показателей	30,00	25,53	40,00	12,50	17,07	38,89	38,64	34,78	21,43	29,41	31,25	10,00
Элемент индивидуального соревнования	6,67	6,38	20,00	12,50	7,32	5,56	0,00	0,00	7,14	0,00	9,38	20,00
Причина межличностных конфликтов в коллективе	23,33	27,66	20,00	12,50	19,51	38,89	22,73	30,43	35,71	5,88	15,63	20,00
Затрудняюсь ответить	6,67	10,64	20,00	18,75	24,39	5,56	15,91	8,70	7,14	29,41	12,50	30,00

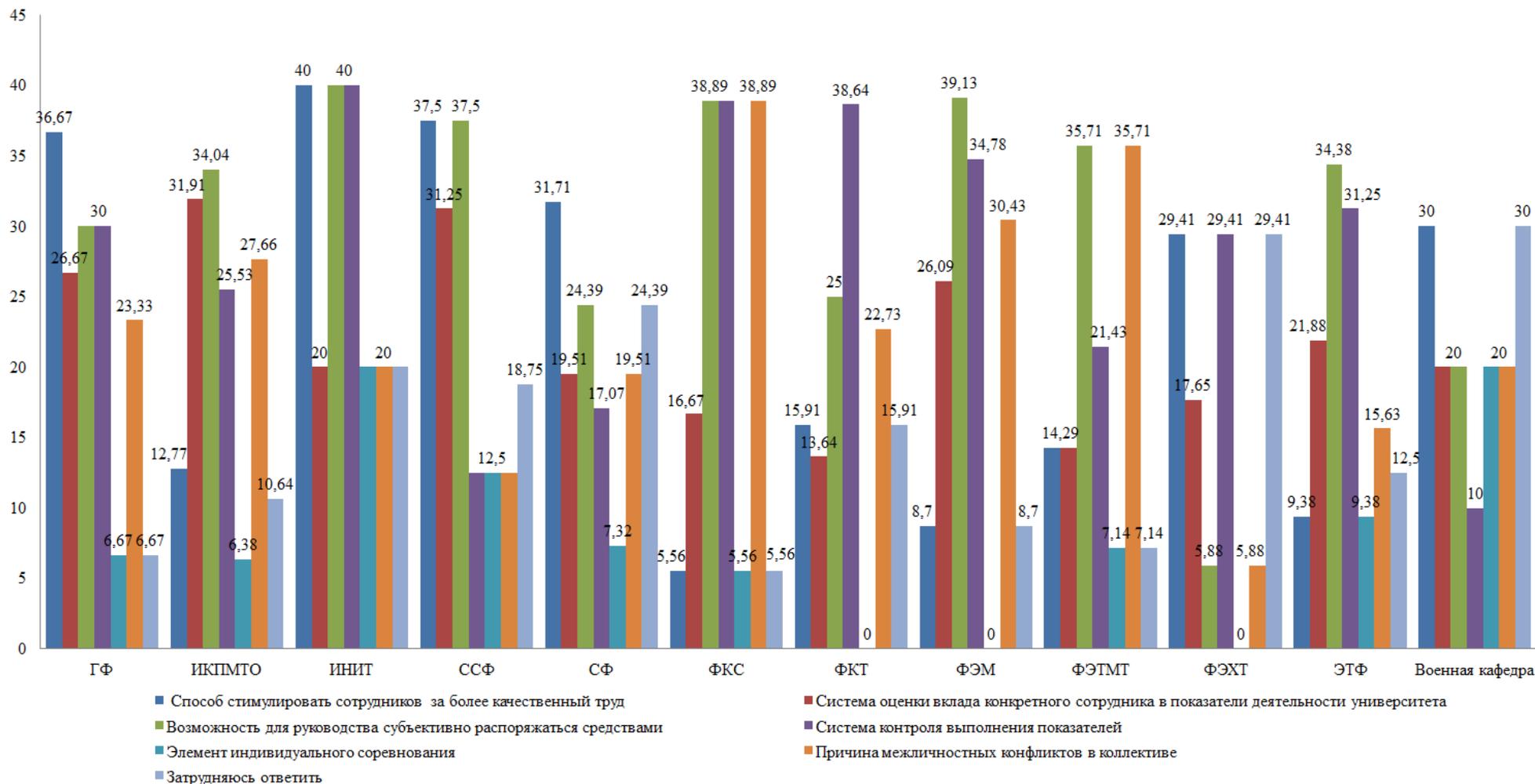


Рисунок 32 - Определения преподавателями системы индивидуального рейтинга в распределении по факультетам/институтам в 2014/2015 учебном году



15.6 Неприятие системы статистически значимой частью преподавателей в основном связано с недоверием к ее объективности. Как следствие, можно констатировать инерцию в восприятии преподавателями системы индивидуального рейтинга, в силу которой 47,54 % респондентов (относительное большинство ответов, выделенное в таблице 39 цветом) ответили, что качество их работы в целом останется на прежнем уровне, то есть не будет коррелировать с требованиями системы (в 2012/2013 учебном году так ответили 46,27 %). По сравнению с предыдущим анкетированием, мнение о влиянии системы на качество работы незначительно изменилось (рисунок 33).

Таблица 39 - Влияние системы на качество работы ППС и УВП, %

	2012/13	2014/15
Да, рейтинговая система стимулирует меня трудиться лучше	15,67	15,14
Уровень моей работы в целом останется на прежнем уровне	46,27	47,54
Моя работа ухудшится в связи с недовольством рейтинговой системой	12,31	11,97
Не участвую в рейтинге, т.к. отношусь к категории УВП	19,40	17,25



Рисунок 33 - Влияние системы на качество работы ППС и УВП

15.7 В таблице 40 представлена статистика ответов респондентов при влиянии системы на качество работы ППС и УВП в разрезе факультетов/институтов, цветом выделены наиболее часто упоминаемые ответы. Статистика ответов в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету. Только большинство сотрудников ИНИТ не участвуют в рейтинге, так как относятся к категории УВП (рисунок 34).



Таблица 40 - Влияние системы на качество работы ППС и УВП по факультетам/институтам в 2014/2015 году, %

	Да, рейтинговая система стимулирует меня трудиться лучше	Уровень моей работы в целом останется на прежнем уровне	Моя работа ухудшится в связи с недовольством рейтинговой системой	Не участвую в рейтинге, т.к. отношусь к категории УВП
ГФ	23,33	46,67	6,67	10,00
ИКПМО	19,15	36,17	12,77	19,15
ИНИТ	0,00	40,00	0,00	60,00
ССФ	25,00	50,00	6,25	6,25
СФ	17,07	41,46	4,88	24,39
ФКС	5,56	50,00	16,67	22,22
ФКТ	18,18	61,36	13,64	4,55
ФЭМ	13,04	34,78	30,43	13,04
ФЭТМТ	14,29	57,14	7,14	28,57
ФЭХТ	11,76	41,18	5,88	35,29
ЭТФ	9,38	53,13	18,75	15,63
Военная кафедра	10,00	80,00	0,00	0,00

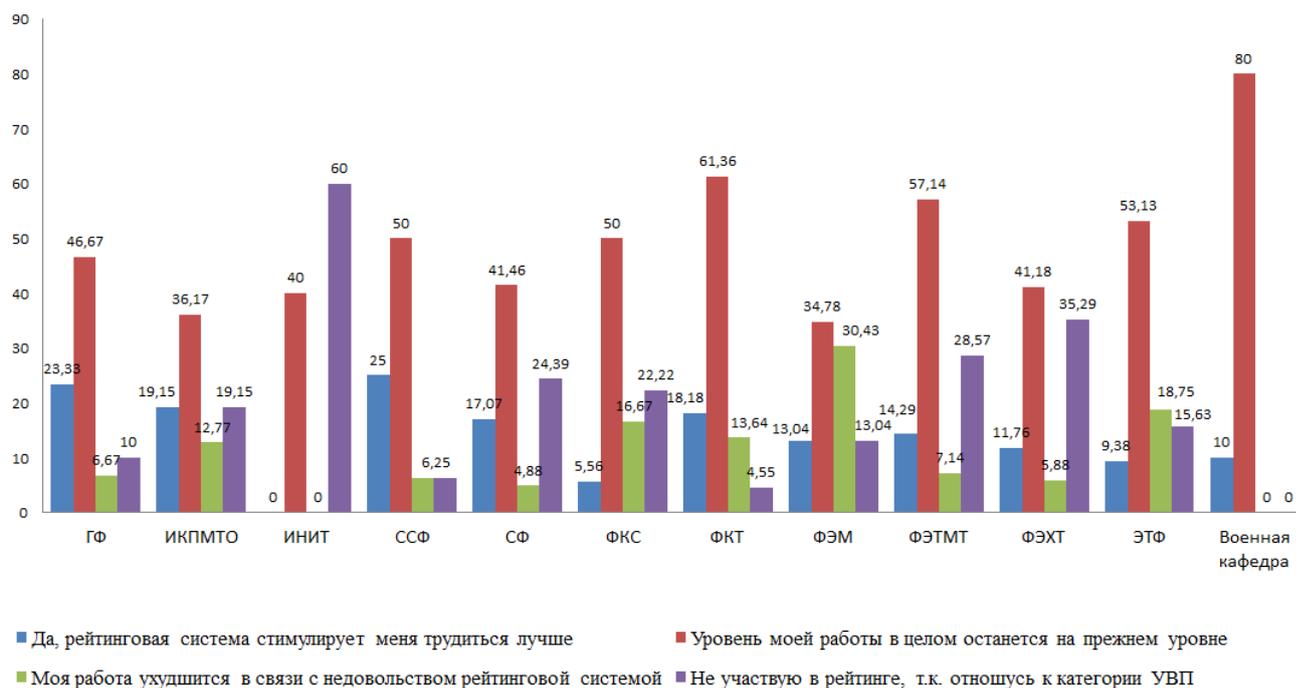


Рисунок 34 - Влияние системы на качество работы ППС и УВП по факультетам/институтам в 2014/2015 году



16 Удовлетворенность социальными программами КнАГТУ

16.1 Частично удовлетворены реализацией социальных программ в КнАГТУ 39,08% ППС и УВП, не удовлетворены – 23,59% и 25,35% опрошенных воздержались от ответа. В результате большая часть респондентов (таблица 41) не удовлетворена реализацией социальных программ в вузе (рисунок 35).

Таблица 41 – Удовлетворенность ППС и УВП реализацией социальных программ в КнАГТУ, %

	2012/13	2014/15
Полностью удовлетворен	11,19	9,86
Частично удовлетворен	39,18	39,08
Не удовлетворен	25,37	23,59
Затрудняюсь ответить	24,25	25,35

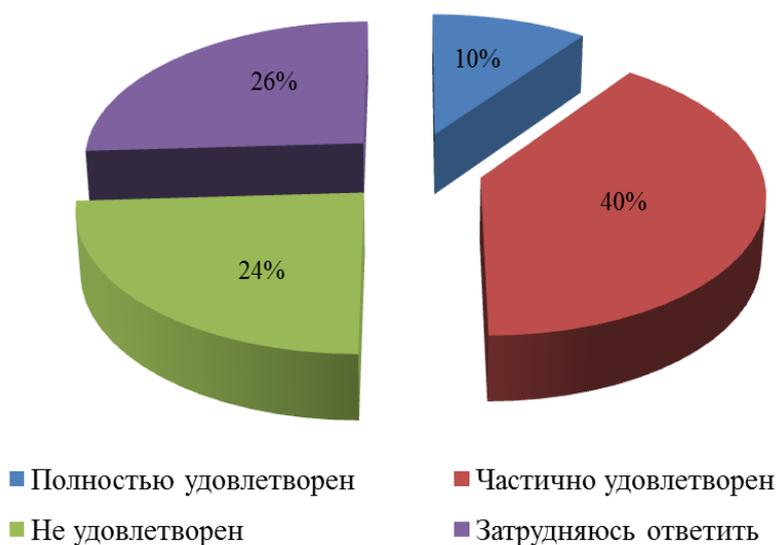


Рисунок 35 - Удовлетворенность реализацией социальных программ сотрудников КнАГТУ

16.2 В таблице 42 представлена удовлетворенность реализацией социальных программ ППС и УВП в разрезе по факультетам/институтам в КнАГТУ в 2014/2015 учебном году, цветом выделены наиболее часто упоминаемые ответы. Статистика ответов в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету. Респонденты ФЭМ не удовлетворены реализацией социальных программ, Военная кафедра и ФЭХТ воздержались от ответа. У преподавателей ССФ мнения разделились между ответами полностью и частично удовлетворенные реализацией социальных программ (рисунок 36).



Таблица 42 - Удовлетворенность реализацией социальных программ
ППС и УВП по факультетам/институтам в КНАГТУ, %

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетво- рен	Затрудняюсь ответить
ГФ	16,67	40,00	23,33	16,67
ИКПМТО	6,38	38,30	36,17	19,15
ИНИТ	0,00	60,00	0,00	40,00
ССФ	43,75	43,75	12,50	0,00
СФ	21,95	39,02	12,20	19,51
ФКС	0,00	61,11	27,78	11,11
ФКТ	13,64	36,36	18,18	29,55
ФЭМ	4,35	26,09	39,13	30,43
ФЭТМТ	0,00	42,86	21,43	35,71
ФЭХТ	0,00	35,29	29,41	35,29
ЭТФ	9,38	37,50	18,75	31,25
Военная кафедра	10,00	30,00	10,00	50,00

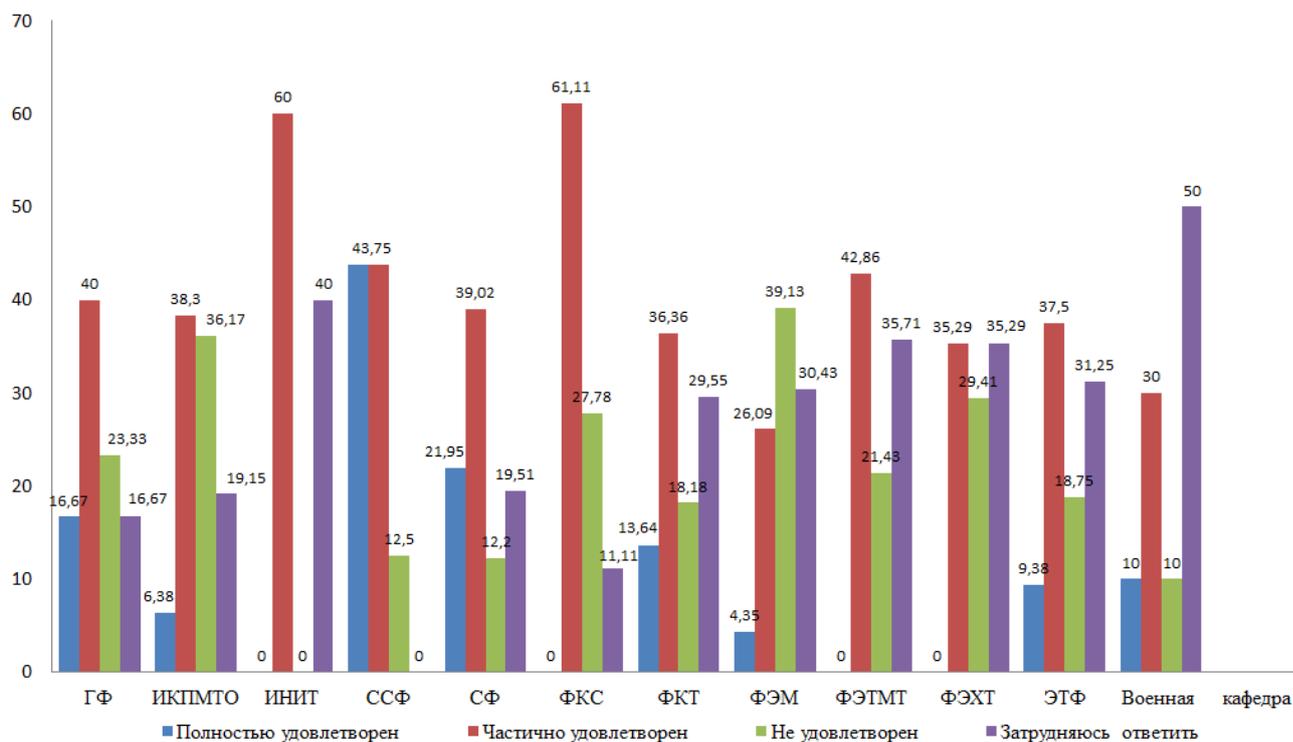


Рисунок 36 - Удовлетворенность реализацией социальных программ
ППС и УВП по факультетам/институтам в КНАГТУ

16.3 Мнение ППС и УВП изменились по сравнению с прошлым анкетированием (таблица 43). 36,97 % ППС и УВП считают, что первоочередным вопросом реализации социальных программ в КНАГТУ является объем финансирования социальных программ.



А мнение, что достаточность информации о социальных программах требует решения в первую очередь, снизило свои позиции 33,45 % (в 2012/2013 учебном году – 42,16 %).

38,12 % ОУП тоже считают, что первоочередной проблемой объем финансирования социальных программ (в 2012/2013 учебном году – 36,15 %), на втором месте по важности решения стоит достаточность информации о социальных программах 32,04 % (рисунок 37).

Таблица 43 – Вопросы реализации социальных программ, требующие решения в первую очередь, %

	2012/13		2014/15	
	ППС, УВП	ОУП	ППС, УВП	ОУП
Доступность участия	25,75	11,54	20,77	19,34
Достаточность информации о социальных программах	42,16	31,54	33,45	32,04
Объем финансирования социальных программ	34,33	36,15	36,97	38,12
Своевременность принятия решений	13,81	13,08	14,44	12,15
Затрудняюсь ответить	22,39	26,92	22,18	18,78

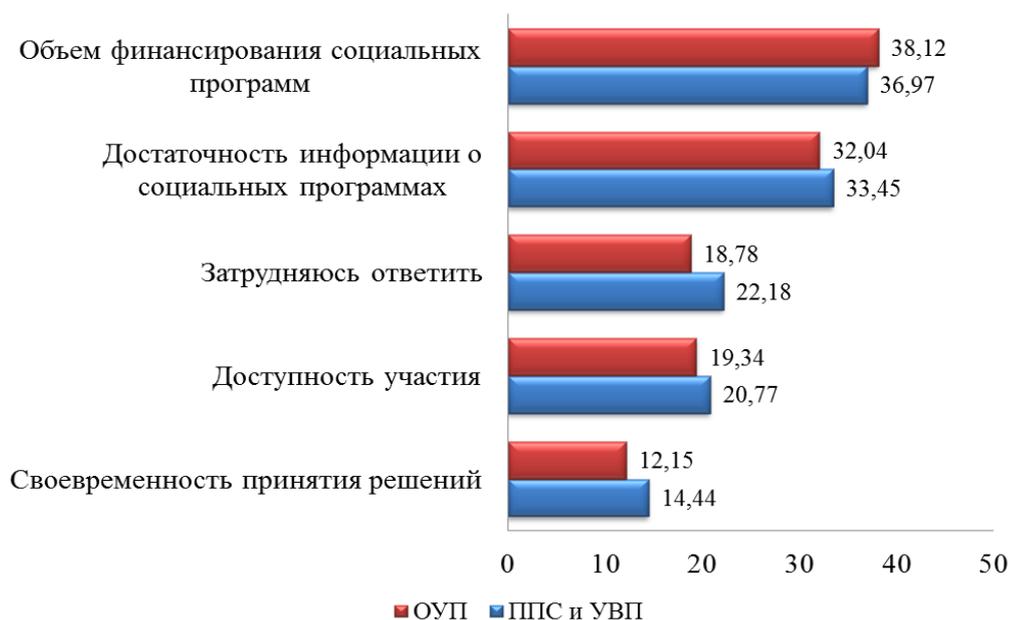


Рисунок 37 – Первоочередные вопросы реализации социальных программ, по мнению респондентов в 2014/2015 учебном году

16.4 В таблице 44 представлены вопросы реализации социальных программ, требующие решения в первую очередь, по мнению сотрудников факультетов. Статистика ответов в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету. Наибольший процент респондентов



так же считают, что первоочередным вопросом реализации социальных программ в КНАГТУ является объем финансирования социальных программ. ИКПМТО, ФКТ, ЭТФ и Военная кафедра считают, что достаточность информации о социальных программах требует решения в первую очередь. И ФЭТМТ и ФЭХТ затруднились ответить на этот вопрос (рисунок 38).

Таблица 44 - Вопросы реализации социальных программ, требующие решения в первую очередь, по мнению сотрудников факультетов / институтов в 2014/15 году, %

	Доступность участия	Достаточность информации о социальных программах	Объем финансирования социальных программ	Своевременность принятия решений	Затрудняюсь ответить
ГФ	6,67	30,00	50,00	10,00	13,33
ИКПМТО	27,66	38,30	36,17	25,53	17,02
ИНИТ	0,00	0,00	60,00	20,00	20,00
ССФ	18,75	18,75	56,25	18,75	18,75
СФ	14,63	19,51	36,59	19,51	26,83
ФКС	27,78	38,89	50,00	0,00	11,11
ФКТ	25,00	36,36	27,27	11,36	25,00
ФЭМ	34,78	39,13	56,52	13,04	0,00
ФЭТМТ	35,71	28,57	28,57	14,29	42,86
ФЭХТ	17,65	23,53	17,65	17,65	41,18
ЭТФ	18,75	37,50	34,38	12,50	28,13
Военная кафедра	0,00	50,00	20,00	0,00	40,00

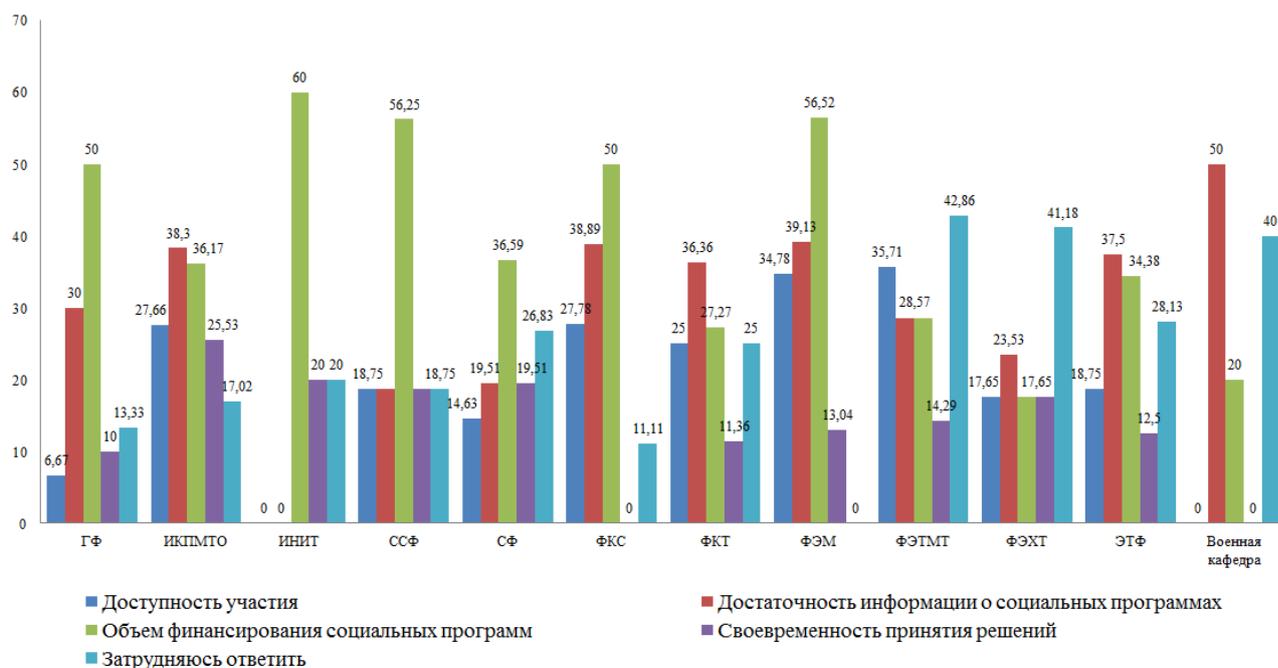


Рисунок 38 - Вопросы реализации социальных программ, требующие решения в первую очередь, по мнению сотрудников факультетов/институтов в 2014/15 году



16.5 В данном вопросе предусмотрена графа для свободного ответа. ППС и УВП считают, что необходимо в первую очередь: повысить степень ориентированности на каждого сотрудника; предоставить возможность получать медицинскую помощь в определенной сумме один раз в год независимо от членства в профсоюз, к примеру, лечение зубов; иные критерии участия, кроме времени работы в КнАГТУ; все только для ветеранов (не считая лечения зубов 5 лет стажа); очень долго приходится ждать своей очереди, а заработная плата не позволяет «болеть» и тем более «лечиться» за свой счет - очень дорого; все нормально; обеспеченность общежитием. ОУП же ответили, что их все устраивает.

16.6 Респондентам было предложено ответить на вопрос о предпочтительном распоряжении ресурсов социальных программ университета, их возможной монетизации (таблица 45, наибольший процент выделен цветом). 58,01% сотрудников ОУП и 57,75% ППС и УВП считают необходимым направить часть средств из социальных программ на повышение заработной платы работников (рисунок 39).

Таблица 45 - Управление социальными программами КнАГТУ, %

	2012/13		2014/15	
	ОУП	ППС и УВП	ОУП	ППС и УВП
Сохранить финансирование социальных программ на прежнем уровне	35,38	35,82	33,70	34,15
Направить часть средств из социальных программ на повышение заработной платы работников	50,77	52,24	58,01	57,75

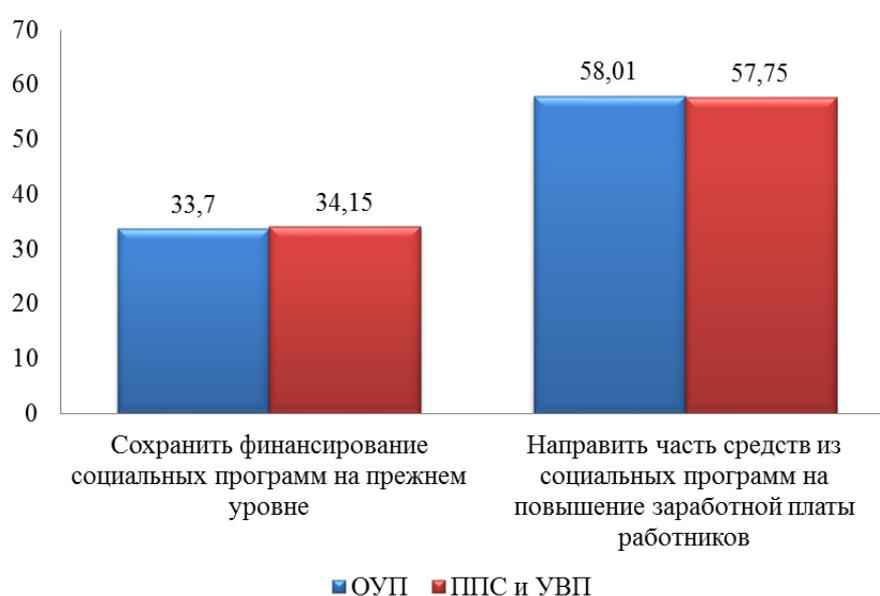


Рисунок 39 - Управление социальными программами КнАГТУ, по мнению сотрудников в 2014/15 учебном году



16.7 В таблице 46 представлена статистика ответов ППС и УВП по управлению социальными программами КнАГТУ в разрезе факультетов/институтов. Наибольший процент ППС и УВП считают необходимым направить часть средств из социальных программ на повышение заработной платы работников, однако, сотрудники ССФ и ФЭХТ считают, что необходимо сохранить финансирование социальных программ на прежнем уровне (рисунок 40).

Таблица 46 – Управление социальными программами КнАГТУ, по мнению ППС и УВП по факультетам/институтам, %

	Сохранить финансирование социальных программ на прежнем уровне	Направить часть средств из социальных программ на повышение заработной платы работников
ГФ	36,67	53,33
ИКПМО	40,43	46,81
ИНИТ	40,00	60,00
ССФ	56,25	43,75
СФ	41,46	56,10
ФКС	22,22	61,11
ФКТ	25,00	70,45
ФЭМ	30,43	69,57
ФЭТМТ	35,71	50,00
ФЭХТ	58,82	41,18
ЭТФ	25,00	62,50
Военная кафедра	20,00	60,00

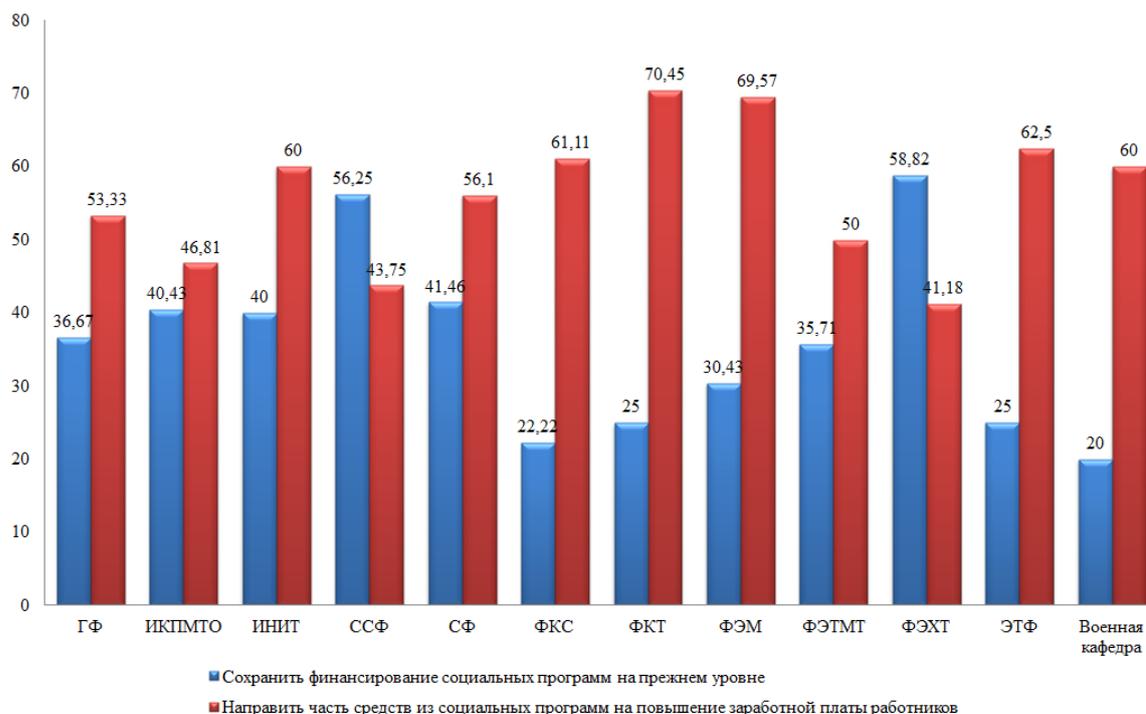


Рисунок 40 - Управление социальными программами КнАГТУ, по мнению ППС и УВП по факультетам/институтам



16.8 Впервые в этом учебном году был введен вопрос об участии сотрудников в мероприятиях, проводимых профсоюзным комитетом. Большинство сотрудников (таблица 47) не участвуют в мероприятиях: ППС и УВП 55,25%, ОУП 47,18 % (рисунок 41).

Таблица 47 – Участие сотрудников в мероприятиях проводимых профсоюзным комитетом, %

	ОУП	ППС и УВП
Участвую регулярно	6,63	9,86
Участвую редко	30,39	35,21
Не участвую	55,25	47,18
Затрудняюсь ответить	2,76	5,63

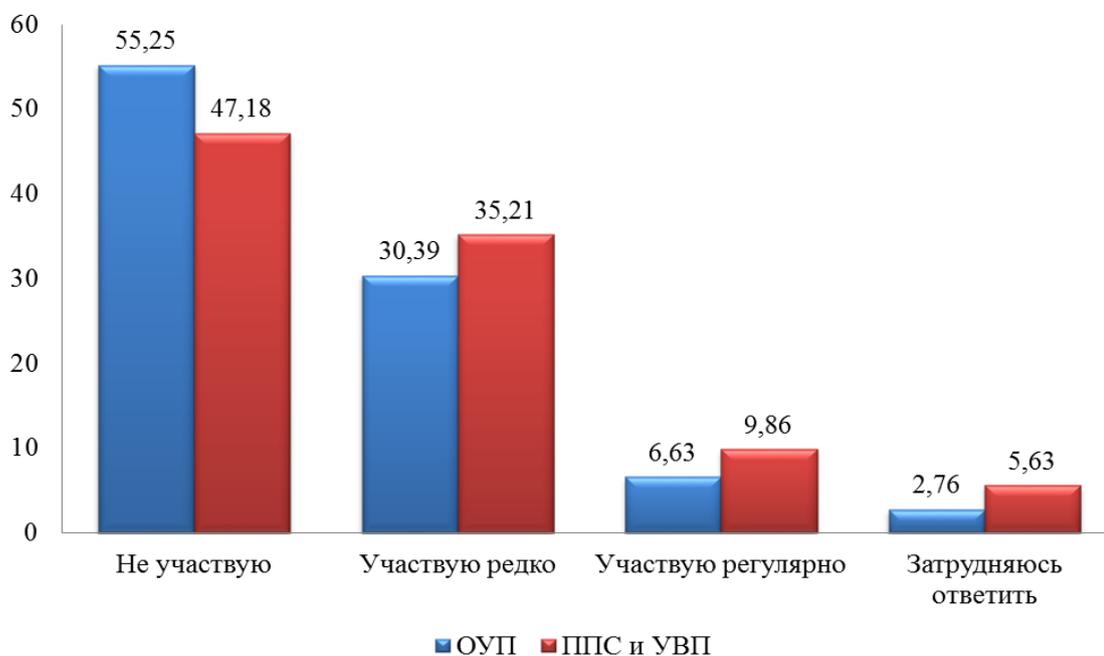


Рисунок 41 - Участие сотрудников в мероприятиях проводимых профсоюзным комитетом

16.9 Участие ППС и УВП в мероприятиях, проводимых профсоюзным комитетом, в распределении по факультетам/институтам, приведено в таблице 48. Статистика ответов в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету. Наибольший процент респондентов, выделенных цветом, не участвует в мероприятиях. Лишь СФ и ФКС редко участвуют в мероприятиях проводимых профсоюзным комитетом (рисунок 42).



Таблица 48 – Участие сотрудников в мероприятиях проводимых профсоюзным комитетом по факультетам/институтам, %

	Участвую регулярно	Участвую редко	Не участвую	Затрудняюсь ответить
ГФ	3,33	33,33	56,67	0,00
ИКПМТО	14,89	31,91	51,06	2,13
ИНИТ	0,00	20,00	80,00	0,00
ССФ	25,00	18,75	37,50	18,75
СФ	26,83	36,59	26,83	7,32
ФКС	0,00	44,44	33,33	16,67
ФКТ	6,82	31,82	47,73	11,36
ФЭМ	4,35	43,48	47,83	4,35
ФЭТМТ	0,00	28,57	57,14	14,29
ФЭХТ	5,88	41,18	52,94	0,00
ЭТФ	3,13	40,63	50,00	3,13
Военная кафедра	20,00	20,00	60,00	0,00

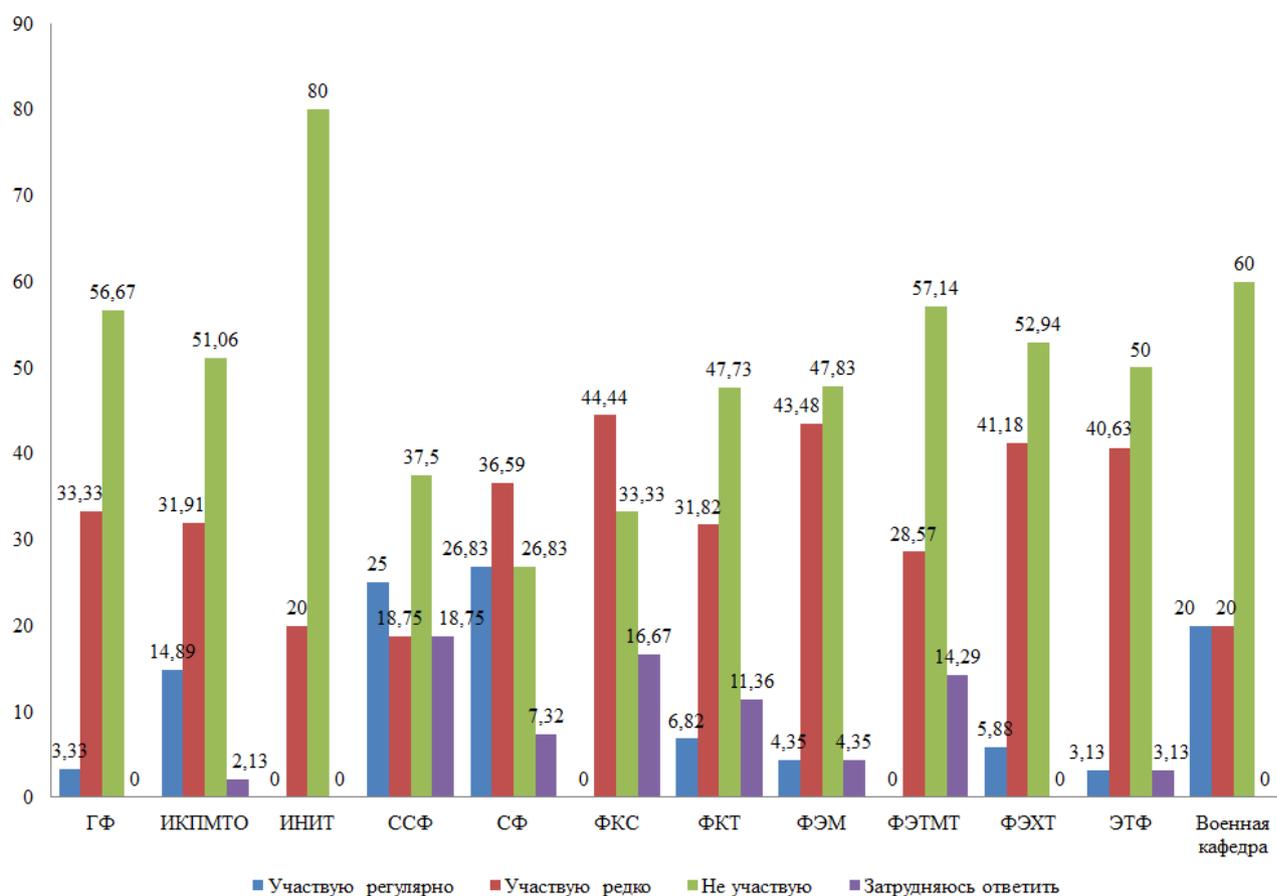


Рисунок 42 - Участие сотрудников в мероприятиях проводимых профсоюзным комитетом по факультетам/институтам



17 Характеристики развития университета

17.1 49,30 % сотрудников считают, что за последнее время в университете не произошло существенных улучшений. Это мнение увеличилось по сравнению с прошлым анкетированием (в 2012/2013 учебном году – 42,91 %). 19,01 % респондентов считают, что выросла инновационная активность вуза.

Значительно уменьшился процент ответов, выделенных оранжевым цветом в таблице 49. Например, мнение о том, что расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности, уменьшилось почти в 4 раза (рисунок 43).

17.2 В данном вопросе предусмотрена графа для свободного ответа. Все ответы можно разделить на три группы:

1) есть улучшения (18,75 %), например:

- доступность информации на сайте;
- работа со школьниками.

2) есть ухудшения (75 %), например:

- увеличилось число работников обслуживающих отделов;
- чуть ухудшилась работа УМУ;
- произошла дезорганизация вуза;
- вуз охвачен деструктивными процессами;
- ухудшение системы организации деятельности подразделений вуза;
- по учебной и научной деятельности стало хуже;
- много бумаг.

3) нейтральный ответ: все только начинается.

Таблица 49 – Существенные улучшения в университете, %

	2012/13	2014/15
Улучшилось качество обучения студентов	2,61	2,11
Улучшилась система организации учебного процесса	18,28	9,15
Вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий (со студентами)	10,45	12,32
Повысился уровень научно-исследовательской деятельности	11,19	9,51
Улучшилась система организации научно-исследовательской деятельности	7,46	3,17
Расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности	12,31	4,93
Выросла инновационная активность вуза	16,79	19,01
Расширились международные отношения университета	Не было	4,58
Улучшилась система организации довузовской подготовки	Не было	7,75
Повысилась исполнительская дисциплина	Не было	8,10
Существенных улучшений нет	42,91	49,30



Рисунок 43 - Существенные улучшения в университете, по мнению ППС и УВП

17.3 В таблице 50 представлена статистика ответов сотрудников факультетов/институтов по поводу существенных улучшений в университете в 2014/2015 учебном году в разрезе по факультетам/ институтам. Статистика ответов в распределении по факультетам/институтам аналогична общей статистике по университету. Наибольший процент респондентов считают, что существенных улучшений нет. Только сотрудники ФЭХТ считают, что выросла инновационная активность вуза. И мнение ИНИТ разделились между тем, что повысилась исполнительская дисциплина и тем, что существенных улучшений нет (рисунок 44).



Таблица 50 - Существенные улучшения в университете, по мнению ППС и УВП в разрезе факультетов/институтов, %

	ГФ	ИКПМО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Улучшилось качество обучения студентов	0,00	2,13	0,00	0,00	7,32	0,00	0,00	4,35	0,00	0,00	3,13	0,00
Улучшилась система организации учебного процесса	16,67	8,51	0,00	6,25	7,32	5,56	6,82	17,39	7,14	5,88	3,13	30,00
Вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий (со студентами)	10,00	12,77	0,00	18,75	26,83	5,56	9,09	13,04	7,14	11,76	3,13	30,00
Повысился уровень научно-исследовательской деятельности	13,33	17,02	0,00	0,00	4,88	5,56	4,55	17,39	0,00	35,29	0,00	0,00
Улучшилась система организации научно-исследовательской деятельности	0,00	4,26	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,04	0,00	5,88	6,25	0,00
Расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности	3,33	10,64	20,00	0,00	2,44	5,56	0,00	8,70	7,14	5,88	0,00	10,00
Выросла инновационная активность вуза	20,00	23,40	0,00	31,25	21,95	5,56	11,36	17,39	7,14	58,82	15,63	20,00
Расширились международные отношения университета	13,33	4,26	0,00	6,25	7,32	0,00	2,27	0,00	0,00	11,76	3,13	0,00
Улучшилась система организации довузовской подготовки	3,33	10,64	0,00	12,50	9,76	11,11	6,82	8,70	0,00	0,00	6,25	30,00
Повысилась исполнительская дисциплина	13,33	0,00	40,00	25,00	21,95	0,00	2,27	8,70	7,14	5,88	3,13	20,00
Существенных улучшений нет	46,67	38,30	40,00	37,50	29,27	66,67	61,36	60,87	50,00	35,29	65,63	50,00

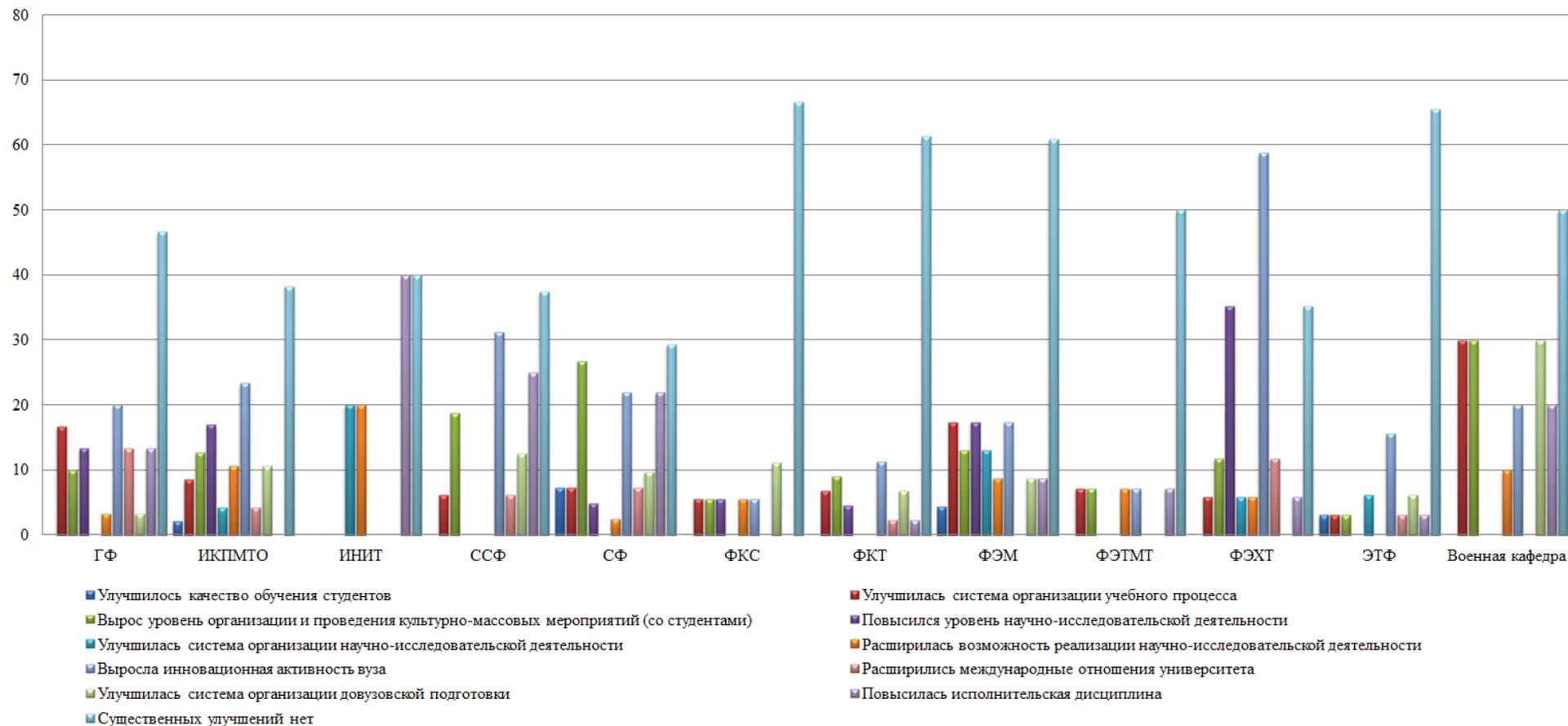


Рисунок 44 - Существенные улучшения в университете, по мнению ППС и УВП в разрезе факультетов/институтов



17.3 38,03 % сотрудников вуза полагают (таблица 51), что их личный вклад в развитие университета осуществляется в способствовании совершенствования учебно-методического обеспечения образовательного процесса и 29,58 % - в выполнении своих должностных обязанностей (рисунок 45).

Таблица 51 – Личный вклад ППС и УВП в развитие вуза, %

	2012/13	2014/15
Активно занимаюсь научными разработками	16,79	21,48
Способствую развитию материально-технической базы путем привлечения материальных и финансовых ресурсов	10,07	9,15
Организирую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж университета на различных уровнях	16,04	25,35
Активно участвую в работе с представителями внешней среды (работодатели, администрации различных территориальных органов управления, руководители школ и т.п.) для установления развития контактов	10,82	11,97
Способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса	38,06	38,03
Активно участвую в работе по привлечению абитуриентов	14,55	19,72
Ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей	26,49	29,58
Активно участвую в привлечении иностранных граждан для обучения в университете	Не было	1,76



Рисунок 45 - Личный вклад ППС и УВП в развитие вуза в 2014/15 гг.



17.4 В таблице 52 представлена статистика ответов по внесению личного вклада ППС и УВП в развитие вуза в 2014/2015 учебном году в разрезе факультетов / институтов.

Респонденты ГФ, ИКПМО, ФЭМ, ФТМТ и ЭТФ считают, что способствуют совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса.

Сотрудники ИНИТ, СФ, ФКС и ФКТ ограничиваются выполнением своих должностных обязанностей.

На ССФ сотрудники активно участвуют в работе по привлечению абитуриентов.

ФЭХТ активно занимается научными разработками.

На Военной кафедре респонденты организуют и участвуют в мероприятиях, повышающих имидж университета на различных уровнях.

17.5 В графе «Свои ответы» респонденты указывали следующее:

- организую мероприятия кафедры по НИР студентов;
- участвую в работе по соблюдению университетом требований законодательства;
- активно выполняю свои должностные обязанности;
- качественно выполняю свою непосредственную работу: учу студентов;
- преподавательская деятельность;
- работаю со студентами.



Таблица 52 – Личный вклад ППС и УВП в развитие вуза в 2014/2015 учебном году в разрезе факультетов / институтов, %

	ГФ	ИКП МТО	ИНИТ	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ	Военная кафедра
Активно занимаюсь научными разработками	26,67	25,53	0,00	31,25	17,07	5,56	25,00	13,04	21,43	47,06	21,88	10,00
Способствую развитию материально-технической базы путем привлечения материальных и финансовых ресурсов	6,67	4,26	0,00	18,75	7,32	27,78	4,55	8,70	21,43	11,76	12,50	10,00
Организую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж университета на различных уровнях	30,00	23,40	0,00	31,25	29,27	33,33	18,18	30,43	14,29	35,29	18,75	40,00
Активно участвую в работе с представителями внешней среды (работодатели, администрации различных территориальных органов управления, руководители школ и т.п.) для установления развития контактов	13,33	12,77	0,00	0,00	2,44	27,78	6,82	26,09	14,29	11,76	15,63	0,00
Способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса	36,67	46,81	40,00	25,00	29,27	22,22	34,09	56,52	57,14	23,53	37,50	30,00
Активно участвую в работе по привлечению абитуриентов	20,00	14,89	0,00	31,30	24,39	27,78	9,09	34,78	21,45	41,18	12,50	20,00
Ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей	13,33	25,53	60,00	25,00	36,59	38,89	34,19	17,39	21,43	29,41	34,38	30,00
Активно участвую в привлечении иностранных граждан для обучения в университете	3,33	0,00	0,00	6,25	2,44	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00



17.6 В заключении респондентам было предложено написать предложения по совершенствованию учебного процесса и профессиональной деятельности сотрудников университета. Респонденты указали большое количество предложений, которые можно поделить на основные группы.

1) Предложения от сотрудников ОУП:

- повышение заработной платы сотрудникам университета (хотя бы до прожиточного минимума); повысить главную мотивацию сотрудников - оплату труда; стимулировать НИР ППС (премии и пр.); стимулировать и поощрять; оплата труда в вузе не соответствует уровню квалификации большинства сотрудников; платить достойную заработную плату на таком уровне, чтобы выполняя работу только на 1 ставку, не нужно было набирать еще множество образовательных проектов (37,3 %);

- обеспечение перспективы карьерного роста; для начальников структурных подразделений, достигших пенсионного возраста, ежегодно проводить аттестацию; подтверждать квалификацию занимаемой должности; ввести ветеранство для сотрудников, у кого стаж более 20 лет работы в университете; проводить переаттестацию для повышения разряда (7 %);

- по возможности, необходимо изменить объем бумажной работы и всевозможной отчетности, которая мешает непосредственной деятельности; уменьшение количества бумажной работы в пользу занятий наукой, работы со студентами, научно-технического творчества (5 %).

2) Предложения от ППС и УВП:

- повысить заработную плату (24 %);

- упростить решение технических вопросов, усовершенствовать или упразднить бюрократическую систему (7 %);

- снизить цены на продукты в столовых; нет специального буфета для преподавателей; зачастую находясь на работе с 8 до 17 - негде поесть (6 %).

18 Заключение ОМК

18.1 В целом отмечается удовлетворение сложившейся морально-психологической обстановкой в университете.

18.2 Вырос процент ППС, использующих активные формы проведения учебных занятий в образовательном процессе.

18.3 По сравнению с прошлым анкетированием по всем временным категориям возрос процент пользования залом электронной информации.

18.4 Занятость научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами по-прежнему остается одним из основных видов работы сотрудников вуза. В то же время ППС и УВП университета регулярно следят за последними научными достижениями в интересующей их научной и профессиональной области.



18.5 Работой в КнАГТУ полностью или частично удовлетворены около 80 % респондентов, по сравнению с предыдущим анкетированием, этот показатель уменьшился у ППС и УВП в среднем на 14%.

18.6 По сравнению с анкетированием 2012/2013 учебного года, увеличился процент сотрудников (примерно в 2 раза), кто рассматривает возможность смены места работы. И при этом на 10 % уменьшилось число респондентов, планирующих продолжить работать в университете.

18.7 Основной причиной выбора работы сотрудниками в КнАГТУ является регулярность получения заработной платы. И с каждым годом имидж университета все меньше привлекает респондентов при выборе КнАГТУ, как места работы (в среднем этот показатель уменьшился на 3,5 %).

18.8 В целом сотрудники нуждаются в повышении квалификации. Однако необходимо заметить, что за счет уменьшения числа сотрудников, частично удовлетворенных данным вопросом, вырос уровень неудовлетворенных системой повышения квалификации.

18.9 В сравнении с 2012/2013 учебным годом, по мнению ППС и УВП, сократились проблемы, выраженные в недостатке учебно-методической литературы, в дефиците аудиторий, в отсутствие возможности оперативного тиражирования раздаточных материалов. Хотя ФКС, ИКПМТО и Военная кафедра считают основной проблемой слабую оснащенность современными техническими средствами обучения, а ССФ – низкая дисциплина студентов.

18.10 Наибольшую неудовлетворенность сотрудников в материальном обеспечении КнАГТУ, которая возросла, вызывает недостаток учебного и научного оборудования, количество лабораторий и специализированных аудиторий.

18.11 Проблемной областью остается взаимодействие преподавателей с библиотекой КнАГТУ. Необходимо разработать меры, обеспечивающие для преподавателей комфортность условий использования библиотечных ресурсов университета. Среди своих ответов были отмечены следующие предложения: организовать доставку книг из библиотеки на кафедры; автоматизировать контроль, учет, прием и выдача литературы в библиотеке.

18.12 Настораживает, что значительная часть сотрудников факультетов/институтов не ощутила на себе существенных улучшений в течение последнего времени, и это мнение во временном срезе только укрепляет свои позиции.

18.13 Большинство сотрудников вуза полагают, что их личный вклад в развитие университета осуществляется в способствовании совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса, в частности на ССФ сотрудники активно участвуют в работе по привлечению абитуриентов, а на ФЭХТ активно занимается научными разработками.

18.14 Все факультеты, кроме ССФ, ФКС, ИКПМТО и Военной кафедры, отметили наиболее острой проблему неготовности студентов 1 курса к обуче-



нию. ФКС, ИКПМТО и Военная кафедра считают основной проблемой слабую оснащенность современными техническими средствами обучения, а ССФ – низкую дисциплину студентов, в этом случае необходима активизация воспитательной работы со студентами 1 курса и требований ППС и УВП к соблюдению студентами правил внутреннего распорядка университета.

18.15 Значительная часть респондентов указывает на проблемы в осуществлении процедур, проходящих через отдел закупок, ПФО, УМУ и отдел кадров. Владельцам процессов необходимо разработать меры по совершенствованию процедур в этих областях.

18.16 В отношении сайта «КнАГТУ» поступили следующие предложения, требующие решения: своевременное отображение информации, необходимо сделать поиск по сайту.

18.17 Негативная оценка системы индивидуального рейтинга в большей степени связана с тем, что, по мнению респондентов, для руководства появляются дополнительные возможности субъективно распоряжаться средствами. В свою очередь, по мнению респондентов, индивидуальный рейтинг является причиной межличностных конфликтов в коллективе. Для решения этой проблемы необходимо проводить информирование преподавателей о единых критериях оценки эффективности, сделать прозрачным связанное с ними денежное стимулирование сотрудников для дальнейшего совершенствования системы индивидуальных показателей.

18.18 По сравнению с 2012/2013 учебным годом, в 2014/2015 учебном году значительно увеличился процент неудовлетворенных ППС и УВП университета различными сторонами деятельности вуза за счет снижения числа удовлетворенных. Особенно снизился уровень удовлетворенности деятельностью администрации вуза и оплатой труда. Но вместе с этим увеличился процент удовлетворенности ОУП университета различными сторонами деятельности вуза.

19 Список принятых сокращений

- ППС** – профессорско-преподавательский состав;
- УВП** – учебно-вспомогательный персонал;
- ОУП** – общеуниверситетские подразделения;
- АУП** – административно-управленческий персонал;
- ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»** – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»;
- ОМК** – отдел менеджмента качества;
- ISO 9001** — стандарт, устанавливающий требования к системе менеджмента качества (СМК);
- СМИ** – средства массовой информации;
- ГФ** – гуманитарный факультет;



ИКПМО – институт компьютерного проектирования машиностроительных технологий и оборудования;

ИНИТ – институт новых информационных технологий;

ССФ – самолетостроительный факультет;

СФ – социальный факультет;

ФКС – факультет кадастра и строительства;

ФКТ – факультет компьютерных технологий;

ФЭМ – факультет экономики и менеджмента;

ФЭТМТ – факультет энергетики, транспорта и морских технологий;

ФЭХТ – факультет экологии и химической технологии;

ЭТФ – электротехнический факультет.

Отчет составили:

Начальник ОМК
Вед.специалист ОМК

Н.М. Гранина
С.А. Герасимова



ПРИЛОЖЕНИЕ А

***Свободные ответы респондентов на вопрос:
«Что необходимо сделать, чтобы активизировать научно-исследовательскую и инновационную деятельность с привлечением ППС и УВП?»***

Заинтересовать людей; поднять экономику и промышленность РФ, полностью перейти на импортозамещение; активней работать с предприятиями; перепрофилировать университет в научно-исследовательский институт; создать материальные условия; заинтересовать; приобретение новейшего оборудования; снизить учебную нагрузку; снизить учебную нагрузку; организовать научное взаимодействие между факультетами для исследования наукоемких отраслей; организовать научное взаимодействие между факультетами исследовательских наукоемких отраслей; мотивировать весь коллектив университета, а не только ППС/УВП, создать климат, при котором каждое подразделение понимает общую цель университета и каждый нацелен на нее; пересмотреть показатели в индивидуальном рейтинге ППС; обмен опытом с другими ВУЗами; внести это как часть нагрузки, к примеру, из 820 часов 300 - научная деятельность; сделать работу более централизованной, сформировать базу данных по «интересам» и более точно информировать и привлекать к работе; создавать условия; 1) необходимо иметь четкие научные направления; 2) докторов наук по этим направлениям; 3) выделять больше денег на покупку; дать свободу выбора; перенести максимум занятий на предприятия; активизировать работу НТС; улучшить базу научно-исследовательскую; заниматься наукой, а не «показухой»; снизить учебную нагрузку активных участников НИиИ деятельности; возобновить оплату заявок на изобретение и оплату публикаций, снизить оплату обучения в аспирантуре; улучшить инновационный климат, с 90-х он только ухудшается; изменить подходы к управлению персоналом; нужно очень внимательно отнестись к тем, кто может развивать научные идеи, и вокруг них будет формироваться научная среда, в которую захотят влиться другие; 1) не допускать перегрузки ППС по учебной работе; 2) повышение квалификации сотрудников, реальная вовлеченность в процесс администрации, адекватная критика (объективная) и обмен мнениями - комфортная атмосфера деятельности; оплачивать публикации в журналах из перечня ВАК и т.д.; Я считаю, что вуз должен сделать акцент на учебной деятельности с привлечением студентов к научной деятельности; снизить учебную нагрузку ППС; современное оборудование; работать; хорошо работать; создание инжиниринговых центров; сократить администрацию; связь с градообразующими предприятиями; для Военной кафед-



ры - получить опыт (стажировку) на современной технике в военных и не в военных вузах; сменить руководство; освободить для НИР время преподавателям; стажировать; организовать работу; освободить для НИР время преподавателям; уменьшить нагрузку ППС (количество часов на ставку); оснастить техническими средствами; освободить от бессмысленной бумажной работы; ничего не надо, все условия есть.



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета для сотрудников учебных подразделений

Уважаемые сотрудники университета!

Просим Вас принять конфиденциальное участие в социологическом исследовании и ответить на вопросы данной анкеты

Укажите, пожалуйста, на каком факультете/ институте Вы работаете:

Укажите, пожалуйста, к какой **категории** персонала Вы относитесь: УВП ППС
Должность: профессор доцент ст. преподаватель ассистент

1 Вы удовлетворены своей работой в КнАГТУ?

Полностью удовлетворен	
Частично удовлетворен	
Не удовлетворен	
Затрудняюсь ответить	

2 Чем Вас привлекает работа в КнАГТУ?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

Высоким престижем вуза	
Хорошими условиями труда	
Возможностью интересной творческой работы со студентами и аспирантами	
Возможностью реализовать себя как преподавателя	
Возможностью заниматься наукой и издавать свои труды	
Возможностью профессионального роста	
Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе университета	
Регулярностью получения заработной платы	
Близостью от места жительства	
Возможностью внедрять свои научные разработки	
Интересной внеучебной работой	
Чувством собственной значимости	
После выполнения работы остается много свободного времени	
Нет возможности устроиться на другую работу	
Работаю только для получения стажа для выхода на пенсию	
Затрудняюсь ответить	
Другое (укажите, пожалуйста)	

3 Какой источник информации о жизни КнАГТУ является для Вас основным?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

Официальная информация от руководства в виде приказов, распоряжений и т.д.	
Заседания кафедры	
Заседания Ученого совета университета	
Заседания совета факультета / института	
Совещания, конференции, проводимые в университете	



Личное общение с руководством	
Вузовская газета «Университетская жизнь»	
Устная неофициальная информация, слухи из разных источников	
Информационный сайт университета	
Информацию из жизни вуза не получаю	
Информацией о жизни вуза не интересуюсь	

4 Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

Недостаток учебно-методической литературы	
Слабая оснащенность современными техническими средствами обучения	
Дефицит аудиторий	
Отсутствие возможности выбора студентами учебных дисциплин и преподавателей	
Неудобное расписание/график работы	
Отсутствие возможности оперативного тиражирования раздаточных материалов	
Слабая система диагностики и оценки знаний студентов	
Низкая готовность студентов 1 курса к обучению в вузе	
Недостаточный учет запросов потребителей выпускников	
Несовершенство системы стимулирования организаторов учебного процесса	
Несовершенство организации производственных практик	
Низкая дисциплина студентов	
Омоложение преподавательских кадров	
Несовершенство учебных планов	
Недостаточная лабораторная база	
Недостаточно высокий уровень научных исследований	
Неэффективная система повышения квалификации	
Другое (укажите, пожалуйста)	

5 Оцените, насколько Вы удовлетворены различными сторонами деятельности вуза?

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

Варианты ответа	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Доступностью информации о жизни университета				
Деятельностью администрации вуза				
Изменениями в деятельности университета, факультета/института, кафедры				
Вашим участием в принятии управленческих решений				
Признанием Ваших успехов и достижений				
Оплатой труда				
Условиями работы				



Охраной и безопасностью труда				
Системой организации питания				

6 Насколько Вы удовлетворены отношениями

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

Варианты ответа	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
С администрацией				
С непосредственным руководством				
С коллегами				
Со студентами				

7 Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?

(отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)

Потребность крайне велика	
Есть стабильная потребность	
Не нуждаюсь	
Затрудняюсь ответить	

8 Насколько Вы удовлетворены системой повышения квалификации?

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

Варианты ответа	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Информированностью о курсах повышения квалификации				
Формой повышения квалификации				
Актуальностью материала курсов повышения квалификации				
Удобством расписания курсов повышения квалификации				
Возможностью прохождения стажировок на профильных предприятиях				



9 Приходится ли Вам совмещать основное место работы с иными видами деятельности, приносящими дополнительный доход? Если да, то с какими?

Преподавание в других государственных учебных заведениях	
Преподавание в других негосударственных учебных заведениях	
Преподавание на курсах по подготовке к поступлению в ВУЗ (или ССУЗ)	
Преподавание на других образовательных программах (дополнительное образование и т.д.)	
Работа в научно-исследовательских институтах, центрах и т.д.	
Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	
Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	
Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	
Работа в государственных учреждениях, не связанная с наукой и преподаванием	
Работа в негосударственных организациях, не связанная с наукой и преподаванием	
Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой или преподаванием	
Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в ВУЗ, ССУЗ, школу и т.д.	
Частные услуги, не связанные с преподаванием	
Не занимались никакими другими видами оплачиваемой работы	
Другое (укажите, пожалуйста)	

10 Если Вы занимались иными видами деятельности, приносящими дополнительный доход, то по каким причинам?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа):

Низкий уровень оплаты на основном месте работы	
Основная работа оставляет много свободного времени	
Эта дополнительная работа - творческая, интересная работа	
Эта дополнительная работа дает высокую степень самостоятельности	
Эта дополнительная работа дает возможность повысить качество преподавания	
Дополнительный заработок никогда не мешает	
Затрудняюсь ответить	
Другое (укажите, пожалуйста)	

11 Как часто Вы пользуетесь услугами библиотеки?

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

	Один раз в неделю	Одни раз в месяц	Один раз в семестр	Не пользуюсь
Библиотечный абонемент				
Читальные залы				
Справочно-информационный отдел				
Зал электронной информации				
Отдел комплектования, научной обработки и хранения литературы				
Межбиблиотечный абонемент				
Абонемент художественной литературы				



12 Как часто Вы используете в своей профессиональной деятельности электронные информационные ресурсы, к которым предоставляет доступ библиотека КнАГТУ?
(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

	Один раз в неделю	Одни раз в месяц	Один раз в семестр	Не пользуюсь
Электронный каталог библиотеки КнАГТУ				
Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM				
Электронно-библиотечная система издательства «Лань»				
Электронная библиотека издательского дома «Гребенников»				
Система НТИ «Кодекс-Техэксперт»				
Ресурсы иностранных издательств (American Physical Society, the Cambridge Crystallographic Data Center, Wiley Online Library, SPRINGERLINK.COM, SPRINGER MATERIALS, SPRINGER PROTOCOLS, zbMATH, архивы научных журналов на платформе Нэикон)				
Ресурсы, находящиеся в тестовом доступе				
Другое (укажите, пожалуйста)				

13 Основными задачами вуза и преподавателей в работе со студентами, по Вашему мнению, являются

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа):

Подготовить их к успешной адаптации в обществе и в профессии	
Сформировать стремление к самосовершенствованию, научить самостоятельно приобретать знания	
Дать основы наук	
Развить их творческие способности	
Подготовить высококвалифицированного специалиста	
Развить у студента познавательные интересы и способности	
Повысить культурный уровень студентов	
Передать студентам знания по учебному предмету	

14 Какие инновационные методы Вы используете при проведении учебных занятий и оценке результатов учебной деятельности студентов?

Активные формы проведения учебных занятий (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии и др.)	
Технические средства обучения (мультимедиа, специальные установки и т.п.)	
Рейтинговая система оценки успеваемости студентов в течение семестра	
Дистанционные технологии	
Проектное (проблемное) обучение	
Использую только стандартные подходы	



Не провожу занятий со студентами	
Другое (укажите, пожалуйста)	

15 Насколько Вас удовлетворяет материальная база университета?

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке):

Варианты ответа	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Наличие необходимой учебной и научной литературы в библиотеке				
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе				
Наличие учебного и научного оборудования				
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий				

16 Вы удовлетворены реализацией социальных программ КНАГТУ?

Полностью удовлетворен	
Частично удовлетворен	
Не удовлетворен	
Затрудняюсь ответить	

17 Какие вопросы реализации социальных программ КНАГТУ требуют решения в первую очередь?

Доступность участия	
Достаточность информации о социальных программах	
Объем финансирования социальных программ	
Своевременность принятия решений	
Затрудняюсь ответить	
Свой вариант ответа	

18 На Ваш взгляд, что предпочтительнее:

Сохранить финансирование социальных программ на прежнем уровне	
Направить часть средств из социальных программ на повышение заработной платы работников	

19 Участвуете ли Вы в мероприятиях, проводимых профсоюзным комитетом?

Участвую регулярно	
Участвую редко	
Не участвую	
Затрудняюсь ответить	



20 Вы удовлетворены системой индивидуального рейтинга ППС?

Полностью удовлетворен	
Частично удовлетворен	
Не удовлетворен	
Затрудняюсь ответить	

21 Как Вы считаете, индивидуальный рейтинг – это...

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

Способ стимулировать сотрудников за более качественный труд	
Система оценки вклада конкретного сотрудника в показатели деятельности университета	
Возможность для руководства субъективно распоряжаться средствами	
Система контроля выполнения показателей	
Элемент индивидуального соревнования	
Причина межличностных конфликтов в коллективе	
Затрудняюсь ответить	
Другое	

22 Повлияет ли система индивидуального рейтинга на интенсивность, качество и результаты Вашего труда?

Да, рейтинговая система стимулирует меня трудиться лучше	
Уровень моей работы в целом останется на прежнем уровне	
Моя работа ухудшится в связи с недовольством рейтинговой системой	
Не участвую в рейтинге, т.к. отношусь к категории УВП	

23 Занимаетесь ли Вы научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами?

Да, регулярно. Это один из основных видов моей работы	
Иногда, когда это необходимо по формальным признакам	
Иногда, когда предлагают принять участие в интересном для меня проекте	
Нет не занимаюсь	
Другое (укажите, пожалуйста)	

24 Следите ли Вы за последними научными достижениями в интересующей Вас научной и профессиональной области?

Да, регулярно	
Иногда	
Этот процесс носит случайный характер	
Узнаю о новшествах от своих коллег	
Не интересуюсь	
Другое (укажите, пожалуйста)	



25 Что необходимо сделать, чтобы активизировать научно-исследовательскую и инновационную деятельность с привлечением ППС и УВП?

--

26 Дайте оценку работе следующих структурных подразделений КнАГТУ
(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

Подразделения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Загруженность ответить	Не взаимодействую
Отдел кадров					
Общий отдел					
Отдел менеджмента качества					
ИТ-управление					
Учебно-методическое управление					
Центр карьеры КнАГТУ					
Диспетчерская служба					
Редакционно-издательский отдел					
Библиотека					
ИДПО					
Отдел закупок					
Служба охраны труда					
Службы АХЧ					
Столовая в 4 корпусе					
Столовая в 3 корпусе					
Буфет в 1 корпусе					
Кафе «Маргарита» (подвал 1 корпуса)					
Организационно-правовое управление					
Второй отдел					
Управление довузовской подготовки и формирования контингента студентов					
Отдел организации воспитательной работы					
Профком сотрудников					
Медиа-информационный центр					
Международный отдел					
Управление научно-исследовательской дея-					



Подразделения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Загруженность ответить	Не взаимодействующую
Полностью					
Отдел подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров					
Технопарк					
ОЗИС (патентный отдел)					
Бухгалтерия					
ПФО					

27 Какие области деятельности, на Ваш взгляд, в первую очередь необходимо автоматизировать (разработать модуль информационной системы)?

--

28 Как Вы считаете, какие существенные улучшения произошли в университете за последнее время?

Улучшилось качество обучения студентов	
Улучшилась система организации учебного процесса	
Вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий (со студентами)	
Повысился уровень научно-исследовательской деятельности	
Улучшилась система организации научно-исследовательской деятельности	
Расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности	
Выросла инновационная активность вуза	
Расширились международные отношения университета	
Улучшилась система организации довузовской подготовки	
Повысилась исполнительская дисциплина	
Существенных улучшений нет	
Другое (укажите, пожалуйста)	

29 В чем Вы видите свой личный вклад в развитие университета?

Активно занимаюсь научными разработками	
Способствую развитию материально-технической базы путем привлечения материальных и финансовых ресурсов	
Организирую и участвую в мероприятиях, повышающих имидж университета на различных уровнях	
Активно участвую в работе с представителями внешней среды (работодатели, администрации различных территориальных органов управления, руководители школ и	



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета для сотрудников общеуниверситетских подразделений

Уважаемые сотрудники университета!

Просим Вас принять конфиденциальное участие в социологическом исследовании и ответить на вопросы данной анкеты

Укажите, пожалуйста, Ваше структурное подразделение: _____

1 Вы удовлетворены своей работой в университете?

Полностью удовлетворен	
Частично удовлетворен	
Не удовлетворен	
Затрудняюсь ответить	

2 Чем Вас привлекает работа в университете?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа)

Высоким престижем вуза	
Хорошими условиями труда	
Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе	
Чувством собственной значимости	
Возможностью профессионального роста	
Регулярностью получения заработной платы	
Близостью от места жительства	
После выполнения работы остается много свободного времени	
Удобный график работы	
Нет возможности устроиться на другую работу	
Работаю только для получения стажа для выхода на пенсию	
Затрудняюсь ответить	
Другое	

3 Какой источник информации о жизни университета является для Вас основным?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа):

Официальная информация от руководства в виде приказов, распоряжений и т.д.	
Совещания, конференции, проводимые в университете	
Личное общение с руководством	
Рабочие совещания в подразделении	
Вузовская газета «Университетская жизнь»	
Устная неофициальная информация, слухи из разных источников	
Информационный сайт университета	
Информацию из жизни вуза не получаю	
Информацией о жизни вуза не интересуюсь	



4 Насколько Вы удовлетворены отношениями

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

Варианты ответа	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
С администрацией				
С непосредственным руководством				
С коллегами				
Со студентами				

5 Оцените, насколько Вы удовлетворены

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке):

Варианты ответа	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Распределением полномочий в системе управления				
Деятельностью администрации вуза				
Изменениями в деятельности университета, подразделения				
Вашим участием в принятии управленческих решений				
Признанием Ваших успехов и достижений				
Оплатой труда				
Удобными условиями работы и услугами, имеющимися в вузе				
Охраной и безопасностью труда				
Реализацией социальных программ университета				
Системой организации питания				
Доступностью информации о жизни университета				

6 Какие вопросы реализации социальных программ КнАГТУ требуют решения в первую очередь?

Доступность участия	
Достаточность информации о социальных программах	
Объем финансирования социальных программ	
Своевременность принятия решений	
Затрудняюсь ответить	
Свой вариант ответа	



7 На Ваш взгляд, что предпочтительнее:

Сохранить финансирование социальных программ на прежнем уровне	
Направить часть средств из социальных программ на повышение заработной платы работников	

8 Дайте оценку работе следующих структурных подразделений университета?

(отметьте подходящий для Вас вариант ответа в каждой строке)

Подразделения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Загруженность ответить	Не взаимодействую
Отдел кадров					
Общий отдел					
Отдел менеджмента качества					
ИТ-управление					
Учебно-методическое управление					
Центр карьеры КнАГТУ					
Диспетчерская служба					
Редакционно-издательский отдел					
Библиотека					
ИДПО					
Отдел закупок					
Служба охраны труда					
Службы АХЧ					
Столовая в 4 корпусе					
Столовая в 3 корпусе					
Буфет в 1 корпусе					
Кафе «Маргарита» (подвал 1 корпуса)					
Организационно-правовое управление					
Второй отдел					
Управление довузовской подготовки и формирования контингента студентов					
Отдел организации воспитательной работы					
Профком сотрудников					
Медиа-информационный центр					
Международный отдел					
Управление научно-исследовательской деятельностью					



Подразделения	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Не взаимодействую
Отдел подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров					
Технопарк					
ОЗИС (патентный отдел)					
Бухгалтерия					
ПФО					

9 Участвуете ли Вы в мероприятиях проводимых профсоюзным комитетом?

Участвую регулярно	
Редко	
Не участвую	
Затрудняюсь ответить	

10 Какие области деятельности, на Ваш взгляд, в первую очередь необходимо автоматизировать (разработать модуль информационной системы)?

11 На достижение каких целей университета ориентировано Ваше подразделение?

12 Какие планы (цели) на год у Вашего подразделения?



13 Что должны делать именно Вы для реализации этих целей в повседневной работе?

--

14 Приходится ли Вам совмещать основное место работы с иными видами деятельности, приносящими дополнительный доход? Если да, то с какими?

Преподавание в других государственных учебных заведениях	
Преподавание в других негосударственных учебных заведениях	
Преподавание на курсах по подготовке к поступлению в ВУЗ (или ССУЗ)	
Преподавание на других образовательных программах (дополнительное образование и т.д.)	
Работа в научно-исследовательских институтах, центрах и т.д.	
Индивидуальные исследовательские проекты, работа по грантам	
Коллективные исследовательские проекты, работа по грантам	
Написание книг, статей, редактирование, реферирование, переводы и т.д. на платной основе	
Работа в государственных учреждениях, не связанная с наукой и преподаванием	
Работа в негосударственных организациях, не связанная с наукой и преподаванием	
Предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой или преподаванием	
Репетиторство, частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в ВУЗ, ССУЗ, школу и т.д.	
Частные услуги, не связанные с преподаванием	
Не занимались никакими другими видами оплачиваемой работы	
Другое (укажите, пожалуйста)	

15 Если Вы занимались иными видами деятельности, приносящими дополнительный доход, то по каким причинам?

(отметьте, пожалуйста, не более трёх вариантов ответа):

Низкий уровень оплаты на основном месте работы	
Основная работа оставляет много свободного времени	
Эта дополнительная работа - творческая, интересная работа	
Эта дополнительная работа дает высокую степень самостоятельности	
Эта дополнительная работа дает возможность повысить качество преподавания	
Дополнительный заработок никогда не помешает	
Затрудняюсь ответить	
Другое (укажите, пожалуйста)	

