



**Аналитический отчет по опросу студентов
первого курса ФГБОУ ВПО «КНАГТУ»
за 2015/2016 учебный год**



Содержание

1 Общие положения	3
2 Цель и задачи	3
3 Методика исследования.....	3
4 Рейтинговый анализ СМИ и других информационных источников	4
5 Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» и его оценка.....	11
6 Факторы выбора университета и направления подготовки.....	14
7 Профориентация в школах	36
8 Внеучебная деятельность	41
9 Проблемы студенческой жизни.....	45
10 Выводы и рекомендации ОМК.....	54
11 Список принятых сокращений.....	56
Приложение А Анкета для первокурсников	57
Приложение Б.....	63



1 Общие положения

1.1 Студенты первого курса являются важнейшей категорией потребителей предоставляемых университетом образовательных услуг.

1.2 В соответствии с п. 8.4 **ГОСТ ISO 9001-2011**, отдел менеджмента качества провел в 2015-2016 учебном году плановое исследование удовлетворенности студентов как целевой категории деятельности университета.

1.3 В таблицах, отражающих данные опроса, зеленым цветом выделены ячейки с самым популярным вариантом ответа.

1.4 Анализ данных исследования представлен в виде аналитического отчета и статистики на сайте www.knastu.ru в разделах «Студентам», «Преподавателям», «Сотрудникам», «Аспирантам и докторантам» подраздел «Социологические исследования».

2 Цель и задачи

2.1 Целью проводимого исследования является выявление факторов, повлиявших на выбор места учебы и определение наиболее популярных рекламных коммуникаций.

2.2 Заявленная цель потребовала реализовать ряд последовательных задач:

- составить квоты анкетирования для сплошной совокупности исследования по каждой программе (специальности, направлению подготовки) университета;

- разработать анкетный материал и провести анкетирование;
- разработать рекомендации по формированию рекламной и профориентационной деятельностью КНАГТУ.

3 Методика исследования

3.1 Текст анкеты структурирован по следующим тематическим блокам (приложение А):

- рейтинговый анализ СМИ и других информационных источников;
- анализ факторов выбора университета, направления подготовки;
- анализ профориентационной и рекламной работы с абитуриентами;
- анализ условий проживания первокурсников в общежитиях КНАГТУ.

3.2 При организации и проведении мониторинга использовались следующие методы:

- составление и квотирование выборки исследования;
- раздаточное анкетирование.

3.3 Генеральной совокупностью исследования являются все студенты первого курса ФГБОУ ВПО «КНАГТУ». Выборка опроса сформулирована как сплошная и совпадает с генеральной совокупностью.



3.4 В анкетировании приняли участие 434 студента университета. Это составляет 84,6 % от общего числа первокурсников университета на момент исследования.

4 Рейтинговый анализ СМИ и других информационных источников

4.1 В анкетировании были указаны наиболее актуальные на сегодняшнее время средства массовой информации: радиовещание, телевидение и интернет.

По результатам опроса первокурсников составлена рейтинговая таблица вещания телеканалов (таблица 1). Сетка вещания делится на три графы «с 8.00 до 13.00», «с 13.00 до 18.00» и «после 18.00». Сравнительный анализ предыдущего и отчетного периода рейтинга телевещания в г. Комсомольске-на-Амуре представлено на рисунке 1.

Таблица 1 - Рейтинг телевещания в г. Комсомольске-на-Амуре

В процентах

	С 8.00 до 13.00 ч			С 13.00 до 18.00 ч			После 18.00 ч		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016
«Первый краевой» (раньше «Рен-ТВ»)	2,55	1	-	2,55	1	-	5,45	2,5	-
«СТС»	5,45	3,5	4,15	13,45	10,5	7,83	41,82	33	25,81
«ТНТ»	7,64	3	4,38	14,73	13,25	0,14	59,82	46	41,01
«НТВ»	1,45	1	0,69	2	1,25	1,15	8,36	4,75	4,84
«5 канал»	2,55	2	-	2,73	1,5	-	8,91	5	-
«Первый канал»	8,91	7	5,53	5,64	2,5	3,69	18,91	13	4,84
«Россия 24»	2,55	4	2,76	2	5,5	3	6,55	7,75	7,83

Наиболее востребованное время телевещания приходится на интервал после 18:00 часов (рисунок 1). Самые популярные телевизионные каналы в вечернее время, как и в предыдущем учебном году, остаются «ТНТ» (41,01 %) и «СТС» (25,81%). Исходя из интервалов времени вещания, наиболее просматриваемыми являются каналы: с 8:00 до 13:00 – «Первый канал»; с 13:00 до 18:00 – «СТС».

Следует заметить, что по сравнению с предыдущим годом, рейтинг телевещания снизился как по отдельным каналам, так и в целом. 38,48 % респондентов не смотрят телевизор.

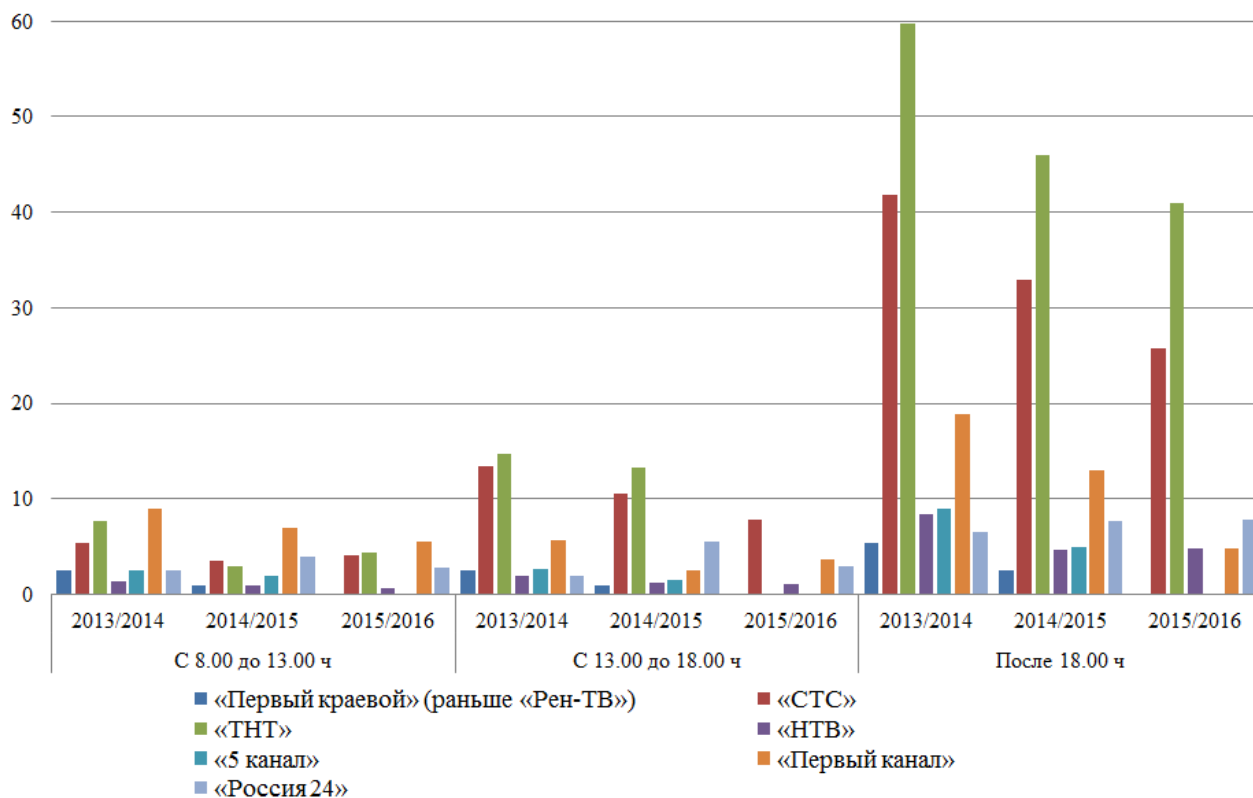


Рисунок 1 – Рейтинг телевидения в г. Комсомольске-на-Амуре

В таблице 2 представлен рейтинг телевидения в разрезе факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год. По результатам опроса мнения респондентов разделились. Одна часть респондентов ФГУиП, ФКС, ФЭМ, ФЭТМТ и ФЭХТ просматривают после 18:00 – «ТНТ», а вторая - ГФ, ИКПМ-ТО, СФ, ФКТ, ЭТФ и ФЭТМТ не смотрят телевизор.

Стоит отметить, что значительная часть своих ответов говорит о том, что респонденты смотрят каналы цифрового телевидения. Наиболее популярные каналы Discovery, Пятница и 2x2.



Таблица 2 – Рейтинг телевидения в г. Комсомольске-на-Амуре
факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год

В процентах

	ГФ	ИКИМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ИЭФ	ФЭГМТ	ФХУТ	ЭФ
С 8:00 до 13:00										
«СТС»	0	5,88	9,09	0	4,17	3,19	8,70	8,70	0	3,08
«ТНТ»	0	2,94	3,03	4,35	4,17	7,45	4,35	4,35	0	4,62
«НТВ»	0	1,47	0	2,17	0	1,06	0	0	0	0
«Первый канал»	0	4,41	6,06	13,04	2,08	4,26	13,04	8,70	7,69	1,54
«Россия 24»	0	0	3,03	2,17	0	4,26	0	4,35	11,54	1,54
С 13:00 до 18:00										
«СТС»	0	7,35	3,03	8,70	8,33	5,32	34,78	8,70	3,85	6,15
«ТНТ»	14,29	8,82	9,09	15,22	6,25	8,51	26,09	8,70	11,54	7,69
«НТВ»	14,29	0	3,03	0	2,08	1,06	0	0	3,85	0
«Первый канал»	14,29	2,94	6,06	4,35	0	4,26	13,04	0	3,85	1,54
«Россия 24»	0	1,47	3,03	6,52	0	2,13	8,70	4,35	3,85	3,08
После 18:00										
«СТС»	0	22,06	21,21	39,13	35,42	20,21	17,39	26,09	34,62	26,15
«ТНТ»	0	35,29	36,36	58,70	54,17	31,91	52,17	34,78	61,54	33,85
«НТВ»	0	2,94	6,06	6,52	6,25	5,32	4,35	8,70	7,69	1,54
«Первый канал»	0	10,29	15,15	13,04	12,50	8,51	17,39	13,04	11,54	0
«Россия 24»	0	7,35	6,06	6,52	8,33	6,38	13,04	17,39	11,54	4,62
Не слушаю радио	85,71	42,65	42,42	21,74	31,25	42,55	21,74	34,78	19,23	53,85

4.2 По результатам опроса первокурсников составлена рейтинговая таблица радиовещания (таблица 3). Основываясь на анализе результатов анкетирования прошлого года, для оценки рейтинга радиовещания в анкету была добавлена радиостанция «Энерджи», которая наиболее часто была указана первокурсниками в строке: «Свой вариант». Так же были убраны варианты радио «Рекорд», «Дорожное радио», «Ретро FM» из-за малого числа слушателей. Сравнительный анализ предыдущего и отчетного периода рейтинга радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре представлен на рисунке 2.



Таблица 3 - Рейтинг радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре

В процентах

	С 8.00 до 13.00 ч			С 13.00 до 18.00 ч			После 18.00 ч		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016
«Русское радио»	5,45	4	1,61	6,73	4	3	5,27	3,75	3,69
«Европа-плюс»	21,27	12,75	11,52	33,45	14,75	19,35	32,55	17,25	16,36
«Авторadio»	6,00	1,5	2,76	7,27	3,5	5,07	7,82	4	5,53
Радио «Рекорд»	-	2,5	-	-	6,5	-	-	8,25	-
«Дорожное радио»	-	1,25	-	-	1,75	-	-	2,5	-
Радио «Ретро FM»	-	2	-	-	1,75	-	-	4	-
«Энерджи»	-	-	7,83	-	-	11,52	-	-	11,98

Наиболее востребованное время радиовещания приходится на интервал с 13:00 до 18:00 и после 18:00 часов. Самым популярным радиоканалом остается «Европа-плюс».

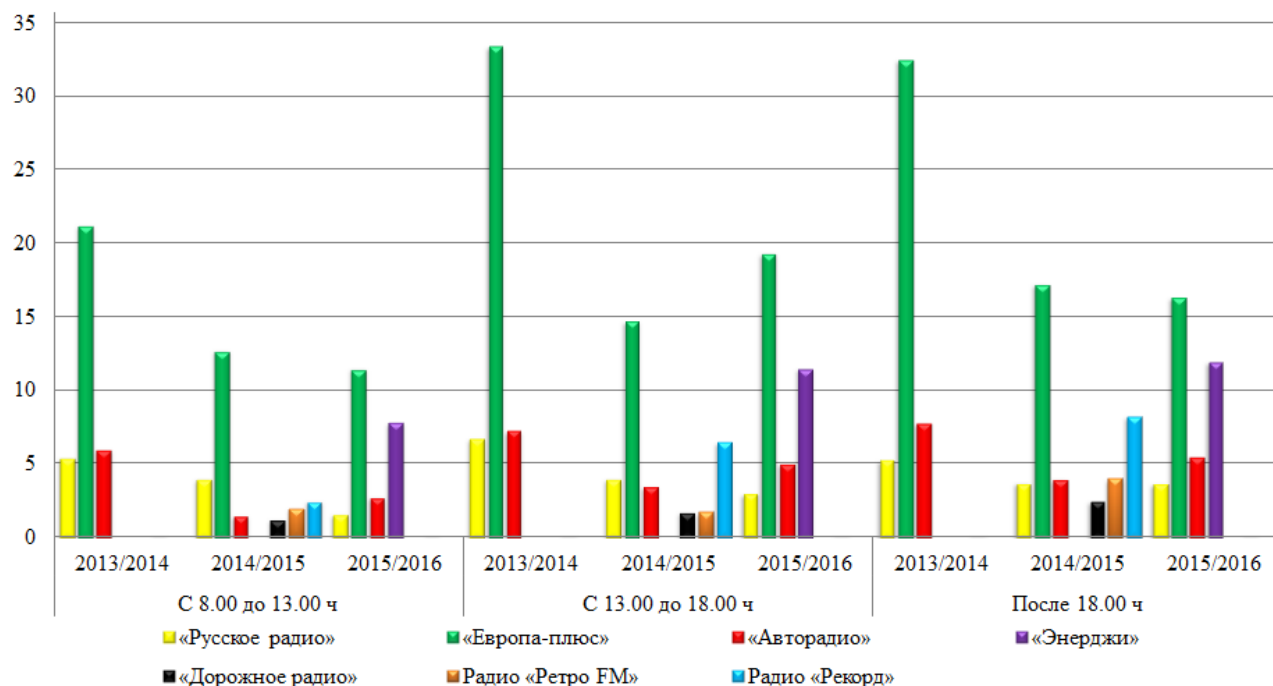


Рисунок 2 – Рейтинг радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре

Анализ показал, что по сравнению с предыдущим годом количество радиослушателей среди первокурсников осталось на прежнем уровне. На ответ «Не слушаю радио» ответило половина первокурсников (50,23 %).

В таблице 4 представлен рейтинг радиовещания среди факультетов/институтов.



**Таблица 4 – Рейтинг радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре
факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год**

В процентах

	ГФ	ИКИМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭФ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭФ
С 8:00 до 13:00										
«Русское радио»	0	1,47	0	4,35	0	1,06	4,35	0	0	0
«Энерджи»	0	5,88	12,12	6,52	10,42	5,32	17,39	3,04	0	6,15
«Европа-плюс»	0	16,18	12,12	15,22	14,58	6,38	17,39	13,04	0	6,15
«Автордио»	14,29	5,88	6,06	2,17	0	1,06	0	4,35	7,69	3,08
С 13:00 до 18:00										
«Русское радио»	0	7,35	3,03	2,17	0	2,13	0	0	3,85	4,62
«Энерджи»	0	13,24	6,06	10,87	8,33	9,57	26,09	17,39	11,54	12,31
«Европа-плюс»	0	22,06	9,09	28,26	14,58	5,96	43,48	21,74	3,85	16,92
«Автордио»	0	10,29	9,09	2,17	2,08	2,13	4,35	0	3,85	10,77
После 18:00										
«Русское радио»	0	4,41	9,09	2,17	0	3,19	4,35	13,04	34,62	1,54
«Энерджи»	0	11,76	3,03	10,87	10,42	8,51	21,74	30,43	61,54	12,31
«Европа-плюс»	0	25	3,03	21,74	12,50	8,51	26,09	34,78	7,69	16,92
«Автордио»	0	10,29	9,09	4,35	2,08	3,19	8,70	8,70	11,54	6,15
Не слушаю радио	85,71	42,65	57,58	34,78	60,42	60,64	47,83	34,78	19,23	49,23

По результатам опроса большинство студентов факультетов/институтов не слушают радио. Однако мнения респондентов на ФЭТМТ разделились между студентами, кто слушает Европу-плюс после 18.00 и кто вовсе не слушает радио. Первокурсники ФЭХТ предпочитают слушать радио «Энерджи» после 18.00.

Стоит отметить, что часть своих ответов говорит о том, что респонденты слушают радио, когда им удобно, например:

- слушаю радио, когда в пути;
- слушаю радио, когда еду на машине, в автобусе.

Наиболее популярный радиоканал среди своих ответов радио «Рекорд».

4.3 Сравнительный анализ коммуникационных каналов КНАГТУ за последние три года (таблица 5) выявил рост доли респондентов, которые указали источник информации о КНАГТУ друзей и знакомых (48,16 %). В свою очередь социальные сети «В Контакте» более популярны «Одноклассников». Однако основным коммуникационным каналом КНАГТУ на протяжении трех лет оста-



ется сайт университета (59,45 %) (рисунок 3). Реклама на радио, по мнению первокурсников, не является источником информации о КНАГТУ (0,69%).

Таблица 5 - Коммуникационные каналы КНАГТУ

В процентах

	2013/2014	2014/2015	2015/2016
От родителей дома	26,73	28	24,42
От друзей и знакомых	44,18	48	48,16
Из рекламы на телевидении	4,36	2,25	3
Из рекламы на радио	1,09	1,25	0,69
Из наружной рекламы	1,45	4,75	5,53
В рамках профориентационной работы в школе, от учителей	22,55	26,75	26,73
На сайте КНАГТУ	59,45	59,5	59,45
Из группы КНАГТУ в соц. сети "В Контакте"	-	22,5	22,12
Из группы КНАГТУ в соц. сети "Одноклассники"	-	2,25	0,69

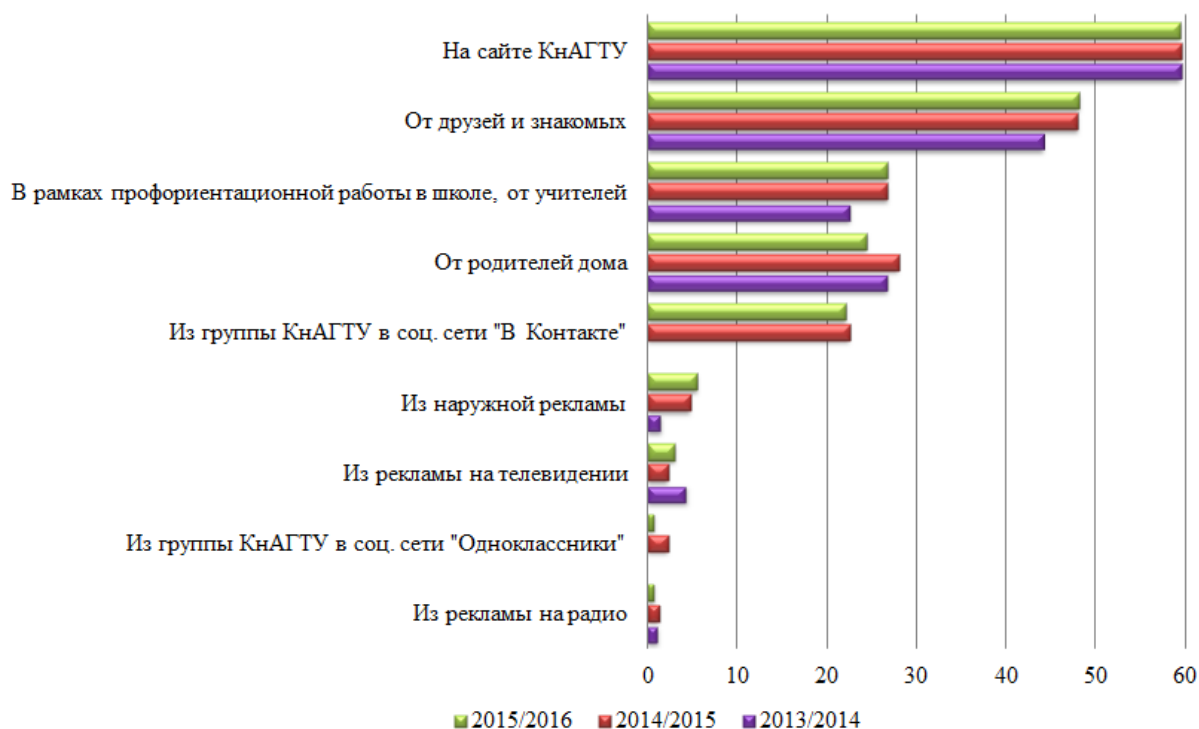


Рисунок 3 – Коммуникационные каналы КНАГТУ

В таблице 6 представлен рейтинг коммуникационных каналов КНАГТУ в разрезе факультетов/институтов. По данным рисунка 4 видно, что самым популярным коммуникационным каналом является сайт университета в сети Интернет. На втором месте по популярности является источник информации в лице друзей и знакомых (ИКПМТО, ФКС, ФЭТМТ) и на третьем информация, полученная от родителей (ГФ).



Таблица 6 – Рейтинг коммуникационных каналов КНАГТУ среди факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год

В процентах

	ГФ	ИКПИМО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
От родителей дома	71,43	27,94	30,30	15,22	29,17	17,02	34,78	13,04	23,08	27,69
От друзей и знакомых	42,86	57,35	24,24	47,83	52,08	53,19	52,17	56,52	57,69	33,85
Из рекламы на телевидении	14,29	4,41	3,03	0	0	2,13	8,70	0	7,69	3,08
Из рекламы на радио	0	1,47	6,06	0	0	0	0	0	0	0
Из наружной рекламы	0	2,94	3,03	8,70	8,33	8,51	4,35	0	3,85	4,62
В рамках профориентационной работы в школе, от учителей	28,57	22,06	27,27	19,57	27,08	26,60	26,09	39,13	19,23	35,38
На сайте КНАГТУ	57,14	52,94	69,70	63,04	50	72,34	56,52	43,48	61,54	52,31
Из группы КНАГТУ в соц. сети "В Контакте"	0	22,06	21,21	28,26	33,33	12,77	17,39	30,43	42,31	16,92
Из группы КНАГТУ в соц. сети "Одноклассники"	0	0	0	4,35	0	0	0	4,35	0	0

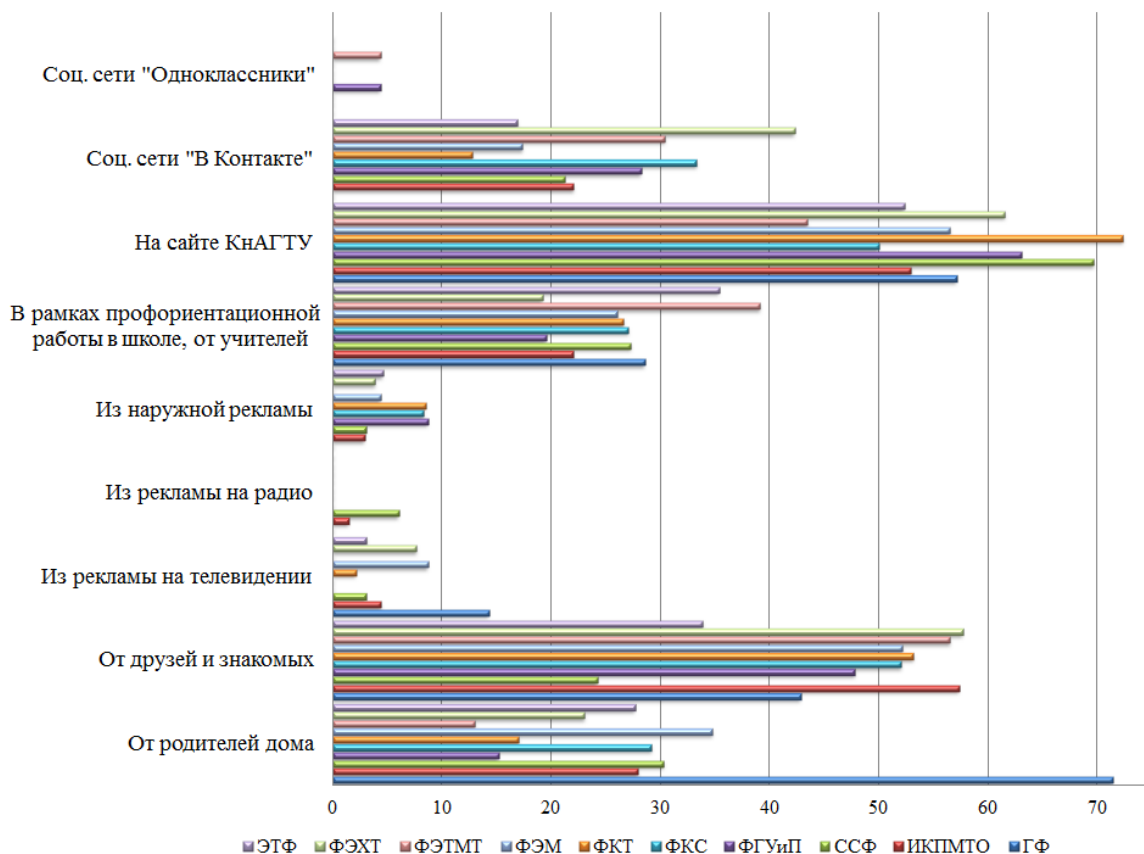


Рисунок 4 – Коммуникационные каналы КНАГТУ среди факультетов\институтов



5 Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» и его оценка

5.1 Для оценки эффективности работы «Портала для абитуриентов» первокурсникам было предложено ответить на три вопроса, позволяющих оценить частоту пользования данным порталом и его пользовательские характеристики. Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» и его оценка представлены в таблицах 7 и 9.

Таблица 7 - Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов»

Обращались ли Вы к "Порталу для абитуриентов" на сайте КнАГТУ для получения информации?	Доля абитуриентов, %		Использовали ли Вы Личный кабинет на "Портале для абитуриентов" сайта КнАГТУ?	Доля абитуриентов, %	
	2014/2015	2015/2016		2014/2015	2015/2016
Да, обращался(ась)	86	91,01	Да, использовал(а)	23,75	21,20
Нет, не обращался(ась)	10,5	6,68	Нет, не использовал(а)	59,5	61,75
Не знал(а) о существовании такого портала	3,5	1,61	Не знал(а) о такой возможности	10,75	14,52

Основываясь на данных таблицы 7, можно сделать вывод о том, что большинство первокурсников воспользовались «Порталом для абитуриентов» для получения необходимой информации (91,01 %) и это значение выросло по сравнению с прошлым годом, однако доступом к «Личному кабинету» внутри портала не воспользовались большинство пользователей (61,75 % - не использовали и 14,52 % - не знали о такой возможности). На рисунке 5 наглядно изображена эффективность использования «Портала для абитуриентов».

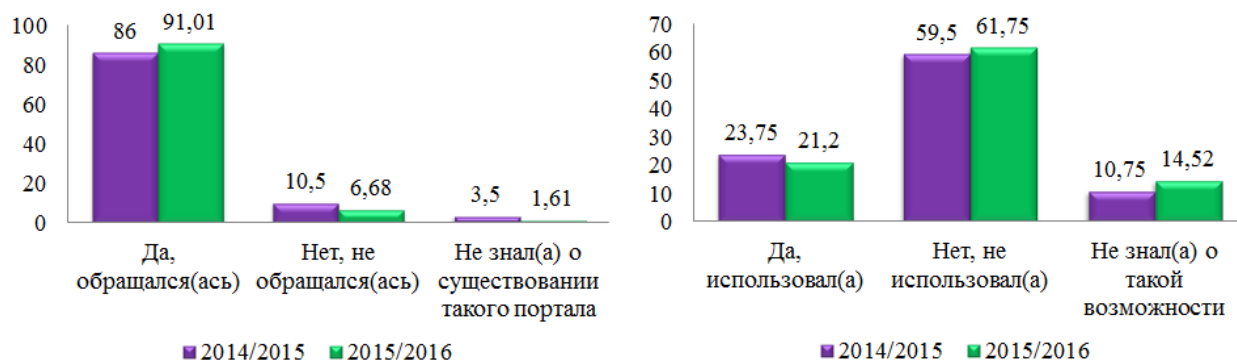


Рисунок 5 – Эффективность использования «Портала для абитуриентов»



В таблице 8 представлен анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» в разрезе факультетов/институтов. Статистика ответов внутри факультетов/институтов аналогична общей статистике по университету.

Таблица 8 – Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» среди факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год

В процентах

Варианты ответа	ГФ	ИКП МГО	ССФ	ФГУ иП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭИМТ	ФЭХТ	ЭФ
Обращались ли Вы к "Порталу для абитуриентов" на сайте КНАГТУ для получения информации?										
Да, обращался(ась)	71,43	23,53	90,91	91,30	89,58	90,43	86,96	82,61	100	96,92
Нет, не обращался(ась)	14,29	57,35	6,06	6,52	6,25	7,45	8,70	17,39	0	3,08
Не знал(а) о существовании такого портала	14,29	11,76	0	2,17	2,08	2,13	4,35	0	0	0
Использовали ли Вы Личный кабинет на "Портале для абитуриентов" сайта КНАГТУ?										
Да, использовал(а)	28,57	51,47	33,33	23,91	10,42	18,09	17,39	13,04	34,62	21,54
Нет, не использовал(а)	28,57	35,29	60,61	63,04	70,83	59,57	73,91	69,57	46,15	60
Не знал(а) о такой возможности	0	4,41	6,06	10,87	14,58	19,15	4,35	26,09	19,23	16,92

5.2 При оценке пользовательских характеристик портала для абитуриентов первокурсниками, были получены данные, приведенные в таблице 9. По полученным данным видно, что дизайн портала и удобство использования улучшилось и оцениваются на «5», по сравнению с предыдущим годом на «4». Доступность изложения и полезность применения по-прежнему оценивается на «4» и «5», соответственно.

На рисунке 6 отчетливо видно, что с уменьшением оценки «Портала для абитуриентов» уменьшается и количество респондентов отметивших данное поле.



Таблица 9 - Оценка дизайна «Портала для абитуриентов»

В процентах

Наименование	5		4		3		2		1	
	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016
Дизайн портала	31,75	54,61	38,25	31,34	17,5	6,68	2,25	1,38	1,25	0,92
Удобство использования	26	36,18	37,75	35,25	20,25	17,51	5	3,92	1,25	2,30
Доступность изложения	28,5	34,33	37,25	37,79	17,5	17,51	5,5	4,15	0,75	1,15
Полезность применения	46,75	47,24	29,75	33,64	9,25	10,14	1,75	2,53	1,75	0,69

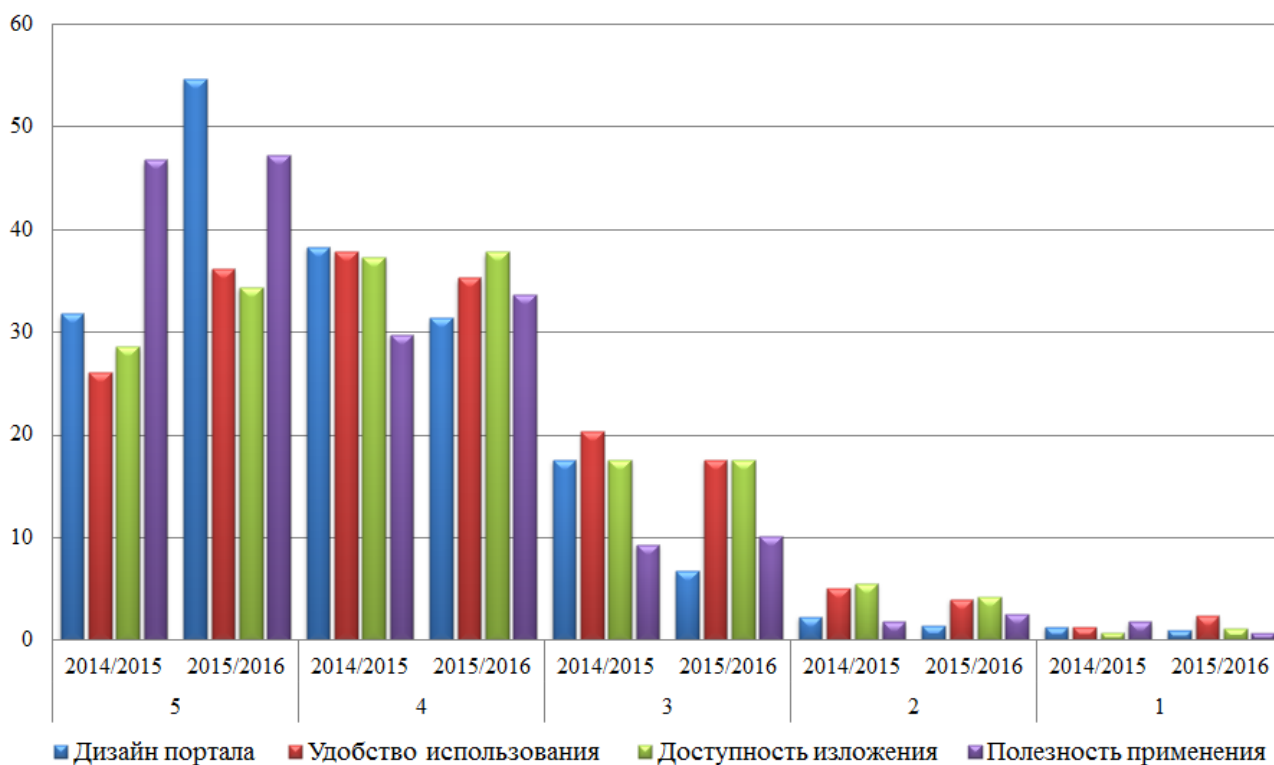


Рисунок 6 - Оценка дизайна «Портала для абитуриентов»



6 Факторы выбора университета и направления подготовки

6.1 По результатам опроса 38,25 % респондентов считают, что в КНАГТУ учиться престижно, еще 53 % ответили, что «скорее да, чем нет» (таблица 10). В соответствии с полученными данными видно, что имидж университета среди студентов первого курса улучшился по сравнению с предыдущим годом (рисунок 7). И число первокурсников, отметивших, что обучение в КНАГТУ скорее не престижно, уменьшилось.

Таблица 10 – Престижность учебы в КНАГТУ

	В процентах		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Да	52,36	41	38,25
Скорее да, чем нет	40,00	49	53
Скорее нет, чем да	5,09	8	5,76
Нет	1,64	2	2,07

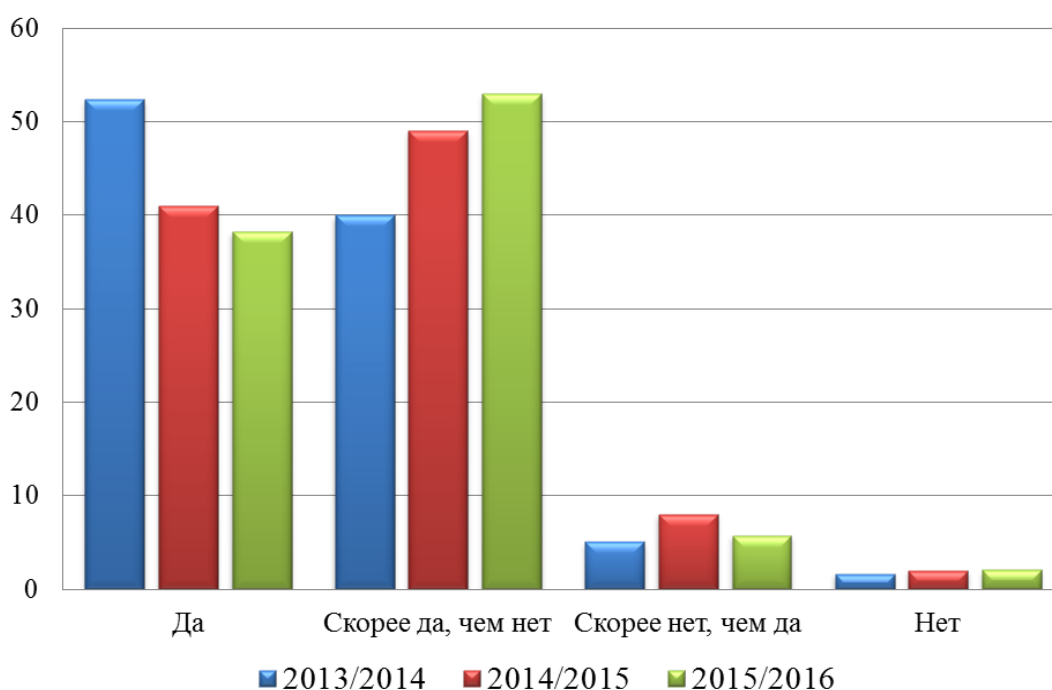


Рисунок 7 – Динамика престижности учебы в КНАГТУ

В таблице 11 представлена статистика ответов о престиже университетов среди студентов первого курса факультетов/институтов. На ГФ, ИКПМТО, ФЭТМТ и ФЭХТ респонденты считают, что в КНАГТУ учиться престижно, остальные факультеты/институты ответили, что «скорее да, чем нет» (рисунок 8). На ГФ 14,29 % студентов считают, что учиться в КНАГТУ не престижно, в этом их поддержали ИКПМТО (5,88 %) и ФКТ (4,26 %).



Таблица 11 – Престижность учебы в КНАГТУ среди факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Да	42,86	51,47	33,33	30,43	31,25	36,17	17,39	52,17	46,15	40
Скорее да, чем нет	28,57	35,29	54,55	60,87	64,58	53,19	73,91	47,83	42,31	56,92
Скорее нет, чем да	14,29	4,41	12,12	4,35	2,08	6,38	8,70	4,35	11,54	3,08
Нет	14,29	5,88	0	0	0	4,26	0	0	0	0

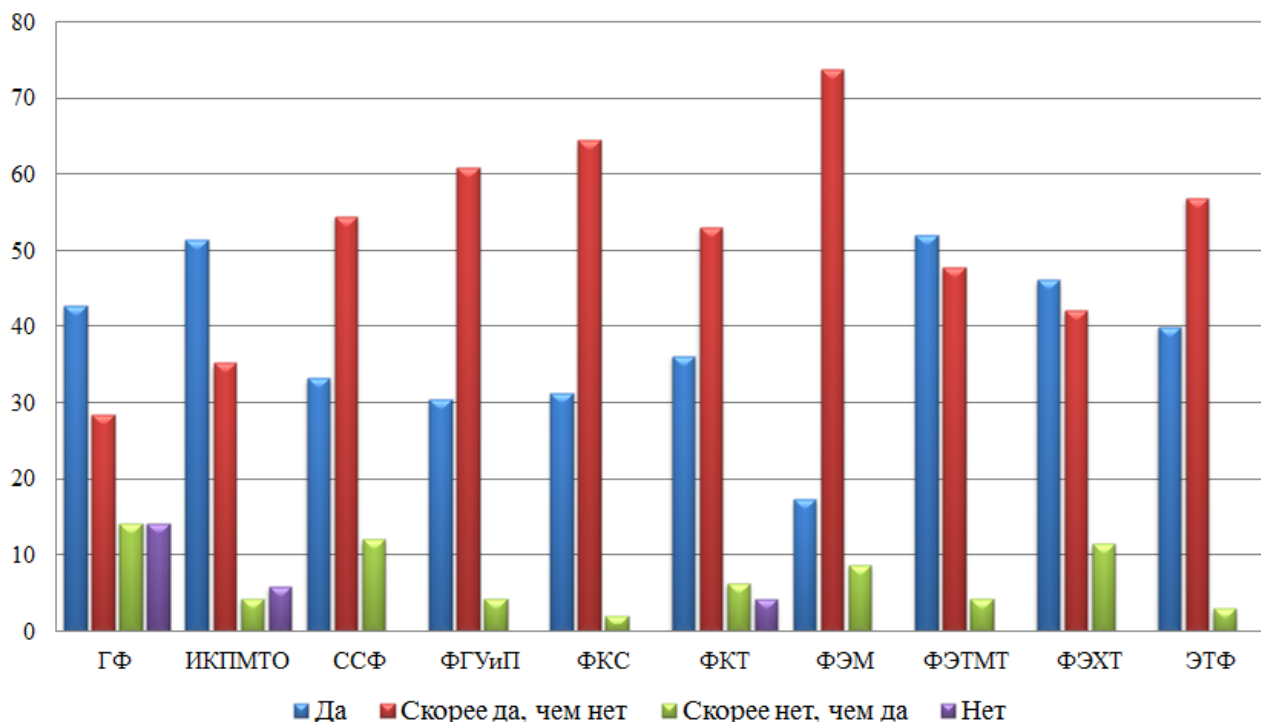


Рисунок 8 - Престижность учебы в КНАГТУ среди факультетов/институтов за 2015/2016 учебный год

6.2 По мнению респондентов основным фактором выбора университета для обучения, на протяжении двух предпоследних лет, являлось получение хорошего образования, но этот фактор отошел на второй план (38,48 %). На сегодняшний день важным для студентов стала возможность учиться на военной кафедре (39,17 %). 35,71 % первокурсников предпочли КНАГТУ, т.к. он ближе всех учебных заведений расположен к дому (рисунок 9). По сравнению с прошлым годом статистика изменилась не значительно (таблица 12). Стоит отме-



титель, что с каждым годом показатель влияния/мнения родителей на выбор учебного заведения снижается с 8,55 % до 6,22 %, так же и ответ «слышал о нем много хорошего» – с 30,18 % до 22,12 %.

Таблица 12 - Факторы выбора университета для обучения

В процентах

	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Только здесь дают образование, которое позволит мне в будущем заниматься любимым делом	25,82	27	25,35
Знакомые посоветовали	12,00	17	12,67
Здесь дают хорошее образование	42,73	41,5	38,48
Учатся знакомые, родственники	20,00	20,25	19,59
Он ближе всех других учебных заведений расположен к дому	34,00	31	35,71
Слышал о нем много хорошего	30,18	25,75	22,12
Выбрали родители	8,55	6,25	6,22
Чтобы иметь возможность учиться на военной кафедре	-	34,75	39,17
По результатам ЕГЭ в другие университеты не прошла	-	8,75	10,37



Рисунок 9 - Факторы выбора университета для обучения



В таблице 13 представлена статистика факторов выбора КНАГТУ для обучения среди первокурсников факультетов/институтов. Студенты первого курса ССФ, ФКС, ФКТ и ФЭТМТ считают главным фактором для поступления в университет возможность получения хорошего образования, первокурсники ФЭМ и ЭТФ выделяют фактор расположения университета к дому.

Студентов ИКПМТО, ФЭХТ, ФГУиП и ФКТ привлекает возможность учиться на военной кафедре. А студенты первого курса ГФ считают, что здесь дают образование, которое позволит в будущем заниматься любимым делом (рисунок 10).

Таблица 13 – Факторы выбора КНАГТУ для обучения за 2015/2016 учебный год среди факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФХФ	ЭТФ
Только здесь дают образование, которое позволит мне в будущем заниматься любимым делом	57,14	22,06	30,30	28,26	22,92	17,02	34,78	30,43	38,46	24,62
Знакомые посоветовали	14,29	22,06	9,09	10,87	16,67	6,38	8,70	17,39	11,54	12,31
Здесь дают хорошее образование	42,86	30,88	48,48	30,43	39,58	39,36	34,78	56,52	42,31	36,92
Учатся знакомые, родственники	14,29	14,71	18,18	13,04	29,17	13,83	13,04	52,17	26,92	20
Он ближе всех других учебных заведений расположен к дому	42,86	27,94	27,27	36,96	37,50	35,11	43,48	30,43	34,62	44,62
Слышал о нем много хорошего	42,86	20,59	24,24	21,74	33,33	22,34	17,39	13,04	23,08	16,92
Выбрали родители	28,57	7,35	6,06	8,70	6,25	4,26	13,04	0	3,85	4,62
Чтобы иметь возможность учиться на военной кафедре	0	48,53	36,36	47,83	25	39,36	39,13	39,13	46,15	35,38
По результатам ЕГЭ в другие университеты не прошла	0	7,35	18,18	8,70	10,42	18,09	13,04	4,35	7,69	3,08

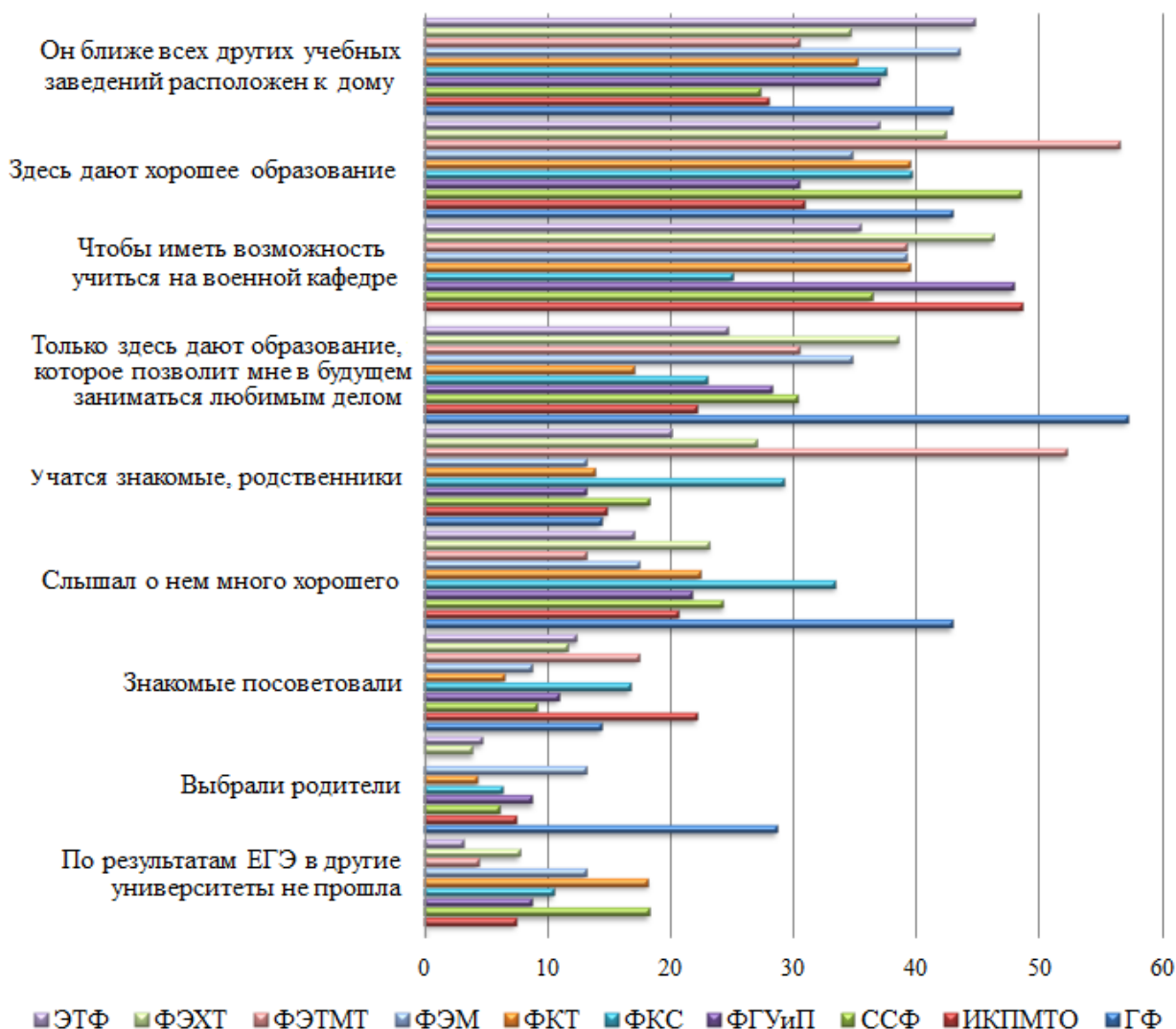


Рисунок 10 – Факторы выбора КНАГТУ для обучения среди факультетов/институтов

Респондентам также было предложено дать свой вариант ответа. В результате ответы можно разделить на группы:

- родной город, не хотел(а) уезжать (28,6 %);
- отсутствие возможности выбора (23,8 %);
- хорошая специальность (14,3 %);
- все равно куда поступать (14,3 %);
- по желанию (9,5 %);
- не было возможности учиться в другом городе (9,5 %).

Процентное соотношение указано от общего количества своих ответов по данному вопросу.

6.3 При анализе периода выбора будущей профессии были получены данные, представленные в таблице 14. По полученным данным 23,5 % абитуриентов определились в выборе будущей профессии в последний момент, однако



большая доля абитуриентов (36,18 %), как и в прошлые года, определилась в выборе будущей профессии еще в старших классах (рисунок 11).

Таблица 14 – Анализ периода выбора будущей профессии

Период выбора будущей профессии	В процентах		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016
В среднем звене обучения в школе	9,27	15,25	12,90
В старших классах	39,64	35	36,18
За полгода до окончания школы	21,45	17	17,51
После окончания школы, в самый последний момент	27,27	28,5	23,50

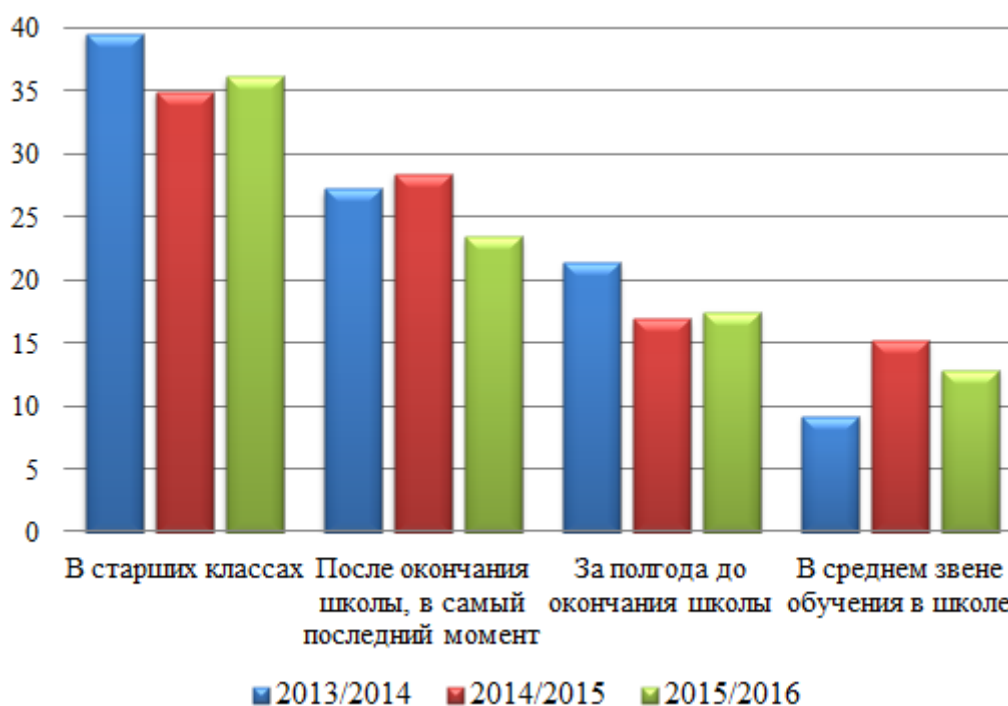


Рисунок 11 – Период выбора специальности

В таблице 15 и на рисунке 12 представлена статистика ответов респондентов по периодам выбора программы (направления подготовки) в разрезе факультетов/институтов в 2015/2016 учебном году.

По полученным данным видно, что период выбора будущей профессии абитуриентов различных факультетов/институтов отличается. Подавляющее большинство студентов ССФ, ФГУиП, ФКС, ФКТ, ФЭМ, ЭТФ и ФЭТМТ определились с выбором будущей профессии еще в старших классах. Первокурсники ИКПМТО сделали свой выбор программы (направления подготовки) после окончания школы, в самый последний момент. Мнение первокурсников ФЭХТ разделились: одна половина студентов определилась с выбором направления еще при обучении в среднем звене школы, другая в старших классах. Наибольшие разногласия имеются на ГФ: 1/3 студентов уже определились с выбором



программы в школе, 1/3 студентов определились в старших классах, а еще 1/3 студентов за полгода до окончания школы.

Таблица 15 – Период выбора программы (специальности, направления подготовки) в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
В среднем звене обучения в школе	28,57	4,41	15,15	10,87	6,25	18,09	4,35	13,04	46,15	7,69
В старших классах	28,57	30,88	42,42	45,65	43,75	30,85	39,13	30,43	46,15	30,77
За полгода до окончания школы	28,57	11,76	21,21	15,22	16,67	22,34	17,39	17,39	3,85	21,54
После окончания школы, в самый последний момент	14,29	32,35	18,18	26,09	22,92	20,21	34,78	21,74	0	27,69

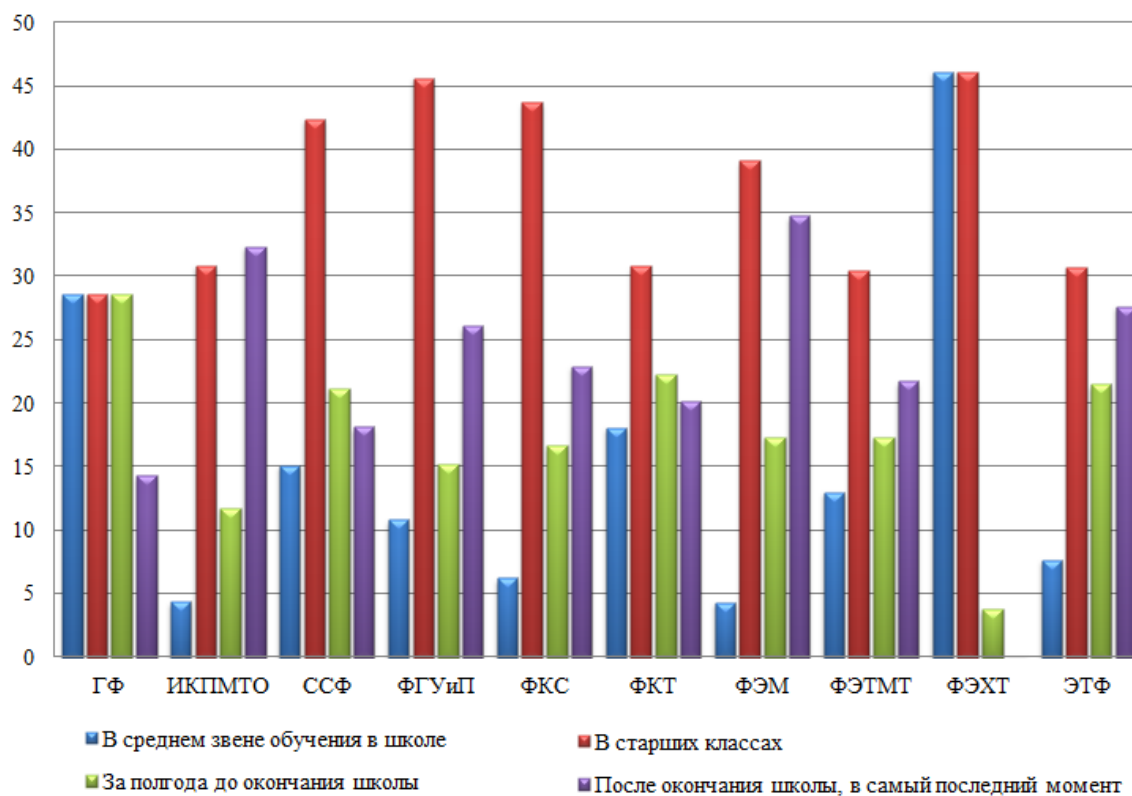


Рисунок 12 - Период выбора программы (специальности, направления подготовки) в разрезе факультетов/институтов



Респондентам также было предложено дать свой вариант. В результате ответы можно разделить на группы (процент определен от общего количества свободных ответов на данный вопрос):

- после окончания техникума (50 %);
- после окончания другого учебного заведения (колледжа, КГБОУ СПО ХПЭТ, лица) (17,5 %);
- по сей день не определился(ась) (10 %);
- с детства (10 %);
- определился в последний момент (7,5 %);
- не поступил в военный вуз (5 %).

6.4 При анализе факторов выбора программы (направления подготовки) были получены данные, представленные в таблице 16. На первом месте из факторов (рисунок 13), определяющих востребованность программы для студентов первого курса очной формы обучения, является востребованность программы на рынке труда (50,92 %), высокий престиж получаемого образования (38,48 %) - на втором месте и на третьем - перечень ЕГЭ, который сдают студенты в школе (31,8 %). Таким образом, факторы, влияющие на выбор программы, изменили свои позиции по сравнению с прошлым годом. Но по-прежнему среди первокурсников преобладает ориентированность на востребованность профессии.

Таблица 16 - Факторы выбора программы (направления подготовки)

	В процентах		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Высокий престиж получаемого образования	38,55	35	38,48
Высокие заработки выпускников	14,55	22,75	19,12
Востребованность на рынке труда	45,82	57,25	50,92
Здесь теплые отношения между студентами, дружеская атмосфера	8,55	15,75	13,82
Квалифицированный состав преподавателей	16,91	20,5	22,35
Все равно, какое образование, лишь бы получить диплом о высшем образовании	10,00	9,5	8,06
За меня выбор сделали родители	4,36	3,5	2,76
Перечень ЕГЭ, которые я сдавал(а)	39,45	37,25	31,80
Стоимость обучения выше, чем в других ВУЗах	-	2	3,92



Рисунок 13 – Факторы выбора программы (специальности, направления подготовки)

Респондентам также было предложено дать свой вариант. В результате ответы можно разделить на группы:

- желание и интерес к данной специальности (55 % от общего числа свободных ответов на данный вопрос);
- отсутствие возможности выбора (17 %);
- личные цели (7 %);
- захотелось чего-то нового (7 %);
- прочее (14 %).

Процентное соотношение указано от общего количества своих ответов по данному вопросу.

В таблице 17 представлена статистика факторов выбора программы (направления подготовки) среди студентов первого курса факультетов/институтов. По результатам анкетирования (рисунок 14) факторы выбора направления подготовки разделились: абитуриенты ГФ, ФГУиП и ФЭХТ главным отмечают «высокий престиж получаемого образования», ФЭМ - перечень ЕГЭ, которые сдавали, остальные абитуриенты главным фактором выбора направления подготовки отметили «востребованность на рынке труда».



Таблица 17 – Факторы выбора программы (специальности, направления подготовки) среди факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ИЭФ	ИПЭТ	ФЭФ	ЭГЭ
Высокий престиж получаемого образования	85,71	32,35	27,27	58,70	41,67	35,11	26,09	26,09	69,23	35,38
Высокие заработки выпускников	0	14,71	9,09	21,74	18,75	26,60	13,04	13,04	38,46	15,38
Востребованность на рынке труда	57,14	58,82	45,45	26,09	52,08	55,32	47,83	39,13	61,54	56,92
Здесь теплые отношения между студентами, дружеская атмосфера	14,29	11,76	12,12	19,57	18,75	12,77	8,70	13,04	23,08	9,23
Квалифицированный состав преподавателей	14,29	16,18	21,21	36,96	29,17	21,28	13,04	34,78	26,92	12,31
Все равно, какое образование, лишь бы получить диплом о высшем образовании	14,29	11,76	9,09	13,04	6,25	3,19	4,35	26,09	0	6,15
За меня выбор сделали родители	14,29	4,41	6,06	4,35	0	2,13	4,35	0	0	1,54
Перечень ЕГЭ, которые я сдавал(а)	14,29	33,82	27,27	39,13	18,75	34,04	52,17	26,09	30,77	29,23
Стоимость обучения выше, чем в других ВУЗах	28,57	4,41	0	13,04	0	2,13	13,04	0	0	1,54

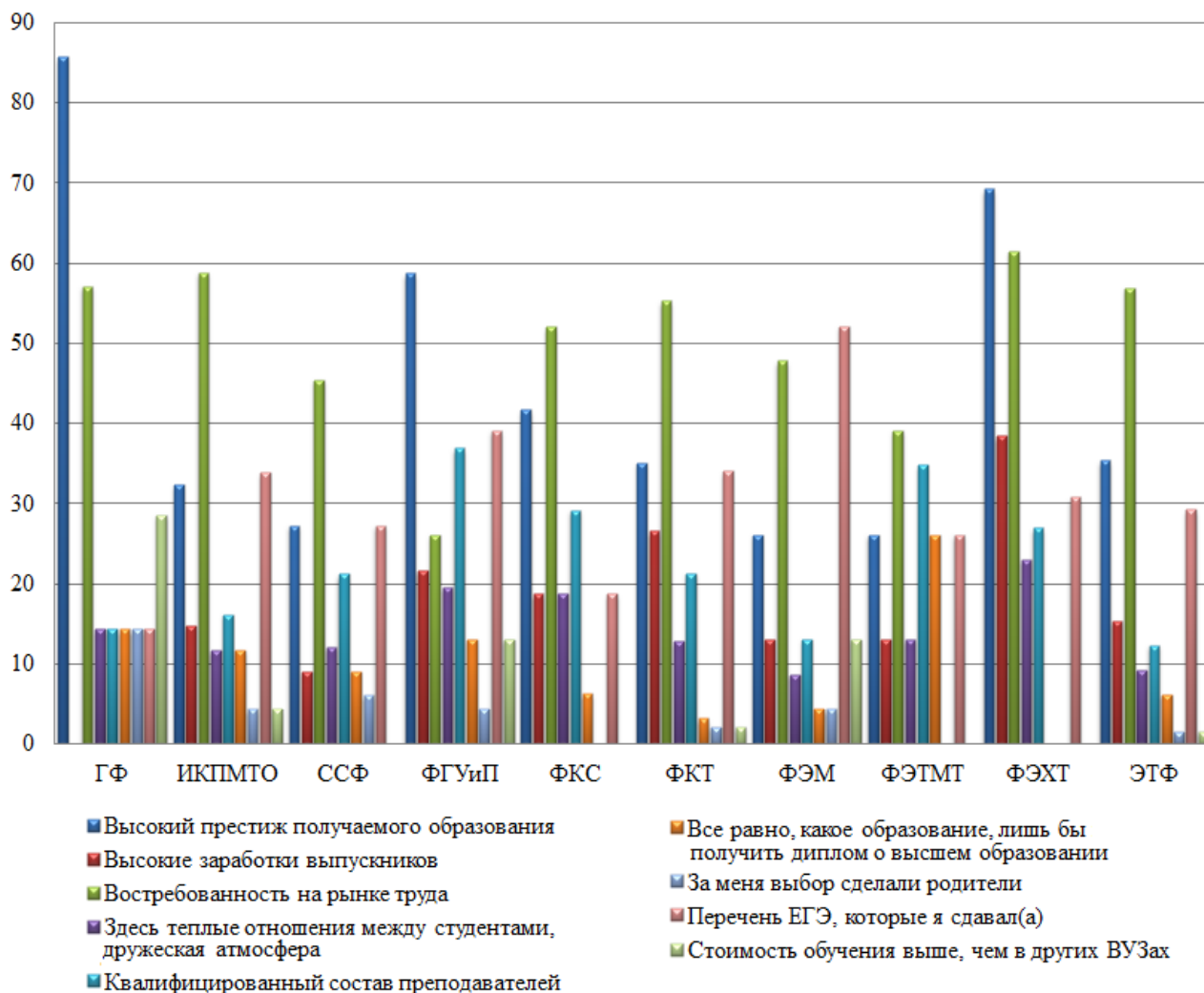


Рисунок 14 – Факторы выбора программы (специальности, направления подготовки) среди факультетов/институтов

6.5 Среди основных мероприятий по подготовке к успешному поступлению в университет (таблица 18) первокурсники отмечают самостоятельную подготовку (54,25 %), которая с годами увеличивает свою популярность, а число абитуриентов, посещающих школьные факультативы (44,93 %) и занятия с репетитором (35,93), уменьшилось. Лицей КНАГТУ, в свою очередь, так же теряет позиции, в этот период проходили обучение всего 2,53 % респондентов (рисунок 15).



Таблица 18 – Анализ подготовки абитуриентов для успешного поступления в университет

В процентах

Мероприятия	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Посещал школьные факультативы	36,91	51,5	44,93
Посещал подготовительные курсы в КНАГТУ	20,73	18,75	20,05
Обучался в Лицее при КНАГТУ	3,45	3,5	2,53
Занимался с репетитором	40,73	44,25	35,94
Занимался самостоятельно	43,27	54,25	54,38
Принимал участие в олимпиадах, конкурсах	8,36	16,5	20,97
Ничего не предпринимал(а)	33,27	16	14,29

Полученные данные по подготовке абитуриентов к успешному поступлению в университет представлены на рисунке 15.

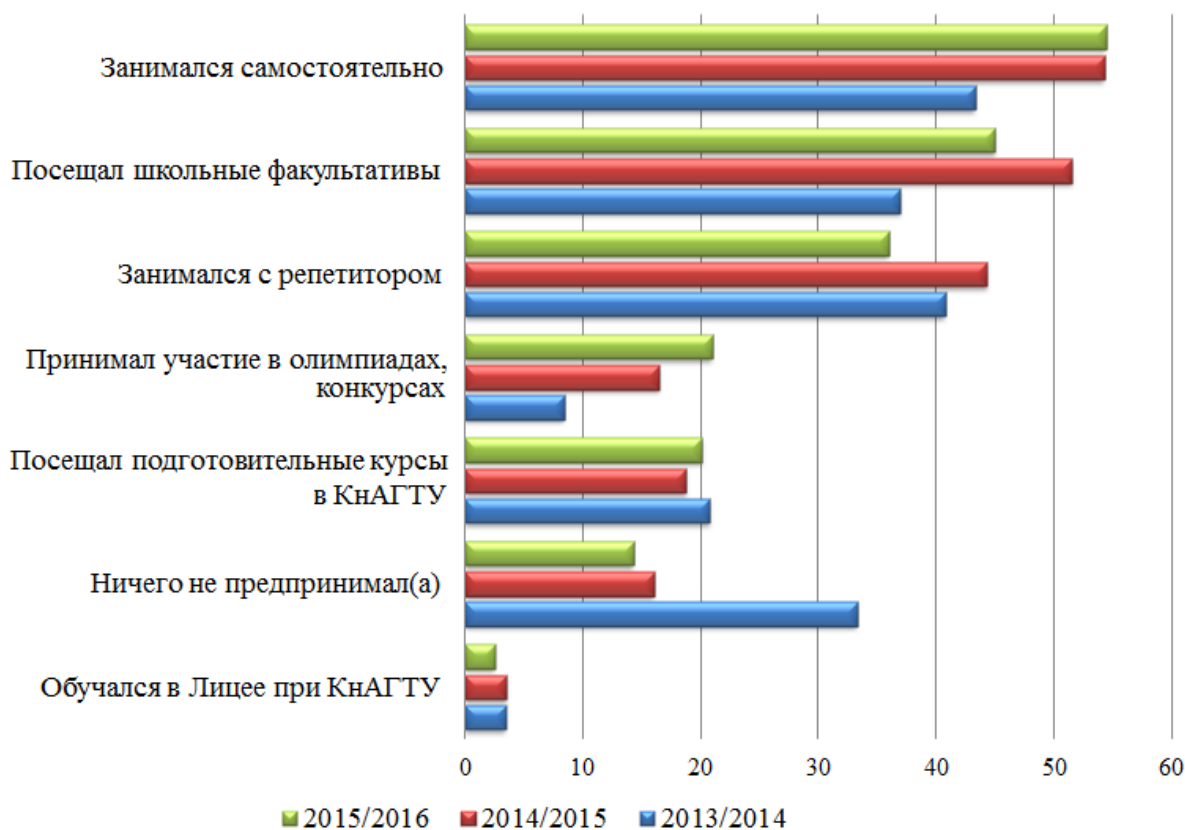


Рисунок 15 – Потребность в формах подготовки к поступлению в КНАГТУ

В таблице 19 представлены сведения о мероприятиях абитуриентов по подготовке к успешному поступлению в университет в разрезе факультетов/институтов. Основное число респондентов факультетов/институтов занимались самостоятельно. В свою очередь большинство студентов ФЭТМТ посещали школьные факультативы, а ФЭМ занимались самостоятельно и с репетитором (рисунок 16).



Таблица 19 – Анализ подготовки абитуриентов для успешного поступления в университет в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Посещал школьные факультативы	28,57	26,47	39,39	39,13	50	45,74	47,83	52,17	88,46	47,69
Посещал подготовительные курсы в КНАГТУ	0	19,12	27,27	6,52	37,50	23,40	21,74	13,04	11,54	16,92
Обучался в Лицее при КНАГТУ	0	2,94	3,03	2,17	4,17	3,19	0	0	3,85	1,54
Занимался с репетитором	14,29	25	33,33	41,30	47,92	34,04	60,87	34,78	30,77	35,38
Занимался самостоятельно	85,71	45,59	45,45	65,22	54,17	47,87	60,87	47,83	73,08	58,46
Принимал участие в олимпиадах, конкурсах	0	22,06	9,09	26,09	20,83	18,09	8,70	26,09	42,31	23,08
Ничего не предпринимал(а)	0	26,47	15,15	6,52	8,33	13,83	21,74	26,09	0	12,31

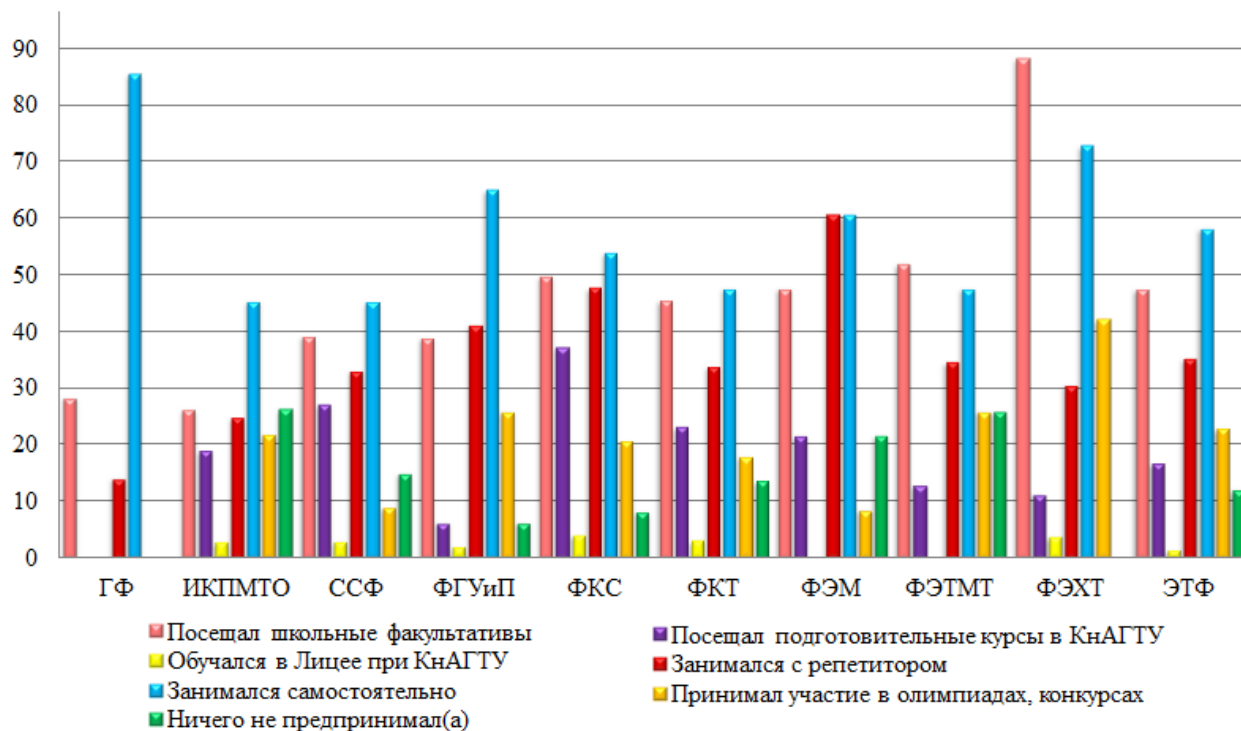


Рисунок 16 – Анализ подготовки абитуриентов для успешного поступления в университет в разрезе факультетов/институтов



Респондентам было предложено написать свой вариант ответа:

- сдавал экзамены по требуемым предметам;
- сдача вступительных экзаменов (обществознание);
- в 6 лет;
- рисовал всю жизнь;
- закончила техникум по такой же специальности;
- обучение в техникуме;
- учился в МАФ классе;
- сдал ЕГЭ.

6.6 Основная часть первокурсников не пыталась поступать в другие учебные заведения (60,6 %). В вузы, расположенные за пределами Хабаровского края, подали документы 20,05 % первокурсников, этот показатель увеличивается с каждым годом. В вузы Хабаровского края, расположенные за пределами Комсомольска-на-Амуре, подали документы 19,35 % первокурсников (в 2014/2015 учебном году – 21,25 %), что указывает на снижение числа студентов первого курса, которые предпочитают вузы в Хабаровском крае (таблица 20), а отдают предпочтение таким вузам, как ДВФУ, Морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова и др. Основными конкурентами КнАГТУ являются иногородние вузы технического и экономического профиля (рисунок 17).

Таблица 20 – Конкурентоспособность КнАГТУ

В процентах

	2013/2014	2014/2015	2015/2016
В «АмГПГУ» (Комсомольский педагогический университет)	10,36	9,25	8,76
В другой вуз Хабаровского края	16,55	21,25	19,35
В вуз за пределами Хабаровского края	7,64	16,75	20,05
Не пытался поступать в другое учебное заведение	67,27	60,5	60,60

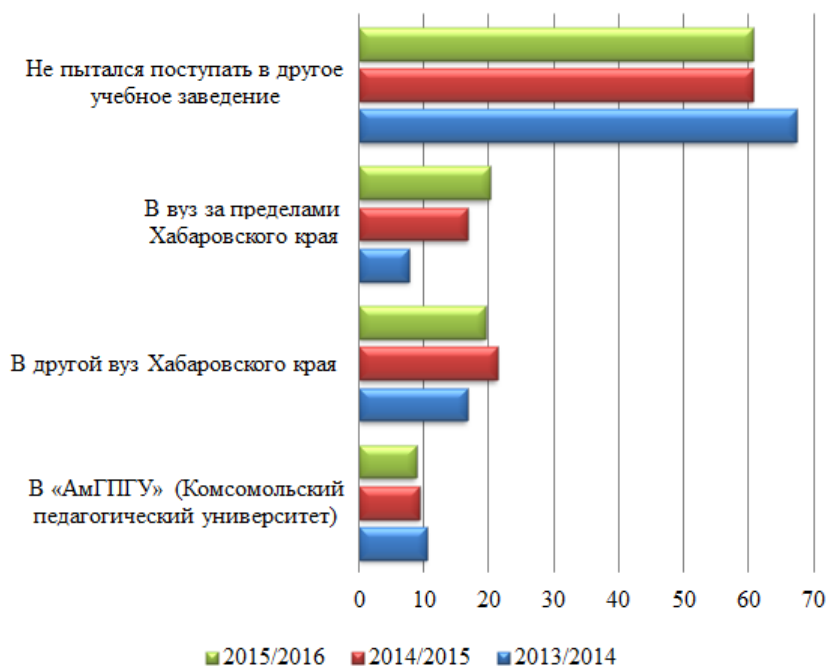


Рисунок 17 – Конкурентоспособность КНАГТУ в 2015/2016 учебном году

В таблице 21 (рисунок 18) представлена статистика, отражающая конкурентоспособность КНАГТУ среди других учебных заведений, по мнению первокурсников среди факультетов/институтов в 2015/2016 учебном году. Статистика ответов внутри факультетов/институтов аналогична общей статистике по университету. Лишь 53,85 % студента ФЭХТ пытались поступить в «АмГПУ».

Таблица 21 – Конкурентоспособность КНАГТУ среди других учебных заведений в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПИТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭИТ	ФЭХТ	ЭТФ
В «АмГПУ» (Комсомольский педагогический университет)	28,57	2,94	6,06	15,22	12,50	8,51	21,74	4,35	53,85	6,15
В другой вуз Хабаровского края	14,29	17,65	27,27	30,43	14,58	21,28	21,74	17,39	0	15,38
В вуз за пределами Хабаровского края	28,57	11,76	12,12	15,22	12,50	25,53	13,04	26,09	0	27,69
Не пытался поступать в другое учебное заведение	42,86	69,12	60,61	58,70	64,58	58,51	52,17	65,22	15,38	56,92

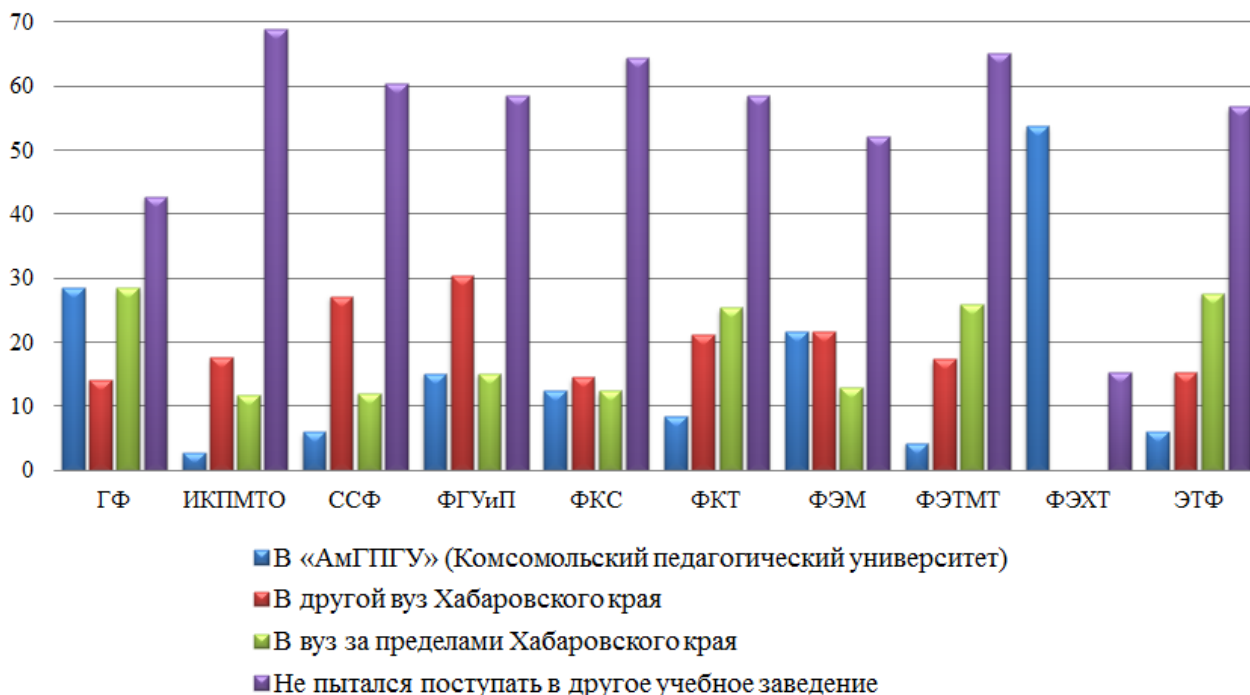


Рисунок 18 – Конкурентоспособность КНАГТУ среди других учебных заведений в разрезе факультетов/институтов

6.7 Выбор программы (специальности, направления подготовки) при поступлении студентов первого курса соотносится с их профессиональными планами (таблица 22). Большая доля респондентов (48,85 %), как и в прошлые года, знают, что будут работать в соответствии с полученным образованием, 31,8 % - еще не определились (рисунок 19) с дальнейшими профессиональными планами.

Таблица 22 – Профессиональные планы первокурсников

	В процентах		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Я знаю предприятие, на котором буду работать	16,55	20,25	14,98
Я знаю, что буду работать в соответствии с полученным образованием	42,36	44,25	48,85
Я знаю, что не буду работать в соответствии с полученным образованием	3,09	3,75	4,15
Пока не определился	38,00	32,5	31,80



Рисунок 19 – Профессиональные планы первокурсников за 2015/2016 учебный год

В таблице 23 представлена статистика ответов респондентов о профессиональных планах в разрезе факультетов/институтов.

Таблица 23 – Профессиональные планы первокурсников в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКИМО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТИТ	ФЭХТ	ЭЛС
Я знаю предприятие, на котором буду работать	0	26,47	33,33	4,35	4,17	10,64	0	30,43	26,92	12,31
Я знаю, что буду работать в соответствии с полученным образованием	42,86	33,82	36,36	65,22	66,67	54,26	60,87	30,43	53,85	38,46
Я знаю, что не буду работать в соответствии с полученным образованием	14,29	8,82	9,09	2,17	0	2,13	8,70	0	0	4,62
Пока не определился	42,86	32,35	18,18	28,26	31,25	31,91	30,43	39,13	15,38	44,62



Студенты первого курса ГФ, ИКПМТО, ССФ, ФКС, ФКТ, ФГУиП и ФЭМ знают, что будут работать в соответствии с полученным образованием. Большая часть первокурсников ЭТФ, ФЭТМТ и ГФ еще не определились с дальнейшими профессиональными планами (рисунок 20).

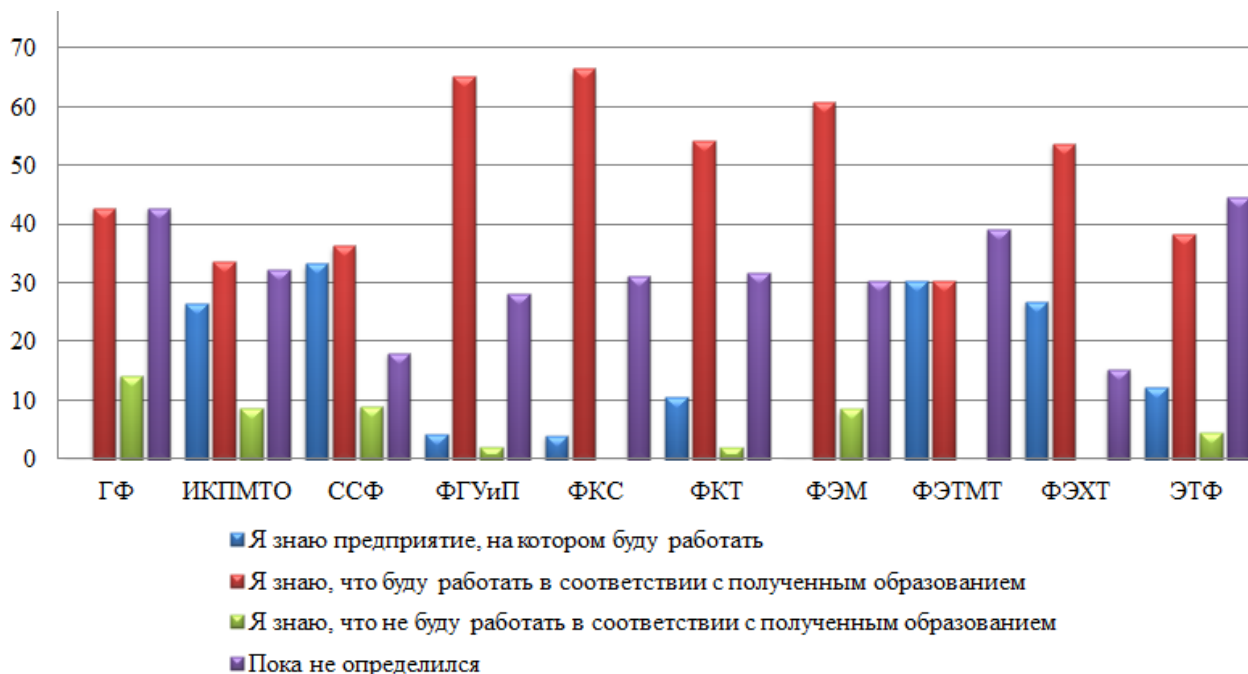


Рисунок 20 – Профессиональные планы первокурсников в разрезе факультетов/институтов

6.8 В День открытых дверей КНАГТУ в 2015 году посетило 40,32 % от числа его первокурсников, 28,34 % не знали о его проведении, 20,05 % знали, но не пришли (таблица 24). Таким образом, по сравнению с прошлым годом доля первокурсников, которая посетила «День открытых дверей» уменьшилась (рисунок 21). Вместе с этим увеличилась доля первокурсников, которая не знала про данное мероприятие.

Таблица 24 – Эффективность профориентационного мероприятия «День открытых дверей»

	В процентах		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Не знал	22,91	25,5	28,34
Знал, но не посетил	32,00	21,25	20,05
Знал и посетил	36,36	45,25	40,32
Не помню	7,64	8	8,53

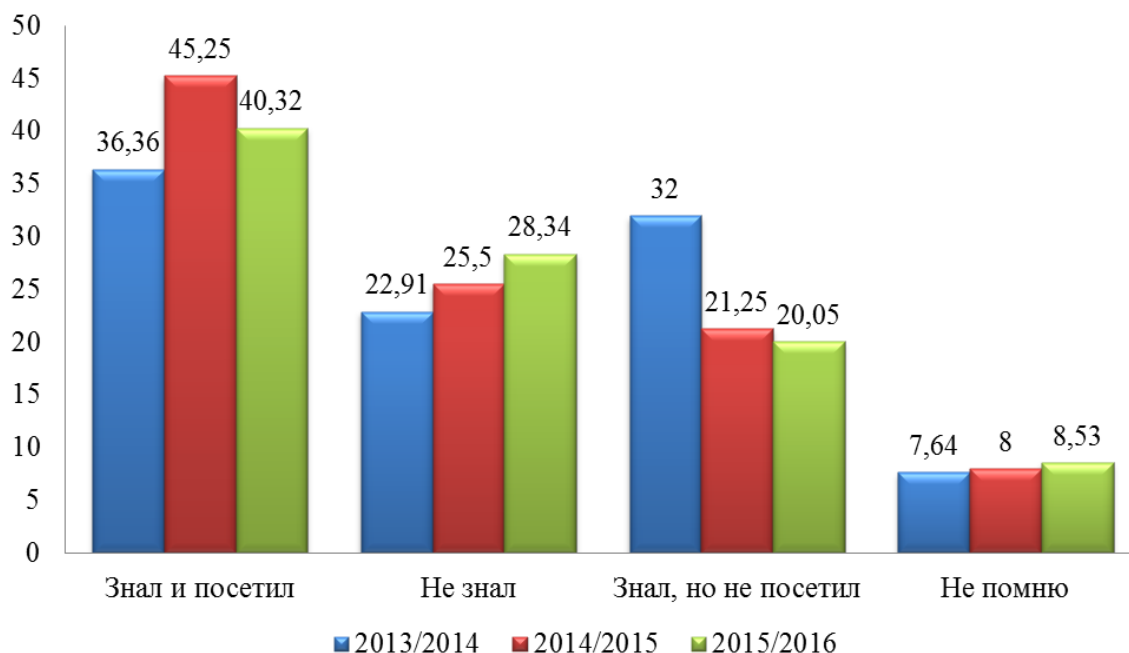


Рисунок 21 – Эффективность профориентационного мероприятия «День открытых дверей»

В таблице 25 (рисунок 22) представлена статистика ответов по факультетам/институтам. Основная часть студентов первого курса знали и посетили «День открытых дверей» университета. Респонденты ГФ, ИКПМТО и ФЭХТ не знали о дате прохождения мероприятия.

Таблица 25 – Эффективность профориентационного мероприятия «День открытых дверей» среди первокурсников факультетов/институтов
В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ИЭФ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ФДС
Не знал	85,71	35,29	24,24	17,39	20,83	29,79	34,78	4,35	46,15	27,69
Знал, но не посетил	0	16,18	21,21	28,26	20,83	18,09	17,39	26,09	26,92	18,46
Знал и посетил	14,29	33,82	51,52	43,48	41,67	41,49	43,48	56,52	15,38	41,54
Не помню	0	13,24	0	8,70	10,42	7,45	4,35	8,70	7,69	10,77

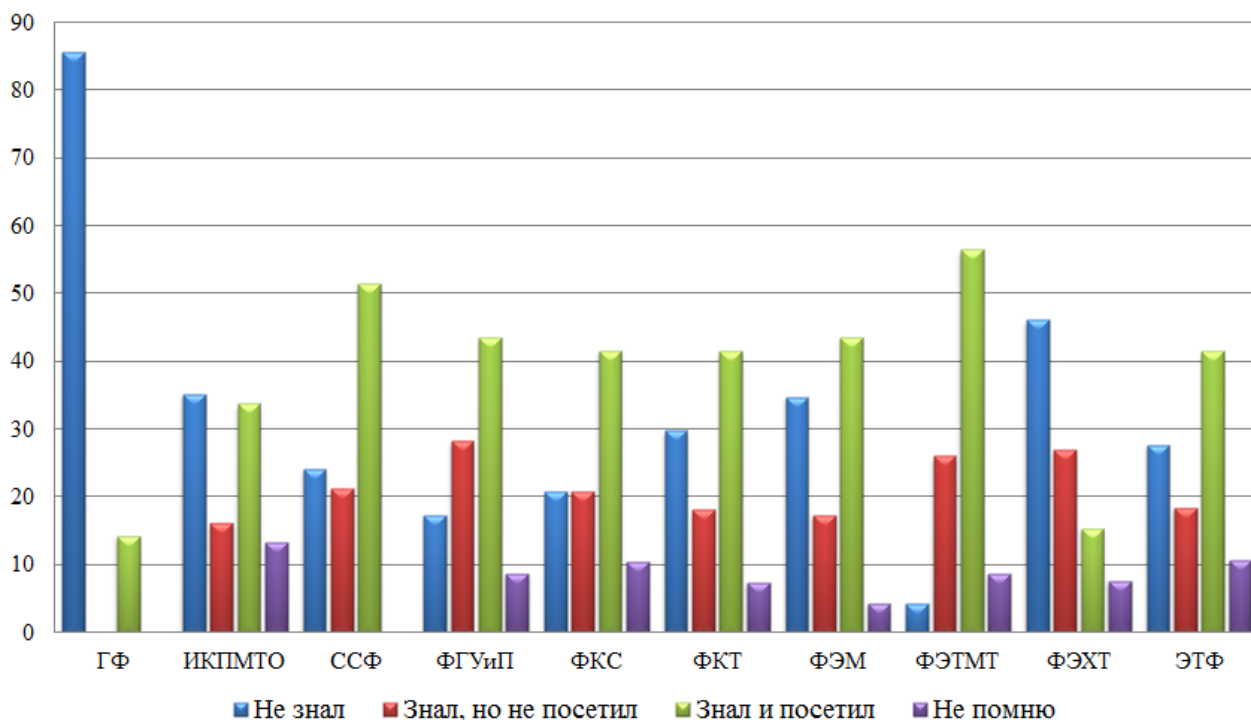


Рисунок 22 – Эффективность профориентационного мероприятия «День открытых дверей» среди первокурсников факультетов/институтов в 2015 году

6.9 Для анализа посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ, были предложены такие варианты ответа, как экскурсии в Технопарк КНАГТУ, в опытовый бассейн, на Военную кафедру, «День открытых дверей», каникулярные школы «Технологии будущего» и другие. В результате опроса были получены следующие данные (таблица 26).

Таблица 26 – Анализ посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ

В процентах

Мероприятия	2014/2015	2015/2016
Экскурсии в Технопарк КНАГТУ	12,5	17,05
Фестиваль технического творчества "Технофест"	6	9,68
Экскурсии в опытовый бассейн	9,75	4,61
Экскурсии на Военную кафедру КНАГТУ	4	4,38
"День открытых дверей" в КНАГТУ	43,75	40,78
Каникулярные школы "Технологии будущего"	1,25	11,06
Конкурсы, проводимые на базе КНАГТУ	4,75	13,13
Ранее в КНАГТУ не был(а)	36	39,86

По полученным данным видно, что большинство первокурсников получили необходимую информацию о специальностях и направлениях подготовки в КНАГТУ на мероприятии «День открытых дверей» (40,78 %), которое помогло первокурсникам определиться с выбором будущей профессии. 39,86 % пер-



вокурсников ранее в КНАГТУ не были, поэтому при поступлении в университет они руководствовались другими факторами. На рисунке 23 виден рост посещений большинства мероприятий.



Рисунок 23 – Анализ посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ

Респондентам также было предложено дать свой вариант. В результате ответы можно разделить на группы:

- не посещал(а) мероприятия проводимые в КНАГТУ (34 %);
- «Ректорская Ёлка КНАГТУ – 2015» (30 %);
- экскурсии во 2 корпус, занятия по английскому языку, учился в автошколе, учился в КНАГТУ во время обучения 10-11 классов (13 %);
- прочее (13 %);
- участвовал(а) в олимпиадах (10 %).

Процентное соотношение указано от общего количества своих ответов по данному вопросу.

В таблице 27 представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Основным же источником информации о специальностях и направлениях подготовки в КНАГТУ для абитуриентов остается «День открытых дверей». Основная часть первокурсников ФКТ, ГФ, ИКПМО и ФЭХТ ранее в КНАГТУ не были (рисунок 24).



Таблица 27 – Анализ посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ,
 в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭФ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Экскурсии в Техно-парк КНАГТУ	0	20,59	6,06	15,22	14,58	13,83	8,70	30,43	23,08	24,62
Фестиваль технического творчества "Технофест"	0	2,94	9,09	4,35	6,25	17,02	4,35	13,04	15,38	12,31
Экскурсии в опытовый бассейн	0	1,47	6,06	2,17	2,08	6,38	4,35	17,39	7,69	3,08
Экскурсии на Военную кафедру КНАГТУ	0	7,35	6,06	10,87	4,17	2,13	0	0	0	4,62
"День открытых дверей" в КНАГТУ	14,29	33,82	45,45	41,30	45,83	35,11	52,17	56,52	23,08	49,23
Каникулярные школы "Технологии будущего"	0	8,82	12,12	6,52	14,58	9,57	26,09	4,35	15,38	12,31
Конкурсы, проводимые на базе КНАГТУ	0	11,76	6,06	8,70	25	9,57	8,70	21,74	19,23	13,85
Ранее в КНАГТУ не был(а)	85,71	45,59	36,36	30,43	37,50	46,81	43,48	17,39	46,15	33,85

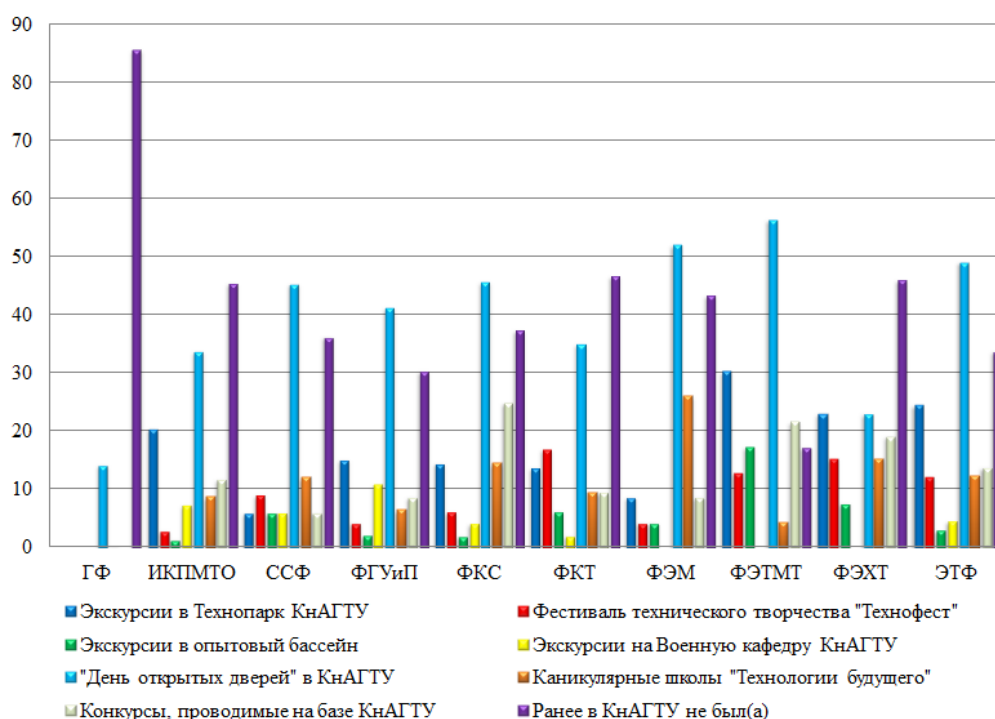


Таблица 24 – Анализ посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ,
 в разрезе факультетов/институтов



Для более детального анализа мероприятий проведенных в КНАГТУ, был задан вопрос «Что Вам больше всего запомнилось после посещения мероприятий, проведенных в КНАГТУ?». Наиболее часто встречающиеся ответы респондентов приведены ниже:

- все понравилось;
- Технопарк;
- Технофест;
- еда;
- 3D-принтеры;
- День открытых дверей;
- «Ректорская Ёлка КНАГТУ – 2015»;
- робототехника;
- выступление ректора;
- дружеская атмосфера, теплый прием;
- ничего.

Другие варианты ответов приведены в приложении Б.

7 Профориентация в школах

7.1 Основными видами профориентационной работы выступают, по мнению респондентов (таблица 28): 52,53 % - встречи учащихся с представителями КНАГТУ; 26,96 % - распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ. Выросло число респондентов (рисунок 25), обучавшихся в профильном классе (16,36 %) и посещавших профориентационные экскурсии на предприятия города или районов (12,44 %).

Таблица 28 – Виды профориентационной работы

	В процентах	
	2014/2015	2015/2016
Встречи учащихся с представителями КНАГТУ	53	52,53
Встречи родителей с представителями КНАГТУ	7	8,99
Наличие информационного стенда со сведениями о КНАГТУ	19,75	15,44
Демонстрация презентационных роликов о КНАГТУ	16,5	13,59
Профориентационные кружки и общества в школе	8,5	8,29
Распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ	35,5	26,96
Профориентационные экскурсии на предприятия города или районов	7	12,44
Встречи учащихся с представителями предприятий и администрациями города или районов	7,75	8,76
Я учился в профильном классе	12,5	16,36

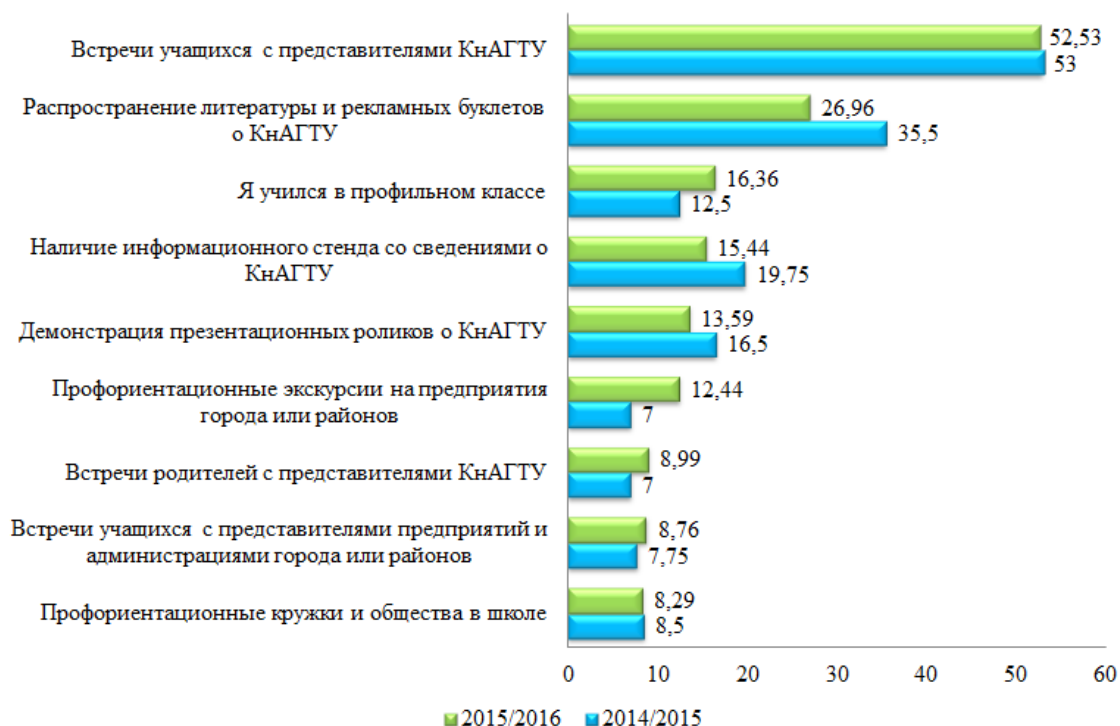


Рисунок 25 – Виды профориентационной работы

Респондентам также было предложено дать свой вариант. В результате ответы можно разделить на группы:

- не проводились профориентационные работы (64,5 %);
- обучение в: лицее, МАФ классе, юридическом классе, КНАПТ (11,1 %);
- прочее (8,8 %);
- поступил(а) после техникума (6,8 %);
- экскурсии (4,4 %);
- я сам(а) сделал(а) этот выбор (4,4 %).

Процентное соотношение указано от общего количества своих ответов по данному вопросу.

В таблице 29 представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Первокурсники ФЭХТ в качестве профориентационной работы обучались в профильном классе (53,85 %). Остальные же первокурсники считают главным видом профориентационной работы встречи учащихся с представителями КНАГТУ (рисунок 26).



Таблица 29 – Виды профориентационной работы среди факультетов/институтов
В процентах

	ГФ	ИКПМО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФМГЕГ	ФХСГ	ЭГЕ
Встречи учащихся с представителями КНАГТУ	71,43	52,94	63,64	47,83	60,42	48,94	56,52	52,17	34,62	52,31
Встречи родителей с представителями КНАГТУ	0	10,29	15,15	8,70	12,50	6,38	8,70	13,04	0	9,23
Обновление информационного стенда со сведениями о КНАГТУ	0	14,71	12,12	21,74	8,33	13,83	26,09	13,04	19,23	18,46
Демонстрация презентационных роликов о КНАГТУ	0	8,82	21,21	15,22	14,58	8,51	21,74	17,39	7,69	20
Профориентационные кружки и общества в школе	0	5,88	9,09	8,70	6,25	9,57	21,74	8,70	15,38	3,08
Распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ	28,57	19,12	24,24	32,61	29,17	29,79	26,09	39,13	19,23	26,15
Профориентационные экскурсии на предприятия города или районов	14,29	10,29	3,03	6,52	12,50	11,70	21,74	8,70	34,62	13,85
Встречи учащихся с представителями предприятий и администрациями города или районов	0	5,88	15,15	15,22	8,33	5,32	4,35	17,39	19,23	4,62
Обучение в профильном классе	0	11,76	12,12	17,39	8,33	10,64	26,09	8,70	53,85	23,08

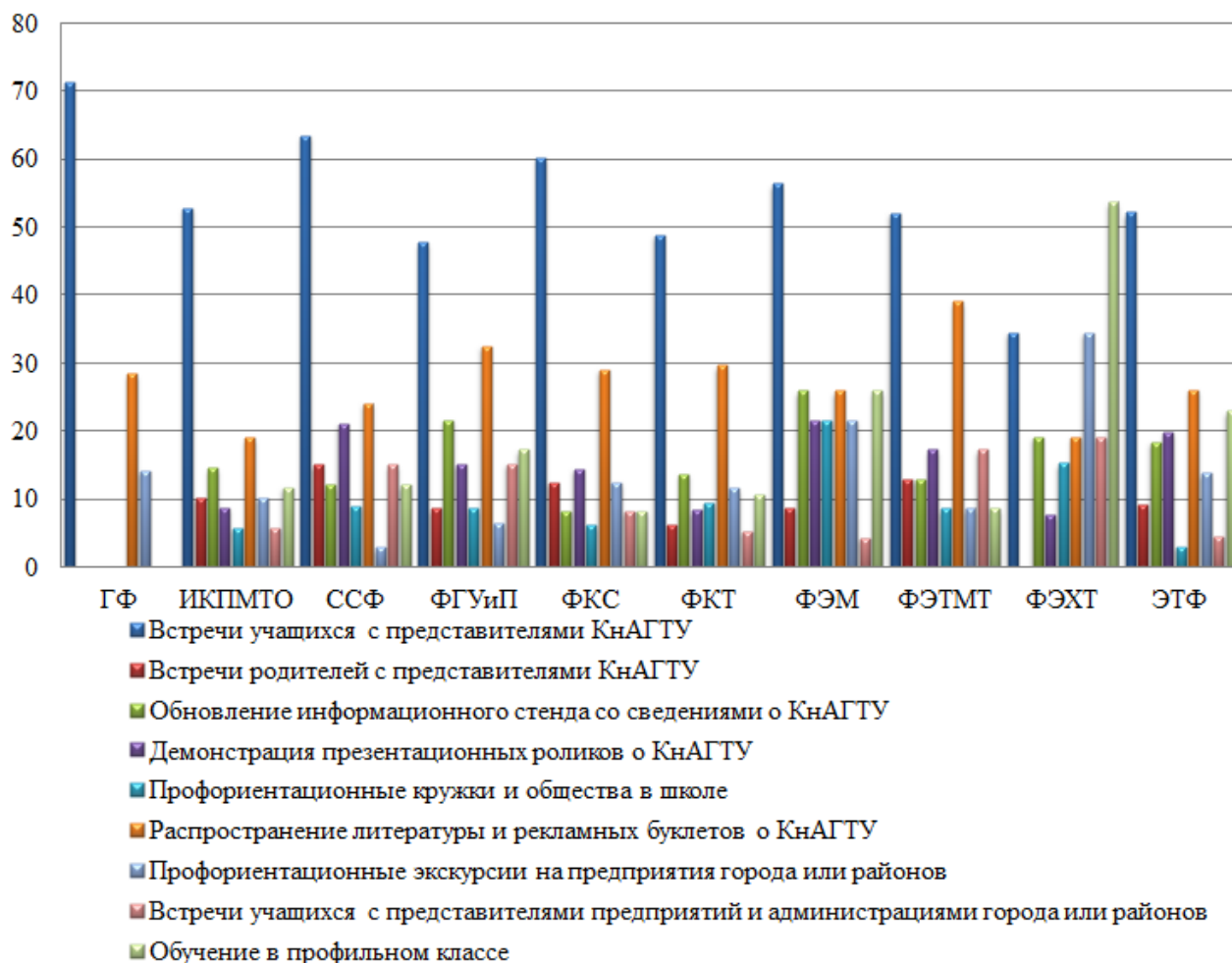


Рисунок 26 – Виды профориентационной работы среди факультетов/институтов

7.2 Наиболее массовый характер экскурсий отмечен на ОАО «КнААЗ» - 22,12 % (рисунок 27). В сравнении с предыдущими годами опроса доля первокурсников, принимавших участие в школьных экскурсиях, увеличилась. Однако половина респондентов (49,54 %) ответили, что не принимали участия в школьных экскурсиях (таблица 30).

Таблица 30 – Экскурсии на предприятиях

	В процентах		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Нефтеперерабатывающий завод	8,73	11,25	10,83
Завод Амурметалл	4,36	6	7,14
Судостроительный завод	6,18	10,75	9,45
Авиационный завод	24,91	24,75	22,12
Не принимал участия в школьных экскурсиях	46,36	50,75	49,54

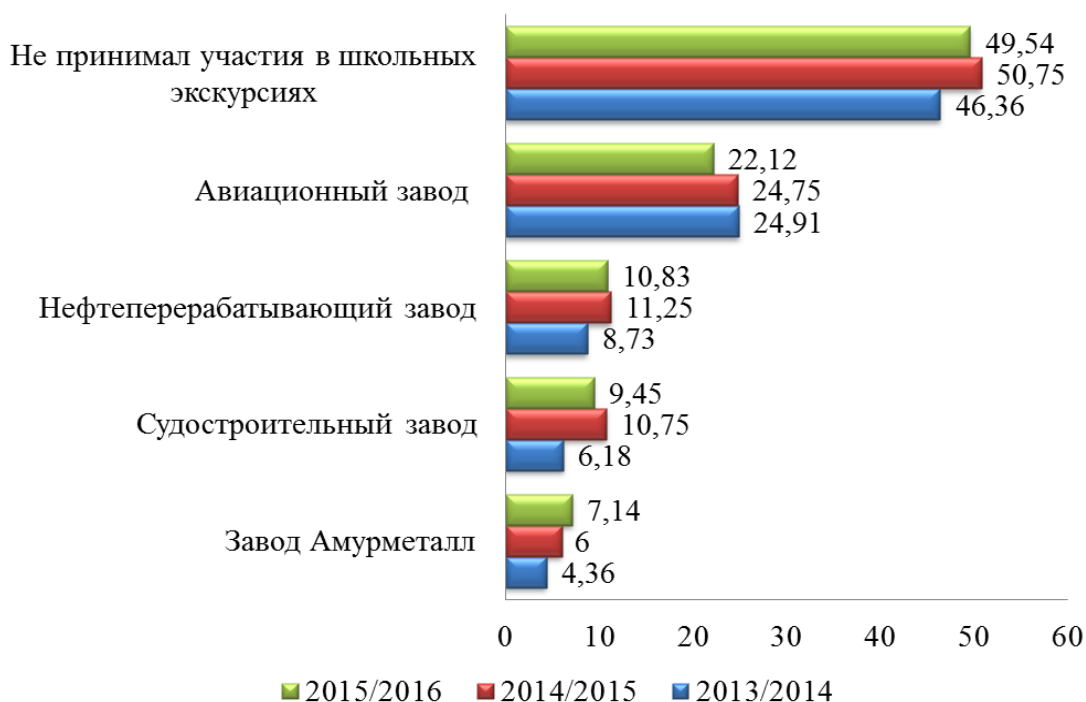


Рисунок 27 – Экскурсии на предприятиях

В таблице 31 представлена статистика ответов респондентов о посещении предприятий города в рамках школьных экскурсий среди факультетов/институтов. Первокурсники ФЭХТ и ФЭТМТ в основном посещали экскурсии на Нефтеперерабатывающий завод. Первокурсники ФЭМ в рамках школьных экскурсий посещали КнаАЗ, однако наибольшая доля первокурсников данных факультетов/институтов не посещала никаких школьных экскурсий (рисунок 28).

Таблица 31 – Экскурсии на предприятиях среди респондентов факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПИТО	ССФ	ФГУИП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Нефтеперерабатывающий завод	0	10,29	9,09	13,04	2,08	5,32	8,70	39,13	53,85	7,69
Завод Амурметалл	0	10,29	3,03	6,52	0	10,64	4,35	34,78	0	1,54
Судостроительный завод	0	11,76	0	13,04	6,25	9,57	13,04	30,43	0	7,69
Авиационный завод	0	23,53	18,18	26,09	18,75	18,09	34,78	30,43	15,38	24,62
Не принимал участия в школьных экскурсиях	71,42	57,35	66,67	54,35	58,33	54,26	30,43	13,04	11,54	46,15

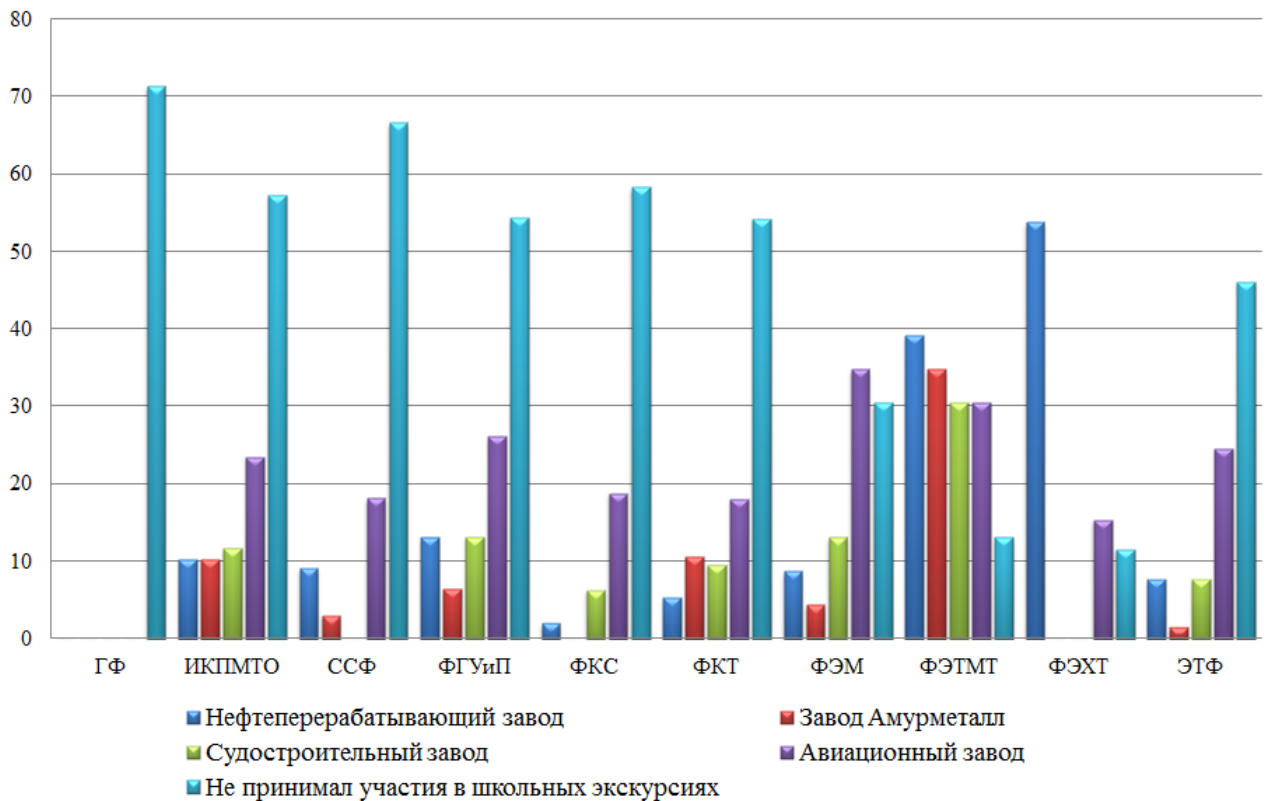


Рисунок 28 – Экскурсии на предприятиях среди респондентов факультетов/институтов

Респондентам также было предложено дать свой вариант. В результате ответы разделились на три основные группы:

- экскурсии не проводились (60 %);
- проводились на следующих предприятиях: РЖД, ФПС-24, РЦЗ-4, Амурский рыбзавод, НАССЗ, Амурская ТЭЦ-1, ТЭЦ-3 (35,5 %);
- экскурсии от техникума (4,5 %).

Процентное соотношение указано от общего количества своих ответов по данному вопросу.

8 Внеучебная деятельность

8.1 Для выявления интересов первокурсников во внеучебной деятельности, первокурсникам было предложено ответить на следующий вопрос, результаты ответов на который представлены в таблице 32. Основным интересом из года в год первокурсники проявляют к спорту (53,23 %), на втором месте творческие интересы 48,62 % (рисунок 29).



Таблица 32 – Интересы во внеучебной деятельности университета

В процентах

	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Научные	16,36	16,25	23,50
Творческие	45,45	45,25	48,62
Спортивные	50,55	52,25	53,23

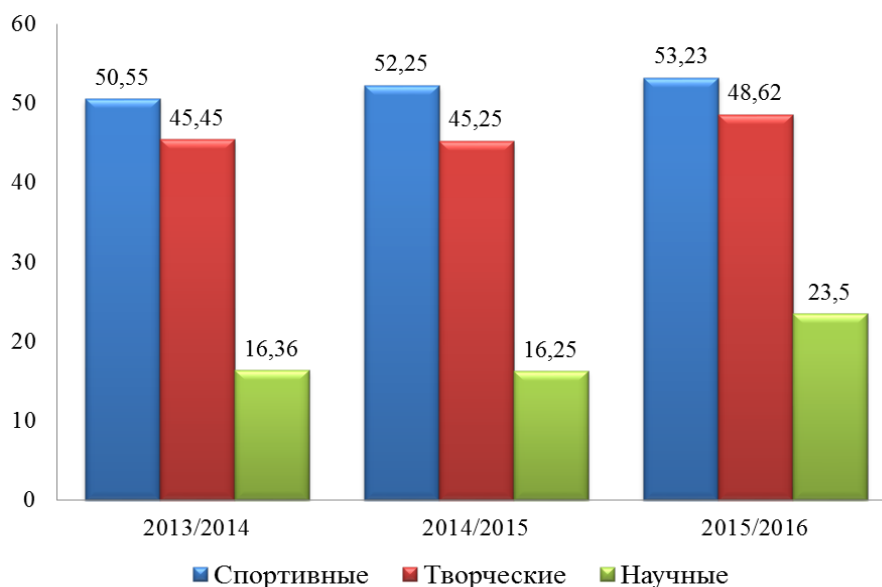


Рисунок 29 - Интересы во внеучебной деятельности университета

Также в свободных ответах респонденты наиболее часто указали следующие интересующие их направления: компьютерные игры, сериалы, лингвистика, всестороннее развитие.

В таблице 33 (рисунок 30) представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Первокурсники ФГУиП, ФКС и ФКТ проявляют основной интерес к творческой деятельности. В то время как большинство первокурсников ГФ, ИКПМТО, ССФ, ФЭХТ, ФЭМ, ФЭТМТ и ЭТФ интересуются спортом.

Таблица 33 – Интересы первокурсников университета в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Научные	0	27,94	15,15	15,22	10,42	25,53	8,70	21,74	30,77	40
Творческие	71,43	32,35	45,45	63,04	62,50	53,19	39,13	30,43	50	47,69
Спортивные	28,57	61,76	54,55	43,48	54,17	45,74	52,17	82,61	57,69	52,31

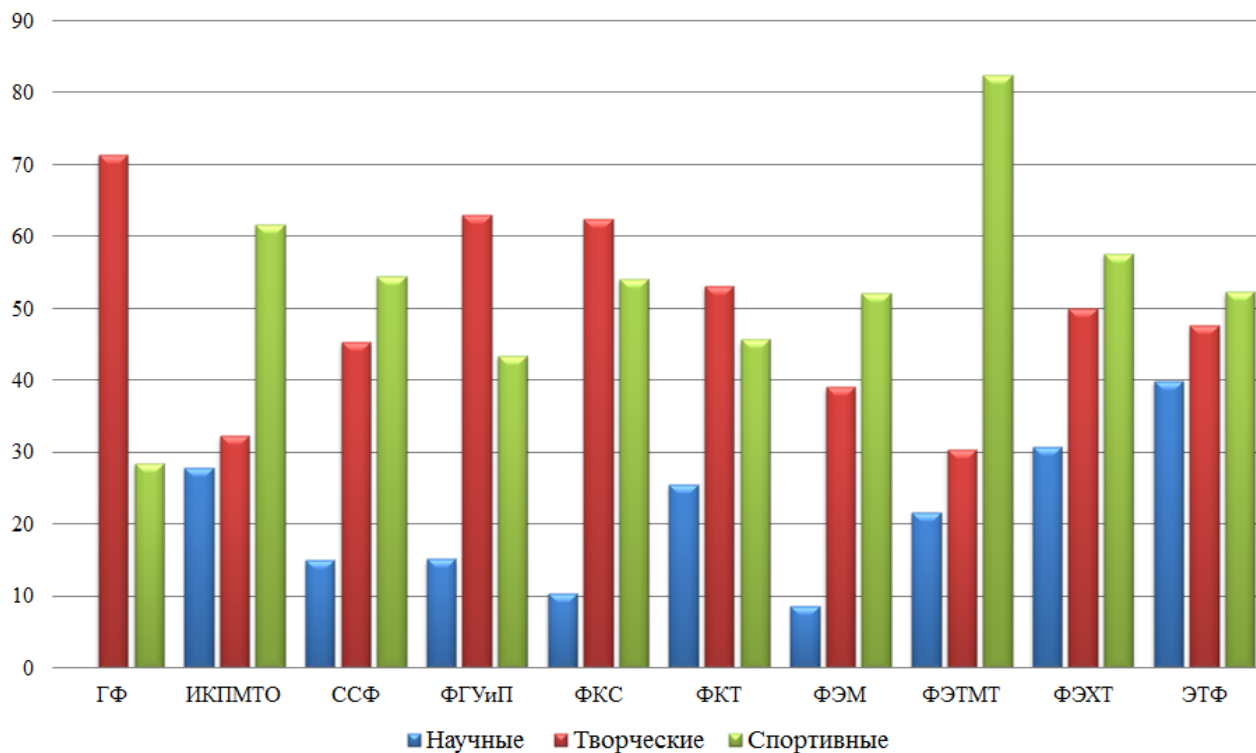


Рисунок 30 – Интересы первокурсников университета в разрезе факультетов/институтов

8.2 Далее первокурсникам был задан вопрос о их осведомленности о внеучебной деятельности в КНАГТУ с целью выявления возможностей для студентов заниматься своими интересами в стенах университета. По результатам анкетирования были получены следующие данные: подавляющее большинство первокурсников знает о существовании в КНАГТУ спортивных секций (82,03 %) и эта цифра выросла (в 2014/2015 учебном году – 78,75 %), 46,54 % знают о наличии в университете творческих коллективов (таблица 34, рисунок 31).

Таблица 34 – Осведомленность первокурсников о внеучебной деятельности в университете

	В процентах	
	2014/2015	2015/2016
Научные кружки	36,75	45,39
Творческие (вокальные и хореографические) коллективы	52,25	46,54
Спортивные секции	78,75	82,03



Рисунок 31 – Интересы во внеучебной деятельности университета

В таблице 35 представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов.

Таблица 35 – Осведомленность первокурсников о внеучебной деятельности университета в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	МЭФ	ЛМЭС	ЛХФ	ЭЛЕ
Научные кружки	28,57	47,06	45,45	39,13	31,25	48,94	21,74	34,78	61,54	60
Творческие коллективы	85,71	39,71	39,39	45,65	54,17	44,68	56,52	43,48	46,15	47,69
Спортивные секции	85,71	82,35	78,79	84,78	77,08	81,91	86,96	78,26	80,77	84,62

Наибольший процент первокурсников факультетов/институтов проявляют интерес к спорту. На ГФ респонденты интересуются как спортивными секциями, так и творческой деятельностью (рисунок 32).

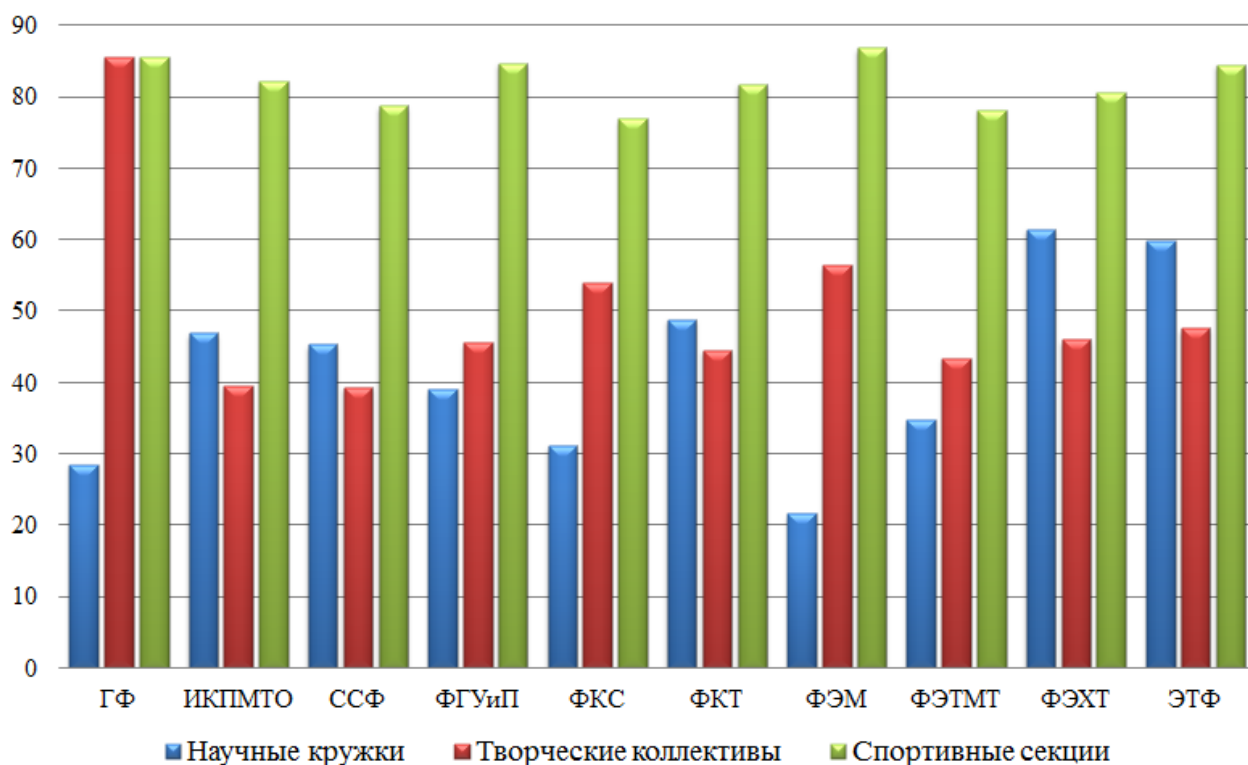


Рисунок 32 – Осведомленность первокурсников о внеучебной деятельности университета в разрезе факультетов/институтов

Также респондентам было предложено написать о каких направлениях внеучебной деятельности в КНАГТУ им известно, кроме предложенных. В результате получили следующие ответы:

- ни об одном;
- пока нам не рассказывали;
- знаю, что есть, но не знаю, как туда попасть;
- организация по проведению мероприятий «Профком»;
- о всех.

9 Проблемы студенческой жизни

9.1 Для определения основных проблем, с которыми пришлось столкнуться первокурсникам в КНАГТУ, был предложен соответствующий вопрос, результаты ответов на который представлены в таблице 36.

По результатам опроса было выявлено, что основной проблемой для первокурсников является трудность привыкания к нормам и правилам студенческой жизни (33,18 %). Также высокий процент первокурсников отмечает, что им нужна помощь в освоении учебного материала (26,73 %). Процент первокурсников, испытывающих материальные проблемы по сравнению с прошлым годом, увеличился (рисунок 33).



Таблица 36 – Проблемы первокурсников в КНАГТУ

В процентах

	2014/2015	2015/2016
Трудно привыкнуть к нормам и правилам студенческой жизни	35,25	33,18
Недостаточно необходимой учебной литературы	9,25	10,14
Недостаточно электронных библиотечных ресурсов	7,25	6,91
Проблемы доступа в Интернет	20,5	18,89
Отсутствие информации в вузе о его общественной жизни	6	5,07
Отсутствие жилья	2,25	1,84
Проблемы в общении с однокурсниками	1,5	2,53
Проблемы общения с преподавателями	4,5	7,37
Материальные проблемы	17,5	21,66
Требуется помощь в освоении учебного материала	24,25	26,73

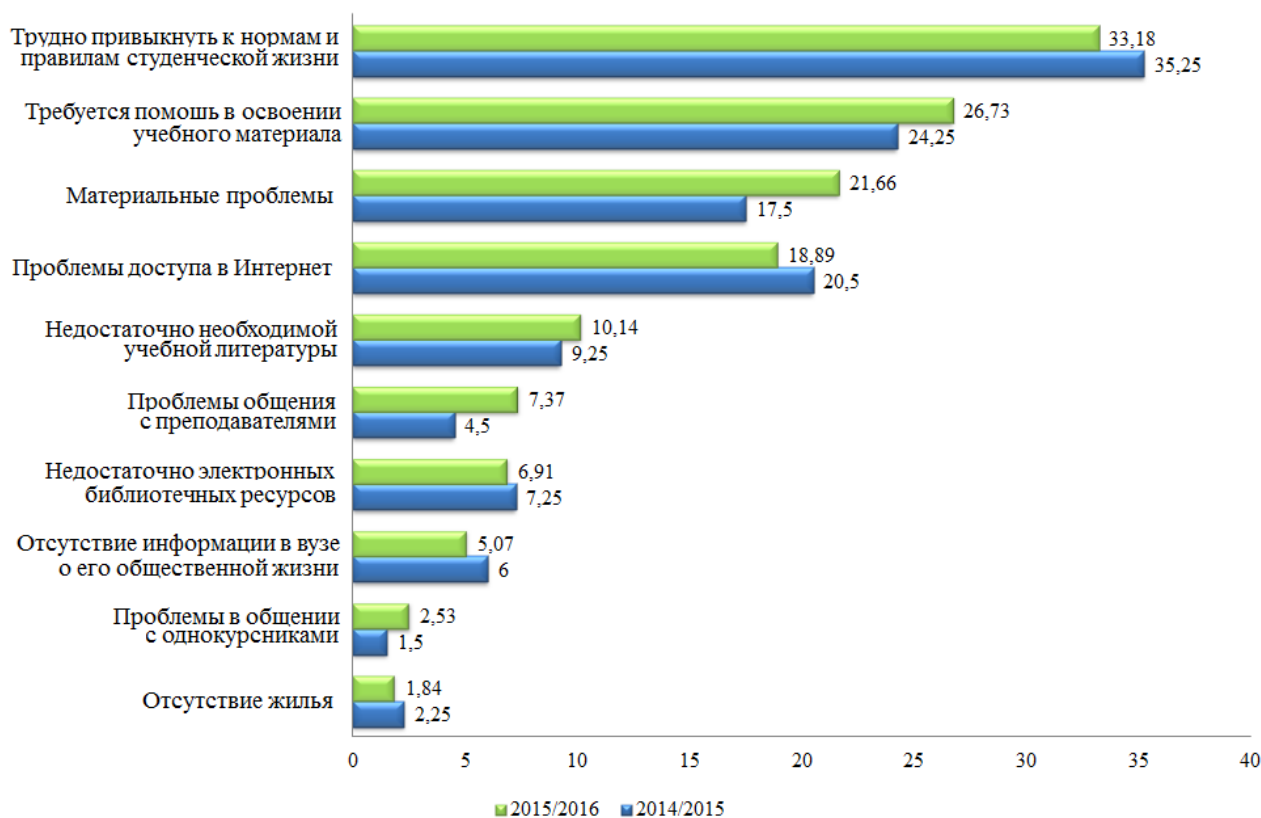


Рисунок 33 – Проблемы первокурсников в КНАГТУ

В таблице 37 и на рисунке 34 представлена статистика проблем первокурсников в разрезе факультетов/институтов. Из таблицы видно, что основная часть первокурсников факультетов/институтов основной проблемой отмечают трудность привыкания к нормам и правилам студенческой жизни. Наряду с данной проблемой первокурсники ГФ и ФЭТМТ испытывают материальные проблемы, первокурсникам ИКПМТО требуется помощь в освоении учебного материала.



Таблица 37 – Проблемы первокурсников КНАГТУ в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ИЭФ	ИПТС	ФЭФ	ЭС
Трудно привыкнуть к нормам и правилам студенческой жизни	28,57	30,88	39,39	28,26	29,17	27,66	60,87	26,09	46,15	35,38
Недостаточно необходимой учебной литературы	0	10,29	18,18	10,87	12,50	10,64	17,39	8,70	7,69	3,08
Недостаточно электронных библиотечных ресурсов	0	5,88	0	13,04	8,33	10,64	4,35	13,04	3,85	1,54
Проблемы доступа в Интернет	28,57	23,53	27,27	8,70	16,67	15,96	4,35	30,43	15,38	24,62
Отсутствие информации в вузе о его общественной жизни	0	4,41	3,03	4,35	6,25	9,57	0	4,35	3,85	3,08
Отсутствие жилья	0	2,94	3,03	0	2,08	1,06	0	8,70	0	1,54
Проблемы в общении с однокурсниками	0	4,41	3,03	2,17	0	2,13	4,35	8,70	3,85	0
Проблемы общения с преподавателями	14,29	16,18	3,03	10,87	4,17	3,19	8,70	13,04	0	6,15
Материальные проблемы	42,86	22,06	30,30	19,57	16,67	22,34	17,39	39,13	11,54	18,46
Требуется помощь в освоении учебного материала	0	32,35	36,36	10,87	18,75	32,98	30,43	34,78	7,69	30,77

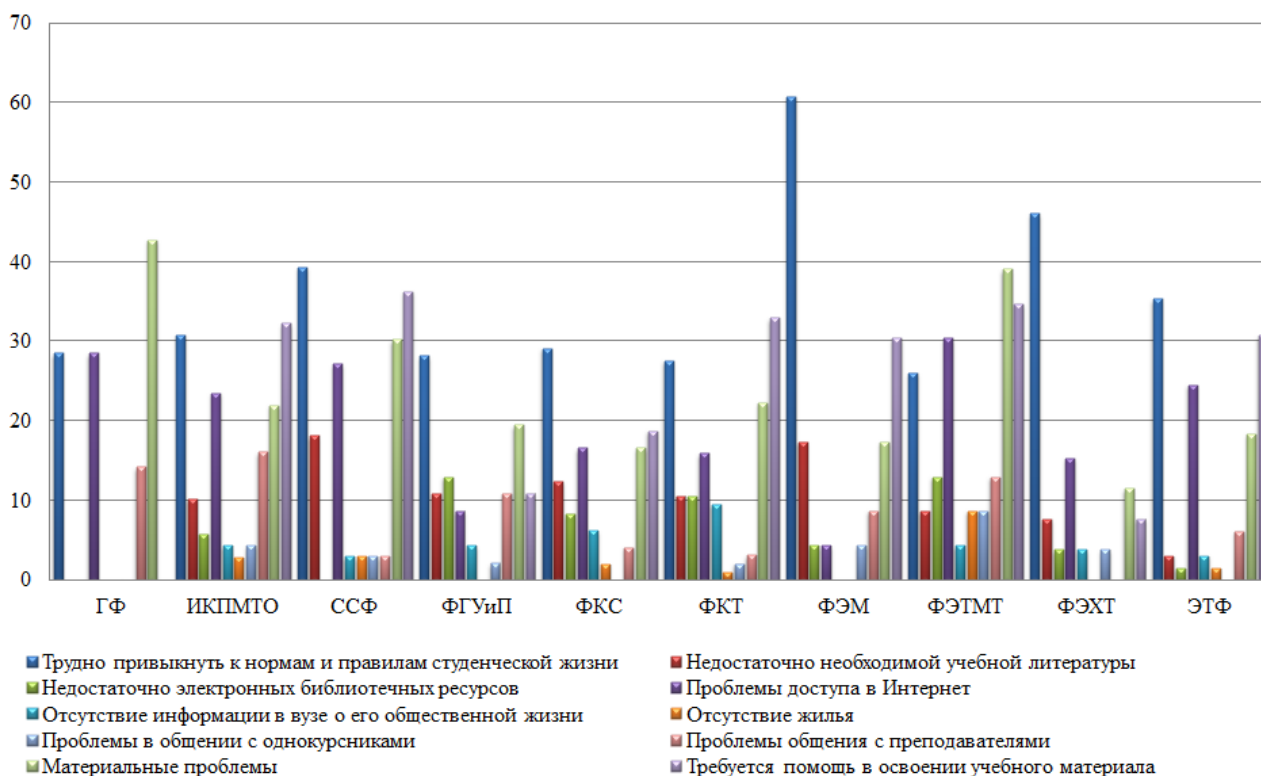


Рисунок 34 – Проблемы первокурсников КНАГТУ в разрезе факультетов/институтов

Респондентам было предложено написать с какими проблемами, помимо предложенных, им пришлось столкнуться. В результате основная часть студентов написала, что проблем нет, но так же присутствуют и такие варианты ответов: продолжать обучение или нет; маленькая стипендия; не было посвящения в первокурсники; очень много учить, все свободное время уходит на учебу; Wi-Fi плохой в вузе; короткие перемены; дорогие столовые, сложно учиться (много задают).

9.2 Студентам было предложено оценить удовлетворенность местами в общежитиях. По результатам опроса в общежитиях проживает 27,18 % от всей совокупности респондентов (таблица 38). Процент удовлетворенности определен от общего числа респондентов.

Таблица 38 – Уровень удовлетворенности местами в общежитиях КНАГТУ
 В процентах

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Общежитие № 2	7,14	4,84	0,46	0,69
Общежитие № 3	4,84	6,45	1,84	0,92

Из полученных данных видно, что большинство студентов, проживающих в общежитии № 2, полностью удовлетворены представленными местами в



общежитиях КНАГТУ, что нельзя сказать про студентов, проживающих в общежитии № 3, которые частично удовлетворены (рисунок 35).

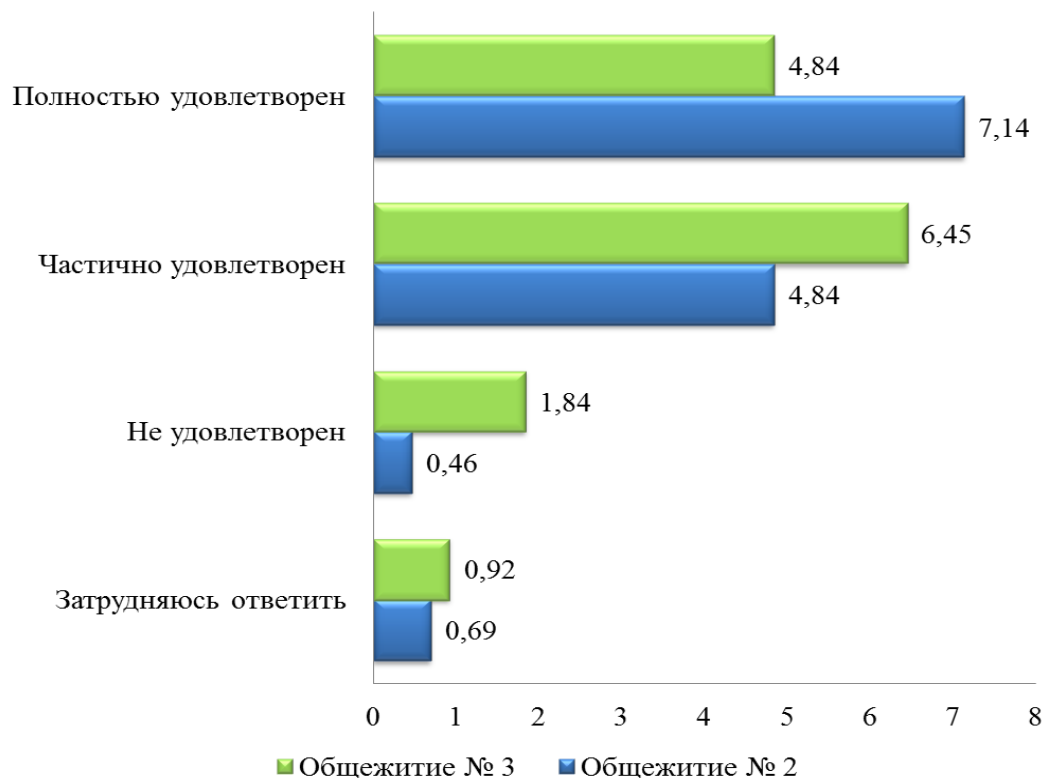


Рисунок 35 – Уровень удовлетворенности местами в общежитиях КНАГТУ

В таблице 39 представлена статистика удовлетворенности первокурсников местами в общежитиях КНАГТУ. Первокурсники ИКПМТО, ФКТ, ФЭМ, ФЭТМТ и ФЭХТ полностью удовлетворены местами в общежитиях КНАГТУ. ГФ, ССФ, ФКС и ЭТФ частично удовлетворены местами в общежитиях.

Проанализировав расселение по общежитиям первокурсников университета можно сделать вывод о том, что большинство первокурсников ИКПМТО, ФКС, ФКТ, ФЭМ проживают в общежитии № 2 (рисунок 36), а большинство первокурсников ГФ, ССФ, ФГУиП, ФЭТМТ, ФЭХТ и ЭТФ проживают в общежитии № 3 (рисунок 37).



Таблица 39 – Удовлетворенность первокурсников местами в общежитиях
 в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Общежитие №2										
Полностью удовлетворены	0	17,65	6,06	2,17	6,25	4,26	8,70	13,04	3,85	4,62
Частично удовлетворены	0	7,35	6,06	2,17	12,50	4,26	0	4,35	0	3,08
Не удовлетворены	0	1,47	0	0	0	1,06	0	0	0	0
Затрудняюсь ответить	0	1,47	0	2,17	2,08	0	0	0	0	0
Общежитие №3										
Полностью удовлетворены	0	5,88	6,06	4,35	2,08	2,13	0	0	3,85	13,85
Частично удовлетворены	42,86	1,47	12,12	10,87	2,08	3,19	0	13,04	3,85	10,77
Не удовлетворены	0	1,47	6,06	0	0	1,06	0	8,70	0	10,77
Затрудняюсь ответить	0	1,47	12,12	2,17	0	1,06	0	0	0	0

Общежитие № 2

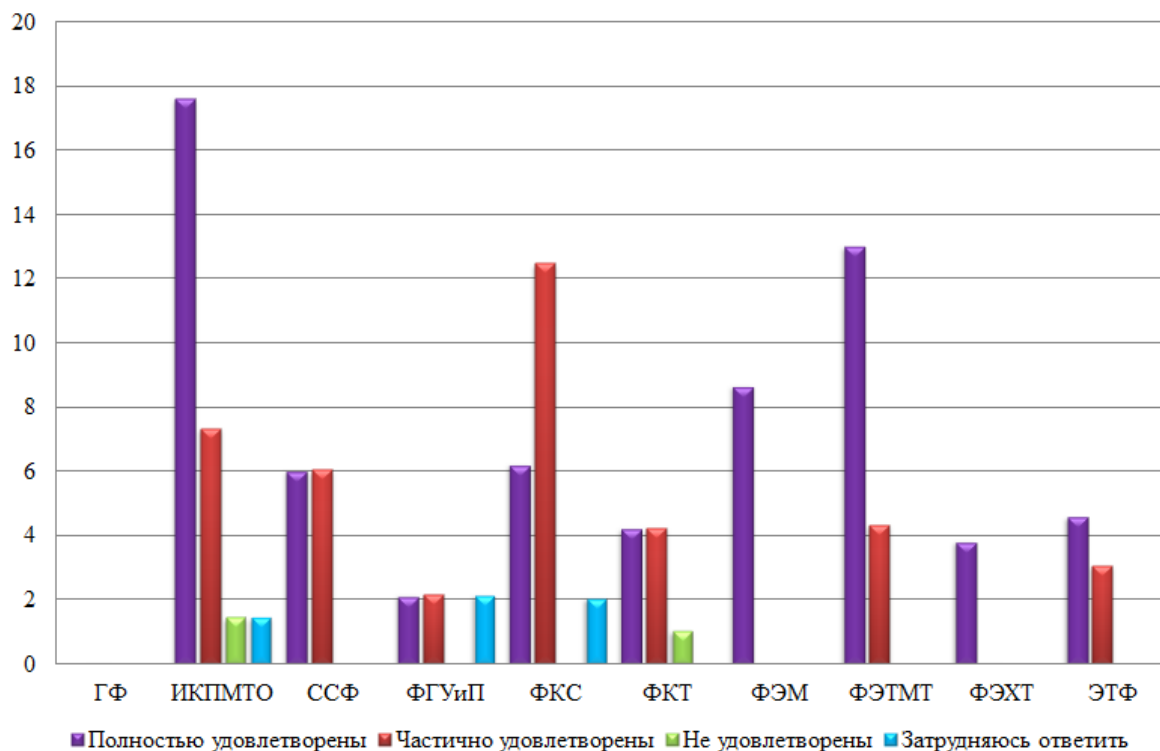


Рисунок 36 – Удовлетворенность первокурсников местами
 в общежитии № 2 в разрезе факультетов/институтов



Общежитие № 3

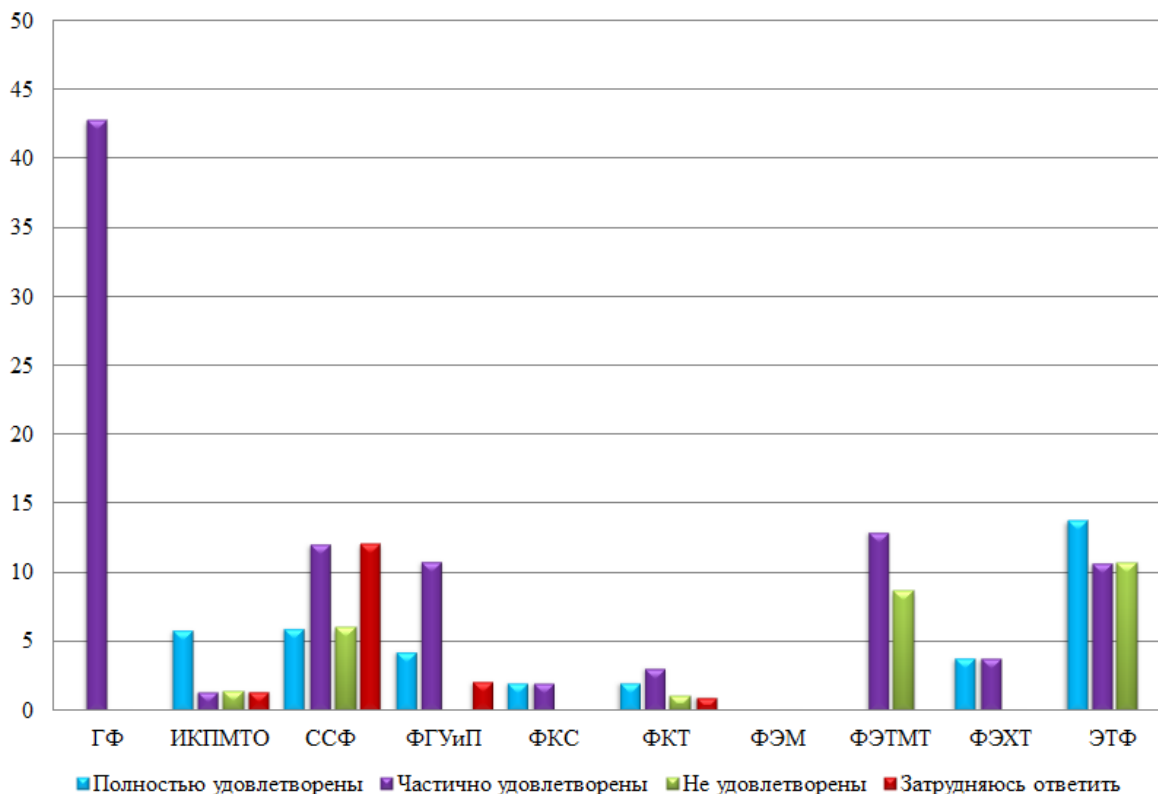


Рисунок 37 – Удовлетворенность первокурсников местами в общежитии № 3 в разрезе факультетов/институтов

9.3 По результатам опроса из 118 первокурсников, проживающих в общежитиях, 38,15 % первокурсников главной проблемой считают неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия, 26,27 % считают неудовлетворительные бытовые условия (таблица 40, рисунок 38).

Так же студенты заполнили графу «свой вариант». В результате ответы разделились на основные группы:

- все устраивает (39,95 %);
- много тараканов (16,34 %);
- прочее: тесный душ, плотник не работает, не было посвящения в первокурсники (7,26 %);
- плохое интернет-соединение (4,5 %);
- перебои с водоснабжением в общежитии № 2 (3,72 %).

Процентное соотношение указано от общего количества своих ответов по данному вопросу.



Таблица 40 – Проблемы первокурсников, проживающих в общежитиях

В процентах

	2014/2015	2015/2016
Неудовлетворительные бытовые условия	27,5	26,27
Неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия	38,2	38,15
Высокие цены за проживание	11,5	6,77
Отсутствие внутреннего порядка среди проживающих студентов	13,7	16,11



Рисунок 38 – Проблемы первокурсников, проживающих в общежитиях

В таблице 41 представлена статистика основных проблем первокурсников, проживающих в общежитиях КнАГТУ. Первокурсники ГФ, ССФ, ИКПМТО, ФКС главной проблемой отмечают неудовлетворительные бытовые условия, студенты ФЭМ считают, что в общежитии высокие цены за проживание и ФГУиП затронула проблема отсутствия внутреннего порядка среди проживающих студентов. Остальные первокурсники отмечают, что главной проблемой в общежитиях является неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия (рисунок 39).



Таблица 41 – Проблемы первокурсников в общежитиях в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	ФГУиП	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Неудовлетворительные бытовые условия	20	39,13	35,23	0	27,27	29,41	0	25	50	33,37
Неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия	60	34,78	47,06	33,33	45,45	52,94	0	37,5	50	50
Высокие цены за проживание	0	4,35	11,76	0	9,09	5,88	100	12,5	0	0
Отсутствие внутреннего порядка среди проживающих студентов	20	21,74	5,88	66,67	18,18	11,76	0	25	0	16,67

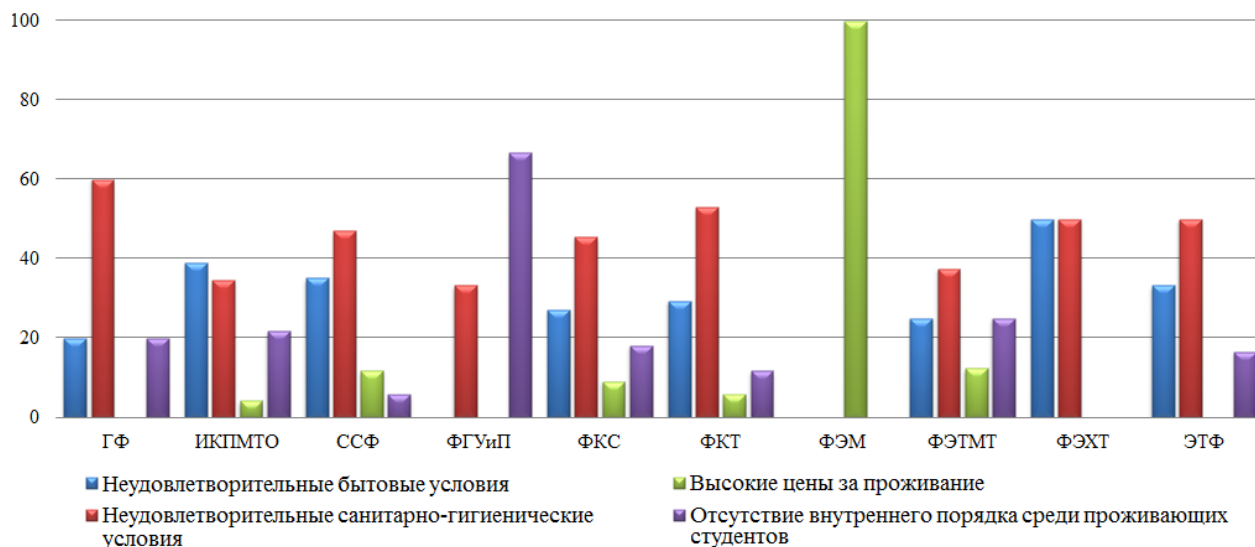


Рисунок 39 – Проблемы первокурсников в общежитиях в разрезе факультетов/институтов



10 Выводы и рекомендации ОМК

10.1 В результате опроса студентов первого курса выявлено повышение популярности использования интернет-СМИ и цифрового телевиденья.

Для повышения эффективности управления профориентационной и рекламной деятельностью университета необходимо размещать рекламные ролики об университете на электронных площадках в сети Интернет, на телеканалах ТНТ и СТС и в эфире радио «Европа-Плюс» и «Энерджи» с 13.00.

10.2 Среди значимых факторов, повлиявших на выбор места учебы, служит положительный имидж университета. Двумя главными источниками информации об университете являются сайт КНАГТУ, друзья и знакомые. Далее по информативности указаны профориентационные работы в школе и информация, поступившая от родителей. Реклама на радио и в соц. сети «Одноклассники» не служит источником информации для данной категории респондентов.

10.3 Проанализировав эффективность использования «Портала абитуриентов» для получения необходимой информации, было выявлено, что большинство первокурсников воспользовались «Порталом для абитуриентов» для получения необходимой информации (91,01 %), однако доступом к «Личному кабинету» внутри портала большинство пользователей в силу разных причин не воспользовались (61,75 % первокурсников указали, что не пользовались, 14,52 % - что не знали о такой возможности) и эти цифры выросли по сравнению с прошлым годом. Оценивая «Портал для абитуриентов» по сравнению с опросом 2014/2015 учебного года, дизайн и удобство использования улучшилось.

10.4 Оценивая престижность обучения в КНАГТУ большинство респондентов считают, что обучение в университет является престижным. По мнению респондентов, основным фактором выбора университета для обучения, на протяжении двух предпоследних лет, являлось получение хорошего образования, но этот фактор отошел на второй план. На сегодняшний день важным для студента стала возможность учиться на военной кафедре. Так же студенты отмечают причину выбора КНАГТУ для обучения близкую расположенность к дому. Среди главных факторов выбора обучения в КНАГТУ были отмечены в своих ответах: родной город, не хотел(а) уезжать; отсутствие возможности выбора.

10.5 Большая часть первокурсников указала, что на первом месте из факторов, повлиявших на выбор их специальности (программы, направления подготовки), является востребованность программы (специальности, направления подготовки) на рынке труда, высокий престиж получаемого образования - на втором месте и на третьем месте – перечень ЕГЭ, который сдают студенты в школе. Также респонденты в графе «Свои ответы указывают» желание и интерес к данной специальности.

10.6 Школьные экскурсии посетили лишь половина респондентов, из которых 22,12 % посетили авиационный завод, в связи с этим при проведении



профориентационной работы необходимо уделять больше внимания на встречи с будущими работодателями.

10.7 Для поступления в университет большинство первокурсников готовились самостоятельно, либо посещали школьные факультативы, либо занимались с репетитором.

10.8 В качестве временного периода выбора будущей специальности (направления) указаны старшие классы средней школы, так же часть первокурсников определилась с выбором направления подготовки в самый последний момент. Половина респондентов в графе «Свои ответы» указали, что поступили после окончания техникума. Следовательно, целесообразно сосредоточить профориентационные работы на учащихся 9-11 классов. Наглядная агитация во время приемной комиссии также считается эффективной.

10.9 Основная часть студентов первого курса не пыталась поступить в другие учебные заведения (60,6 %); и почти половина опрошенных знают, что будут работать в соответствии с полученным образованием. Этот факт подтверждает целенаправленное поступление на данную специальность (программу, направления подготовки).

10.10 40,32 % студентов первого курса указали, что посетили мероприятие «День открытых дверей» в университете, однако существенная доля первокурсников не знали о его проведении (28,34 %). Это указывает на несовершенство информирования о проведении «Дня открытых дверей», поэтому имеет смысл пересмотреть источники информирования о данном мероприятии. Также «День открытых дверей» является наиболее популярным из всех мероприятий, проводимых в КнАГТУ.

10.11 Эффективными инструментами профориентационной работы университета являются встречи преподавателей с абитуриентами, распространение рекламных буклетов о вузе, наличие информационного стенда со сведениями о КнАГТУ и обучение в профильных классах. В связи с этим имеет смысл расширение перечня направлений профильных классов в общеобразовательных школах.

10.12 В качестве дополнительной мотивации обучения студентов в КнАГТУ необходимо рассмотреть возможность реализации интересов студентов во внеучебной деятельности. То есть максимально обеспечить возможность участия студентов в спортивной и творческой деятельности на непрофессиональной основе, использовать активные инструменты информирования и вовлечения в студенческие коллективы вуза. 23,5 % студентов первого курса хотят заниматься научной деятельностью. Целесообразно совершенствовать механизмы вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность начиная с первого курса.

10.13 Еще одной целью мониторинга являлось выявление основных проблем первокурсников. По результатам опроса основной проблемой для первокурсников является трудность привыкания к нормам и правилам студенческой



жизни (33,18 %). Высокий процент первокурсников отмечает, что им нужна помощь в освоении учебного материала (26,73 %).

10.14 Среди студентов-первокурсников, 38,15 % главной проблемой в общежитии считают неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия. 26,27 % считают неудовлетворительные бытовые условия. На вопрос удовлетворенности местами в общежитии № 2, наибольшая доля студентов ответила, что полностью удовлетворена условиями в общежитии, что нельзя сказать про студентов, проживающих в общежитии № 3, которые частично удовлетворены условиями.

11 Список принятых сокращений

- ОМК** – отдел менеджмента качества;
- ISO 9001** – стандарт, устанавливающий требования к системе менеджмента качества (СМК);
- СМИ** – средства массовой информации;
- ЕГЭ** – Единый Государственный Экзамен;
- ГФ** – гуманитарный факультет;
- ИКПМО** – институт компьютерного проектирования машиностроительных технологий и оборудования;
- ИНИТ** – институт новых информационных технологий;
- ССФ** – самолетостроительный факультет;
- ФГУиП** – факультет государственного управления и права;
- ФКС** – факультет кадастра и строительства;
- ФКТ** – факультет компьютерных технологий;
- ФЭМ** – факультет экономики и менеджмента;
- ФЭТМТ** – факультет энергетики, транспорта и морских технологий;
- ФЭХТ** – факультет экологии и химической технологии;
- ЭТФ** – электротехнический факультет.

Отчёт составила

Ведущий специалист ОМК

С.А. Герасимова



ПРИЛОЖЕНИЕ А (справочное)

Уважаемые первокурсники КнАГТУ!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы данной анкеты. Ваши ответы очень важны, так как они помогут в определении и разработке стратегии дальнейшего развития университета.

Внимательно прочитайте вопрос, варианты ответов и выберите тот вариант, который соответствует Вашему мнению, отметьте его любым символом (галочкой, крестиком и т.п.). Вариант ответа в той графе таблицы, на которую Вы указали символом, и будет Вашим ответом на поставленный вопрос. При необходимости допишите свой вариант ответа.

1 Укажите Ваш факультет _____

2 Укажите Вашу группу _____

3 Выберите в таблице не более трех каналов телевидения, которые Вы предпочитаете. В какое время Вы чаще всего включаете данные каналы? (отметьте подходящий для Вас вариант ответа и/или предложите собственный)

Наименование	С 8.00 до 13.00 ч	С 13.00 до 18.00 ч	После 18.00 ч
«СТС»			
«ТНТ»			
«НТВ»			
«Первый канал»			
«Россия 24»			
Не смотрю телевизор			
Свой вариант:			

4 Выберите в таблице не более трех каналов радиовещания, которые Вы предпочитаете. В какое время Вы чаще всего слушаете данные каналы? (отметьте подходящий для Вас вариант ответа и/или предложите собственный)

Наименование	С 8.00 до 13.00 ч	С 13.00 до 18.00 ч	После 18.00 ч
«Русское радио»			
«Энерджи»			
«Европа-плюс»			
«Авторадио»			
Не слушаю радио			
Свой вариант:			



5 Из каких источников Вы в основном получили информацию о КНАГТУ?
(выберите не более **трех** вариантов ответа)

От родителей дома	
От друзей и знакомых	
Из рекламы на телевидении	
Из рекламы на радио	
Из наружной рекламы	
В рамках профориентационной работы в школе, от учителей	
На сайте КНАГТУ	
Из группы КНАГТУ в соц. сети «ВКонтакте»	
Из группы КНАГТУ в соц. сети «Одноклассники»	
Свой вариант:	

6 Обращались ли Вы к «Порталу для абитуриентов» на сайте КНАГТУ для получения информации? (выберите **один** вариант ответа)

Да, обращался(ась)	
Нет, не обращался(ась)	
Не знал(а) о существовании такого портала	

Если на вопрос № 6 Вы ответили «Да», то ответьте на вопросы № 7-8, иначе переходите к вопросу № 9

7 Оцените по пятибалльной шкале следующие характеристики «Портала для абитуриентов» (5-отлично, 4-хорошо, 3-удовлетворительно, 2-плохо, 1-очень плохо):

Наименование	5	4	3	2	1
Дизайн портала					
Удобство использования					
Доступность изложения материала					
Полезность применения (на Ваш взгляд)					

8 Использовали ли Вы Личный кабинет на «Портале для абитуриентов» сайта КНАГТУ? (выберите **один** вариант ответа)

Да, использовал(а)	
Нет, не использовал(а)	
Не знал(а) о такой возможности	



9 Почему Вы выбрали для учебы КНАГТУ?

(отметьте не более **трех** вариантов ответа и/или предложите собственный)

Только здесь дают образование, которое позволит мне в будущем заниматься любимым делом	
Знакомые посоветовали	
Здесь дают хорошее образование	
Учатся знакомые, родственники	
Он ближе всех других учебных заведений расположен к дому	
Слышал о нем много хорошего	
Выбрали родители	
Чтобы иметь возможность учиться на Военной кафедре	
По результатам ЕГЭ не прошел(а) в другие университеты	
Свой вариант:	

10 Как Вы считаете, престижно ли учиться в КНАГТУ? (выберите один вариант ответа)

Да	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	

11 В какой период Вы определились в профессиональном выборе? (выберите один вариант ответа и/или предложите собственный)

В среднем звене обучения в школе	
В старших классах	
За полгода до окончания школы	
После окончания школы, в самый последний момент	
Свой вариант:	

12 Что в большей степени повлияло на Ваш выбор программы (специальности, направления подготовки)? (выберите не более **трех** вариантов и/или предложите свой вариант ответа)

Высокий престиж получаемого образования	
Высокие заработки выпускников	
Востребованность на рынке труда	
Здесь теплые отношения между студентами, дружеская атмосфера	
Квалифицированный состав преподавателей	
Все равно, какое образование, лишь бы получить диплом о высшем образовании	
За меня выбор сделали родители	
Перечень ЕГЭ, которые я сдал(а)	
Стоимость обучения ниже, чем в других вузах	
Свой вариант:	



13 Что было Вами предпринято для успешного поступления в университет? (выберите не более *трех* вариантов и/или предложите свой вариант ответа)

Посещал школьные факультативы	
Посещал подготовительные курсы в КНАГТУ	
Обучался в Лицее при КНАГТУ	
Занимался с репетитором	
Занимался самостоятельно	
Принимал участие в олимпиадах, конкурсах	
Ничего не предпринимал(а)	
Свой вариант:	

14 Предпринимали ли Вы попытки поступить в другой вуз? Если да, то в какой? (выберите необходимое количество ответов)

В «АмГПУ» г. Комсомольска-на-Амуре	
В другой вуз Хабаровского края	
В вуз за пределами Хабаровского края	
Не пытался поступать в другое учебное заведение	

15 Какие виды профориентационной работы проводились в Вашей школе? (выберите не более *трех* вариантов и/или предложите свой вариант ответа)

Встречи учащихся с представителями КНАГТУ	
Встречи родителей с представителями КНАГТУ	
Наличие информационного стенда со сведениями о КНАГТУ	
Демонстрация презентационных роликов о КНАГТУ	
Профориентационные кружки и общества в Вашей школе	
Распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ	
Профориентационные экскурсии на предприятия города или районов	
Встречи учащихся с представителями предприятий и администрациями города или районов	
Я учился в профильном классе (Роснефть класс, МЧС и др.)	
Свой вариант:	

16 Укажите предприятия, которые Вы посетили в рамках школьных экскурсий (выберите необходимое количество ответов):

Нефтеперерабатывающий завод	
Завод Амурметалл	
Судостроительный завод	
Авиационный завод	
Не принимал участия в школьных экскурсиях	
Другое предприятие:	



17 Посещали ли Вы мероприятия, проводимые в КНАГТУ? (выберите необходимое количество ответов и/или предложите собственный)

Экскурсии в Технопарк КНАГТУ	
Фестиваль технического творчества «Технофест»	
Экскурсии в опытовый бассейн	
Экскурсии на Военную кафедру КНАГТУ	
«День открытых дверей» в КНАГТУ	
Каникулярные школы «Технологии будущего»	
Конкурсы, проводимые на базе КНАГТУ	
Ранее в КНАГТУ не был(а)	
Свой вариант:	

Если Вы посещали мероприятия, проводимые в КНАГТУ, то ответьте на вопрос № 18, если нет, то переходите к вопросу № 19

18 Что Вам больше всего запомнилось после посещения мероприятий, проведенных в КНАГТУ? (напишите свой вариант ответа)

--

19 Вы знали о дате проведения «Дня открытых дверей» (комплекс мероприятий для абитуриентов) **в КНАГТУ?** (выберите один вариант ответа)

Не знал	
Знал, но не посетил	
Знал и посетил	
Не помню	

20 Какие у Вас профессиональные планы после окончания учебы в вузе? (выберите один вариант ответа)

Я знаю предприятие, на котором буду работать	
Я знаю, что буду работать в соответствии с полученным образованием	
Я знаю, что не буду работать в соответствии с полученным образованием	
Пока не определился	

21 Укажите Ваши интересы во внеучебной деятельности (выберите необходимое количество ответов):

Научные	
Творческие	
Спортивные	
Свой вариант:	



22 О каких направлениях внеучебной деятельности в КНАГТУ Вы знаете?
(выберите необходимое количество ответов и/или предложите собственный)

Научные кружки	
Творческие (вокальные и хореографические) коллективы	
Спортивные секции	
Свой вариант:	

23 С какими проблемами студенческой жизни Вам пришлось столкнуться?
(выберите не более **трех** вариантов и/или свой вариант ответа)

Трудно привыкнуть к нормам и правилам студенческой жизни	
Недостаточно необходимой учебной литературы	
Недостаточно электронных библиотечных ресурсов	
Проблемы доступа в Интернет	
Отсутствие информации в вузе о его общественной жизни	
Отсутствие жилья	
Проблемы в общении с однокурсниками	
Проблемы в общении с преподавателями	
Материальные проблемы	
Требуется помощь в освоении учебного материала	
Свой вариант:	

Если Вы проживаете в общежитии КНАГТУ, то ответьте на вопрос № 24-25

24 Удовлетворены ли Вы местами, предоставленными Вам в общежитиях КНАГТУ? (отметьте подходящий для Вас вариант ответа)

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Общежитие №2				
Общежитие №3				

25 Какие проблемы в общежитии наиболее актуальны лично для Вас?
(отметьте не более **трех** вариантов ответа и/или предложите собственный)

Неудовлетворительные бытовые условия	
Неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия	
Высокие цены за проживание	
Отсутствие внутреннего порядка среди проживающих студентов	
Свой вариант:	

Спасибо за участие в анкетировании!



ПРИЛОЖЕНИЕ Б (справочное)

***Свободные ответы респондентов на вопрос:
«Что Вам больше всего запомнилось после посещения мероприятий,
проведенных в КНАГТУ?»***

- 1 сентября;
- 3D принтер;
- 3D-принтеры;
- 3D-принтеры;
- больше всего запомнились самолеты, механизмы, концерты, мероприятия;
- большие аудитории;
- большой масштаб;
- буфет;
- были не все факультеты, не интересно, не организовано;
- было весело, вкусная еда;
- было интересно;
- было много интересного;
- везде по-разному;
- весело, интересно;
- веселое настроение, большое количество абитуриентов;
- вкусно кормили;
- возможность поступления (новые возможности), узнали много о главной кафедре;
- все понравилось, осталось много воспоминаний;
- все хорошо организовано, все понравилось;
- все хорошо организовано, все понравилось;
- все;
- все;
- все;
- все;
- выдача сертификатов и дипломов;
- выступление ректора;
- гигантский 3D принтер;
- грамотная организация, доходчивое объяснение, комфортная обстановка;
- даже не знаю;
- девушка, проводившая мероприятие;
- день открытых дверей;
- День открытых дверей;
- дешевая столовая;
- дружеская атмосфера;
- дружеский коллектив, возможности и умения выпускников;
- дружеский прием;



- дружный коллектив;
- еда на Новогодней елке;
- еда;
- елка, флешмоб, дискотека;
- елка;
- елка;
- задавалось очень много вопросов от учеников преподавателям;
- заняты своим делом сотрудники;
- затрудняюсь ответить;
- зимняя школа;
- интересная и разнообразная программа, достаточно понятная информация;
- интересно все, концерт, экскурсия;
- интересное оборудование, которое находится во 2 корпусе;
- интересны е пары и преподаватели;
- интересные изобретения;
- интересные конкурсы, приятная музыка;
- информация о факультетах;
- информация о факультетах;
- каникулярная школа «Технологии будущего»;
- каникулярная школа «Технологии будущего»;
- каникулярные школы «Технологии будущего»;
- количеством направлений;
- компьютерные технологии, технопарк;
- конференция ТРиЗ;
- концерт, подарки;
- красивые и интересные роботы, 3D принтер;
- курсы по робототехнике;
- масштаб, информативность;
- масштабность, хороший уровень организации и подготовки мероприятия;
- механизмы;
- мне подарили кружку;
- мне понравилось работать на станке ЧПУ;
- много умных студентов, интересных мест, увлекательные рассказы преподавателей;
- на Военной кафедре: сбор и разбор автоматов. День открытых дверей: разработанные студентами работы;
- на дне открытых дверей – выставка кружка робототехники;
- на ректорской елке запомнилось все, было круто;
- нано-технологии, техника, изобретенная на этом факультете;
- направления, имеющиеся в институте, выступление ректора;
- научная работа;
- не был;
- не было мероприятий;



- не запомнил;
- не посещал мероприятий;
- не посещал мероприятия;
- ничего не посещал еще;
- ничего;
- ничего;
- ничего;
- ничего;
- ничего;
- ничего;
- ничего;
- ничего;
- опытовый бассейн и лаборатории;
- опытовый бассейн;
- организация предприятия;
- отметки в весенней школе;
- полезная информация о поступлении в вуз;
- полученные знания;
- помещения, преподаватели, атмосфера;
- понравилась военная кафедра;
- понравилось смотреть, как самолеты летали;
- посетил «Новогоднюю елку». Понравилось: хорошая организация мероприятия и бесплатная еда;
- появился интерес к разному роду деятельности в КНАГТУ;
- преподаватели;
- преподаватели;
- преподаватели;
- приятные люди, все хорошо подготовлено к мероприятиям;
- проректор;
- проректор;
- профессионалы;
- проходил зимнюю школу в КНАГТУ на военной кафедре;
- пустота - вот все, что составляет бытие в аду, вместе, где ничего не происходит (Фуад Виенто. Ветер перемен);
- работа экскурсоводов по университету;
- ранее не был на мероприятиях;
- реклама «Я люблю КНАГТУ»;
- ректорская елка;
- ректорская елка;
- ректорская елка;
- ректорская елка;
- ректорская елка;
- ректорская елка;



- робот на ректорской елке;
- робот, светомузыка;
- робототехника;
- робототехника;
- роботы, созданные самими студентами;
- роботы;
- роботы;
- роботы;
- ролики, созданные студентами;
- семинар по КУБу;
- столовая;
- теплая атмосфера;
- теплый прием;
- технологическая и техническая база университета;
- технологически-необычное;
- технопарк (оборудование);
- технопарк КНАГТУ;
- Технофест – очень понравились разработки и участие в нем;
- технофест;
- Технофест;
- тир;
- хорошая техническая база вуза;
- хорошее отношение к студентам;
- хорошо организовано;
- экскурсии в музей;
- я получаю много новых знаний.