



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» 2014/2015 учебного года

с. 1 из 54

**Аналитический отчет по опросу студентов
первого курса ФГБОУ ВПО «КНАГТУ»
за 2014/2015 учебный год**



Содержание

1 Общие положения	3
2 Цель и задачи.....	3
3 Методика исследования.....	3
4 Рейтинговый анализ СМИ и других информационных источников	4
5 Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» и его оценка	11
6 Факторы выбора университета и направления подготовки.....	12
7 Профориентация в школах	31
8 Внеучебная деятельность.....	35
9 Проблемы студенческой жизни.....	39
10 Выводы и рекомендации ОМК.....	45
11 Список принятых сокращений	47
Приложение А Анкета для первокурсников.....	48



1 Общие положения

1.1 Студенты первого курса являются важнейшей категорией потребителей предоставляемых университетом образовательных услуг.

1.2 В соответствии с планом-графиком работы на 2014/2015 учебный год отделом менеджмента качества проведен социологический опрос студентов первого курса ФГБОУ ВПО «КнАГТУ».

1.3 В таблицах, отражающих данные опроса в разрезе факультетов университета, цветом выделены ячейки с самым популярным вариантом ответа на факультете/институте.

1.4 Анализ данных исследования представлен в виде аналитического отчета и статистики на сайте www.knastu.ru. на странице отдела менеджмента качества.

1.5 Данные приведены в полном соответствии с анкетным материалом. Выводы не являются заключением сотрудников ОМК.

2 Цель и задачи

2.1 Целью проводимого исследования является выявление факторов, повлиявших на выбор места учебы и определение наиболее популярных рекламных коммуникаций.

2.2 Заявленная цель потребовала реализовать ряд последовательных задач:

- составить квоты анкетирования для сплошной совокупности исследования по каждой программе (специальности, направлению подготовки) университета;
- разработать анкетный материал и провести анкетирование;
- разработать рекомендации по формированию рекламной и профориентационной деятельностью КнАГТУ.

3 Методика исследования

3.1 Текст анкеты структурирован по следующим тематическим блокам (приложение А):

- рейтинговый анализ СМИ и других информационных источников;
- анализ факторов выбора университета, направления подготовки;
- анализ профориентационной и рекламной работы с абитуриентами;
- анализ условий проживания первокурсников в общежитиях КнАГТУ.

3.2 При организации и проведении мониторинга использовались следующие методы:

- составление и квотирование выборки исследования;



– раздаточное анкетирование.

3.3 Генеральной совокупностью исследования являются все студенты первого курса ФГБОУ ВПО «КнАГТУ». Выборка сплошная по каждой специальности университета и составляет 400 респондентов, является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности исследования.

4 Рейтинговый анализ СМИ и других информационных источников

Средства массовой информации в отчете классифицируются на печатные и электронные. К печатным отнесены городские газеты, к электронным - радио и телевидение.

4.1 Электронные СМИ

4.1.1 По результатам опроса первокурсников составлена рейтинговая таблица вещания телеканалов (рисунок 1). Сетка вещания делится на три графы «с 8.00 до 12.00», «с 13.00 до 18.00» и «после 18.00». Сравнительный анализ предыдущего и отчетного периода рейтинга телевещания в г. Комсомольске-на-Амуре представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Рейтинг телевещания в г. Комсомольске-на-Амуре

В процентах

	С 8.00 до 12.00 ч		С 13.00 до 18.00 ч		После 18.00 ч	
	2013/2014	2014/2015	2013/2014	2014/2015	2013/2014	2014/2015
«Первый краевой» (раньше «Рен-ТВ»)	2,55	1	2,55	1	5,45	2,5
«СТС»	5,45	3,5	13,45	10,5	41,82	33
«ТНТ»	7,64	3	14,73	13,25	59,82	46
«НТВ»	1,45	1	2,00	1,25	8,36	4,75
«5 канал»	2,55	2	2,73	1,5	8,91	5
«Первый канал»	8,91	7	5,64	2,5	18,91	13
«Россия 24»	2,55	4	2,00	5,5	6,55	7,75

Наиболее востребованное время телевещания приходится на интервал после 18:00 часов. Самые популярные телевизионные каналы, как и в предыдущем учебном году, остаются «ТНТ» (46 %) и «СТС» (33 %). Исходя из интервалов времени вещания наиболее просматриваемыми являются каналы: с 8:00 до 12:00 – «Первый канал»; с 13:00 до 18:00 и после 18:00 – «СТС» и «ТНТ».



Следует заметить, что по сравнению с предыдущим годом, рейтинг теле-вещания снизился как по отдельным каналам, так и в целом.

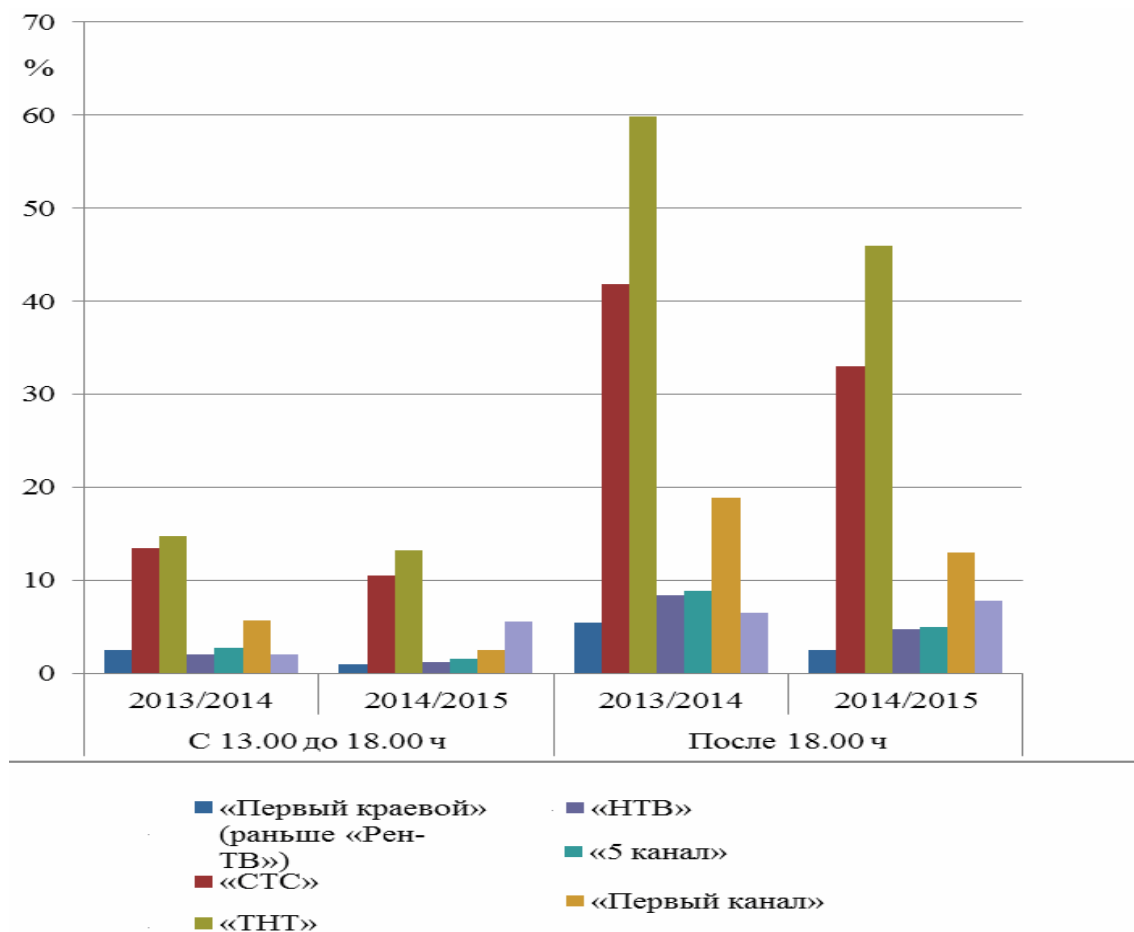


Рисунок 1 – Рейтинг телевещания в г. Комсомольске-на-Амуре (2014/2015 учебный год)

В таблице 2 представлен рейтинг телевещания в разрезе факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год. По результатам опроса в период с 8:00 до 12:00 большая часть респондентов просматривают «Первый канал»; в период с 12:00 до 18:00 и после 18:00 – «ТНТ» и «СТС».

Стоит отметить, что значительная часть первокурсников (32 %) приводят свой вариант ответа «не смотрю телевизор, есть Интернет».



Таблица 2 – Рейтинг телевидения в г. Комсомольске-на-Амуре
факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

В процентах

С 8:00 до 12:00										
	ГФ	ИКП МТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТ МТ	ФЭХТ	ЭТФ
«Первый краевой» (раньше «Рен-ТВ»)	0	3,2	0	2,04	0	1,6	0,00	0	0	0
«СТС»	6,7	4,8	17,7	2,04	2,7	0	2,78	0	0	5,7
«ТНТ»	0	3,2	0	6,1	2,7	0	8,3	3,9	3,2	0
«НТВ»	0	3,2	0	2,04	0	1,6	0	0	0	0
«5 канал»	0	1,6	5,9	2,04	0	4,8	5,56	0	0	0
«Первый канал»	0	11,1	0	8,2	2,7	4,8	13,9	0	9,4	7,6
«Россия 24»	13,3	9,5	0	2,04	2,7	1,6	5,6	0	3,13	3,77
С 12:00 до 18:00										
«Первый краевой» (раньше «Рен-ТВ»)	0	3,2	0	0	2,70	0	2,8	0	0	0
«СТС»	6,7	12,7	11,8	10,2	2,7	9,5	8,3	15,4	15,6	5,7
«ТНТ»	6,7	12,7	17,7	12,2	2,7	11,1	11,1	19,2	21,9	13,2
«НТВ»	6,7	3,2	0	2,04	0	0	0	0	0	1,9
«5 канал»	0	3,2	0	4,1	2,7	0	0	0	0	1,9
«Первый канал»	0	3,2	0	4,1	2,7	1,6	5,6	0	0	1,9
«Россия 24»	0	9,5	0	10,2	5,4	4,8	8,3	0	0	5,7
После 18:00										
«Первый краевой» (раньше «Рен-ТВ»)	0	1,59	0	0	0	1,59	0	3,9	12,5	5,7
«СТС»	13,3	34,9	23,5	30,6	32,4	27	38,9	38,5	40,6	37,7
«ТНТ»	33,3	47,6	29,4	34,7	45,9	33,3	77,8	38,5	50	54,7
«НТВ»	0	7,9	0	6,1	5,4	3,2	0	3,8	6,3	7,5
«5 канал»	0	7,9	11,8	4,1	2,7	1,6	5,6	11,5	3,1	5,7
«Первый канал»	6,7	12,7	17,6	16,3	18,9	11,1	19,4	15,4	3,1	11,3
«Россия 24»	0	14,3	5,9	4,1	10,8	1,6	5,6	15,4	3,1	9,4

4.1.2 Также по результатам опроса первокурсников составлена рейтинговая таблица радиовещания (рисунок 2). Основываясь на анализе результатов анкетирования прошлого года, для оценки рейтинга радиовещания в анкету были добавлены три радиостанции, которые были указаны первокурсниками в строке: «Свой вариант». Это радио «Рекорд», «Дорожное радио», «Ретро FM». Сравнительный анализ предыдущего и отчетного периода рейтинга радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре представлен в таблице 3.



Таблица 3 - Рейтинг радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре

	В процентах					
	С 8.00 до 12.00 ч		С 13.00 до 18.00 ч		После 18.00 ч	
	2013/2014	2014/2015	2013/2014	2014/2015	2013/2014	2014/2015
«Русское радио»	5,45	4	6,73	4	5,27	3,75
«Европа-плюс»	21,27	12,75	33,45	14,75	32,55	17,25
«Авторadio»	6,00	1,5	7,27	3,5	7,82	4
Радио «Рекорд»	-	2,5	-	6,5	-	8,25
«Дорожное радио»	-	1,25	-	1,75	-	2,5
Радио «Ретро FM»	-	2	-	1,75	-	4

Наиболее востребованное время радиовещания приходится на интервал с 13:00 до 18:00 и после 18:00 часов. Самый популярный радиоканал, как и в прошлом году – «Европа-плюс». Респондентами наиболее часто указаны следующие радиовещания (по количеству упоминаний): Энерджи, LOVE радио, «Звезда».

Анализ показал, что по сравнению с предыдущим годом количество радиослушателей среди первокурсников значительно сократилось. На ответ «Не слушаю радио» ответило более половины первокурсников 51,5 %.

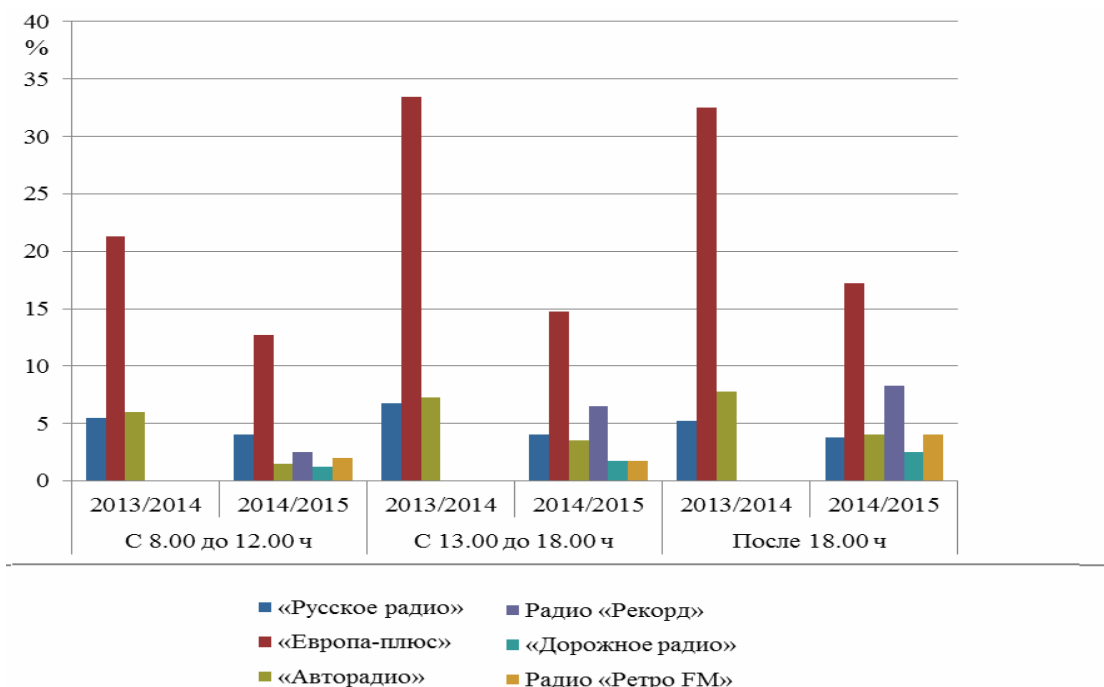


Рисунок 2 – Рейтинг радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре (2014/2015 учебный год)

В таблице 4 представлен рейтинг радиовещания среди факультетов/институтов.

Таблица 4 – Рейтинг радиовещания в г. Комсомольске-на-Амуре факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

В процентах

С 8:00 до 12:00										
	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
«Русское радио»	0,00	9,52	5,88	6,12	0,00	0,00	0,00	11,54	3,13	0,00
«Европа-плюс»	26,67	15,87	11,76	8,16	18,92	7,94	11,11	23,08	6,25	5,66
«Авторadio»	0,00	3,17	0,00	0,00	0,00	1,59	0,00	11,54	0,00	0,00
Радио «Рекорд»	0,00	1,59	0,00	4,08	2,70	1,59	5,56	3,85	0,00	0,00
«Дорожное радио»	6,67	3,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,85	0,00	0,00
Радио «Ретро FM»	6,67	3,17	0,00	2,04	0,00	3,17	5,56	0,00	0,00	7,55
С 12:00 до 18:00										
«Русское радио»	0,00	9,52	0,00	6,12	2,70	1,59	0,00	7,69	9,38	0,00
«Европа-плюс»	6,67	19,05	11,76	18,37	13,51	14,29	5,56	23,08	18,75	5,66
«Авторadio»	0,00	3,17	5,88	8,16	2,70	4,76	0,00	3,85	6,25	13,21
Радио «Рекорд»	6,67	6,35	0,00	12,24	5,41	3,17	8,33	11,54	0,00	1,89
«Дорожное радио»	0,00	3,17	5,88	4,08	0,00	1,59	0,00	0,00	3,13	1,89
Радио «Ретро FM»	6,67	3,17	0,00	2,04	0,00	1,59	2,78	3,85	0,00	1,89
После 18:00										
«Русское радио»	0,00	6,35	0,00	6,12	5,41	0,00	11,11	7,69	0,00	5,66
«Европа-плюс»	20,00	15,87	23,53	24,49	24,32	6,35	16,67	23,08	9,38	37,74
«Авторadio»	0,00	3,17	5,88	4,08	2,70	3,17	2,78	11,54	9,38	54,72
Радио «Рекорд»	0,00	6,35	5,88	6,12	10,81	3,17	0,00	15,38	9,38	7,55
«Дорожное радио»	0,00	4,76	0,00	2,04	2,70	0,00	0,00	7,69	0,00	5,66
Радио «Ретро FM»	6,67	4,76	0,00	4,08	5,41	1,59	13,89	3,85	0,00	11,32



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» 2014/2015 учебного года



4.2 Сравнительный анализ коммуникационных каналов КнАГТУ за три года (таблица 5) выявил рост доли респондентов, которые указали как источник информации о КнАГТУ: родителей (28 %), друзей и знакомых (48 %). Однако основным коммуникационным каналом КнАГТУ на протяжении трех лет остается сайт университета (59,5 %) (рисунок 3).

Таблица 5 - Коммуникационные каналы КнАГТУ, %

	2012/2013	2013/2014	2014/2015
От родителей дома	20,93	26,73	28
От друзей и знакомых	36,49	44,18	48
Из рекламы на телевидении	3,76	4,36	2,25
Из рекламы на радио	0,72	1,09	1,25
Из наружной рекламы	1,61	1,45	4,75
В рамках профориентационной работы в школе, от учителей	23,08	22,55	26,75
На сайте КнАГТУ	72,63	59,45	59,5
Из группы КнАГТУ в соц. сети "В Контакте"	-	-	22,5
Из группы КнАГТУ в соц. сети "Одноклассники"	-	-	2,25

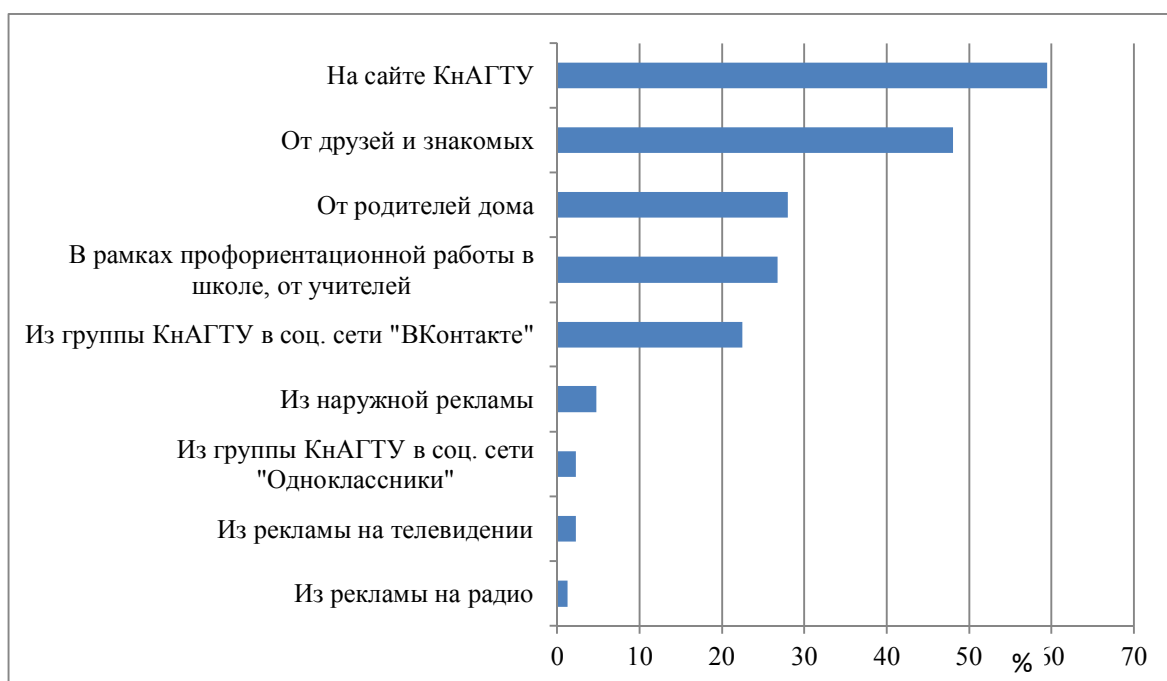


Рисунок 3 – Коммуникационные каналы КнАГТУ (2014/2015 учебный год)

В таблице 6 представлен рейтинг коммуникационных каналов КнАГТУ в разрезе факультетов/институтов. По данным таблицы 6 видно, что самым популярным коммуникационным каналом является сайт университета в сети Интернет. На втором месте по популярности является источник информации в лице друзей и знакомых.

Таблица 6 – Рейтинг коммуникационных каналов КнАГТУ среди факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
От родителей дома	6,67	34,92	35,29	24,49	29,73	30,16	25,00	26,92	28,13	24,53
От друзей и знакомых	40,00	46,03	64,71	48,98	43,24	44,44	38,89	34,62	53,13	60,38
Из рекламы на телевидении	0,00	1,59	5,88	0,00	5,41	0,00	0,00	7,69	6,25	1,89
Из рекламы на радио	0,00	4,76	0,00	2,04	0,00	0,00	0,00	3,85	0,00	0,00
Из наружной рекламы	0,00	1,59	5,88	4,08	2,70	4,76	11,11	3,85	3,13	7,55
В рамках профориентационной работы в школе, от учителей	13,33	31,75	29,41	22,45	29,73	31,75	33,33	19,23	25,00	18,87
На сайте КнАГТУ	73,33	52,38	41,18	48,98	56,76	60,32	69,44	69,23	59,38	67,92
Из группы КнАГТУ в соц. сети "ВКонтакте"	40,00	28,57	5,88	30,61	13,51	19,05	11,11	19,23	40,63	20,75
Из группы КнАГТУ в соц. сети "Одноклассники"	6,67	1,59	0,00	2,04	0,00	3,17	2,78	0,00	6,25	1,89



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» 2014/2015 учебного года



5 Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» и его оценка

5.1 Для оценки эффективности работы «Портала для абитуриентов» первокурсникам было предложено ответить на три вопроса, позволяющих оценить частоту пользования данным порталом и его пользовательские характеристики. Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» и его оценка представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 - Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» 2014/2015 учебный год

Обращались ли Вы к "Порталу для абитуриентов" на сайте КНАГТУ для получения информации?	Доля абитуриентов, %	Использовали ли Вы Личный кабинет на "Портале для абитуриентов" сайта КНАГТУ?	Доля абитуриентов, %
Да, обращался(ась)	86	Да, использовал(а)	23,75
Нет, не обращался(ась)	10,5	Нет, не использовал(а)	59,5
Не знал(а) о существовании такого портала	3,5	Не знал(а) о такой возможности	10,75

Основываясь на данных таблицы 7, можно сделать вывод о том, что большинство первокурсников воспользовались «Порталом для абитуриентов» для получения необходимой информации (86 %), однако доступом к «Личному кабинету» внутри портала не воспользовались большинство пользователей (59,5 % - не использовали, 10,74 % - не знали о его существовании).

При оценке пользовательских характеристик портала для абитуриентов первокурсниками, были получены следующие данные (таблица 8).

Таблица 8 - Оценка дизайна «Портала для абитуриентов», %

Критерии	5	4	3	2	1
Дизайн портала	31,75	38,25	17,5	2,25	1,25
Удобство использования	26	37,75	20,25	5	1,25
Доступность изложения	28,5	37,25	17,5	5,5	0,75
Полезность применения	46,75	29,75	9,25	1,75	1,75

По полученным данным видно, что большинство пользователей высоко (на «хорошо» и «отлично») оценивают дизайн портала (70 %), удобство использования и доступность изложения на «хорошо» (37,75 %), полезность применения большинство оценивают на «отлично» (46,75 %).

В таблице 9 представлен анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» в разрезе факультетов/институтов. Статистика ответов внутри факультетов/институтов аналогична общей статистике по университету.



Таблица 9 – Анализ эффективности использования «Портала для абитуриентов» среди факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

В процентах

Варианты ответа	ГФ	ИКП МТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭИМТ	ФЭХТ	ЭФ
Обращались ли Вы к "Порталу для абитуриентов" на сайте КНАГТУ для получения информации?										
Да, обращался(ась)	93,33	73,02	88,24	93,88	89,19	92,06	83,33	84,62	75,00	75,00
Нет, не обращался(ась)	6,67	23,81	11,76	4,08	10,81	3,17	16,67	3,85	15,63	15,63
Не знал(а) о существовании такого портала	0	3,17	0,00	2,04	0,00	3,17	0,00	7,69	6,25	6,25
Использовали ли Вы Личный кабинет на "Портале для абитуриентов" сайта КНАГТУ?										
Да, использовал(а)	33,33	12,70	41,18	26,53	16,22	30,16	22,22	30,77	15,63	15,63
Нет, не использовал(а)	60,00	65,08	35,29	65,31	62,16	58,73	63,89	61,54	50,00	50,00
Не знал(а) о такой возможности	6,67	11,11	17,65	6,12	16,22	9,52	8,33	0,00	21,88	21,88

6 Факторы выбора университета и направления подготовки

6.1 По результатам опроса 41 % респондентов считают, что в КНАГТУ учиться престижно, еще 49 % ответили, что «скорее да, чем нет» (таблица 10). В соответствии с полученными данными видно, что имидж университета среди студентов первого курса ухудшился по сравнению с предыдущим годом (рисунок 4).

Таблица 10 – Престижность учебы в КНАГТУ

В процентах

	2013/2014	2014/2015
Да	52,36	41
Скорее да, чем нет	40,00	49
Скорее нет, чем да	5,09	8
Нет	1,64	2



Рисунок 4 – Динамика престижности учебы в КНАГТУ за 2013/2014 и 2014/2015 учебные годы

В таблице 11 (рисунок 5) представлена статистика ответов о престиже университетов среди студентов первого курса факультетов/институтов. Статистика ответов внутри факультетов/институтов аналогична общей статистике по университету.

Таблица 11 – Престижность учебы в КНАГТУ среди факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

В процентах

	ГФ	ИК-ПМТ О	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Да	33,33	49,21	64,71	36,73	32,43	26,98	36,11	61,54	50,00	37,74
Скорее да, чем нет	60,00	42,86	29,41	48,98	51,35	60,32	47,22	34,62	40,63	56,60
Скорее нет, чем да	13,33	6,35	5,88	8,16	13,51	9,52	16,67	0,00	6,25	1,89
Нет	0,00	0,00	0,00	6,12	2,70	1,59	0,00	3,85	0,00	1,89

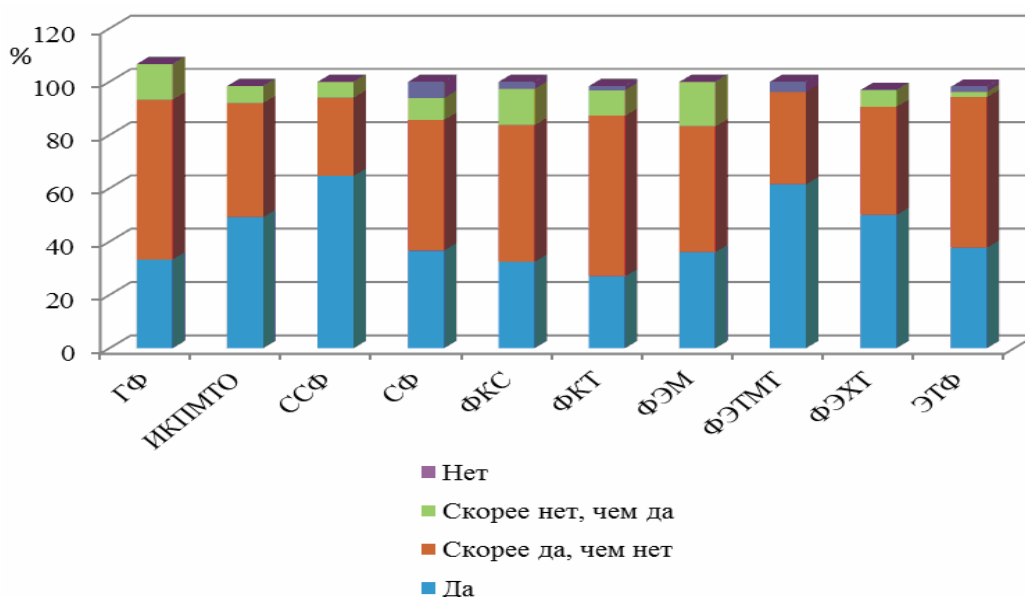


Рисунок 5 - Престижность учебы в КНАГТУ среди факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

6.2 По мнению респондентов основным фактором для выбора университета для обучения является получение хорошего образования (41,5 %). В настоящем году среди предлагаемых ответов был добавлен «возможность учиться на военной кафедре», данный ответ является вторым основным фактором выбора университета (34,75 %). 31 % первокурсников предпочли КНАГТУ, т.к. он ближе всех учебных заведений расположен к дому (рисунок 6). По сравнению с прошлым годом статистика изменилась не значительно (таблица 12). Стоит отметить, что в 2014/2015 учебном году показатель влияния мнения родителей на выбор учебного заведения снизился с 8,55 % до 6,25 %, как и в прошлом году.

Таблица 12 - Факторы выбора университета для обучения

	В процентах	
	2013/2014	2014/2015
Только здесь дают образование, которое позволит мне в будущем заниматься любимым делом	25,82	27
Знакомые посоветовали	12,00	17
Здесь дают хорошее образование	42,73	41,5
Учатся знакомые, родственники	20,00	20,25
Он ближе всех других учебных заведений расположен к дому	34,00	31
Слышал о нем много хорошего	30,18	25,75
Выбрали родители	8,55	6,25
Чтобы иметь возможность учиться на военной кафедре	-	34,75
По результатам ЕГЭ в другие университеты не прошла	-	8,75



Рисунок 6 - Факторы выбора университета для обучения

В таблице 13 представлена статистика факторов выбора КНАГТУ для обучения среди первокурсников факультетов/институтов. Студенты первого курса ИКП МТО, ССФ, СФ, ФКС и ФЭТМТ, ФЭХТ считают главным фактором для поступления в университет возможность получения хорошего образования, первокурсники ФКТ и ЭТФ выделяют фактор расположения университета к дому.

Студенты ФЭМ при поступлении на факультет руководствовались хорошими отзывами об университете (33 %). Большинство студентов первого курса ГФ поступили в университет лишь потому, что не прошли по результатам ЕГЭ в другие университеты (40 %).

Таблица 13 – Факторы выбора КНАГТУ для обучения среди факультетов/институтов
за 2014/2015 учебный год

В процентах

	ГФ	ИК-ПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМ Т	ФЭХТ	ЭТФ
Только здесь дают образование, которое позволит мне в будущем заниматься любимым делом	20,00	14,29	47,06	34,69	35,14	26,98	22,22	26,92	40,63	20,75
Знакомые госсоветовали	6,67	17,46	17,65	22,45	8,11	17,46	8,33	15,38	28,13	18,87
Здесь дают хорошее образование	33,33	46,03	58,82	26,53	40,54	39,68	27,78	42,31	68,75	41,51
Учатся знакомые, родственники	33,33	25,40	35,29	18,37	8,11	26,98	13,89	11,54	15,63	22,64
Он ближе всех других учебных заведений расположен к дому	33,33	25,40	23,53	16,33	18,92	42,86	22,22	38,46	34,38	43,40
Слышал о нем много хорошего	33,33	26,98	29,41	16,33	35,14	20,63	33,33	11,54	34,38	24,53
Выбрали родители	6,67	4,76	11,76	10,20	2,70	4,76	2,78	7,69	3,13	9,43
Чтобы иметь возможность учиться на военной кафедре	20,00	41,27	47,06	36,73	16,22	36,51	27,78	26,92	31,25	41,51
По результатам ЕГЭ в другие университеты не прошла	40,00	11,11	5,88	6,12	10,81	7,94	11,11	3,85	6,25	3,77



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАИТУ» 2014/2015 учебного года



6.3 При анализе периода выбора будущей профессии были получены следующие данные (таблица 14).

Таблица 14 – Анализ периода выбора будущей профессии

Период выбора будущей профессии	В процентах	
	2013/2014	2014/2015
В среднем звене обучения в школе	9,27	15,25
В старших классах	39,64	35
За полгода до окончания школы	21,45	17
После окончания школы, в самый последний момент	27,27	28,5

По полученным данным можно сказать, что большинство абитуриентов определились в выборе будущей профессии еще в старших классах (35 %), однако большая доля абитуриентов определилась в выборе будущей профессии в последний момент (28,5 %).



Рисунок 7 – Период выбора специальности

В таблице 15 представлена статистика ответов респондентов по периодам выбора программы (направления подготовки) в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году. По полученным данным видно, что период выбора будущей профессии абитуриентов различных факультетов/институтов отличается. Первокурсники ИКПМТО, ФКС, ФЭТМТ и ЭТФ сделали свой выбор программы (направления подготовки) после окончания школы, в самый последний момент, а студенты ССФ, СФ, ФКТ, ФЭМ и ФЭХТ определились с выбором будущей профессии еще в старших классах. Первокурсники ГФ определились с выбором направления еще при обучении в среднем звене школы.



6.4 На первом месте из факторов (рисунок 8), определяющих востребованность программы для студентов первого курса очной формы обучения, является востребованность программы на рынке труда (57,25 %), перечень ЕГЭ, который сдают студенты в школе (37,25 %) - на втором месте и на третьем месте – высокий заработок выпускников (22,75 %). Таким образом, в целом по университету среди первокурсников преобладают ориентированность на профессиональный рост (таблица 16).

Таблица 16 - Факторы выбора программы (направления подготовки)

В процентах

	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Высокий престиж получаемого образования	41,86	38,55	35
Высокие заработки выпускников	24,33	14,55	22,75
Востребованность на рынке труда	47,23	45,82	57,25
Здесь теплые отношения между студентами, дружеская атмосфера	10,73	8,55	15,75
Квалифицированный состав преподавателей	17,53	16,91	20,5
Все равно, какое образование, лишь бы получить диплом о высшем образовании	16,99	10,00	9,5
За меня выбор сделали родители	-	4,36	3,5
Перечень ЕГЭ, которые я сдавал(а)	-	39,45	37,25
Стоимость обучения выше, чем в других ВУЗах	-	-	2



Рисунок 8 - Факторы выбора программы (специальности, направления подготовки) в 2014/2015 учебном году

В таблице 17 представлена статистика факторов выбора программы (направления подготовки) среди студентов первого курса факультетов/институтов. По результатам анкетирования факторы выбора направления подготовки разделились: абитуриенты гуманитарного и социального факультета главным отмечают «высокий престиж получаемого образования» (46,7 % и 51 %), остальные абитуриенты главным фактором выбора направления подготовки отметили «востребованность на рынке труда».

Таблица 17 – Факторы выбора программы (специальности, направления подготовки) среди факультетов/институтов за 2014/2015 учебный год

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Высокий престиж получаемого образования	46,67	25,40	29,41	51,02	40,54	36,51	30,56	26,92	56,25	18,87
Высокие заработки выпускников	13,33	19,05	29,41	24,49	27,03	26,98	13,89	11,54	25,00	26,42
Востребованность на рынке труда	40,00	63,49	76,47	16,33	45,95	66,67	52,78	53,85	87,50	66,04
Здесь теплые отношения между студентами, дружеская атмосфера	53,33	20,63	35,29	12,24	29,73	4,76	11,11	11,54	15,63	7,55
Квалифицированный состав преподавателей	40,00	19,05	29,41	22,45	13,51	22,22	25,00	19,23	25,00	11,32
Все равно, какое образование, лишь бы получить диплом о высшем образовании	0,00	12,70	0,00	10,20	8,11	11,11	8,33	19,23	0,00	11,32
За меня выбор сделали родители	0,00	6,35	0,00	6,12	2,70	1,59	2,78	7,69	6,25	0,00
Перечень ЕГЭ, которые я сдавал(а)	20,00	28,57	47,06	48,98	18,92	36,51	47,22	19,23	31,25	52,83
Стоимость обучения выше, чем в других ВУЗах	13,33	0,00	0,00	6,12	2,70	1,59	0,00	3,85	0,00	0,00



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАИТУ» 2014/2015 учебного года

с. 20 из 54



6.5 Среди основных мероприятий по подготовке к успешному поступлению в университет первокурсники отмечают самостоятельную подготовку (54,25 %) и школьные факультативы (51,5 %), в лицее КНАГТУ в этот период обучались всего 3,5 % респондентов.

Таблица 18 – Анализ подготовки абитуриентов для успешного поступления в университет

Мероприятия	В процентах	
	2013/2014	2014/2015
Посещал школьные факультативы	36,91	51,5
Посещал подготовительные курсы в КНАГТУ	20,73	18,75
Обучался в Лицее при КНАГТУ	3,45	3,5
Занимался с репетитором	40,73	44,25
Занимался самостоятельно	43,27	54,25
Принимал участие в олимпиадах, конкурсах	8,36	16,5
Ничего не предпринимал(а)	33,27	16

Полученные данные по подготовке абитуриентов к успешному поступлению в университет представлены на рисунке 9.

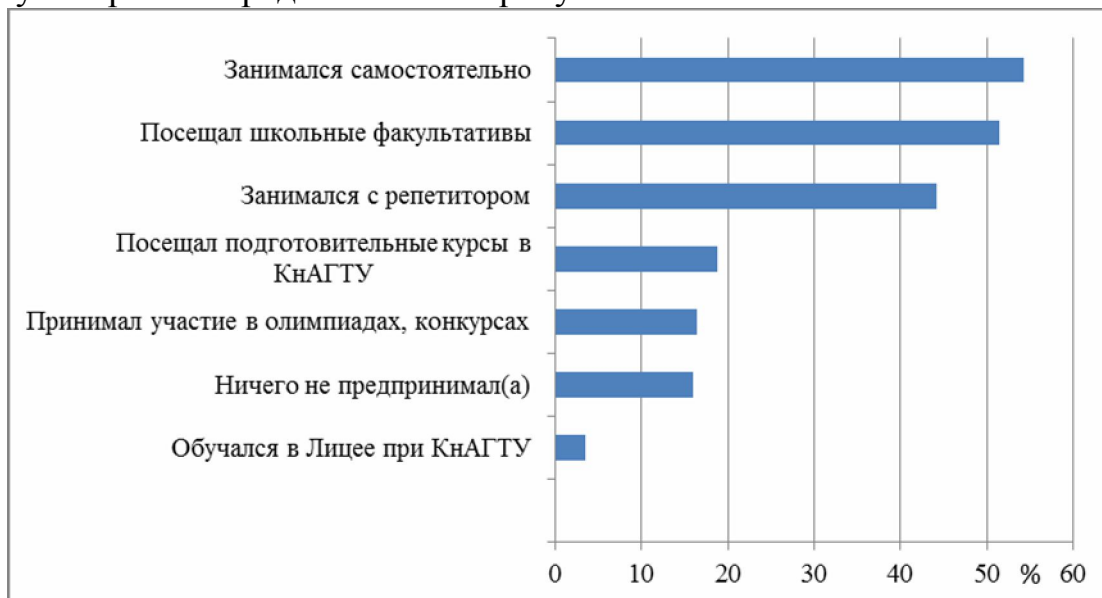


Рисунок 9 - Потребность в формах подготовки к поступлению в КНАГТУ в 2014/2015 учебном году

В таблице 19 представлены сведения о мероприятиях абитуриентов по подготовке к успешному поступлению в университет в разрезе факультетов/институтов.

Таблица 19 – Анализ подготовки абитуриентов для успешного поступления в университет
в разрезе факультетов

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Посещал школьные факультативы	60,00	44,44	70,59	57,14	35,14	53,97	63,89	30,77	68,75	45,28
Посещал подготовительные курсы в КНАГТУ	0,00	19,05	29,41	8,16	37,84	15,87	13,89	19,23	18,75	22,64
Обучался в Лицее при КНАГТУ	0,00	1,59	11,76	2,04	2,70	1,59	5,56	7,69	0,00	7,55
Занимался с репетитором	73,33	34,92	41,18	42,86	67,57	36,51	44,44	34,62	71,88	30,19
Занимался самостоятельно	66,67	50,79	58,82	51,02	51,35	63,49	47,22	53,85	43,75	54,72
Принимал участие в олимпиадах, конкурсах	26,67	14,29	41,18	20,41	10,81	15,87	11,11	11,54	31,25	9,43
Ничего не предпринимал(а)	6,67	26,98	5,88	12,24	8,11	19,05	13,89	19,23	3,13	20,75



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» 2014/2015 учебного года



6.6 Основными конкурентами КНАГТУ являются иногородние вузы технического и экономического профиля. В вузы Хабаровского края, расположенные за пределами Комсомольска-на-Амуре подали документы 21,55 % первокурсников, что указывает на снижение числа студентов первого курса, которые предпочитают вузы в нашем городе (таблица 20). В вузы, расположенные за пределами Хабаровского края, подали документы 16,75 % первокурсников, что в два раза превышает показатель прошлого года (рисунок 10). Наибольшая доля первокурсников не пыталась поступать в другие учебные заведения (60,5 %).

Таблица 20 – Конкурентоспособность КНАГТУ

	В процентах	
	2013/2014	2014/2015
В «АмГПГУ» (Комсомольский педагогический университет)	10,36	9,25
В другой вуз Хабаровского края	16,55	21,25
В вуз за пределами Хабаровского края	7,64	16,75
Не пытался поступать в другое учебное заведение	67,27	60,5

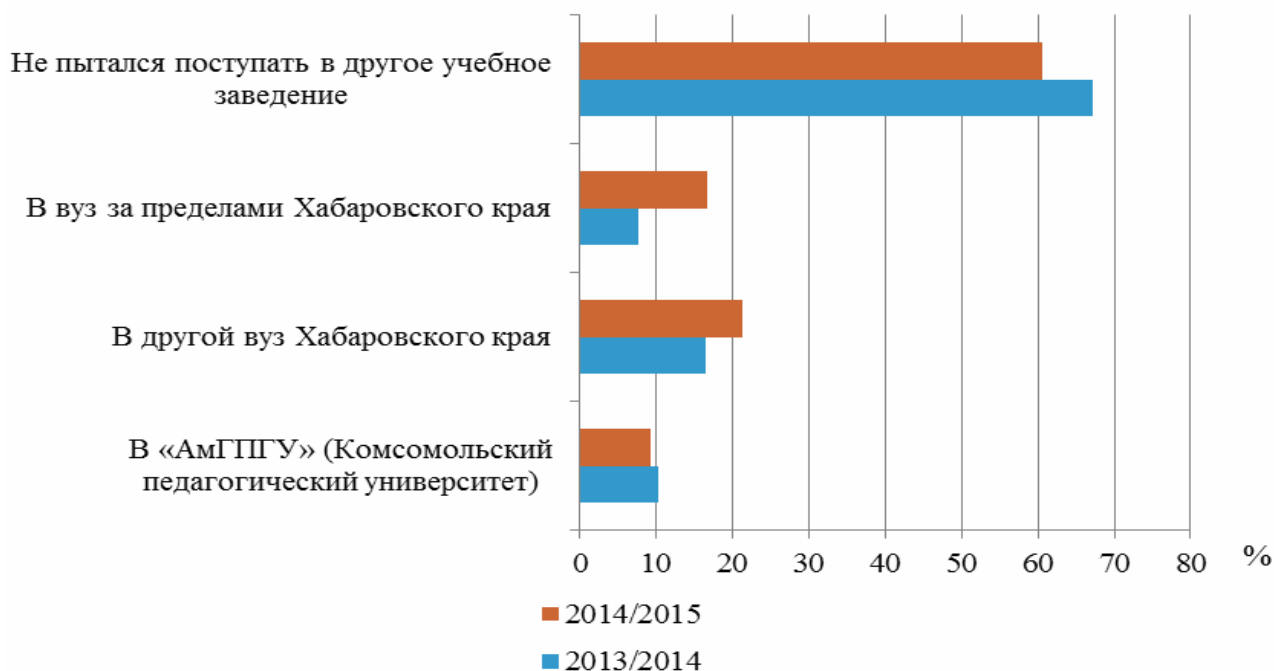


Рисунок 10 - Конкурентоспособность КНАГТУ в 2014/2015 учебном году

Проанализировав данные рисунка 10, можно сделать вывод о том, что в текущем году большее число абитуриентов пытались поступить в ВУЗы за пределы г. Комсомольска-на-Амуре.

В таблице 21 (рисунок 11) представлена статистика, отражающая конкурентоспособность КНАГТУ среди других учебных заведений, по мнению первокурсников среди факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году.

Таблица 21 – Конкурентоспособность КНАГТУ среди других учебных заведений в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году

В процентах

	ГФ	ИКПИМО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
В «АмГПУ» (Комсомольский педагогический университет)	13,33	11,11	5,88	10,20	13,51	3,17	11,11	3,85	3,13	15,09
В другой вуз Хабаровского края	6,67	17,46	0,00	28,57	18,92	31,75	33,33	7,69	34,38	11,32
В вуз за пределами Хабаровского края	33,33	17,46	17,65	22,45	18,92	17,46	11,11	3,85	18,75	15,09
Не пытался поступать в другое учебное заведение	53,33	60,32	70,59	55,10	54,05	58,73	50,00	84,62	59,38	64,15

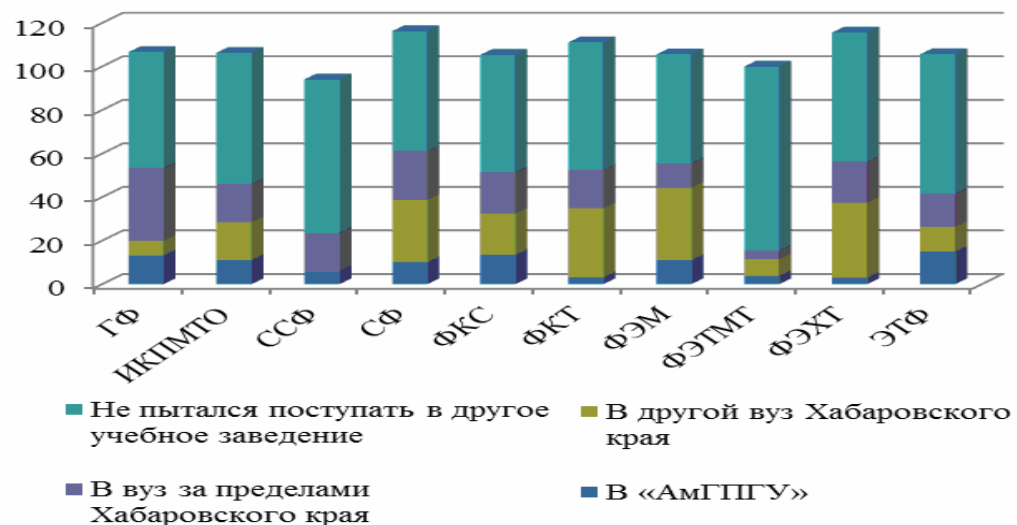


Рисунок 11 - Конкурентоспособность КНАГТУ среди других учебных заведений в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году, %





6.7 Выбор программы (специальности, направления подготовки) при поступлении студентов первого курса соотносится с их профессиональными планами (таблица 22).

Таблица 22 - Профессиональные планы первокурсников

В процентах

	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Я знаю предприятие, на котором буду работать	13,06	16,55	20,25
Я знаю, что буду работать в соответствии с полученным образованием	43,83	42,36	44,25
Я знаю, что не буду работать в соответствии с полученным образованием	5,01	3,09	3,75
Пока не определился	36,31	38,00	32,5

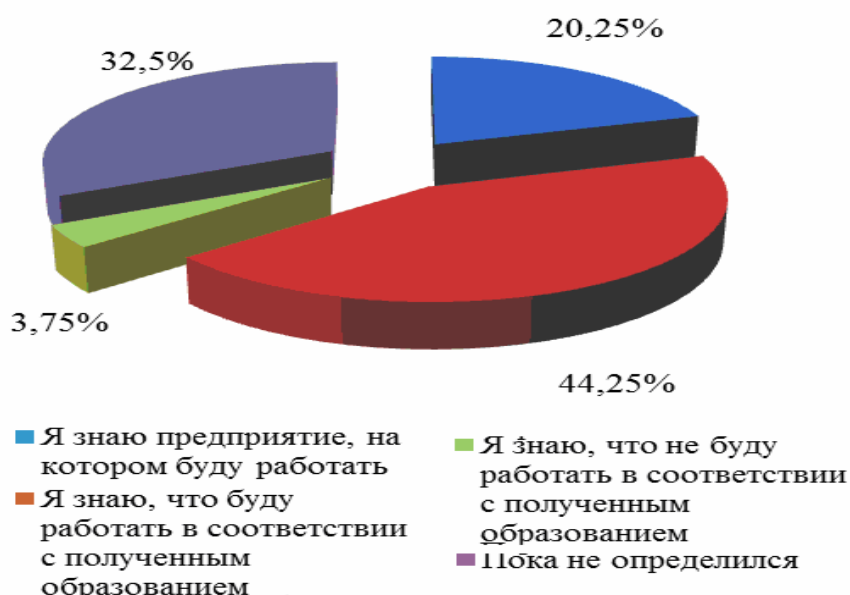


Рисунок 12 - Профессиональные планы первокурсников за 2014/2015 учебный год

В таблице 23 представлена статистика ответов респондентов о профессиональных планах в разрезе факультетов/институтов. Студенты первого курса ГФ, ИКПМО, СФ, ФКС, ФКТ и ФЭМ знают, что будут работать в соответствии с полученным образованием, первокурсники ССФ, ФЭХТ определились с будущим местом работы. Большая часть первокурсников ЭТФ еще не определились с дальнейшими профессиональными планами (49 %). Наибольшие разногласия в дальнейшей профессиональной деятельности имеются на ФЭТМТ: 1/3 студентов уже определились с будущим местом работы, 1/3 студентов знают, что будут работать в соответствии с полученным образованием, а еще 1/3 студентов еще не определились с дальнейшей профессиональной деятельностью.

Таблица 23 – Профессиональные планы первокурсников в разрезе факультетов/институтов
в 2014/2015 учебном году

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Я знаю предприятие, на котором буду работать	6,67	31,75	58,82	12,24	10,81	3,17	13,89	30,77	37,50	18,87
Я знаю, что буду работать в соответствии с полученным образованием	46,67	31,75	35,29	46,94	54,05	55,56	50,00	30,77	53,13	33,96
Я знаю, что не буду работать в соответствии с полученным образованием	6,67	7,94	0,00	2,04	0,00	3,17	8,33	7,69	0,00	0,00
Пока не определился	40,00	28,57	5,88	38,78	32,43	38,10	33,33	30,77	12,50	49,06



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» 2014/2015 учебного года

с. 26 из 54



6.8 В День открытых дверей КНАГТУ в 2014 году посетило 44,25 % от числа его первокурсников, 25 % не знали о его проведении, 20,25 % знали, но не пришли (рисунок 13). Таким образом, по сравнению с прошлым годом доля первокурсников, которая посетила «День открытых дверей» существенно увеличилась (таблица 24). Вместе с этим снизилась доля первокурсников, которая знала, но не посетила данное мероприятие (на 11,75 %).

Таблица 24 - Эффективность профориентационного мероприятия
«День открытых дверей»

В процентах

	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Не знал	23,61	22,91	25,5
Знал, но не посетил	24,51	32,00	21,25
Знал и посетил	42,22	36,36	45,25
Не помню	9,30	7,64	8

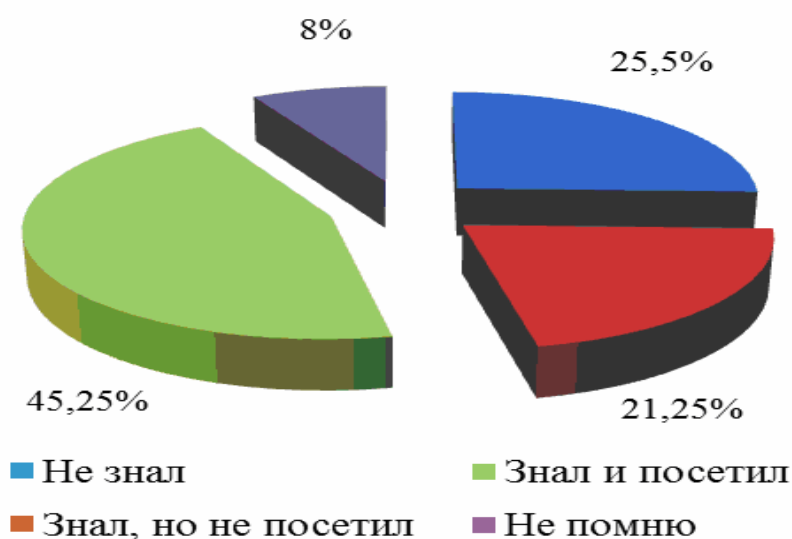


Рисунок 13 - Эффективность профориентационного мероприятия
«День открытых дверей» в 2013/2014 году

В таблице 25 (рисунок 14) представлена статистика ответов по факультетам/институтам. Основная часть студентов первого курса знали и посетили «День открытых дверей» университета. 38,78 % респондентов СФ не знали о дате прохождения мероприятия.

Таблица 25 – Эффективность профориентационного мероприятия «День открытых дверей» среди первокурсников факультетов/институтов в 2014 году

	В процентах									
	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Не знал	20,00	28,57	29,41	38,78	16,22	17,46	22,22	26,92	25,00	24,53
Знал, но не посетил	20,00	17,46	11,76	20,41	18,92	30,16	16,67	15,38	18,75	22,64
Знал и посетил	60,00	39,68	52,94	32,65	48,65	42,86	52,78	42,31	46,88	41,51
Не помню	0,00	14,29	5,88	8,16	5,41	4,76	5,56	7,69	6,25	9,43

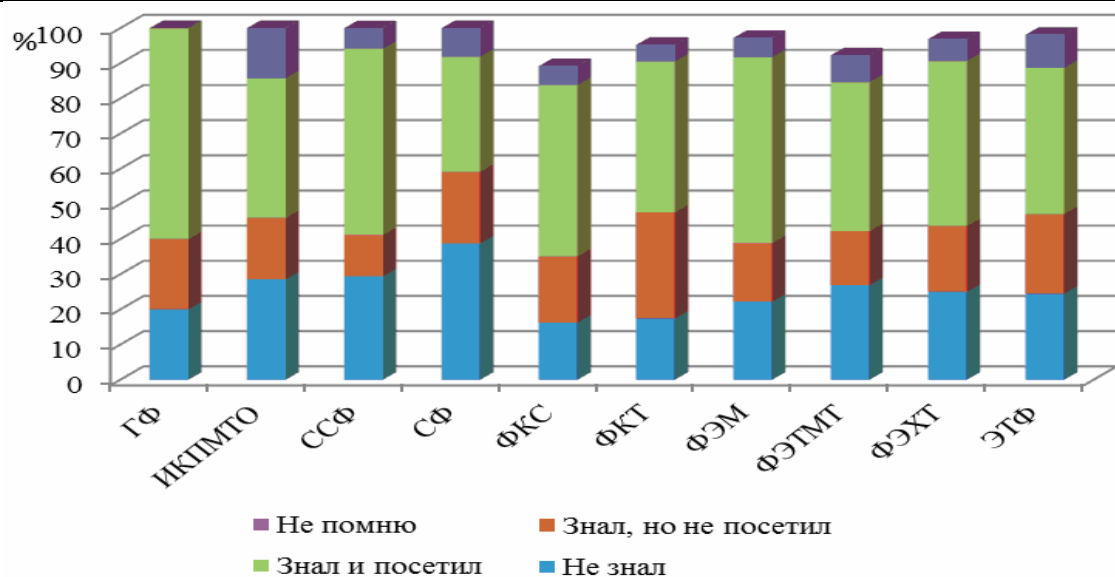


Рисунок 14 - Эффективность профориентационного мероприятия «День открытых дверей» среди первокурсников факультетов/институтов в 2014 году





6.9 Для анализа посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ, были предложены такие варианты ответа, как экскурсии в Технопарк КНАГТУ, в опытовый бассейн, на Военную кафедру, «День открытых дверей», каникулярные школы «Технологии будущего» и другие. В результате опроса были получены следующие данные (таблица 26).

Таблица 26 – Анализ посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ

Мероприятия	В процентах	
	2014	2015
Экскурсии в Технопарк КНАГТУ	12,5	
Фестиваль технического творчества "Технофест"	6	
Экскурсии в опытовый бассейн	9,75	
Экскурсии на Военную кафедру КНАГТУ	4	
"День открытых дверей" в КНАГТУ	43,75	
Каникулярные школы "Технологии будущего"	1,25	
Конкурсы, проводимые на базе КНАГТУ	4,75	
Ранее в КНАГТУ не был(а)	36	

По полученным данным видно, что большинство первокурсников получили необходимую информацию о специальностях и направлениях подготовки в КНАГТУ на мероприятии «День открытых дверей» (43,75 %), которое помогло первокурсникам определиться с выбором будущей профессии. 36 % первокурсников ранее в КНАГТУ не были, поэтому при поступлении в университет они руководствовались другими факторами.

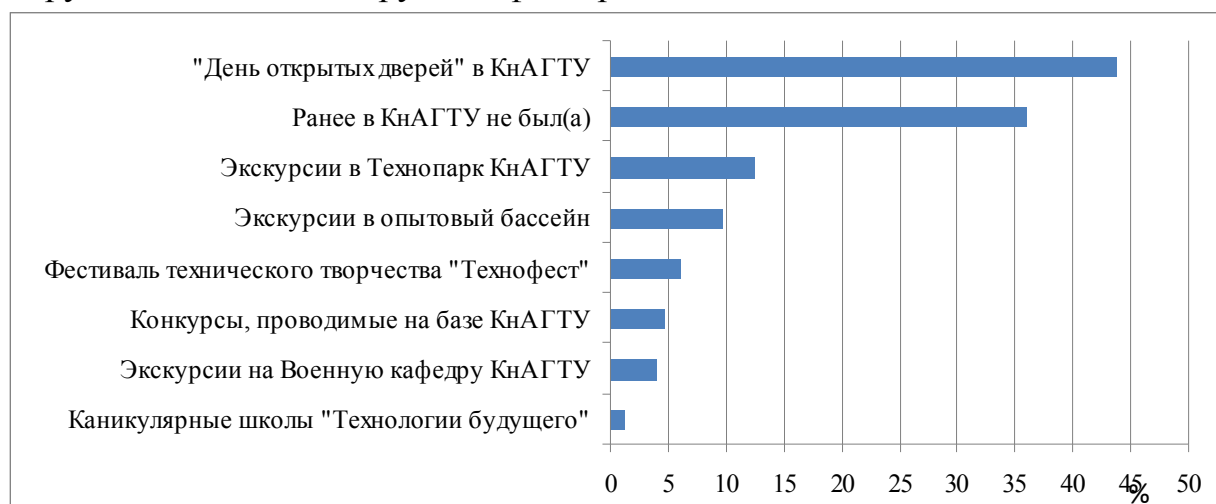


Рисунок 15 - Анализ посещения мероприятий, проводимых в КНАГТУ, %

В таблице 27 представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Большинство первокурсников ССФ в рамках экскурсий, проводимых в КНАГТУ, посетили технопарк КНАГТУ (64,71 %), что в конечном итоге и повлияло на их окончательный выбор специальности. Основным же источником информации о специальностях и направлениях подготовки в КНАГТУ для абитуриентов остается «День открытых дверей». Первокурсники СФ и ФЭМ ранее в КНАГТУ не были.

Таблица 27 - Анализ посещения мероприятий, проводимых в КнАГТУ,
в разрезе факультетов/институтов

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Экскурсии в Технопарк КнАГТУ	6,67	14,29	64,71	4,08	8,11	6,35	8,33	23,08	6,25	15,09
Фестиваль технического творчества "Технофест"	0,00	7,94	11,76	6,12	2,70	7,94	8,33	0,00	3,13	7,55
Экскурсии в опытовый бассейн	13,33	11,11	23,53	8,16	5,41	4,76	5,56	34,62	0,00	5,66
Экскурсии на Военную кафедру КнАГТУ	6,67	4,76	5,88	4,08	0,00	0,00	2,78	11,54	3,13	7,55
"День открытых дверей" в КнАГТУ	53,33	41,27	52,94	34,69	54,05	42,86	38,89	34,62	50,00	43,40
Каникулярные школы "Технологии будущего"	0,00	1,59	0,00	4,08	0,00	3,17	0,00	0,00	0,00	0,00
Конкурсы, проводимые на базе КнАГТУ	13,33	1,59	17,65	2,04	8,11	6,35	0,00	0,00	6,25	5,66
Ранее в КнАГТУ не был(а)	26,67	36,51	11,76	48,98	37,84	36,51	41,67	30,77	31,25	39,62



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» 2014/2015 учебного года

с. 30 из 54



7 Профориентация в школах

7.1 Основными видами профориентационной работы выступают, по мнению респондентов (таблица 28): 53 % - встречи учащихся с представителями КНАГТУ; 35,5 % - распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ (рисунок 16).

Таблица 28 – Виды профориентационной работы

	В процентах
	2014/2015
Встречи учащихся с представителями КНАГТУ	53
Встречи родителей с представителями КНАГТУ	7
Наличие информационного стенда со сведениями о КНАГТУ	19,75
Демонстрация презентационных роликов о КНАГТУ	16,5
Профориентационные кружки и общества в школе	8,5
Распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ	35,5
Профориентационные экскурсии на предприятия города или районов	7
Встречи учащихся с представителями предприятий и администрациями города или районов	7,75
Я учился в профильном классе	12,5



Рисунок 16 - Виды профориентационной работы, %

В таблице 29 представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Первокурсники ГФ считают основным видом профориентационной работы – распространение литературы и рекламных буклетов (53,33 %). Остальные же первокурсники считают главным видом профориентационной работы встречи учащихся с представителями КНАГТУ.



7.2 Наиболее массовый характер экскурсий отмечен на ОАО «КнААЗ» - 24,91 % (рисунок 17). В сравнении с предыдущим годом опроса доля первокурсников, принимавших участие в школьных экскурсиях, увеличилась. Однако 50,75 % респондентов ответили, что не принимали участия в школьных экскурсиях (таблица 30).

Таблица 30 – Экскурсии на предприятиях

	В процентах	
	2013/2014	2014/2015
Нефтеперерабатывающий завод	8,73	11,25
Завод Амурметалл	4,36	6
Судостроительный завод	6,18	10,75
Авиационный завод	24,91	24,75
Не принимал участия в школьных экскурсиях	46,36	50,75

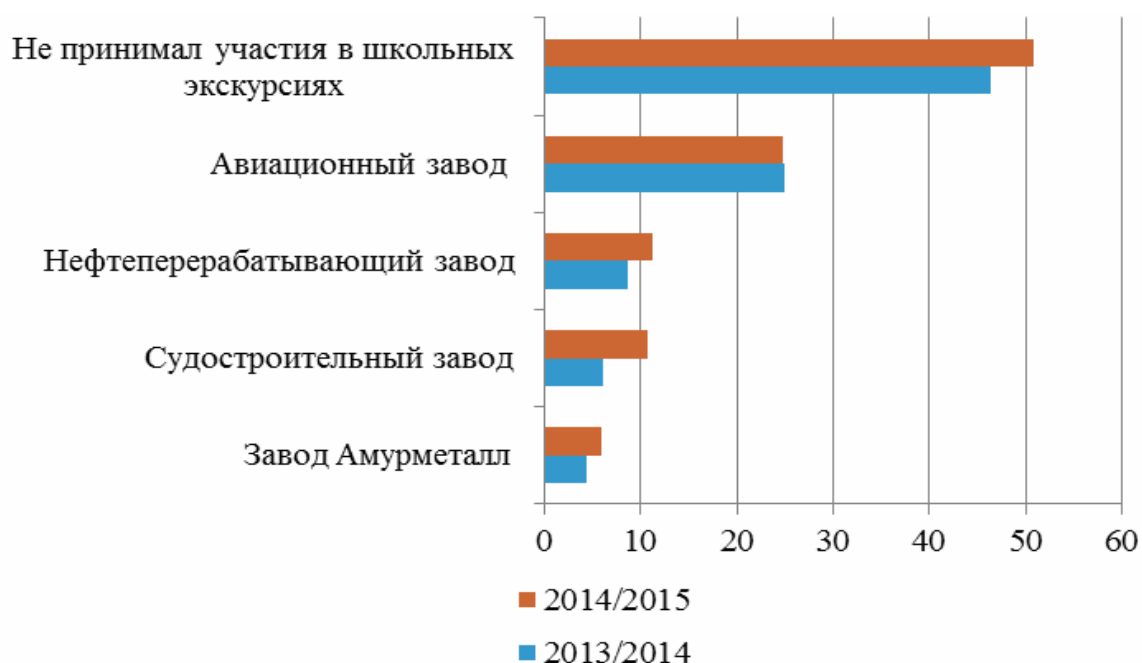


Рисунок 17 – Экскурсии на предприятиях в 2014 году

В таблице 31 представлена статистика ответов респондентов о посещении предприятий города в рамках школьных экскурсий среди факультетов/институтов. Первокурсники ФЭХТ в основном посещали экскурсии на Нефтеперерабатывающий завод (40,63 %). Первокурсники остальных факультетов/институтов в рамках школьных экскурсий посещали КнААЗ, однако наибольшая доля первокурсников данных факультетов/институтов не посещала никаких школьных экскурсий.

Таблица 31 – Экскурсии на предприятиях среди респондентов факультетов/институтов в 2014 году
В процентах

	ГФ	ИКП МТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Нефтеперерабатывающий завод	13,33	7,94	11,76	14,29	5,41	1,59	16,67	15,38	40,63	5,66
Завод Амурметалл	13,33	6,35	0,00	2,04	0,00	3,17	22,22	11,54	6,25	3,77
Судостроительный завод	13,33	11,11	0,00	16,33	8,11	6,35	16,67	19,23	12,50	7,55
Авиационный завод	46,67	30,16	29,41	24,49	8,11	20,63	25,00	26,92	25,00	28,30
Не принимал участия в школьных экскурсиях	26,67	44,44	35,29	57,14	72,97	63,49	36,11	46,15	34,38	50,94



Рисунок 18 - Экскурсии на предприятиях среди респондентов факультетов/институтов в 2014 году, %





8 Внеучебная деятельность

8.1 Для выявления интересов первокурсников во внеучебной деятельности, первокурсникам было предложено ответить на следующий вопрос, результаты ответов на который представлены в таблице 32.

Таблица 32 – Интересы во внеучебной деятельности университета

В процентах

	2013/2014	2014/2015
Научные	16,36	16,25
Творческие	45,45	45,25
Спортивные	50,55	52,25

Основной интерес первокурсники проявляют к спорту (52,25 %) (таблица 32, рисунок 19). Также в свободных ответах респонденты указали следующие интересующие их направления: иностранные языки; авто; музыка; видеоигры.

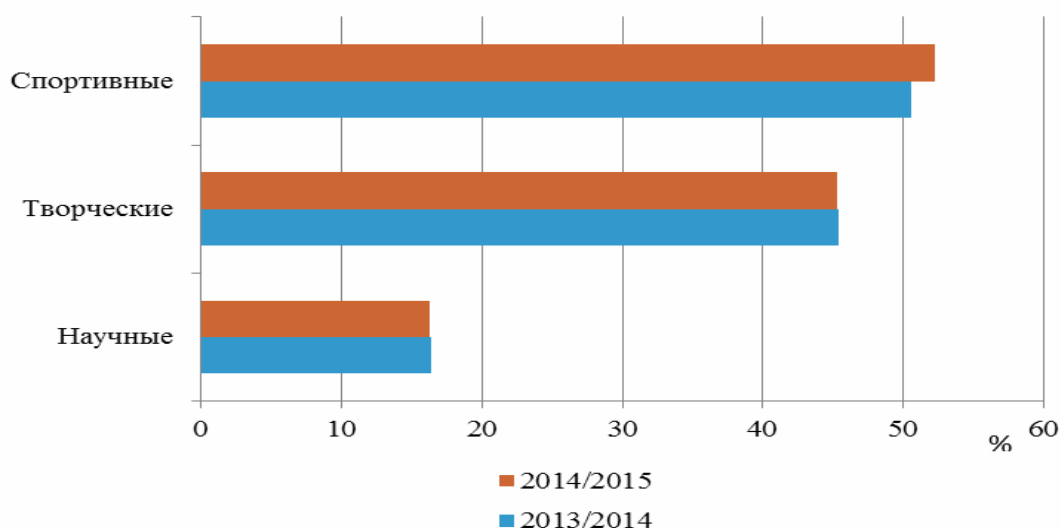


Рисунок 19 - Интересы во внеучебной деятельности университета

В таблице 33 (рисунок 20) представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Первокурсники ГФ, ФКС, ФКТ, и ФЭХТ ФЭМ проявляют основной интерес к творческой деятельности. Первокурсники ИКП МТО, ССФ, СФ, ФЭМ, ФЭТМТ и ЭТФ проявляют основной интерес к спорту.

Таблица 33 – Интересы первокурсников университета в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году

	В процентах									
	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Научные	13,33	14,29	47,06	6,12	10,81	20,63	5,56	7,69	37,50	16,98
Творческие	66,67	36,51	29,41	40,82	75,68	50,79	61,11	19,23	59,38	28,30
Спортивные	40,00	60,32	58,82	55,10	35,14	52,38	47,22	46,15	40,63	66,04

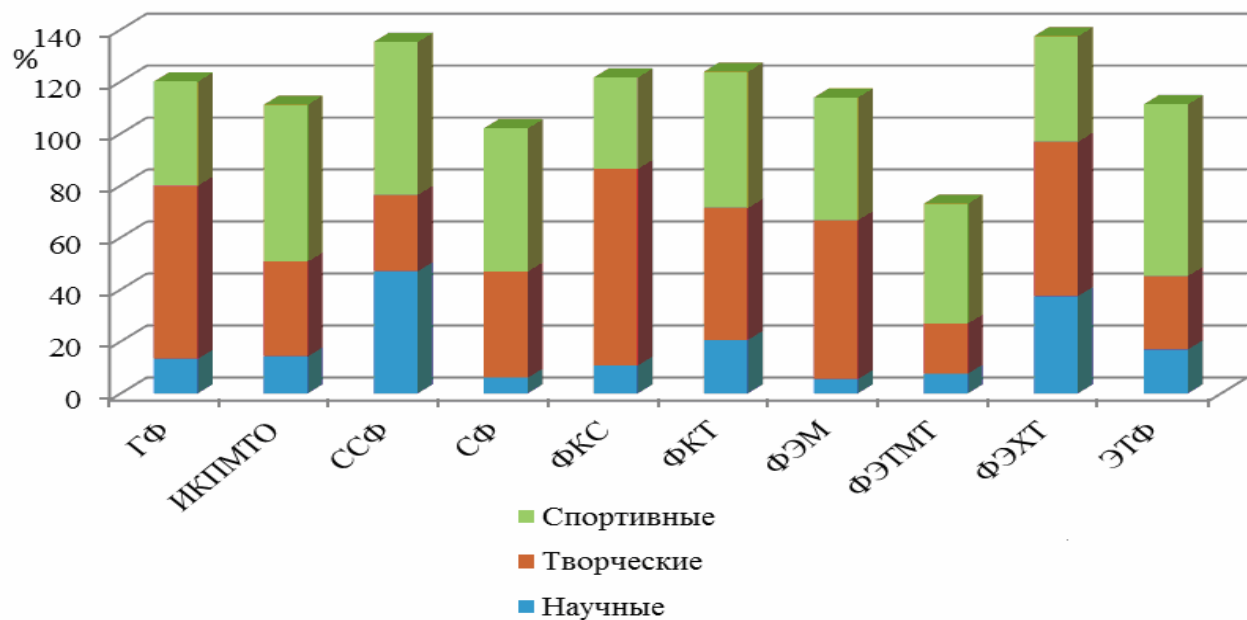


Рисунок 20 - Интересы первокурсников университета в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году





8.2 Далее первокурсникам был задан вопрос о их осведомленности о внеучебной деятельности в КНАГТУ с целью выявления возможностей для студентов заниматься своими интересами в стенах университета. По результатам анкетирования были получены следующие данные: подавляющее большинство первокурсников знает о существовании в КНАГТУ спортивных секций (78,75 %), 52,25 % знают о наличии в университете творческих коллективов (таблица 34, рисунок 21).

Таблица 34 – Осведомленность первокурсников о внеучебной деятельности в университете

	В процентах
	2014/2015
Научные	36,75
Творческие	52,25
Спортивные	78,75

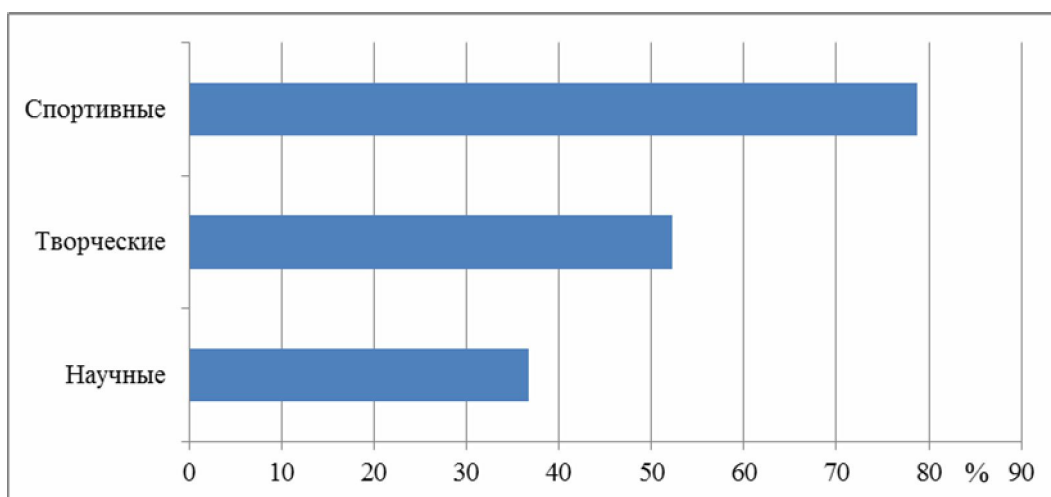


Рисунок 21 - Интересы во внеучебной деятельности университета

В таблице 35 (рисунок 22) представлена статистика ответов респондентов среди факультетов/институтов. Первокурсники ГФ, ФКС, ФКТ, и ФЭХТ ФЭМ проявляют основной интерес к творческой деятельности. Первокурсники ИК-ПМТО, ССФ, СФ, ФЭМ, ФЭТМТ и ЭТФ проявляют основной интерес к спорту.

Таблица 33 – Осведомленность первокурсников о вне учебной деятельности университета в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году

В процентах

	ГФ	ИКПМТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Научные	20,00	25,40	52,94	26,53	21,62	41,27	55,56	38,46	40,63	47,17
Творческие	60,00	36,51	52,94	55,10	56,76	63,49	69,44	38,46	62,50	43,40
Спортивные	93,33	85,71	88,24	75,51	64,86	87,30	72,22	80,77	75,00	73,58

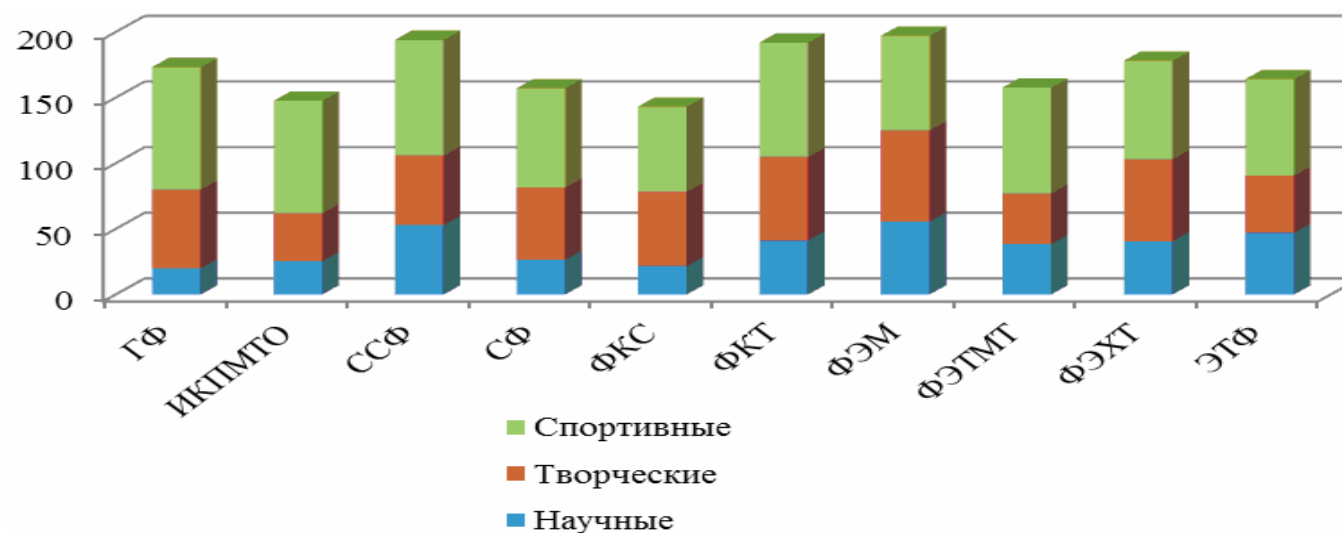


Рисунок 22 - Осведомленность первокурсников о внеучебной деятельности университета в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году, %



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КНАИТУ» 2014/2015 учебного года



9 Проблемы студенческой жизни

9.1 Для определения основных проблем, с которыми пришлось столкнуться первокурсникам в КНАГТУ, был предложен соответствующий вопрос, результаты ответов на который представлены в таблице 34.

Таблица 34 – Проблемы первокурсников в КНАГТУ

	В процентах
	2014/2015
Трудно привыкнуть к нормам и правилам студенческой жизни	35,25
Недостаточно необходимой учебной литературы	9,25
Недостаточно электронных библиотечных ресурсов	7,25
Проблемы доступа в Интернет	20,5
Отсутствие информации в вузе о его общественной жизни	6
Отсутствие жилья	2,25
Проблемы в общении с однокурсниками	1,5
Проблемы общения с преподавателями	4,5
Материальные проблемы	17,5
Требуется помощь в освоении учебного материала	24,25

По результатам опроса было выявлено, что основной проблемой для первокурсников является трудность привыкания к нормам и правилам студенческой жизни (35,25 %). Также высокий процент первокурсников отмечает, что им нужна помощь в освоении учебного материала (24,25 %).



Рисунок 23 - Проблемы первокурсников в КНАГТУ

В таблице 35 представлена статистика проблем первокурсников в разрезе факультетов/институтов. Из таблицы видно, что первокурсники всех факультетов основной проблемой отмечают трудность привыкания к нормам и правилам студенческой жизни. Наряду с данной проблемой первокурсниками ИКПМТО и ССФ была отмечена проблема доступа в Интернет, первокурсникам ФКТ, ФЭТМТ и ФЭХТ требуется помощь в освоении учебного материала, первокурсникам ГФ недостаточно электронных библиотечных ресурсов (26,67 %), СФ недостаточно необходимой учебной литературы (20,41 %), первокурсники ФКС и ФЭТМТ испытывают материальные проблемы.

Таблица 35 – Проблемы первокурсников КнАГТУ в разрезе факультетов/институтов
в 2014/2015 учебном году

В процентах

	ГФ	ИКП МТО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
Трудно привыкнуть к нормам и правилам студенческой жизни	26,67	31,75	52,94	36,73	43,24	41,27	30,56	19,23	25,00	39,62
Недостаточно необходимой учебной литературы	13,33	4,76	23,53	20,41	8,11	6,35	8,33	0,00	12,50	5,66
Недостаточно электронных библиотечных ресурсов	26,67	4,76	11,76	4,08	13,51	6,35	13,89	7,69	3,13	1,89
Проблемы доступа в Интернет	20,00	26,98	29,41	12,24	27,03	15,87	19,44	15,38	21,88	16,98
Отсутствие информации в вузе о его общественной жизни	13,33	4,76	0,00	8,16	5,41	3,17	5,56	3,85	6,25	11,32
Отсутствие жилья	13,33	3,17	0,00	2,04	0,00	1,59	5,56	0,00	0,00	1,89
Проблемы в общении с однокурсниками	6,67	0,00	0,00	4,08	0,00	0,00	2,78	0,00	0,00	3,77
Проблемы общения с преподавателями	0,00	12,70	5,88	0,00	5,41	3,17	0,00	11,54	0,00	3,77
Материальные проблемы	6,67	14,29	11,76	10,20	32,43	17,46	16,67	34,62	21,88	15,09
Требуется помощь в освоении учебного материала	0,00	30,16	17,65	8,16	18,92	41,27	16,67	42,31	25,00	18,87



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» 2014/2015 учебного года



9.2 По результатам опроса из 131 первокурсников, проживающих в общежитии, 38,2 % от общего количества первокурсников главной проблемой в общежитии считают неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия, 27,5 % считают неудовлетворительные бытовые условия (таблица 36, рисунок 24).

Таблица 36 – Проблемы первокурсников, проживающих в общежитиях

В процентах

	2014/2015
Неудовлетворительные бытовые условия	27,5
Неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия	38,2
Высокие цены за проживание	11,5
Отсутствие внутреннего порядка среди проживающих студентов	13,7



Рисунок 24 – Проблемы первокурсников, проживающих в общежитиях, %

В таблице 37 представлена статистика основных проблем первокурсников, проживающих в общежитиях КНАГТУ. Первокурсники ГФ, ССФ, ИКПМТО, ФКС главной проблемой отмечают неудовлетворительные бытовые условия; остальные первокурсники отмечают, что главной проблемой в общежитиях является неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия.



9.3 Кроме вопроса о выявлении существующих проблем в общежитиях КНАГТУ, студентам было предложено оценить удовлетворенность местами в общежитиях. По результатам опроса были получены следующие результаты (таблица 38).

Таблица 38 – Уровень удовлетворенности местами в общежитиях КНАГТУ
В процентах

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Общежитие № 2	8,4	16,8	4,5	6,9
Общежитие № 3	20,6	29,8	4,5	8,4

Из полученных данных видно, что студенты, проживающие в общежитиях № 2, № 3 частично удовлетворены представленными местами в общежитиях КНАГТУ.

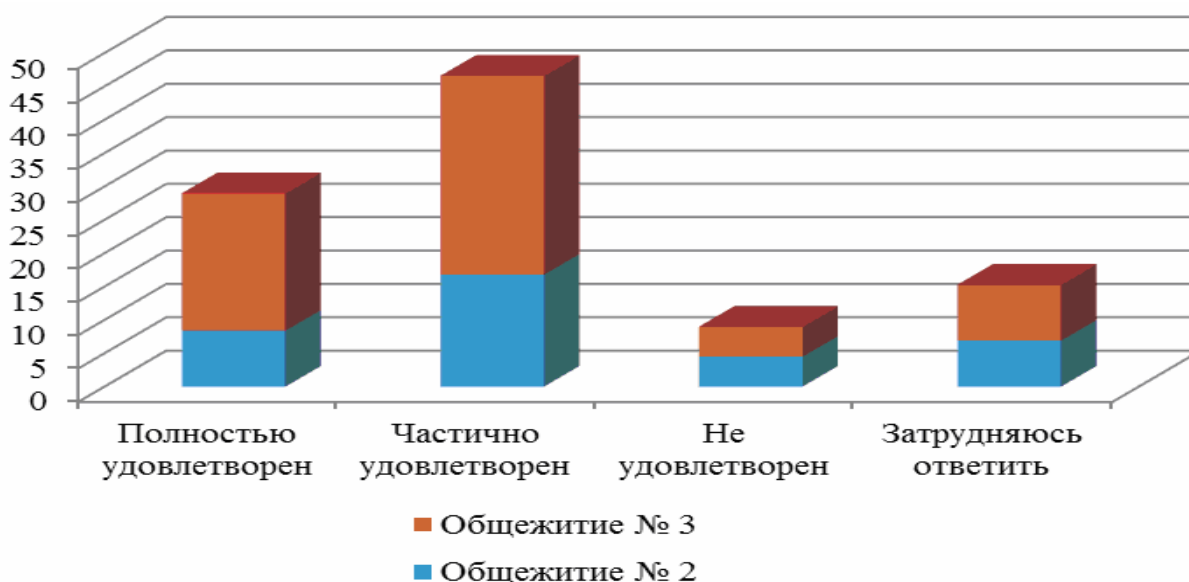


Рисунок 26 - Уровень удовлетворенности местами в общежитиях КНАГТУ, %

В таблице 39 представлена статистика удовлетворенности первокурсников местами в общежитиях КНАГТУ. Первокурсники ГФ, ССФ, ИКПМТО, ФКС полностью удовлетворены местами в общежитиях КНАГТУ. Остальные первокурсники удовлетворены местами в общежитиях частично.

Проанализировав расселение по общежитиям первокурсников университета можно сделать вывод о том, что большинство первокурсников ИКПМТО, ФКС и ФЭМ проживают в общежитии № 2, а большинство первокурсников ГФ, ССФ, СФ, ФКТ, ФЭМТ, ФЭХТ и ЭТФ проживают в общежитии № 3.

Таблица 39 – Удовлетворенность первокурсников местами в общежитиях в разрезе факультетов/институтов в 2014/2015 учебном году

В процентах

	ГФ	ИКПМО	ССФ	СФ	ФКС	ФКТ	ФЭМ	ФЭТМТ	ФЭХТ	ЭТФ
<i>Расселение по общежитиям КнАГТУ</i>										
Общежитие №2	6,67	15,87	5,88	14,28	13,51	12,69	16,67	3,85	3,13	13,2
Общежитие №3	26,67	14,29	11,76	28,57	5,41	28,57	8,34	19,23	25,01	28,3
<i>Удовлетворенность условиями жилья</i>										
Полностью удовлетворены	13,34	19,05	11,76	6,12	10,81	6,35	2,78	7,69	6,25	9,43
Частично удовлетворены	13,33	15,87	11,76	16,33	10,81	14,29	11,11	7,69	9,38	13,21
Не удовлетворены	0	3,17	0,00	10,20	0,00	7,94	5,56	3,85	0,00	0,00
Затрудняюсь ответить	6,67	3,17	0,00	12,24	0,00	1,59	2,78	3,85	6,25	5,66



Система менеджмента качества
Отчет
по опросу студентов первого курса
ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» 2014/2015 учебного года

с. 44 из 54



10 Выводы и рекомендации ОМК

10.1 В результате опроса студентов первого курса выявлено повышение популярности использования интернет-СМИ.

Для повышения эффективности управления профориентационной и рекламной деятельностью университета необходимо размещать рекламные ролики об университете на электронных площадках в сети Интернет, на телеканалах ТНТ и СТС и в эфире радио «Европа-Плюс» после 18.00.

10.2 Среди значимых факторов, повлиявших на выбор места учебы, служит положительный имидж университета. Главным источником информации об университете является сайт КНАГТУ. На втором месте по информативности указаны друзья и знакомые, группа КНАГТУ в соц. сети "В Контакте", профориентационные работы в школе.

10.3 Проанализировав эффективность использования «Портала абитуриентов» для получения необходимой информации, было выявлено, что большинство первокурсников воспользовались «Порталом для абитуриентов» для получения необходимой информации (86 %), однако доступом к «Личному кабинету» внутри портала большинство пользователей в силу разных причин не воспользовались (59,5 % первокурсников указали, что не пользовались, 10,75% - что не знали о такой возможности).

10.4 Оценивая престижность обучения в КНАГТУ большинство респондентов считают, что обучение в университет является престижным. Среди главных факторов выбора обучения в КНАГТУ были отмечены: хорошее образование, близкая расположенность к дому, возможность учиться на военной кафедре.

10.5 Большая часть первокурсников указала, что на первом месте из факторов, определяющих востребованность программы (направления подготовки) для студентов первого курса очной формы обучения, является востребованность программы (направления подготовки) на рынке труда, перечень ЕГЭ, который сдают студенты в школе - на втором месте и на третьем месте – высокий заработок выпускников. Поэтому при проведении профориентационной работы необходимо уделять больше внимания на встречи с будущими работодателями. При этом данную работу необходимо проводить с учащимися 10-11 классов.

10.6 Для поступления в университет большинство первокурсников готовились самостоятельно, либо посещали школьные факультативы. Необходимо оценить возможность расширения спектра услуг по довузовской подготовке путем создания малых групп, индивидуальных консультаций. Привлечение большего числа слушателей курсов довузовской подготовки имеет несколько положительных аспектов: повышается имидж и узнаваемость университета в целом и его преподавателей, в будущем сократиться время на адаптацию первокурсника (в случае его поступления в КНАГТУ).



10.7 В качестве временного периода выбора будущей специальности (направления) указаны старшие классы средней школы, однако большая часть первокурсников определилась с выбором направления подготовки в самый последний момент (при подаче документов). Следовательно, целесообразно сосредоточить профориентационные работы на учащих 9-11 классов. Наглядная агитация во время приемной комиссии также считается эффективной.

10.8 Основная часть студентов первого курса не пыталась поступать в другие учебные заведения. Этот факт подтверждает наличие внутривузовской конкуренции, это необходимо использовать как фактор управления набором на бюджетные места.

10.9 Почти половина студентов первого курса указали, что посетили мероприятие «День открытых дверей» в университете (44,25 %), однако существенная доля первокурсников не знали о его проведении (25 %). Это указывает на несовершенство информирования о проведении «Дня открытых дверей», поэтому имеет смысл пересмотреть формат планирования и организации данного мероприятия. Также «День открытых дверей» является наиболее популярным из всех мероприятий, проводимых в КНАГТУ.

10.10 Эффективными инструментами профориентационной работы университета являются встречи преподавателей с абитуриентами, распространение рекламных буклетов о вузе, наличие информационного стенда со сведениями о КНАГТУ и обучение в профильных классах. В связи с этим имеет смысл расширение перечня направлений профильных классов в общеобразовательных школах.

10.11 В качестве дополнительной мотивации обучения студентов в КНАГТУ необходимо рассмотреть возможность реализации интересов студентов во внеучебной деятельности. То есть максимально обеспечить возможность участия студентов в спортивной и творческой деятельности на непрофессиональной основе, использовать активные инструменты информирования и вовлечения в студенческие коллективы вуза. 16,25 % студентов первого курса хотят заниматься научной деятельностью. Целесообразно совершенствовать механизмы вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность начиная с первого курса.

10.12 Еще одной целью обследования являлось выявление основных проблем первокурсников. По результатам опроса основной проблемой для первокурсников является трудность привыкания к нормам и правилам студенческой жизни (35,25 %). Высокий процент первокурсников отмечает, что им нужна помощь в освоении учебного материала (24,25 %).

10.13 Среди студентов, проживающих в общежитии, 38,2 % от общего количества первокурсников главной проблемой в общежитии считают неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия. 27,5 % считают неудовлетворительные бытовые условия. На вопрос удовлетворенности местами в общежитии, наибольшая доля студентов ответила, что частично удовлетворена условиями в общежитии.



11 Список принятых сокращений

ОМК	– отдел менеджмента качества;
СМИ	– средства массовой информации;
ЕГЭ	– Единый Государственный Экзамен;
ГФ	– гуманитарный факультет;
ИКПМО	– институт компьютерного проектирования машиностроительных технологий и оборудования;
ИНИТ	– институт новых информационных технологий;
ССФ	– самолетостроительный факультет;
СФ	– социальный факультет;
ФКС	– факультет кадастра и строительства;
ФКТ	– факультет компьютерных технологий;
ФЭМ	– факультет экономики и менеджмента;
ФЭТМТ	– факультет энергетики, транспорта и морских технологий;
ФЭХТ	– факультет экологии и химической технологии;
ЭТФ	– электротехнический факультет.

Отчёт составили

Начальник ОМК

Ведущий специалист ОМК

Н.М. Гранина

А.В. Одинец



ПРИЛОЖЕНИЕ А
(справочное)

Уважаемые первокурсники КнАГТУ!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы данной анкеты. Ваши ответы очень важны, так как они помогут в определении и разработке стратегии дальнейшего развития университета.

Внимательно прочитайте вопрос, варианты ответов и поставьте значок в правой пустой части таблицы. Вариант ответа в той графе таблицы, на которую вы указали значком, и будет Вашим ответом на поставленный вопрос.

1 Укажите Ваш факультет _____

2 Укажите Вашу группу _____

3 Выберите в таблице не более трех каналов телевидения, которые Вы предпочитаете. В какое время Вы чаще всего включаете данные каналы? (обведите ручкой выбранные Вами варианты и отметьте предположительное время просмотра)

Наименование	С 8.00 до 13.00 ч	С 13.00 до 18.00 ч	После 18.00 ч
«Первый краевой» (раньше – «Рен-ТВ»)			
«СТС»			
«ТНТ»			
«НТВ»			
«5 канал»			
«Первый канал»			
«Россия 24»			
Не смотрю телевизор			
Свой вариант:			

4 Выберите в таблице не более трех каналов радиовещания, которые Вы предпочитаете. В какое время Вы чаще всего слушаете данные каналы? (обведите ручкой выбранные Вами варианты и отметьте предположительное время прослушивания)



Наименование	С 8.00 до 13.00 ч	С 13.00 до 18.00 ч	После 18.00 ч
«Русское радио»			
«Европа-плюс»			
Радио «Авторадио»			
Радио «Рекорд»			
«Дорожное радио»			
Радио «Ретро FM»			
Не слушаю радио			
Свой вариант:			

5 Из каких источников Вы в основном получили информацию о КНАГТУ?
(выберите не более **трех** вариантов ответа)

От родителей дома	
От друзей и знакомых	
Из рекламы на телевидении	
Из рекламы на радио	
Из наружной рекламы	
В рамках профориентационной работы в школе, от учителей	
На сайте КНАГТУ	
Из группы КНАГТУ в соц. сети «ВКонтакте»	
Из группы КНАГТУ в соц. сети «Одноклассники»	
Свой вариант:	

6 Обращались ли Вы к «Порталу для абитуриентов» на сайте КНАГТУ для получения информации? (выберите **один** вариант ответа)

Да, обращался(ась)	
Нет, не обращался(ась)	
Не знал(а) о существовании такого портала	

Если на вопрос № 6 Вы ответили «Да», то ответьте на вопросы № 7-8, иначе переходите к вопросу № 9

7 Оцените по пятибалльной шкале следующие характеристики «Портала для абитуриентов» (5-отлично, 4-хорошо, 3-удовлетворительно, 2-плохо, 1-очень плохо):

Наименование	5	4	3	2	1
Дизайн портала					
Удобство использования					
Доступность изложения материала					
Полезность применения (на Ваш взгляд)					



8 Использовали ли Вы Личный кабинет на «Портале для абитуриентов» сайта КНАГТУ? (выберите *один* вариант ответа)

Да, использовал(а)	
Нет, не использовал(а)	
Не знал(а) о такой возможности	

9 Почему Вы выбрали именно наш университет для учебы? (отметьте не более *трех* вариантов ответа и/или предложите собственный)

Только здесь дают образование, которое позволит мне в будущем заниматься любимым делом	
Знакомые посоветовали	
Здесь дают хорошее образование	
Учатся знакомые, родственники	
Он ближе всех других учебных заведений расположен к дому	
Слышал о нем много хорошего	
Выбрали родители	
Чтобы иметь возможность учиться на Военной кафедре	
По результатам ЕГЭ в другие университеты не прошел(а)	
Другое:	

10 Как Вы считаете, престижно ли учиться в нашем университете? (выберите *один* вариант ответа)

Да	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	

11 В какой период Вы определились в профессиональном выборе? (выберите *один* вариант ответа и/или предложите собственный)

В среднем звене обучения в школе	
В старших классах	
За полгода до окончания школы	
После окончания школы, в самый последний момент	
Свой вариант:	

12 Что в большей степени повлияло на Ваш выбор программы (специальности, направления подготовки)? (выберите не более *трех* вариантов и/или свой вариант ответа)



Высокий престиж получаемого образования	
Высокие заработки выпускников	
Востребованность на рынке труда	
Здесь теплые отношения между студентами, дружеская атмосфера	
Квалифицированный состав преподавателей	
Все равно, какое образование, лишь бы получить диплом о высшем образовании	
За меня выбор сделали родители	
Перечень ЕГЭ, которые я сдал(а)	
Стоимость обучения ниже, чем в других вузах	
Свой вариант:	

13 Что было Вами предпринято для успешного поступления в университет? (выберите не более *трех* вариантов и/или свой вариант ответа)

Посещал школьные факультативы	
Посещал подготовительные курсы в КНАГТУ	
Обучался в Лицее при КНАГТУ	
Занимался с репетитором	
Занимался самостоятельно	
Принимал участие в олимпиадах, конкурсах	
Ничего не предпринимал(а)	
Другое:	

14 Предпринимали ли Вы попытки поступить в другой вуз?

В «АмГПУ» г. Комсомольска-на-Амуре	
В другой вуз Хабаровского края	
В вуз за пределами Хабаровского края	
Не пытался поступать в другое учебное заведение	

15 Какие виды профориентационной работы проводились в Вашей школе? (выберите не более *трех* вариантов и/или свой вариант ответа)

Встречи учащихся с представителями КНАГТУ	
Встречи родителей с представителями КНАГТУ	
Наличие информационного стенда со сведениями о КНАГТУ	
Демонстрация презентационных роликов о КНАГТУ	
Профориентационные кружки и общества в Вашей школе	
Распространение литературы и рекламных буклетов о КНАГТУ	



Профориентационные экскурсии на предприятия города или районов	
Встречи учащихся с представителями предприятий и администрациями города или районов	
Я учился в профильном классе (Роснефть класс, МЧС и др.)	
Другое:	

16 Укажите предприятия, которые Вы посетили в рамках школьных экскурсий:

Нефтеперерабатывающий завод	
Завод Амурметалл	
Судостроительный завод	
Авиационный завод	
Не принимал участия в школьных экскурсиях	
Другое предприятие:	

17 Посещали ли Вы мероприятия, проводимые в КНАГТУ? (выберите необходимое количество ответов)

Экскурсии в Технопарк КНАГТУ	
Фестиваль технического творчества «Технофест»	
Экскурсии в опытовый бассейн	
Экскурсии на Военную кафедру КНАГТУ	
«День открытых дверей» в КНАГТУ	
Каникулярные школы «Технологии будущего»	
Конкурсы, проводимые на базе КНАГТУ	
Ранее в КНАГТУ не был(а)	
Другое:	

Если Вы посещали мероприятия, проводимые в КНАГТУ, то ответьте на вопрос № 18, если нет, то переходите к вопросу № 19

18 Что Вам больше всего запомнилось после посещения мероприятий, проведенных в КНАГТУ? (напишите свой вариант ответа)

19 Вы знали о дате проведения «Дня открытых дверей» (комплекс мероприятий для абитуриентов) в КНАГТУ? (выберите один вариант ответа)



Не знал	
Знал, но не посетил	
Знал и посетил	
Не помню	

20 Какие у Вас профессиональные планы после окончания учебы в вузе?
(выберите **один** вариант ответа)

Я знаю предприятие, на котором буду работать	
Я знаю, что буду работать в соответствии с полученным образованием	
Я знаю, что не буду работать в соответствии с полученным образованием	
Пока не определился	

21 Укажите Ваши интересы во внеучебной деятельности:

Научные	
Творческие	
Спортивные	
Свой вариант:	

22 С какими проблемами студенческой жизни Вам пришлось столкнуться?
(выберите не более **трех** вариантов и/или свой вариант ответа)

Трудно привыкнуть к нормам и правилам студенческой жизни	
Недостаточно необходимой учебной литературы	
Недостаточно электронных библиотечных ресурсов	
Проблемы доступа в Интернет	
Отсутствие информации в вузе о его общественной жизни	
Отсутствие жилья	
Проблемы в общении с однокурсниками	
Проблемы в общении с преподавателями	
Материальные проблемы	
Требуется помощь в освоении учебного материала	
Другое:	

23 О каких направлениях внеучебной деятельности в КНАГТУ Вы знаете?

Научные кружки	
Творческие (вокальные и хореографические) коллективы	
Спортивные секции	
Свой вариант:	



Если Вы проживаете в общежитии КНАГТУ, то ответьте на вопрос № 24-25

24 Удовлетворены ли Вы местами, предоставленными Вам в общежитиях КНАГТУ?

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетво- рен	Затрудняюсь ответить
Общежитие №2				
Общежитие №3				

25 Какие проблемы в общежитии наиболее актуальны лично для Вас?

*(отметьте не более **трех** вариантов ответа и/или предложите собственный)*

Неудовлетворительные бытовые условия	
Неудовлетворительные санитарно-гигиенические условия	
Высокие цены за проживание	
Отсутствие внутреннего порядка среди проживающих студентов	
Свой вариант ответа:	

Благодарим за внимание!