РАБОЧАЯ ИНСТРУКЦИЯ

Система менеджмента качества **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА «ЛУЧШИЕ ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ КнАГУ»**	**РИ У.002-2017** **Введено впервые**

СОГЛАСОВАНО
Первый проректор
_____ И.В. Макурин
«14» 04 2017 г.

Начальник ПУ
_____ А.В. Ременников
«13» 04 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор университета
_____ Э.А. Дмитриев
«14» 04 2017 г.

Комсомольск-на-Амуре
2017

Введена приказом № 163-О от 18.04.2017

Лист согласования

Должность	Ф.И.О.	Подпись руководителя	Дата ознакомления
Директор ИКПМТО	Саблин П.А.		14.04.17г
Декан ЭТФ	Гудим А.С.		14.04.2017
Декан ФЭТМТ	Космынин А.В.		14.04.17г
Декан ССФ	Феоктистов С.И.		14.04.2017
Декан ФКС	Сысоев О.Е.		14.04.2017
Декан ФКТ	Григорьев Я.Ю.		14.04.2017
Декан ФЭХТ	Телеш В.В.		14.04.2017
И.о. декана ФЭМ	Вахрушева Е.А.		14.04.2017
Декан СГФ	Васильченко О.А.		14.04.2017
Декан ФЗДО	Семибратова М.В.		14.04.2017
Начальник ОМК	Афанасьева Л.В.		13.04.2017

Содержание

1 Общие положения 4
1.1 Назначение 4
1.2 Сфера действия 4
1.3 Область применения 4
2 Нормативные ссылки 4
3 Термины, определения, обозначения и сокращения 4
3.1 Термины и определения 4
3.2 Обозначения и сокращения 5
4 Ответственность 5
5 Основные положения 6
6 Организационный комитет Конкурса 7
7 Требования к работам, предоставляемым на Конкурс 8
8 Оценка конкурсных работ 9
9 Награждение победителей и лауреатов 11
10 Разработчики 11
Приложение А Лист оценки по номинации «Лучшие научно-исследовательские работы» 12
Приложение Б Лист оценки по номинации «Лучшие инновационные работы» 14
Приложение В Лист оценки по номинации «Лучшие работы, выполненные с углубленным использованием САПР» 16
Приложение Г Лист оценки по номинации «Лучшие прикладные исследования в социально-гуманитарной сфере» 17
Лист регистрации изменений 19

1 Назначение и область применения

1.1 Назначение

Настоящая рабочая инструкция (далее – Инструкция) устанавливает цели, задачи, порядок организации и проведения конкурса выпускных квалификационных работ (далее – Конкурс) бакалавров, специалистов, магистров всех форм обучения в ФГБОУ ВО «Комсомольский на-Амуре государственный университет» (далее – Университет). **(Изм. № 1)**

1.2 Сфера действия

Настоящая Инструкция применяется в деятельности выпускающих кафедр Университета.

1.3 Область применения

Настоящая Инструкция является обязательной для всех участников Конкурса выпускных квалификационных работ студентов, завершивших освоение программ бакалавриата, специалитета, магистратуры в Университете.

2 Нормативные ссылки

Устав ФГБОУ ВО «КнАГУ» **(Изм. № 1)**

СТО 7.5-2 Итоговая аттестация студентов. Положение

СТО У.003-2017 Курсовое проектирование. Положение

РД 013-2016 Текстовые студенческие работы. Правила оформления

РД 015-2015 Документация организационно-распорядительная. Общие требования к оформлению

Приказ ректора Университета от 30.09.2016 № 373-О «Об установлении показателей оценки результативности».

3 Термины, определения, обозначения и сокращения

3.1 Термины и определения

Конкурс выпускных квалификационных работ КнАГУ - ежегодный конкурс, определяющий лучшие выпускные квалификационные работы студентов (выпускные квалификационные работы бакалавров, дипломные работы / дипломные проекты специалистов, магистерские диссертации) по номинациям среди технических и гуманитарных направлений. **(Изм. № 1)**

Награда – поощрение победителей и лауреатов Конкурса выпускных квалификационных работ КнАГУ, может быть индивидуальным и коллективным: **(Изм. № 1)**

- рейтинговые баллы научным руководителям студентов, работы которых признаны экспертным советом победителями или лауреатами Конкурса;

- сертификат качества кафедре, выпустившей в год проведения Конкурса наибольшее количество студентов, работы которых признаны победителями Конкурса.

Организационный комитет – группа лиц, назначаемая приказом ректора Университета, которая отвечает за организацию, проведение конкурса выпускных квалификационных работ КнАГУ, проверку представленных материалов на соответствие данной Инструкции (формальную проверку). **(Изм. № 1)**

Участники конкурса выпускных квалификационных работ КнАГУ - руководители выпускников Университета, защитивших выпускные квалификационные работы на оценку «отлично» в течение года проведения Конкурса.

Экспертный совет - группа лиц, назначаемая приказом ректора Университета и осуществляющая компетентную оценку материалов участников и определение победителей и лауреатов Конкурса.

3.2 Обозначения и сокращения

ВАК – Высшая аттестационная комиссия;
ВКР – выпускная квалификационная работа;
ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;
ДП – дипломный проект;
КП – курсовой проект;
КР – курсовая работа;
ДР – дипломная работа;
МД – магистерская диссертация;
НИРС – научно-исследовательская работа студентов;
НТИ – Национальная технологическая инициатива;
РИНЦ – Российский индекс научного цитирования;
ISBN – International Standard Book Number
(Международный стандартный книжный номер).

4 Ответственность

4.1 Ответственными за выполнение данной Инструкции на разных уровнях организации и проведения Конкурса являются ректор, первый проректор, члены организационного комитета, члены экспертного совета и участники Конкурса.

4.2 Члены организационного комитета и экспертного совета несут ответственность за выбор лучших ВКР участников Конкурса, соблюдение правил и процедур подготовки и проведения Конкурса.

4.3 Участники Конкурса несут ответственность:

- за достоверность информации, указанной в документации, предо-

ставляемой для участия в Конкурсе;

- за соблюдение условий, правил и процедур, установленных настоящей Инструкцией.

5 Основные положения

5.1 Конкурс ВКР проводится ежегодно в период с 1 сентября по 20 сентября по уровням (ступеням) подготовки: ВКР бакалавров, ДП / ДР специалистов, МД магистров.

5.2 Цели проведения Конкурса:

- совершенствование подготовки выпускников Университета;
- отбор лучших выпускных квалификационных работ с целью обобщения и анализа информации об уровне профессиональной подготовленности студентов разных образовательных программ (специальностей) Университета;
- содействие внедрению в процесс обучения студентов новых образовательных приемов и методов, нацеленных на выработку навыков решения практических задач;
- содействие в обмене опытом выпускающих кафедр Университета.

5.3 ВКР по гуманитарным и по техническим направлениям оцениваются раздельно.

5.4 В Конкурсе предусмотрены следующие номинации:

- Лучшие научно-исследовательские работы;
- Лучшие инновационные работы;
- Лучшие работы, выполненные с углубленным использованием САПР;
- Лучшие прикладные исследования в социально-гуманитарной сфере.

5.5 Приказом ректора могут быть добавлены дополнительные номинации, о чем участники Конкурса информируются не менее, чем за 10 месяцев до проведения Конкурса.

5.6 Максимальное количество победителей в каждой номинации – не более 1 (одного). Количество лауреатов в каждой номинации ограничивается.

5.7 Участники Конкурса вправе:

- получать информацию об условиях и порядке проведения Конкурса;
- обращаться в организационный комитет за разъяснением пунктов настоящей Инструкции.

5.8 Участники Конкурса обязаны:

- предварительно ознакомиться с условиями проведения Конкурса и требованиями, предъявляемыми к ним;
- своевременно предоставлять полный пакет документации;
- соблюдать правила и условия, предусмотренные настоящей Инструкцией.

6 Организационный комитет Конкурса

6.1 Для проведения Конкурса приказом ректора в мае ежегодно создается организационный комитет в составе не менее 3 чел., но не более 7 чел.

6.2 Начало проведения Конкурса, конкретное место и время приема ВКР для участия в Конкурсе ежегодно устанавливаются организационным комитетом Конкурса. Эта информация доводится до сведения потенциальных участников путем размещения на сайте университета: *www.knastu.ru / Главная / Преподавателям / Конкурсы, конференции, премии, гранты*.

6.3 Функции Оргкомитета:

- принятие решения о проведении Конкурса;
- внесение изменений в настоящую Инструкцию;
- сбор, сортировка, формальная проверка работ, представленных на Конкурс, на соответствие требованиям, указанным в разделе 7 настоящей Инструкции;
- принятие организационных решений, направленных на выполнение задач, стоящих перед организационным комитетом.

6.4 Оргкомитет имеет право не допустить к участию в Конкурсе комплекты документов, не соответствующие требованиям, указанным в разделе 7.

6.5 Члены организационного комитета обязаны:

- избрать из своего состава председателя и секретаря;
- создать равные условия для всех участников Конкурса;
- обеспечить открытость проведения Конкурса;
- размещать информацию о начале проведения Конкурса, об условиях и порядке его проведения, информацию об итогах (победителях и лауреатах) Конкурса на сайте Университета: *www.knastu.ru / Главная / Преподавателям / Конкурсы, конференции, премии, гранты*.

6.6 Этапы работы организационного комитета:

- *май* – информирование профессорско-преподавательского состава выпускающих кафедр Университета о проведении Конкурса и условиях отбора и оценки работ, подаваемых на Конкурс;
- *май - июнь* – предоставление заинтересованным кафедрам и преподавателям необходимых консультаций по условиям проведения Конкурса;
- *июнь - сентябрь* – выполнение работ, направленных на реализацию целей и задач Конкурса;
- *сентябрь* – сбор, обработка и анализ информации об участниках Конкурса;
- *сентябрь* – подведение итогов Конкурса (при участии экспертного совета);
- *октябрь* – награждение победителей и лауреатов Конкурса.

7 Требования к работам, предоставляемым на Конкурс

7.1 К участию в Конкурсе допускаются ВКР, выполненные только на «отлично» выпускниками всех уровней и форм обучения в год проведения Конкурса.

7.2 Планируемые или незавершенные работы, ВКР, не прошедшие процедуру публичной защиты на заседании ГЭК, а также работы прошлых лет для участия в Конкурсе не принимаются.

7.3 Для участия в Конкурсе участник обязан сформировать и лично предоставить в организационный комитет следующий пакет документации:

- выпускная квалификационная работа (оригинал или копия) с вложением документов, предусмотренных **СТО 7.5-2** для защит ВКР;
- копию протокола заседания ГЭК (ксерокопию или выписку из протокола, заверенную секретарем ГЭК);
- отчет о проверке ВКР в системе Антиплагиат. ВУЗ на сайте Университета: *www.knastu.antiplagiat.ru* (для работ, не содержащих сведений, относимых к государственной тайне);
- КР /КП, на основе которых выполнялась ВКР (при необходимости) (оригиналы, с приложением копий распоряжений по факультету / институту о закреплении тем КР / КП и копий ведомостей / экзаменационных листов / страниц из зачетной книжки с оценкой за этот вид работ);
- акты принятия к использованию полученных результатов;
- документы, подтверждающие публикацию основных положений ВКР;
- документы, подтверждающие оценку полученных результатов (наличие действующего опытного образца, программного продукта, пр.);
- файлы моделей и расчетов (для номинации «Лучшие работы с углубленным использованием САПР»);
- заключения руководителей специализированных центров и лабораторий Университета, подтверждающих использование в процессе подготовки ВКР высокотехнологичного оборудования (для номинации «Лучшие научно-исследовательские работы»);
- другие документы, подтверждающие выполнение критериев, указанных в **приложениях А–Г**.

7.4 Предоставление документов для участия в Конкурсе по частям не допускается.

7.5 Количество пакетов документации, принимаемых от одного участника Конкурса, не ограничивается.

7.6 Оформление ВКР, КР / КП представленных к участию в Конкурсе, должно соответствовать требованиям **РД 013-2016**. КР / КП, подавае-

мые в комплекте конкурсной документации, должны быть выполнены в соответствии с **СТО У.003-2017**.

8 Оценка конкурсных работ

8.1 Организационный комитет принимает полностью сформированные пакеты конкурсных документов в установленные сроки, осуществляет сортировку работ по направлениям (технические, гуманитарные), уровню образования (ВКР, ДП и МД) и номинациям, а также производит формальную экспертизу работ на соответствие требованиям, перечисленным в разделе 7 настоящей инструкции.

8.2 На следующий день после истечения срока, в течение которого осуществлялся прием документов для участия в Конкурсе, секретарем организационного комитета составляется протокол. В нем фиксируются следующая информация:

8.2.1 сведения о количестве пакетов документации, поданных для участия в Конкурсе, с делением по направлениям, номинациям и уровням подготовки;

8.2.2 сведения о документации, предоставленной с нарушением требований, указанных в разделе 7 настоящей Инструкции и не допущенной к дальнейшему участию в Конкурсе (эти пакеты документов *в течение 7-ми календарных дней* возвращаются секретарем организационного комитета участникам Конкурса);

8.2.3 количество документов, передаваемых для оценки в экспертный совет (с приложением описи передаваемых работ и прилагаемых к ним документам).

8.3 Пакеты документации, указанной в п. 8.2. настоящей Инструкции, в течение трех календарных дней с момента подписания протокола передаются председателем организационного комитета в экспертный совет для дальнейшей оценки и определения победителей и лауреатов.

8.4 Состав экспертного совета утверждается приказом ректора до начала проведения Конкурса из числа наиболее квалифицированных работников университета на период *от 1 до 5 лет* для проведения комплексной и компетентной оценки материалов участников и определения победителей и лауреатов Конкурса.

8.5 Члены экспертного совета ежегодно избирают из своего состава председателя и секретаря. Один член экспертного совета может быть председателем экспертного совета *не чаще 1 раза в 2 года*.

8.6 В функции экспертного совета входит:

- рассмотрение выпускных квалификационных работ с точки зрения их соответствия содержанию и уровню представляемых на Конкурс мате-

риалов;

- оценка работ с целью определения победителей и лауреатов.

8.7 Формы бланков, используемые членами экспертного совета при оценке комплектов документов, предоставленных организационным комитетом Конкурса по каждой номинации, размещены в **приложениях А-Г.**

8.8 Для определения победителей и лауреатов экспертный совет по каждой номинации, направлению и уровню формирует списки претендентов, ранжированные в соответствии с баллами, выставленными по результатам анализа конкурсных пакетов претендентов.

8.9 Лучшими работами признаются работы, набравшие не менее *50 %* от максимально возможного количества баллов по каждой номинации, уровню ВКР и направлению (техническое / гуманитарное).

8.10 Решение о победителях и лауреатах Конкурса принимается экспертным советом *в течение 7-ми календарных дней* с момента проведения первого заседания экспертного совета в составе *не менее 2/3* его членов.

8.11 По окончании работы экспертного совета составляется протокол, который подписывают председатель и секретарь экспертного совета. В нем фиксируются результаты оценки пакетов документов, полученных от председателя организационного комитета – списки победителей и лауреатов по каждой номинации для каждого уровня ВКР, по каждому направлению.

8.12 Протокол вместе конкурсными пакетами документов *в течение 7-ми календарных дней* возвращается секретарем экспертного совета в организационный комитет.

8.13 Решение экспертного совета *в течение 3-х рабочих дней* доводится до сведения участников Конкурса секретарем организационного комитета путем размещения информации на официальном сайте Университета: *www.knastu.ru / Главная / Преподавателям / Конкурсы, конференции, премии, гранты*.

8.14 Оригиналы документов (ВКР, РКР / КП), поданные для участия в Конкурсе и прошедшие оценку экспертным советом, возвращаются секретарем организационного комитета участникам Конкурса в течение 10 дней с момента размещения информации о результатах Конкурса на сайте Университета.

Копии документов, поступивших в экспертный совет, участникам Конкурса не возвращаются.

8.15 Протоколы организационного комитета и экспертного совета должны оформляться в соответствии с требованиями **РД 015-2015**.

9 Награждение победителей и лауреатов

9.1 Победителем конкурса признается ВКР, набравшая максимальное количество баллов.

9.2 Лауреатами Конкурса признаются работы, набравшие не менее *50 %* от максимально возможного количества баллов по каждой номинации, уровню ВКР и направлению (техническое / гуманитарное).

9.3 Решение о признании участника Конкурса победителем или лауреатом принимается экспертным советом Конкурса.

9.4 Руководители выпускных квалификационных работ, признанных победителями и лауреатами, в соответствии с приложением 6 к приказу ректора Университета от 30.09.2016 № 373-О «Об установлении показателей оценки результативности» поощряются баллами в рейтинге ППС.

9.5 Выпускающие кафедры, на которых выполнено наибольшее количество победителей Конкурса, получают специализированный диплом качества.

9.6 Информация об итогах Конкурса, сроках и месте награждении победителей и лауреатов размещается на сайте Университета: *www.knastu.ru / Главная / Преподавателям / Конкурсы, конференции, премии, гранты*.

10 Разработчики

Разработчиком данной рабочей инструкции является:

Ректор университета Э.А. Дмитриев

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

Лист оценки по номинации «Лучшие научно-исследовательские работы»

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
Новизна темы (с учетом отзыва руководителя)		
Тема затрагивает новое актуальное направление исследований		3
Тема редкая		2
Тема традиционная, популярная		1
Оценка оригинальности подходов к исследованию		
Использованы нестандартные подходы		3
Использованы стандартные и нестандартные подходы исследований		2
Использованы стандартные подходы		1
Оценка качества теоретического исследования		
Выполнено с использованием значительного количества литературных источников, имеются собственные теоретические обобщения и подходы		3
Выполнено с использованием достаточного количества литературных источников, имеются выводы		2
Выполнено с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, выводы отсутствуют		1
Оценка качества проведенного анализа		
Анализ выполнен на основе богатого эмпирического материала с использованием различных методов		3
Анализ выполнен с использованием достаточного количества эмпирического материала		2
Анализ выполнен с привлечением ограниченного эмпирического материала, использованы традиционные исследовательские методы		1
Оценка полученных результатов		
Собственные обоснованные предложения, методические разработки, имеющие новизну, основанные на проведенном		3

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
анализе теоретических источников, нормативных правовых актов и эмпирического материала		
Предложена адаптация традиционных методик (подходов), основанных на анализе эмпирических данных		2
Предложены традиционные методики (подходы), недостаточно обоснованные с точки зрения проведенного анализа		1
Апробация выпускной квалификационной работы (баллы начисляются за каждый тип публикации)		
Публикация основных положений ВКР в журналах, рекомендованных ВАК		3
Публикация основных положений ВКР в других научных журналах РИНЦ		2
Доклад основных положений ВКР на конференции любого уровня с публикацией в сборнике конференции, имеющем ISBN		1
Использование в работе высокотехнологичного оборудования, расположенного в специализированных центрах и лабораториях Университета (подтверждается заключениями соответствующих лабораторий и центров)		
Все исследования выполнены с использованием высокотехнологичного исследовательского оборудования (программного обеспечения).		3
В работе половина исследований выполнено с использованием высокотехнологичного оборудования (программное обеспечение)		2
В работе частично использовалось высокотехнологичное оборудование (программное обеспечение)		1
Системность выполнения работы (подтверждается КП / КР, отчетами НИРС и т.п.)		
Работа выполнялась системно более чем 3 семестра		3
Работа выполнялась 3 семестра		2
Работа выполнялась 2 семестра		1
Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (с обоснованием)		3
ИТОГО		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Лист оценки по номинации «Лучшие инновационные работы»

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
Новизна направления работы		
Направление работы полностью относится к технологиям будущего (в соответствии с НТИ)		3
Новое направление (для Университета, региона)		2
Работа направлена на модернизацию существующих объектов (технологий, оборудования, методик)		1
Оценка оригинальности подходов к выполнению работы		
Использованы нестандартные подходы к решению задачи		3
Использованы стандартные и нестандартные подходы к решению задачи		2
Использованы стандартные подходы		1
Оценка полученных результатов		
Изготовлен действующий опытный образец программно-аппаратного комплекса		3
Получена и апробирована оригинальная методика (технология, программный продукт)		2
Результаты приняты к использованию (подтверждается актом)		1
Объем финансирования работы		
От 500 тыс. р. / г.		3
От 250 тыс. р. / г.		2
От 100 тыс. р. / г.		1
Кооперации с другими направлениями		
Работа полностью основана на междисциплинарной кооперации при выполнении. Подтверждается параллельными выпускными работами (техника - экономика, электроника - программирование, социология - программирование и т.п.)		3
Работа выполнялась в команде с участием студентов из других направлений		2

Введена приказом № 163-О от 18.04.2017

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
В работе использовались методики и/или технологии из других направлений		1
Системность выполнения работы (подтверждается КП, отчетами НИРС и т.п.)		
Работа выполнялась системно более чем 3 семестра		3
Работа выполнялась 3 семестра		2
Работа выполнялась 2 семестра		1
Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (с обоснованием)		3
ИТОГО		

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)

Лист оценки по номинации «Лучшие работы, выполненные с углубленным использованием САПР»

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
Использование 3D-геометрии		
Многоуровневая сборка		3
Сборка		2
Отдельные детали		1
Реализация принципа сквозного проектирования		
Использование сквозной параметризации на всех этапах проектирования		3
Использование 3D-геометрии на последующих этапах проектирования (CAE, CAM, CAPP)		2
Получение чертежей		1
Использование параметризации		
Оптимизационные геометрические задачи		3
Параметризация сборки		2
Параметризация отдельных деталей		1
Использование CAE-систем		
Оптимизационные расчетные задачи или мульфизичность		3
Для расчета сборки		2
Для расчета отдельной детали		1
Использование средств симуляции		
Симуляция сложных физических процессов (краш-тесты и т.п.)		3
Симуляция технологических процессов (сборка-разборка, обработка)		2
Симуляция работы объекта проектирования		1
Использование PLM-систем		
Использование средств коллективной проектной разработки		3
Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (с обоснованием)		3
ИТОГО		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)

Лист оценки по номинации «Лучшие прикладные исследования в социально-гуманитарной сфере»

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
Актуальность исследования		
Практическая потребность в решении проблемы достаточно выражена		3
Практическая потребность в разработке темы незначительная		2
Для практики эта проблема незначима		1
Оценка оригинальности подходов к исследованию		
Использованы нестандартные подходы		3
Использованы стандартные и нестандартные подходы исследований		2
Использованы стандартные подходы		1
Трудоемкость проведенного исследования		
Выполнено с использованием значительного количества литературных источников, имеются собственные теоретические обобщения и подходы, критическое осмысление литературных источников		3
Выполнено с использованием достаточного количества литературных источников, имеются попытки представить собственные теоретические обобщения и подходы, критическое осмысление литературных источников		2
Выполнено с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, отсутствуют собственные теоретические обобщения, подходы и критическое осмысление литературных источников		1
Оценка качества проведенного анализа		
Анализ выполнен на основе разнообразного эмпирического материала с использованием различных методов		3
Анализ выполнен с использованием достаточного количества эмпирического материала различных методов		2

Введена приказом № 163-О от 18.04.2017

Оценочный критерий	Набранное количество баллов	Максимальные баллы по критерию
Ограниченный эмпирический материал, традиционные исследовательские методы		1
Практическая значимость полученных в ходе выполненного исследования результатов		
Возможность использования на предприятиях г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края, Российской Федерации		3
Возможность использования в научно-исследовательских работах, проводимых на факультете / институте, в университете или иных учреждениях г. Комсомольска-на-Амуре, региона, страны		2
Возможность использования в учебном процессе		1
Использование современных средств обработки результатов		
Все исследования выполнены с использованием современных средств обработки результатов		3
В работе половина исследований выполнено с использованием современных средств обработки результатов		2
В работе частично использовалось современных средств обработки результатов		1
Дополнительные баллы за неучтенные достоинства работы (с обоснованием)		3
ИТОГО		

Лист регистрации изменений

	Номер приказа, дата утверждения изменения	Количество страниц изменения	Дата получения изменения	Подпись уполномоченного по качеству
1	№ 166-О от 10.04.2018	-	10.04.2018	Усова Т.И.

Введена приказом № 163-О от 18.04.2017