

отделом информатизации при администрации города. Вся структуру сайта можно определить из меню, важные материалы и некоторые разделы вынесены в «боковушки», и на главной странице размещены новости. Сайт состоит из следующих разделов:

1 «Комсомольск-на-Амуре», где можно найти информацию об истории города, географические данные, устав города, герб, паспорт, новости экономики города и международной жизни, а также список общественных организаций города и средств массовой информации.

2 «Органы власти», где жители и гости города могут найти информацию о Главе города, городской Думе, структуре администраций, графики приёма граждан, телефоны структурных подразделений, также в данном разделе можно найти информацию о прошедших выборах.

3 «Бизнес и информация» – размещена информация о муниципальных заказах, инвестиционных проектах, продажа, аренда имущества и другие объявления.

4 «Информация и справка», в этом разделе граждане могут найти перечень всех гостиниц и туристических фирм города Комсомольска-на-Амуре, телефоны на все случаи жизни, расписание транспорта.

Однако сайт не выполняет возложенные на него роли, содержит не всегда достоверную или исчерпывающую информацию. Оформление сайта также не вполне удачно.

2.2 Образ администрации, сложившийся в сознании горожан.

Для того чтобы, изучить образ, сложившийся среди жителей г. Комсомольска-на-Амуре об администрации города, мы провели анкетирование. В нем приняли участие 100 комсомольчан, в их число вошли:

- студенты;
- рабочие;
- служащие;

- пенсионеры;
- домохозяйки;
- учащиеся;
- безработные;
- предприниматели.

Перечень задаваемых вопросов представлен в Приложении А.

При ответе на вопросы респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов, поэтому при обработке данных не всегда получались 100 %. Все расчеты производились от общего числа респондентов отвечавших, на вопросы.

Среди опрошенных наименьшее количество занимает группа в возрастном интервале от 58 и старше. Удельный вес возрастных групп от 18 до 32 лет и от 36 до 47 лет практически одинаков и составляет 44 %. Возрастная структура респондентов, принявших участие в опросе представлена на (рисунке 2.1)

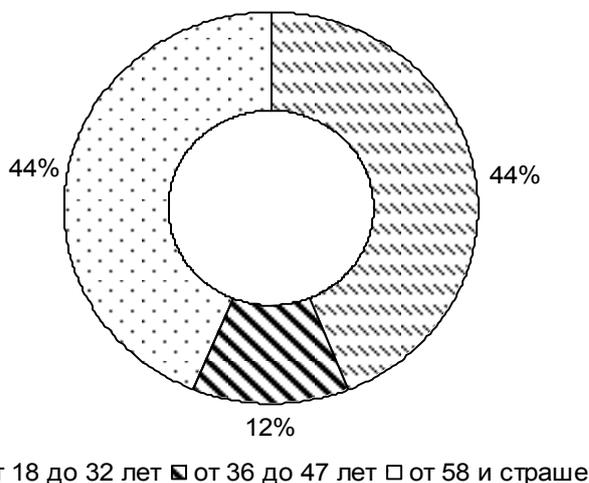


Рисунок 2.1 – Возрастная структура респондентов

Анализируя данные, мы можем сделать вывод, что 64 % населения г. Комсомольска-на-Амуре не знают, когда была создана городская Администрация, 32 % затрудняются ответить на этот вопрос и всего 4 % знают что Администрация центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре

была создана 3 декабря 1991 г. 4 % опрошенных являются люди от 58 лет и старше, в основном все они люди пенсионного возраста.

Мы полагаем, что большинство людей г. Комсомольска-на-Амуре не знают историю возникновения администрации города, потому что в редких источниках можно найти дату и историю создания администрации нашего города. Эта информация присутствует во «всемирной паутине», но не у каждого есть возможность воспользоваться Интернет - ресурсами.

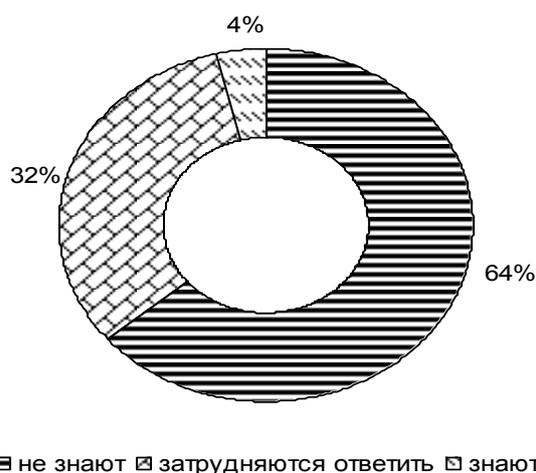


Рисунок 2.2 – Ответы респондентов на вопрос о том, когда была создана администрация

На вопрос о том, кто является Главой Администрации правильно ответили 98 % респондентов. Лишь 2 % не знают ответа на этот вопрос, они являются студентами Вузов, которые приехали учиться из других местностей.



Рисунок 2.3 – Ответы респондентов на вопрос о том,
кто является главой администрации

Михалев Владимир Петрович родился 1 января 1949 г. в селе Учарал Алакульского района Талды-Курганской области. С декабря 1991 г. он глава администрации города Комсомольска-на-Амуре. 8 декабря 1996 г. был избран главой города Комсомольска-на-Амуре. В 2000 г. избран главой города Комсомольска-на-Амуре на второй срок. В 2004 г. комсомольчане вновь доверили В. П. Михалеву пост Главы города.

Владимир Петрович Михалев – человек дела. Сильный организатор, профессионал в вопросах экономики, он много сил и энергии отдаёт комплексному развитию города, его экономики, сохранению и развитию производственной инфраструктуры, развитию социальной сферы. Михалёв Владимир Петрович пользуется заслуженным авторитетом и уважением, является председателем Совета глав муниципальных образований Хабаровского края, членом Совета Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), финалистом конкурса «Российский Мэр – 95», Почетным гражданином города.

По нашему мнению, Главу Администрации знают большинство жителей города потому, что в печатных средствах массовой информации постоянно упоминается о деятельности Главы администрации, с помещением его фотографии. В таких изданиях как:

- 1 «Дальневосточный Комсомольск».
- 2 «Наш город».
- 3 «Ваше право».
- 4 «Крылья советов», газета КнААПО.
- 5 «Амурец», газета ОАО АСЗ.
- 6 «Амурский Меридиан» и другие.

Мы можем сделать вывод о том, проблем с идентификацией главы города у жителей нет. Однако появляется вопрос – насколько узнаваемость и

популярность главы города перекрывает образ всей администрации города, сложившийся в сознании местных жителей

По мнению опрошенных, работников администрации города от остальных жителей нашего города отличают такие специфические черты, как:

- заработная плата;
- престиж;
- статус;
- наличие дорогого автомобиля;
- принятие важных решений.

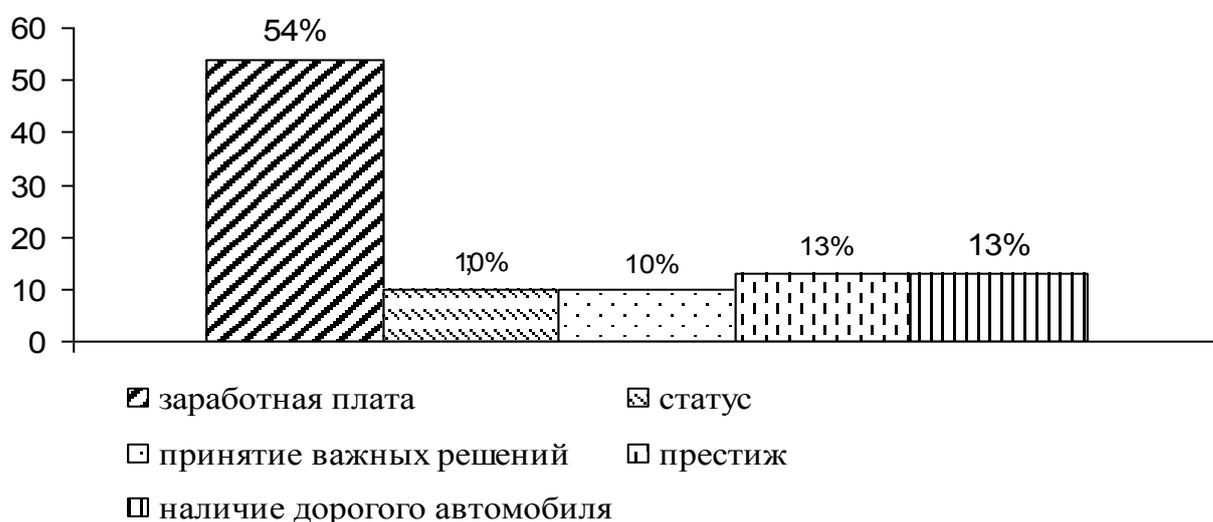


Рисунок 2.4 – Ответы респондентов на вопрос о том, что отличает работников городской администрации от остальных жителей города

По мнению респондентов, в 95 % случаев Администрация г. Комсомольска-на-Амуре ни чем не отличается от иных муниципальных образований и лишь 5 % опрошенных считают, что администрация города отличается:

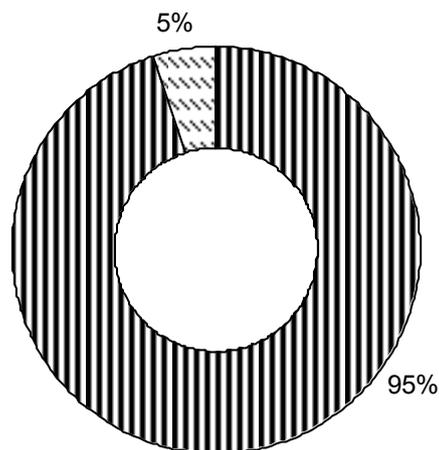
- своими распоряжениями;
- старанием поддержать жителей г. Комсомольска-на-Амуре;
- неинформированностью населения о своей деятельности;
- наличием недоработанного официального сайта;

- отсутствием информации о деятельности отделов (рисунок 2.5)

А по нашему мнению Администрация г. Комсомольска-на-Амуре отличается от иных муниципальных образований проведением конкурса инвестиционных проектов, реализуемых субъектами малого предпринимательства, организацией и проведением мониторинга эффективности муниципального контроля.



Рисунок 2.5 – Ответы респондентов на вопрос о том, чем администрация г. Комсомольска-на-Амуре отличается от иных муниципальных образований



■ ни чем не отличается ■ есть отличия

Рисунок 2.6 – Отличие городской администрации от иных муниципальных образований

На вопрос о том, осуществляет ли городская Администрация действия по созданию и поддержанию собственного имиджа, большая часть респондентов 56 % выбрала такой вариант ответа осуществляется деятельность по созданию имиджа, 16 % ответили отрицательно и 28 % затруднились ответить на поставленный вопрос. 16 % ответивших на этот вопрос люди пенсионного возраста, они считают, что не осуществляются мероприятия по поддержанию собственного имиджа городской администрации.

Респонденты считают, что имидж городской Администрации формируется и поддерживается через:

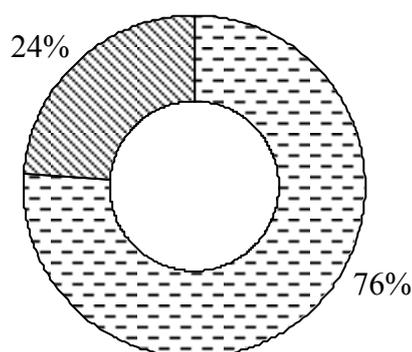
- СМИ (так ответили 56 %);
- официальный сайт (10 %);
- публичные выступления по телевидению (14 %);
- предвыборные компании (10 %);
- сотрудничество с другими странами (10 %).

Задавался респондентам и такой вопрос: «Какую бы Вы оценку поставили городской Администрации по созданию и поддержанию собственного имиджа», ответы респондентов распределились таким образом:

- 1 % на «отлично»;
- 12 % на «неудовлетворительно»;
- 32 % на «хорошо»;
- 55 % оценили её на «удовлетворительно».

Отношение местных СМИ к администрации города респонденты оценили следующим образом:

- 76 % опрошенных респондентов ответили, что СМИ формируют в основном положительный имидж городской Администрации,
- 24 % опрошенных респондентов полагают, что городская Администрация формирует у читателей в основном негативный образ муниципального служащего. Эта информация является не правдивой, поскольку у нас в городе такого просто не может быть газета «Дальневосточный Комсомольск» никогда не печатала ничего подобного.



- ☐ СМИ формирует в основном положительный имидж администрации
- ▣ формирует у читателей негативный имидж муниципального служащего

Рисунок 2.7 – Отношение местных СМИ к администрации

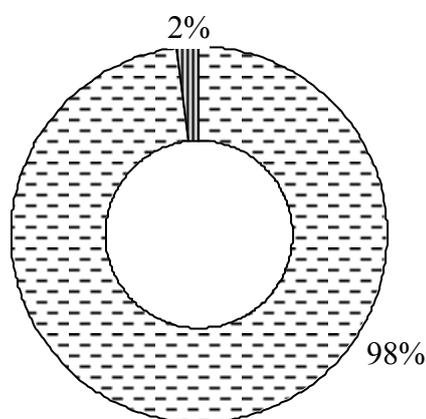
На вопрос «Сталкивались ли респонденты с материалами СМИ, дискредитирующими образ муниципальной службы или городской Администрации», 98 % опрошенных респондентов ответили, что не сталкивались с материалами подобного содержания, 2 % респондентов затрудняются ответить.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1 Население города неосведомленно об истории создания городской Администрации.

2 Население считает, что городская Администрация не осуществляет мероприятия по созданию собственного, положительного имиджа.

3 Население осведомленно кто является главой Администрации Центрального округа.



□ не сталкивались с материала подобного содержания
▨ затрудняются ответить

Рисунок 2.8 – Ответы респондентов о том сталкивались ли они с материалами СМИ, дискредитирующими образ муниципальной службы или городской администрации