

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»

Кафедра философии, социологии и связей с общественностью

УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор ГОУ ВПО «КнАГТУ»  
\_\_\_\_\_ А.Р. Куделько  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2008 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины (курса) **«ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»**  
основной образовательной программы подготовки дипломированных специалистов по специальности – **«Связи с общественностью» (030602)**

Форма обучения	очная
Технология обучения	традиционная
Объём дисциплины	136 часов, 4 зачётных единицы

Комсомольск-на-Амуре 2008

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры  
философии, социологии и связей с общественностью

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ И.И. Докучаев  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан ФКИСО

\_\_\_\_\_ И.В. Коньрева  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.

Рабочая программа рассмотрена, одобрена и рекомендована к использованию методической комиссией факультета культурологи, истории и связей с общественностью

Председатель методической комиссии

\_\_\_\_\_ А.А. Иванов  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.

Автор рабочей программы  
доцент

\_\_\_\_\_ Ю.В. Магай  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2008 г.

УДК 30

**Рабочая программа по курсу «Логика и теория аргументации» для студентов специальности «Связи с общественностью» факультета культурологи, истории и связей с общественностью: Методические указания и рекомендации. /Сост. Ю.В. Магай. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КНАГТУ», 2008. – 76 с.**

Изложены требования к студентам в процессе изучения курса «Логика и теория аргументации». Представлены методические материалы, способствующие более глубокому освоению курса: вариант тестовых заданий, список логических терминов.

Предназначена для студентов четвёртого курса дневного отделения.

# СОДЕРЖАНИЕ

## Введение

### 1. Пояснительная записка

1.1. Требования государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к структуре и содержанию курса «Логика и теория аргументации».

1.2. Предмет, цели, задачи и принципы построения курса «Логика и теория аргументации».

1.3. Роль и место курса «Логика и теория аргументации» в структуре реализуемой образовательной программы.

1.4. Объёмы учебной работы по курсу «Логика и теория аргументации» и предусмотренные рабочим учебным планом реализуемой образовательной программы формы аттестации её результатов.

### 2. Структура и содержание курса «Логика и теория аргументации»

### 3. Календарный график изучения курса «Логика и теория аргументации»

3.1. Лекции.

3.2. Семинары.

3.3. Объём, структура и содержание самостоятельной работы студентов, график её выполнения.

### 4. Технологии и методическое обеспечение контроля результатов учебной деятельности обучаемых

4.1. Технологии и методическое обеспечение контроля текущей успеваемости (учебных достижений) студентов.

4.2. Технологии и методическое обеспечение промежуточной аттестации.

4.3. Технологии и методическое обеспечение контроля выживаемости знаний, умений и навыков, сформированных при изучении курса «Логика и теория аргументации».

### 5. Ресурсное обеспечение курса «Логика и теория аргументации»

5.1. Список основной учебной и учебно-методической литературы.

5.2. Список дополнительной учебной, учебно-методической и научной литературы.

5.3. Перечень программных продуктов, используемых при изучении курса «Логика и теория аргументации».

5.4. Другие информационные и материально-технические ресурсы.

## Заключение

## Библиографический список

## **ВВЕДЕНИЕ**

Курс «Логика и теория аргументации» входит в федеральный компонент основных образовательных программ, реализуемых в университете. Данная рабочая программа разработана применительно к специальности «Связи с общественностью» факультета культурологии, истории и связей с общественностью.

Цель рабочей программы – представить информацию о том, как построен курс «Логика и теория аргументации» и как он будет осуществляться в учебном процессе. Это по сути своей «проект» реализации курса.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

# 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## 1.1. Требования государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к структуре и содержанию курса «Логика и теория аргументации» (выписка из ГОС ВПО)

### ОПД.Ф.03 Логика и теория аргументации

Предмет и основные понятия логики. Формальная и математическая логика как наука о законах познания. Формализация доказательств в исчислении высказываний. Теория доказательств в исчислении предикатов. Доказательство как способ обоснования истинности суждений или теорий. Эмпирические и дедуктивные доказательства. Логические выводы. Логика и «внелогические» элементы мышления. Доказательство и интуиция.

Классическая логика высказываний; пропозиционные связки; интерпретация и модели. Теория дедуктивных рассуждений. Силлогистика; семантика традиционной силлогистики; негативная силлогистика.

Представление об аргументации. Аргументы и аргументация в формальной логике. Структура довода. Порядок аргументации и основные виды аргументов. Методы установления причинных зависимостей; аналогия; гипотеза.

Связи с общественностью и искусство убеждения.

## 1.2. Предмет, цели, задачи и принципы построения курса «Логика и теория аргументации»

Объектом изучения логики является *мышление*. Логика – это *наука о мышлении*. Однако только так определить логику недостаточно. Дело в том, что наук, изучающих мышление, много. К ним относятся кроме логики философия, физиология высшей нервной деятельности, психология, кибернетика, лингвистика и некоторые другие. Чем же отличается логика от других наук, изучающих мышление? Каков её собственный **предмет исследования**?

*Специфика логики как науки о мышлении, называемой **формальной логикой**, состоит в том, что она изучает **формы мыслей**, из которых складывается знание как результат мыслительной активности и **формы развития знаний**, а также **приёмы и законы эффективного мышления**.*

Нужно иметь в виду, что современная логика не может находиться в стороне от анализа проблем и систематизации достижений **теории аргументации**, получившей бурное развитие в последние десятилетия. Теория аргументации основывается на идее о том, что в духовной жизни общества конечной целью является не знание само по себе, а убеждение в приемле-

мости каких-либо положений, и направлена на изучение многообразных **дискурсивных приёмов**, которые довольно часто используются одними людьми для изменения убеждений других людей в определённом социальном контексте.

Теория аргументации формируется на стыке многих наук: философии, логики, лингвистики, психологии, социологии, истории, политологии, герменевтики, риторики, эристики и некоторых других. Логика рассматривает аргументацию преимущественно *с точки зрения возможностей мышления*. Главное внимание при этом она уделяет описанию различных способов обоснования тех или иных утверждений, а также анализу зависимости аргументации от той ситуации, в рамках которой она разворачивается и протекает.

**Цель** курса «Логика и теория аргументации» – помочь студентам лучше *ориентироваться* в быстро меняющемся мире, воспитывать в себе высокую культуру мышления, дискуссий, диалога, умение отстаивать, аргументировать свою точку зрения.

**Задачи** курса «Логика и теория аргументации»:

– помочь студентам *осознать* мировоззренческие и методологические возможности курса «Логика и теория аргументации», *освоить* основы логического знания, круг основных логических проблем, *понять* их смысл и возможности решения, *составить представление* о средствах и методах логики и теории аргументации;

– познакомить студентов с разработками в области логики и теории аргументации. Студенты имеют возможность освоить потенциал таких логических методов и приёмов как анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, определение, классификация, описание, объяснение, аналогия, моделирование, индукция, дедукция, аргументирование, обоснование, критика и *выработать умение* оперировать ими.

– дать возможность студентам уяснить особенности языка логики и теории аргументации, *овладеть* необходимым набором терминов, знать их значение и основной смысл, получить навык их определения и использования.

**Примерный перечень терминов, которыми  
в той или иной степени должны овладеть студенты в процессе  
изучения курса «Логика и теория аргументации»**

- |                        |                           |                              |
|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 1. Абстрагирование     | 6. Аналогия               | 11. Безотносительное понятие |
| 2. Абстрактное понятие | 7. Антецедент             | 12. Версия                   |
| 3. Алогизм             | 8. Аргумент               | 13. Вопрос                   |
| 4. Амонимия            | 9. Аргументация           | 14. Восполняющий вопрос      |
| 5. Анализ              | 10. Атрибутивное суждение |                              |

- |  |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
| 15. Высказывание                       | 45. Критика де-структивная       | 73. Открытый во-прос                   |
| 16. Гипотеза                           | 46. Критика кон-структивная      | 74. Отрицательное понятие              |
| 17. Дедукция                           | 47. Логика                       | 75. Оценочное вы-сказывание            |
| 18. Деление понятия                    | 48. Логическая куль-тура         | 76. Паралогизм                         |
| 19. Деонтическая ло-гика               | 49. Логический квадрат           | 77. Пересечение по-нятий               |
| 20. Диалектическая логика              | 50. Ложь                         | 78. Подтверждение                      |
| 21. Дизъюнкция                         | 51. Модальная логи-ка            | 79. Подчинение по-нятий                |
| 22. Дискурс                            | 52. Модус силлогиз-ма            | 80. Подчинение суждений                |
| 23. Дискуссия                          | 53. Мышление                     | 81. Полемика                           |
| 24. Доказательство                     | 54. Некорректный вопрос          | 82. Полисиллогизм                      |
| 25. Единичное поня-тие                 | 55. Непустое поня-тие            | 83. Положительное понятие              |
| 26. Единичное суж-дение                | 56. Неявная про-блемная ситуация | 84. Понятие                            |
| 27. Закон исключён-ного третьего       | 57. Норма                        | 85. Предикат сужде-ния                 |
| 28. Закон мышления                     | 58. Обобщение                    | 86. Предсказание                       |
| 29. Закон непроти-воречия              | 59. Обоснование                  | 87. Признак предме-та                  |
| 30. Закон тождества                    | 60. Общее понятие                | 88. Проблема                           |
| 31. Закрытый вопрос                    | 61. Общее суждение               | 89. Провокационный вопрос              |
| 32. Знание                             | 62. Общеотрица-тельное суждение  | 90. Простое сужде-ние                  |
| 33. Значение слова                     | 63. Общеутверди-тельное суждение | 91. Простой катего-рический силло-гизм |
| 34. Импликация                         | 64. Объем понятия                | 92. Противополож-ность понятий         |
| 35. Индукция                           | 65. Объяснение                   | 93. Противоречие понятий               |
| 36. Истина                             | 66. Объяснительная теория        | 94. Противополож-ность суждений        |
| 37. Категорическое суждение            | 67. Ограничение по-нятия         | 95. Противоречие суждений              |
| 38. Кванторное сло-во                  | 68. Описание                     | 96. Пустое понятие                     |
| 39. Классификация                      | 69. Описательная теория          | 97. Равнообъемность понятий            |
| 40. Классическая ло-гика высказыва-ний | 70. Описательное высказывание    |  |
| 41. Классическая ло-гика предикатов    | 71. Определение                  |  |
| 42. Конкретное по-нятие                | 72. Опровержение                 |  |
| 43. Консеквент                         |                                  |  |
| 44. Конъюнкция                         |                                  |  |

98. Разделительное понятие
99. Рассуждение
100. Реляционное суждение
101. Связка суждения
102. Символическая логика
103. Синонимия
104. Синтез
105. Смысл слова
106. Собирательное понятие
107. Содержание понятия
108. Соподчинение понятий.
109. Сорит
110. Софизм
111. Софистика
112. Спор
113. Сравнение
114. Субъект суждения
115. Суждение
116. Суждение с внешним отрицанием
117. Тезис
118. Теория
119. Умозаключение
120. Уточняющий вопрос
121. Условно-категорическое умозаключение
122. Условно-разделительное умозаключение
123. Фигура силлогизма
124. Формальная логика
125. Частичное совпадение суждений
126. Частное суждение
127. Частно-отрицательное суждение
128. Частно-утвердительное суждение
129. Энтимема
130. Эпихейрема
131. Эристика
132. Эротетическая логика
133. Явная проблемная ситуация

Основные способы контроля освоения студентами логической терминологии, как и всего корпуса логического знания – текущий контроль во время очередных лекционных и семинарских занятий; рубежное тестирование 4-5 раз в семестр (см. раздел №4 данной программы); промежуточный контроль во время экзаменационной сессии; отложенный контроль после экзамена (например, через календарный год).

Основными *принципами* построения курса «Логика и теория аргументации» являются: принцип от общего знакомства с дисциплиной к изучению её конкретных проблем; принцип от простого к сложному; принцип историзма; принцип логической последовательности рассмотрения её проблем; принцип системности; принцип перехода от теоретического знания к его практическому применению.

### **1.3. Роль и место курса «Логика и теория аргументации» в структуре реализуемой образовательной программы**

Роль курса «Логика и теория аргументации» является, без всякого сомнения, весьма важной.

С уверенностью можно утверждать, что никакая материальная или духовная деятельность людей в любой её форме невозможна без культуры мышления и, следовательно, логической культуры. *Логическая культура*, проявляющаяся в практике письменной и устной речи, включает в себя, по меньшей мере, следующее:

- те или иные знания о формах, приёмах и законах мыслительной деятельности;
- умение использовать эти знания в ситуациях мыслительной активности;
- способность выявлять логические ошибки.

Овладение логической культурой – дело долгое и трудное. Этому способствует, например, учёба в школе, чтение литературы. Встречаясь неоднократно с теми или иными способами рассуждения, мы постепенно начинаем усваивать, какие из них правильные, а какие – нет. Затем начинаем сами рассуждать в соответствии с правильными способами рассуждения. Наша культура мышления в той или иной мере повышается. Однако такой путь формирования логической культуры не является оптимальным. Люди, не изучавшие логику, имеют, как правило, пробелы в своей логической культуре. При этом уровень их логической оснащённости разный, и это не способствует взаимопониманию в процессе общения.

Всё вышеизложенное позволяет утверждать, что специальное изучение логики является наиболее продуктивным способом совершенствования логической культуры мышления. Логика систематизирует правильные способы рассуждения, а также типичные ошибки в рассуждениях. Она предоставляет специальные логические средства для точного выражения

мыслей, без чего оказывается не очень эффективной любая мыслительная деятельность, начиная с обучения и кончая научно-исследовательской работой.

Знание логики позволяет не только обнаруживать свои и чужие ошибки в рассуждениях, но и точно их квалифицировать и определять, сославшись на соответствующие правила и законы логики. Кроме того, достигается быстрота реакции на преднамеренные или непреднамеренные ошибки в рассуждениях оппонента, что не является маловажным, например, в ситуациях спора.

Итак, знание логики требуется в той или иной мере всем людям, поскольку они обладают мышлением и стремятся мыслить эффективно. Однако есть виды человеческой деятельности, в которых это знание особенно необходимо.

К числу таких видов деятельности, без всякого сомнения, относится деятельность юристов. Знание логики является очень важным для управленцев, специалистов по связям с общественностью, многих гуманитариев. Оно позволяет им грамотно пользоваться такими приёмами, как определение, деление, обобщение и ограничение понятий, анализ и преобразование суждений, умозаключение, аргументация; успешно применять логические законы и установки как средства контроля над правильностью самых разнообразных рассуждений в процессах познания и убеждения; быстро находить логические погрешности в рассуждениях, быть более уверенными в себе в ситуациях применения оппонентами некорректных приёмов в спорах.

Для успешного освоения курса «Логика и теория аргументации» студенты должны достаточно уверенно знать основы естественных, общественных и гуманитарных наук, изучаемых в средней школе и на первых курсах высшего учебного заведения. Преподавание курса «Логика и теория аргументации» опирается на дисциплины цикла ГСЭ и, прежде всего, на философию. В свою очередь, курс «Логика и теория аргументации» является необходимой основой для успешного изучения целого ряда дисциплин цикла ОПД. К ним, в первую очередь, следует отнести теорию и практику связей с общественностью, психологию массовой коммуникации.

#### **1.4. Объёмы учебной работы по курсу «Логика и теория аргументации» и предусмотренные рабочим учебным планом реализуемой образовательной программы формы аттестации её результатов**

В этом подразделе представляется характеристика выраженной в объёмах учебной работы, трудоёмкости изучения дисциплины, как в целом, так и в разрезе различных, предусмотренных рабочим учебным планом программы видов учебной деятельности студента.

Эту информацию целесообразно представить в виде таблицы 1.

Таблица 1  
**Характеристика трудоёмкости курса**  
**«Логика и теория аргументации»**

Виды учебной работы	Се- местр	Объёмы учебной работы (в семестре/в неделю), часов			Объёмы учеб. раб. в кредитах (зач. един.)
		Аудит. занятия	Самост. работа	Всего	
1	2	3	4	5	6
1. Объём изучения курса «Логика и теория аргументации» в семестрах:					
- всего		68 / 4	68 / 4	136 / 8	4
- в т. ч. по семестрам	7 сем.	68 / 4	68 / 4	136 / 8	
2. Виды аудиторных занятий:					
- лекции	7 сем.	34 / 2	-	34 / 2	
- семинары	7 сем.	34 / 2	-	34 / 2	
3. Аттестация по курсу:					
- зачёт	7 сем.				
4. Трудоёмкость курса				136	4

## **2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»**

Структурная схема курса позволяет проследить некоторую логику в изучении предмета, сориентироваться на основное в дисциплине, а не воспринимать её как набор отдельных тем, законов, методов, правил. Структурирование содержания курса необходимо начинать с выделения основных разделов (модулей) курса. Их число должно быть не очень большим и вполне обозримым. Эти разделы нужно выделять с учётом их связи и логической последовательности.

Таковыми разделами (модулями) вузовского курса «Логика и теория аргументации», на наш взгляд, являются следующие:

1. Предмет и значение логики.
2. Основные мыслительные формы, из которых складывается знание.
3. Формы развития знания.
4. Приёмы и законы мышления.
5. Основы теории аргументации.

Структурирование курса «Логика и теория аргументации» следует продолжить выделением наиболее важных тем по каждому разделу (модулю). Эти темы представлены программами лекционных и семинарских занятий (См. таблицы 2 и 3 данной рабочей программы).

### 3. КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»

#### 3.1. Лекции

Лекция – вид аудиторного учебного занятия, цель которого состоит в рассмотрении важнейших теоретических вопросов курса (дисциплины) в концентрированной, логически выверенной форме, а также состояния и перспектив практического использования излагаемого материала.

Таблица 2  
*Программа лекционных занятий*

	Наименование разделов и тем	Кол-во академических часов
<b>1</b>	<b>Предмет и значение логики</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Основные мыслительные формы, из которых складывается знание</b>	<b>10</b>
2.1	Понятие	4
2.2	Суждение и норма	4
2.3	Теория	2
<b>3</b>	<b>Формы развития знания</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Приёмы и законы мышления</b>	<b>12</b>
4.1	Традиционная логика: Аристотелевская силлогистика	6
4.2	Элементарная классическая логика	4
4.3	Описание. Объяснение. Предсказание	2
<b>5</b>	<b>Основы теории аргументации</b>	<b>8</b>
5.1	Общая характеристика аргументации	2
5.2	Способы аргументации	2
5.3	Аргументация и спор. Разновидности спора	2
5.4	Подтверждение и опровержение гипотез с точки зрения теории доказательства	
	<b>Итого в семестре</b>	<b>34</b>
	<b>Итого по курсу (дисциплине) в целом</b>	<b>34</b>

#### 3.2. Семинары

Семинар является одним из основных видов учебных занятий по гуманитарным дисциплинам и в частности по курсу «Логика и теория аргументации». На семинарах обсуждаются теоретические и практические ас-

пекты курса, сообщения, доклады, подготовленные студентами по результатам их самостоятельной работы, учебных исследований под руководством преподавателя, выполнения индивидуальных заданий и т.д.

В рамках проведения семинарских занятий целесообразно применять как традиционные (положительно зарекомендовавшие себя), так и новые, нетрадиционные формы организации учебного процесса.

Таблица 3  
*Программа семинарских занятий*

	Наименование разделов и тем	Кол-во академических часов
<b>1</b>	<b>Предмет и значение логики</b>	<b>2</b>
1.1	История логики	2
<b>2</b>	<b>Основные мыслительные формы, из которых складывается знание</b>	<b>10</b>
2.1	Общая характеристика понятия. Виды понятий	2
2.2	Отношения между понятиями	2
2.3	Общая характеристика суждения. Классификация суждений	2
2.4	Отношения между суждениями	2
2.5	Теория	2
<b>3</b>	<b>Формы развития знания</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Приёмы и законы мышления</b>	<b>12</b>
4.1	Логические приёмы образования понятий. Логические операции с понятиями	2
4.2	Дедукция. Опосредованные умозаключения из простых атрибутивных суждений	2
4.3	Дедукция. Опосредованные умозаключения из сложных суждений	2
4.4	Теория индуктивных умозаключений	2
4.5	Основные законы классической логики	2
4.6	Теория модальных высказываний	2
<b>5</b>	<b>Основы теории аргументации</b>	<b>8</b>
5.1	Аргументация и доказательство	2
5.2	Способы аргументации	2
5.3	Аргументация и спор. Разновидности спора.	2
5.4	Правила аргументации. Ошибки в аргументации	2
	<b>Итого в семестре</b>	<b>34</b>
	<b>Итого по курсу (дисциплине) в целом</b>	<b>34</b>

### 3.3. Объём, структура и содержание самостоятельной работы студентов, график её выполнения

Самостоятельная работа студентов по курсу «Логика и теория аргументации» включает следующие компоненты:

- 1) подготовку к лекциям;
- 2) подготовку к семинарам;
- 3) самостоятельное изучение отдельных теоретических разделов курса;
- 4) подготовку к мероприятиям, ориентированным на контроль результатов текущей учебной деятельности студентов.

3.3.1. Подготовка к лекциям заключается в том, что студент знакомится с перечнем тем лекционных занятий, восполняет материалы пропущенных лекций, просматривает доступные учебники и пособия, чтобы предварительно сориентироваться по очередной теме.

3.3.2. Подготовка к семинарам включает в себя следующее: проработку лекционного материала, изучение материалов выбранных учебников, пособий по теме, составление конспекта для предстоящего выступления на семинаре по одному или нескольким плановым вопросам. По особо важным проблемам темы студенты имеют возможность по согласованию с преподавателем подготовить доклады или сообщения.

3.3.3. На самостоятельное *углублённое* изучение выносятся подраздел курса «Логика и теория аргументации» под названием «Негативная силлогистика».

3.3.4. Подготовка к контрольным мероприятиям. Контроль результатов текущей учебной деятельности студентов по курсу «Логика и теория аргументации» осуществляется в разных формах. Основной формой в настоящее время является *тестирование*. Тестирование целесообразно проводить не один раз в течение семестра, а несколько раз. Поскольку в курсе «Логика и теория аргументации» выделяется пять разделов, постольку оптимальным вариантом семестрового тестирования будет тестирование после изучения каждого раздела. Тестирование, таким образом, разделяется *на пять этапов*.

**Примерный график выполнения самостоятельной работы студентов в 17 недельном семестре по курсу «Логика и теория аргументации»**

Вид самостоятельной работы	Число часов в неделю																	Итого по видам работы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Подготовка к лекциям	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3,5
Подготовка к семинарам	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34
Самостоятельное изучение отдельных теоретических разделов (тем) курса (дисциплины)															2	2	1	5
Подготовка к контрольным мероприятиям	1,5	1,5	Т	1,5	1,5	1,5	1,5	Т	1,5	1,5	Т	1,5	Т	1,5	1,5	1,5	Т	25,5
<b>ИТОГО</b>	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	5,7	5,7	4,7	68

## **4. ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»**

Рабочая программа позволяет студенту в самом начале изучения курса (дисциплины) в общих чертах получить информацию о том, чему он должен научиться. При этом в программе целесообразно привести также необходимые сведения о том, как это будет проверяться.

### **4.1. Технологии и методическое обеспечение контроля текущей успеваемости (учебных достижений) студентов**

Определённость текущего контроля учебной деятельности студентов и учёта результатов этого контроля в формировании итоговой по курсу (дисциплине) оценки позволяет студенту сформировать собственный план работы по освоению курса, способствует обеспечению ритмичности учебного процесса.

Для текущего контроля по курсу «Логика и теория аргументации» используются, прежде всего, следующие технологии: 1) регулярное тестирование; 2) периодическая проверка результатов учебной деятельности студента с учетом, как аудиторных занятий, так и выполнения графика самостоятельной работы.

4.1.1. Тестирование проводится пять раз в течение семестра. Тестирование осуществляется после изучения каждого очередного раздела.

#### ***Вариант тестовых заданий, используемых по курсу «Логика и теория аргументации» для текущего контроля***

### **РАЗДЕЛ 1 ПРЕДМЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЛОГИКИ**

1. Логика изучает:

- 1) психические аспекты мышления
- 2) формы, приёмы, законы и правила эффективного мышления
- 3) рассуждения в соответствии с правилами грамматики
- 4) приёмы юридического законодательства

2. К основным типам логических форм, в которых фиксируются мысли, относятся:

- 1) понятие
- 2) умозаключение

- 3) теория
  - 4) объяснение
3. К основным типам форм, посредством которых осуществляется развитие знания, относятся:
- 1) суждение
  - 2) проблема
  - 3) гипотеза
  - 4) определение
4. К приёмам мыслительной деятельности, изучаемых логикой, относятся:
- 1) вопрос
  - 2) суждение
  - 3) умозаключение
  - 4) классификация
5. Устойчивые, необходимые, существенные связи между мыслями называются в логике ...
- 1) законами
  - 2) приёмами
  - 3) гипотезами
  - 4) определениями
6. Законы мышления, которые в классической формальной логике считаются основными, – это:
- 1) закон тождества
  - 2) закон контрапозиции
  - 3) закон непротиворечия
  - 4) закон исключённого третьего
7. Мышление, которое осуществляется по законам логики, называется ...
- 1) истинным
  - 2) правильным
  - 3) истинным и правильным
  - 4) интеллектуальным
8. Логика – это ... наука
- 1) эмпирическая
  - 2) дескриптивная
  - 3) индуктивная
  - 4) нормативная

9. Аргументацию рассматривает с точки зрения возможностей мышления ...
- 1) лингвистика
  - 2) логика
  - 3) психология
  - 4) герменевтика
10. Родиной логики как науки считается ...
- 1) Древний Египет
  - 2) Древняя Персия
  - 3) Древний Китай
  - 4) Древняя Греция
11. Логика как теория дедукции сформировалась в ... веке до н.э.
- 1) VII
  - 2) IV
  - 3) III
  - 4) II
12. Основателем логики как науки является ...
- 1) Фалес
  - 2) Пифагор
  - 3) Платон
  - 4) Аристотель
13. Логические труды Аристотеля были впоследствии объединены под общим названием ...
- 1) «Органон»
  - 2) «Парфенон»
  - 3) «Канон»
  - 4) «Аналитика»
14. Известно, что Аристотель называл созданную им науку не логикой, а, прежде всего, аналитикой. Сам термин «логика» вошёл в научный оборот в ... веке до н.э.
- 1) IV
  - 2) III
  - 3) II
  - 4) I
15. В Древней Греции логику называли также словом «Органон», которое переводится как:
- 1) система

- 2) орудие
- 3) теория
- 4) доказательство

16. В Древней Греции логику называли также словом «канон», которое переводится на русский язык как:

- 1) орудие
- 2) система
- 3) правило
- 4) доказательство

17. Создателем индуктивной логики является ...

- 1) Ф. Бэкон
- 2) Р. Декарт
- 3) Г. Лейбниц
- 4) Д.С. Милль

18. Автором двухтомного произведения «Система логики силлогистической и индуктивной» является ...

- 1) Ф. Бэкон
- 2) Р. Декарт
- 3) Г. Лейбниц
- 4) Д.С. Милль

19. Идею о возможности представить доказательство как математическое вычисление выдвинул ...

- 1) Г. Лейбниц
- 2) Р. Декарт
- 3) Д.С. Милль
- 4) Г. Спенсер

20. Первым капитальным трудом по математической, символической логике был трёхтомник «Principia mathematica», вышедший в 1910 – 1913 гг. Его авторами являются ...

- 1) Г. Фреге
- 2) Б. Рассел
- 3) А. Уайтхед
- 4) Д. Гильберт

21. Идеи «новой теории» аргументации в своих трудах разрабатывали

...

- 1) Г. Фреге
- 2) А. Уайтхед

- 3) Ф. ван Еемерен
- 4) Р. Гроотендорст

22. Логическая культура включает в себя ...

- 1) те или иные знания о формах, приёмах и законах мыслительной деятельности
- 2) умение использовать логические знания в ситуациях мыслительной деятельности
- 3) умение говорить красиво
- 4) привычку не замечать чужие ошибки в рассуждениях

## РАЗДЕЛ 2 ОСНОВНЫЕ МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ, ИЗ КОТОРЫХ СКЛАДЫВАЕТСЯ ЗНАНИЕ

1. Форма мышления, в которой отражаются предметы в их существенных признаках, – это:
  - 1) понятие
  - 2) представление
  - 3) суждение
  - 4) гипотеза
  
2. Признаком предмета называется ...
  - 1) то, в чём предметы сходны друг с другом
  - 2) то, чем предметы отличаются друг от друга
  - 3) какое-либо свойство, так или иначе характеризующее предмет
  - 4) отсутствие того или иного свойства
  
3. Суждения о сущности понятия, с которыми можно согласиться:
  - 1) понятие качественно отличается от форм чувственного познания: ощущений, восприятий, представлений, существующих в сознании человека в виде наглядных образов отдельных предметов или их свойств. Понятие лишено наглядности
  - 2) понятие как форма мышления отражает предметы и их совокупности в абстрактной, обобщённой форме на основании их существенных признаков
  - 3) отражая существенное, понятия не содержат всего богатства индивидуальных признаков предметов и в этом смысле они беднее форм чувственного познания – восприятий и представлений
  - 4) отвлекаясь от несущественного, случайного, понятия позволяют глубже проникнуть в действительность, на что не способно чувственное познание

4. Мыслимые в данном понятии существенные признаки предмета – это:
- 1) содержание понятия
  - 2) объём понятия
  - 3) класс или множество
  - 4) значение
5. Охватываемые понятием предметы мысли – это:
- 1) содержание понятия
  - 2) объём понятия
  - 3) смысл
  - 4) основание
6. Конкретными называются понятия, в которых мыслятся ...
- 1) объекты или их классы
  - 2) свойства или отношения
  - 3) объекты или их свойства
  - 4) классы или отношения между ними
7. Абстрактными называются понятия, в которых мыслятся ...
- 1) объекты или их классы
  - 2) свойства или отношения
  - 3) объекты или их свойства
  - 4) классы или отношения между ними
8. Понятия, которые относятся не только к группе предметов в целом, но и к каждому отдельному предмету данной группы, называются ...
- 1) собирательными
  - 2) разделительными
  - 3) соединительными
  - 4) присоединительными
9. Суждение, в котором понятие «студенты 1-го курса» употребляется в разделительном смысле, – ...
- 1) Студенты 1-го курса провели теоретическую конференцию
  - 2) Студенты 1-го курса выехали на уборку картофеля
  - 3) Студенты 1-го курса юридического факультета изучают логику
  - 4) Студенты 1-го курса посмотрели в кинотеатре новый фильм
10. Группа – это:
- 1) регистрирующее понятие
  - 2) единичное понятие

- 3) пустое понятие
- 4) собирательное понятие

11. Планета Солнечной системы – это:

- 1) регистрирующее понятие
- 2) абстрактное понятие
- 3) единичное понятие
- 4) собирательное понятие

12. Ответственность – это:

- 1) конкретное понятие
- 2) абстрактное понятие
- 3) единичное понятие
- 4) собирательное понятие

13. Оружие – это:

- 1) соотносительное понятие
- 2) абстрактное понятие
- 3) единичное понятие
- 4) безотносительное понятие

14. Любовь – это:

- 1) конкретное понятие
- 2) единичное понятие
- 3) абстрактное понятие
- 4) регистрирующее понятие

15. Понятие, являющееся конкретным, положительным, безотносительным, собирательным, единичным, – это:

- 1) страна
- 2) общество
- 3) государство
- 4) Российская Федерация

16. Понятие, которое является конкретным, положительным, безотносительным, общим, употребляется в разделительном смысле, – это:

- 1) преступление
- 2) компетентность
- 3) прокуратура
- 4) адвокатура

17. Понятие, являющееся абстрактным, отрицательным, безотносительным, несобирательным, общим, – это:

- 1) смелость
- 2) виновность
- 3) неменяемость
- 4) грабёж

18. Сравнимые понятия делятся на совместимые и несовместимые. К видам совместимости относятся:

- 1) равнообъёмность
- 2) подчинение
- 3) соподчинение
- 4) пересечение

19. Понятия, объёмы которых полностью или частично совпадают, называются:

- 1) соподчинёнными
- 2) совместимыми
- 3) несовместимыми
- 4) контрарными

20. Понятия «студент» и «шахматист» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) равнообъёмности
- 3) соподчинения
- 4) пересечения

21. Понятия «мужчина» и «сын» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) равнообъёмности
- 3) соподчинения
- 4) пересечения

22. Понятия «мать» и «дочь» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) равнообъёмности
- 3) соподчинения
- 4) пересечения

23. Понятия «студент» и «школьник» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) равнообъёмности
- 3) соподчинения

4) пересечения

24. Понятия «монархия» и «республика» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) соподчинения
- 3) противоположности
- 4) противоречия

25. Понятия «щедрость» и «нечестность» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) соподчинения
- 3) противоположности
- 4) противоречия

26. Понятия «щедрость» и «скупость» находятся в отношении ...

- 1) подчинения
- 2) соподчинения
- 3) противоположности
- 4) противоречия

27. Понятия «белый цвет» и «чёрный цвет» находятся в отношении

...

- 1) подчинения
- 2) соподчинения
- 3) противоположности
- 4) противоречия

28. Форма мышления, посредством которой раскрывается наличие или отсутствие каких-либо ситуаций или связей между ситуациями, – это:

- 1) понятие
- 2) суждение
- 3) умозаключение
- 4) гипотеза

29. Суждения выражаются в языке с помощью ...

- 1) любых предложений
- 2) повествовательных предложений
- 3) побудительных предложений
- 4) вопросительных предложений

30. Основными видами простых суждений являются:

- 1) атрибутивные суждения

- 2) проблематические суждения
- 3) аподиктические суждения
- 4) суждения об отношениях

31. Атрибутивные суждения – это:

- 1) суждения о свойствах чего-либо
- 2) суждения об отношениях между предметами
- 3) суждения о двухместных отношениях
- 4) суждения тождества

32. В каждом атрибутивном суждении есть ...

- 1) субъект
- 2) предикат
- 3) связка
- 4) кванторное слово

33. Терминами атрибутивного суждения называются:

- 1) кванторное слово
- 2) субъект
- 3) связка
- 4) предикат

34. Субъект атрибутивного суждения – это:

- 1) понятие о признаке, рассматриваемом в суждении
- 2) понятие о предмете суждения
- 3) утверждение мыслимого в предикате содержания
- 4) отрицание мыслимого в предикате содержания

35. «S есть (не есть) P» – это:

- 1) структура любого суждения
- 2) структура суждения об отношениях
- 3) структура суждения тождества
- 4) структура атрибутивного суждения

36. Структура атрибутивных общеутвердительных суждений:

- 1) «Все S есть P»
- 2) «Ни одно S не есть P»
- 3) «Некоторые S есть P»
- 4) «Некоторые S не есть P»

37. Структура атрибутивных частноотрицательных суждений:

- 1) «Все S есть P»
- 2) «Ни одно S не есть P»

- 3) «Некоторые S есть P»
- 4) «Некоторые S не есть P»

38. Структура атрибутивных частноутвердительных суждений:

- 1) «Все S есть P»
- 2) «Ни одно S не есть P»
- 3) «Некоторые S есть P»
- 4) «Некоторые S не есть P»

39. Структура атрибутивных общеотрицательных суждений:

- 1) «Все S есть P»
- 2) «Ни одно S не есть P»
- 3) «Некоторые S есть P»
- 4) «Некоторые S не есть P»

40. Латинской буквой «A» обозначаются:

- 1) общеутвердительные суждения
- 2) частноутвердительные суждения
- 3) общеотрицательные суждения
- 4) частноотрицательные суждения

41. Латинской буквой «E» обозначают:

- 1) общеутвердительные суждения
- 2) частноутвердительные суждения
- 3) общеотрицательные суждения
- 4) частноотрицательные суждения

42. Латинской буквой «I» обозначаются:

- 1) общеутвердительные суждения
- 2) частноутвердительные суждения
- 3) общеотрицательные суждения
- 4) частноотрицательные суждения

43. Латинской буквой «O» обозначают:

- 1) общеутвердительные суждения
- 2) частноутвердительные суждения
- 3) общеотрицательные суждения
- 4) частноотрицательные суждения

44. Латинское слово «affirmo» означает:

- 1) утверждаю
- 2) отрицаю
- 3) отрицаю вообще

4) отрицаю частично

45. Структура частного выделяющего суждения:

- 1) «S, и только S, есть P»
- 2) «Некоторые S, и только S, есть P»
- 3) «Все S, и только S, есть P»
- 4) «Все S, за исключением S1, есть P»

46. Предикат распределён ...

- 1) в общеутвердительных суждениях
- 2) в общеотрицательных суждениях
- 3) в частноутвердительных суждениях
- 4) в частноотрицательных суждениях

47. Субъект распределён ...

- 1) в общеутвердительных суждениях
- 2) в общеотрицательных суждениях
- 3) в частноутвердительных суждениях
- 4) в частноотрицательных суждениях

48. Реляционные суждения – это:

- 1) суждения о свойствах чего-либо
- 2) суждения об отношениях между предметами
- 3) суждения о существовании
- 4) суждения о несуществовании

49. Латинское слово «relativus» означает:

- 1) абсолютный
- 2) относительный
- 3) свойственный
- 4) существующий

50. «Все студенты нашей группы изучают немецкий язык» – это:

- 1) единично-единичное суждение
- 2) единично-частное суждение
- 3) единично-общее суждение
- 4) обще-единичное суждение

51. «Петров выше Сидорова» – это:

- 1) единично-единичное суждение
- 2) единично-частное суждение
- 3) единично-общее суждение
- 4) обще-единичное суждение

52.«Петров знает каждого студента второго курса юридического факультета» – это:

- 1) единично-единичное суждение
- 2) единично-частное суждение
- 3) единично-общее суждение
- 4) обще-единичное суждение

53.«Петров изучает некоторые дисциплины гуманитарного профиля» – это:

- 1) единично-единичное суждение
- 2) единично-частное суждение
- 3) единично-общее суждение
- 4) обще-единичное суждение

54.Суждение «Некоторые водные животные являются млекопитающими» представляет собой по своему количеству и качеству:

- 1) общеутвердительное суждение
- 2) общеотрицательное суждение
- 3) частноутвердительное
- 4) частноотрицательное суждение

55.Распределённость терминов в суждении «Некоторые водные животные не являются млекопитающими»:

- 1) субъект и предикат распределены
- 2) субъект распределён, а предикат не распределён
- 3) субъект не распределён, а предикат распределён
- 4) субъект не распределён, и предикат не распределён

56.Суждение «Некоторые водные животные крупнее некоторых животных, обитающих на суше» по своему количеству и качеству является:

- 1) обще-частноутвердительным
- 2) обще-частноотрицательным
- 3) частно-частноутвердительным
- 4) частно-частноотрицательным

57.Суждение «Некоторые студенты нашей группы не знают каждого преподавателя нашего факультета» по своему количеству и качеству является:

- 1) частно-общеутвердительным
- 2) частно-общеотрицательным
- 3) обще-частноутвердительным
- 4) частно-частноотрицательным

58. Латинскому по своему происхождению названию одного из видов логических отношений «контрарность» соответствует название на обычном русском языке:

- 1) противоречие
- 2) противоположность
- 3) подпротивоположность (частичное совпадение)
- 4) подчинение

59. Латинскому по своему происхождению названию одного из видов логических отношений «субконтрарность» соответствует название на обычном русском языке:

- 1) противоречие
- 2) противоположность
- 3) подпротивоположность (частичное совпадение)
- 4) подчинение

60. Латинскому по своему происхождению названию одного из видов логических отношений «контрадикторность» соответствует название на обычном русском языке:

- 1) противоречие
- 2) противоположность
- 3) подпротивоположность (частичное совпадение)
- 4) подчинение

61. Суждения, которые могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными, находятся в отношении ...

- 1) контрадикторности
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности
- 4) эквивалентности

62. Суждения, которые оба могут быть ложными, но не могут быть оба истинными, находятся в отношении ...

- 1) контрадикторности
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности
- 4) эквивалентности

63. Суждения, которые не могут быть одновременно истинными и одновременно ложными, находятся в отношении ...

- 1) контрадикторности
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности

4) эквивалентности

64. Отрицания контрарных высказываний находятся в отношении ...

- 1) конрадикторности
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности
- 4) эквивалентности

65. Суждения, которые логически следуют друг из друга, находятся в отношении

- 1) независимости
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности
- 4) эквивалентности

66. Если одно суждение противоречит другому, а то, в свою очередь, – третьему, то первое и третье суждения будут находиться в отношении ...

- 1) независимости
- 2) конрадикторности
- 3) субконтрарности
- 4) эквивалентности

67. Отрицания независимых суждений находятся в отношении ...

- 1) независимости
- 2) конрадикторности
- 3) субконтрарности
- 4) эквивалентности

68. Суждения «Все акции являются ценными бумагами» и «Ни одна акция не является ценной бумагой» находятся в отношении ...

- 1) независимости
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности
- 4) конрадикторности

69. Суждения «Ни одна акция не является ценной бумагой» и «Некоторые акции являются ценными бумагами» находятся в отношении ...

- 1) независимости
- 2) контрарности
- 3) субконтрарности
- 4) конрадикторности

70. Каждая норма включает в себя ...

- 1) содержание
- 2) условия приложения
- 3) субъект
- 4) предикат

71. К области норм относятся ...

- 1) правила грамматики
- 2) законы государства
- 3) дескриптивные высказывания
- 4) моральные принципы

72. Нормы могут характеризоваться как ...

- 1) целесообразные
- 2) эффективные
- 3) истинные
- 4) ложные

73. Совокупность взаимосвязанных понятий и суждений, относящихся к некоторой предметной области, – это:

- 1) парадигма
- 2) классификация
- 3) тезаурус
- 4) теория

74. Слово «теория» греческого происхождения. Оно переводится на обычный русский язык как ...

- 1) затруднение
- 2) преграда
- 3) исследование
- 4) умозрение

75. К основным формам воспроизведения действительности в мышлении относятся:

- 1) представление
- 2) суждение
- 3) теория
- 4) впечатление

76. Теория – это:

- 1) отдельная мысль
- 2) система результатов мыслительной активности
- 3) наиболее совершенная форма организации знания

4) наиболее важная форма чувственного познания

77. Примерами теории являются:

- 1) теория полётов на НЛО
- 2) теория классической механики И. Ньютона
- 3) теория создания вечного двигателя
- 4) хромосомная теория наследственности

78. Критерий зрелости науки – это:

- 1) наличие любой теории
- 2) наличие описательной теории
- 3) наличие объяснительной теории
- 4) наличие комплекса объяснительных теорий о той или иной предметной области

79. Объяснительная теория ...

- 1) ограничивается систематическим описанием исследуемых объектов, явлений
- 2) даёт лишь классификацию исследуемых объектов, явлений
- 3) представляет собой итог исследований по выявлению причинных связей и законов
- 4) является формой организации знания, в которой имеет место не только описание, но и раскрывается причина, смысл, закономерность исследуемых объектов, явлений

80. Простые системы, которые могут быть объектами теории, характеризуются ... протекающих процессов

- 1) однородностью
- 2) линейностью
- 3) устойчивостью
- 4) необратимостью

81. Сложные системы имеют ... характер

- 1) неоднородный
- 2) нелинейный
- 3) неустойчивый
- 4) обратимый

82. Поведение сложных систем отличается ...

- 1) определённой
- 2) неопределённой
- 3) предсказуемой
- 4) непредсказуемой

83.Объяснительная теория согласно современным представлениям имеет:

- 1) индуктивную структуру
- 2) дедуктивно-аксиологическую структуру
- 3) гипотетико-дедуктивную структуру
- 4) дедуктивно-аксиоматическую структуру

84.Утверждение, принимаемое в теории в качестве исходного, называют ...

- 1) тезисом
- 2) догмой
- 3) доводом
- 4) аксиомой

85.Утверждение называется теоремой, если в данной теории ...

- 1) недоказуемо его отрицание
- 2) оно не противоречит основным аксиомам
- 3) с ним согласно большинство исследователей
- 4) его можно вывести из пустого множества посылок

86.Некая абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемой области называется:

- 1) неопознанным объектом
- 2) идеализированным объектом
- 3) модельным объектом
- 4) сверхъестественным объектом

87.В современных теориях используется:

- 1) традиционная логика
- 2) классическая математическая логика
- 3) трёхзначная логика
- 4) вероятностная логика

88.Основание гипотетико-дедуктивной теории включает в себя:

- 1) набор исходных понятий и принципов
- 2) идеализированный объект
- 3) применяемую логическую систему
- 4) эмпирические данные, результаты наблюдений и экспериментов, факты

89.К основным познавательным функциям теории относятся:

- 1) описательная
- 2) предсказательная

- 3) объяснительная
- 4) аксиологическая

90. Если в теории доказуемы не все истинные утверждения, то её называют:

- 1) полной
- 2) неполной
- 3) противоречивой
- 4) непротиворечивой

91. Если в теории доказуемы только истинные утверждения, то её называют:

- 1) полной
- 2) неполной
- 3) противоречивой
- 4) непротиворечивой

92. Если в теории истинны только доказуемые утверждения, то её называют:

- 1) полной
- 2) неполной
- 3) противоречивой
- 4) непротиворечивой

### РАЗДЕЛ 3 ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЯ

1. Языковое выражение, фиксирующее стремление человека к устранению неопределённости в наличном знании и получению нового, более полного и точного знания, – это:

- 1) вопрос
- 2) проблема
- 3) гипотеза
- 4) побуждение

2. В естественном языке вопрос выражается ...

- 1) в любом вопросительном предложении
- 2) не в любом вопросительном предложении
- 3) в риторическом вопросительном предложении
- 4) в вопросительных предложениях нериторического характера

3. Вопрос с точки зрения присущего ему логического содержания можно характеризовать как ...

- 1) истинный и ложный

- 2) корректный и некорректный
  - 3) имеющий смысл и бессмысленный
  - 4) понятный и непонятный
4. «Ли-вопросами» часто называют ...
- 1) восполняющие вопросы
  - 2) уточняющие вопросы
  - 3) непродуманные вопросы
  - 4) риторические вопросы
5. «Да» или «нет» следует отвечать на ...
- 1) дихотомические вопросы
  - 2) недихотомические вопросы
  - 3) соединительные вопросы
  - 4) разделительные вопросы
6. «Пётр I разбил под Полтавой поляков или шведов?» – это вопрос ...
- 1) простой
  - 2) сложный
  - 3) открытый
  - 4) закрытый
7. Вопросы, которые строго лимитируют отвечающего, ставят его в жёсткие условия и требуют точного и определённого ответа в виде одного-единственного повествовательного предложения, – это:
- 1) открытые вопросы
  - 2) закрытые вопросы
  - 3) простые вопросы
  - 4) сложные вопросы
8. «Продолжаешь ли ты бить своего отца?» – это вопрос ...
- 1) корректный
  - 2) некорректный
  - 3) провокационный
  - 4) обычный
9. «Вреден или полезен дождь?» – это вопрос ...
- 1) конкретный
  - 2) неконкретный
  - 3) неприемлемый
  - 4) абстрактный

10. Ответы можно разделять по разным основаниям на виды:
- 1) истинные и ложные
  - 2) релевантные и нерелевантные
  - 3) тавтологические и нетавтологические
  - 4) открытые и закрытые
11. Нерелевантным называется ответ ...
- 1) по существу вопроса
  - 2) не по существу вопроса
  - 3) полный
  - 4) неполный
12. «Задай глупый вопрос, и ты получишь глупый ответ» – это изречение, являющееся ...
- 1) истинным
  - 2) ложным
  - 3) то ли истинным, то ли ложным
  - 4) скорее истинным, чем ложным
13. Раздел современной логики, изучающий логико-семантические свойства вопросительных предложений, называется ...
- 1) деонтической логикой
  - 2) модальной логикой
  - 3) эротетической логикой
  - 4) интеррогативной логикой
14. Слово «проблема» пришло к нам из Древней Греции, где оно означало ...
- 1) забавный случай
  - 2) преграду
  - 3) трудность
  - 4) задачу
15. Проблемы, требующие не только решения, но и открытия того метода, с помощью которого оно может быть достигнуто, – это:
- 1) проблемы-головоломки
  - 2) неявные проблемы
  - 3) показательные задачи
  - 4) классические проблемы
16. Проблемы, выдвигаемые софизмами, антиномиями, парадоксами, относятся к ...
- 1) явным проблемным ситуациям

- 2) неявным проблемным ситуациям
- 3) неразрешимым проблемным ситуациям
- 4) показательным задачам

17. Слово «гипотеза» греческого происхождения и переводится на обычный русский язык как ...

- 1) преграда
- 2) трудность
- 3) основание
- 4) предположение

18. История науки свидетельствует, что в процессе развития знаний о каком-либо объекте сначала возникают ... гипотезы.

- 1) объяснительные
- 2) описательные
- 3) экзистенциальные
- 4) частные

19. Не подтвержденная и не опровергнутая гипотеза может быть охарактеризована как ...

- 1) истина
- 2) ложь
- 3) как нечто, лежащее между истиной и ложью
- 4) относительная истина

20. В научной сфере гипотезы разделяются на ...

- 1) частные
- 2) общие
- 3) единичные
- 4) пустые

21. Гипотеза древнегреческого философа Демокрита об атомном строении вещества – это:

- 1) частная гипотеза
- 2) общая гипотеза
- 3) единичная гипотеза
- 4) пустая гипотеза

22. Предположение о свойствах части какого-либо множества – это:

- 1) частная гипотеза
- 2) общая гипотеза
- 3) единичная гипотеза
- 4) пустая гипотеза

23. В судебном расследовании выдвигаемые гипотезы, как правило, называются:

- 1) предположениями
- 2) основаниями
- 3) версиями
- 4) точками зрения

24. Верификация применительно к гипотезе – это:

- 1) выдвижение гипотезы
- 2) демонстрация гипотезы
- 3) выведение из гипотезы следствий
- 4) эмпирическая проверка выведенных из гипотезы следствий на достоверность

#### РАЗДЕЛ 4 ПРИЁМЫ И ЗАКОНЫ МЫШДЕНИЯ

1. Мысленное упрощение предмета путём выделения в нём одних признаков и отвлечения от других – это:

- 1) синтез
- 2) анализ
- 3) обобщение
- 4) абстрагирование

2. К логическим приёмам образования понятий относятся ...

- 1) сравнение
- 2) синтез
- 3) вычисление
- 4) обобщение

3. Определение на латинском языке:

- 1) эквиваленция
- 2) дефиниция
- 3) интерпретация
- 4) экстрополяция

4. Дефиниендум – это ... часть дефиниции

- 1) соединительная
- 2) определяемая
- 3) определяющая
- 4) вспомогательная.

5. Дефиниенс – это ... часть дефиниции

- 1) соединительная

- 2) определяемая
- 3) определяющая
- 4) вспомогательная

6. Определение самого предмета, отражённого в соответствующем понятии, называется ...

- 1) реальным
- 2) номинальным
- 3) объективным
- 4) субъективным

7. Определение, в котором раскрывается смысл самого слова, т.е. имени предмета, называется ...

- 1) реальным
- 2) номинальным
- 3) объективным
- 4) субъективным

8. Квалифицирующие определения относятся к числу ...

- 1) неявных
- 2) рекурсивных
- 3) аксиоматических
- 4) родовидовых

9. Генетические определения относятся к числу ...

- 1) неявных
- 2) рекурсивных
- 3) аксиоматических
- 4) родовидовых

10. Функциональные определения относятся к числу ...

- 1) неявных
- 2) рекурсивных
- 3) аксиоматических
- 4) родовидовых

11. Правило замены по дефиниции действует только в ... определениях

- 1) явных
- 2) неявных
- 3) объективных
- 4) субъективных

12. Определение «Кислота – это жидкость, окрашивающая лакмусовую бумажку в красный цвет» называется ...
- 1) квалифицирующим
  - 2) генетическим
  - 3) функциональным
  - 4) операциональным
13. Определение «Термометр – это прибор для измерения температуры» называется ...
- 1) квалифицирующим
  - 2) генетическим
  - 3) функциональным
  - 4) операциональным
14. Определение «Пылесос – это машина для удаления пыли» является ...
- 1) квалифицирующим
  - 2) генетическим
  - 3) функциональным
  - 4) операциональным
15. Определение «Человек – это биосоциальное существо, способное мыслить, говорить и трудиться» является ...
- 1) квалифицирующим
  - 2) генетическим
  - 3) структурным
  - 4) неявным
16. Определение «Шар – это геометрическое тело, получающееся при вращении круга вокруг своего диаметра» называется ...
- 1) квалифицирующим
  - 2) генетическим
  - 3) структурным
  - 4) неявным
17. Определение «Политическая система общества – это система социальных институтов государственно-организованного общества, осуществляющих определённые политические функции; включает государство, партии, профсоюзы, организации и движения, преследующие политические цели» может быть названо ...
- 1) генетическим
  - 2) операциональным
  - 3) структурным

4) неявным

18. Определение «Человек – это двуногое животное» является ...

- 1) слишком узким
- 2) слишком широким
- 3) перекрещивающимся
- 4) тавтологическим

19. Определение «Человек – это животное, способное решать логические задачи» называется ...

- 1) слишком узким
- 2) слишком широким
- 3) перекрещивающимся
- 4) тавтологическим

20. Определение «Философ – это человек, который разрабатывает научную методологию» можно назвать ...

- 1) тавтологическим
- 2) перекрещивающимся
- 3) соотносительным
- 4) остенсивным

21. Определение «Кит – это крупная морская рыба, которая питается растительным и животным планктоном» можно назвать ...

- 1) слишком узким
- 2) слишком широким
- 3) перекрещивающимся
- 4) определением «как попало»

22. Определение «Упрямство есть порок слабого ума» является...

- 1) тавтологическим
- 2) остенсивным
- 3) ясным
- 4) неясным

23. Определение «Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством» является ...

- 1) тавтологическим
- 2) слишком узким
- 3) слишком широким
- 4) остенсивным

24. Определение «Республика – это форма правления, не являющаяся монархией» можно назвать ...
- 1) слишком узким
  - 2) слишком широким
  - 3) тавтологическим
  - 4) отрицательным
25. Определение «Действительность – это реализованная возможность» называется ...
- 1) тавтологическим
  - 2) соотносительным
  - 3) отрицательным
  - 4) определением «как попало»
26. Определение термина путём демонстрации предмета, действия или ситуации, обозначаемых этим термином представляет собой ...
- 1) остенсивное определение
  - 2) контекстуальное определение
  - 3) индуктивное определение
  - 4) явное определение
27. Высказывание «Яблоко – это такой фрукт, твёрдый, круглый, с хвостиком, внутри семечки» представляет собой ...
- 1) описание
  - 2) характеристику
  - 3) сравнение
  - 4) остенсивное определение
28. Логическая операция, раскрывающая объём понятия, – это:
- 1) определение
  - 2) описание
  - 3) деление понятия
  - 4) вычисление
29. Основание деления – это:
- 1) делимое понятие
  - 2) наибольший из членов деления
  - 3) вся система членов деления
  - 4) признак, в соответствии с которым осуществляется деление
30. При правильном дихотомическом делении его члены находятся в отношении ...

- 1) противоречия
- 2) подчинения
- 3) равнообъёмности
- 4) противоположности

31. Ошибка, допущенная при делении треугольников на остроугольные и тупоугольные:

- 1) «неполное деление»
- 2) «излишество в делении»
- 3) «сбивчивое деление»
- 4) «члены деления не исключают друг друга»

32. Ошибка, допущенная при делении книг на художественные и научные:

- 1) «неполное деление»
- 2) «излишество в делении»
- 3) «сбивчивое деление»
- 4) «члены деления не исключают друг друга»

33. Ошибка, допущенная при делении государств на унитарные, федеративные и демократические:

- 1) «неполное деление»
- 2) «излишество в делении»
- 3) «сбивчивое деление»
- 4) «скачок в делении»

34. Ошибка, допущенная при делении треугольников на остроугольные, тупоугольные и равнобедренные:

- 1) «неполное деление»
- 2) «излишество в делении»
- 3) «сбивчивое деление»
- 4) «скачок в делении»

35. Ошибка, допущенная при делении предложений на повествовательные, побудительные, вопросительные и незаконченные:

- 1) «неполное деление»
- 2) «излишество в делении»
- 3) «сбивчивое деление»
- 4) «скачок в делении»

36. Ошибка, допущенная при делении преступлений на умышленные, неосторожные и убийства:

- 1) «неполное деление»

- 2) «излишество в делении»
- 3) «члены деления не исключают друг друга»
- 4) «скачок в делении»

37. Ошибка, допущенная при делении писем на отправленные, неотправленные и утерянные по дороге:

- 1) «неполное деление»
- 2) «излишество в делении»
- 3) «члены деления не исключают друг друга»
- 4) «скачок в делении»

38. «Книги делятся на прозаические, поэтические, естественно-научные, общественно-научные, гуманитарные, учебники для вузов, учебники для ссузов, учебники для школ». В этом делении допущена ошибка, которая называется:

- 1) «излишество в делении»
- 2) «сбивчивое деление»
- 3) «члены деления не исключают друг друга»
- 4) «скачок в делении»

39. Мереологическое деление – это:

- 1) деление предметов на виды
- 2) разбиение множества на две равные половины
- 3) разбиение множества на несколько неравных классов
- 4) мысленное деление предмета на части

40. Деление «Год включает в себя весну, лето, осень и зиму» можно обозначить как ...

- 1) сбивчивое
- 2) неполное
- 3) мереологическое
- 4) остенсивное

41. Деление, которое является мереологическим:

- 1) «Животные делятся на позвоночных и беспозвоночных»
- 2) «Углы делятся на острые, прямые, тупые»
- 3) «Земной шар делится на Западное и Восточное полушария»
- 4) «Формы обучения в вузе – дневная, вечерняя и заочная»

42. Деление, которое является делением предмета на виды:

- 1) «Метр делится на сантиметры»
- 2) «Год делится на 12 месяцев»
- 3) «Дома делятся на одноэтажные и многоэтажные»

- 4) «Университет делится на факультеты»
43. Искусственной называется классификация, в которой ...
- 1) предметы делятся по несущественным признакам
  - 2) нарушаются правила деления
  - 3) используются деления только одного типа
  - 4) деление заканчивается единичными понятиями
44. Переход от понятия «час» к понятию «сутки» – это:
- 1) обобщение понятия
  - 2) ограничение понятия
  - 3) переход от части к целому
  - 4) выделение части из целого
45. Переход от понятия «час» к понятию «минута» – это:
- 1) обобщение понятия
  - 2) ограничение понятия
  - 3) переход от части к целому
  - 4) выделение части из целого
46. Переход от понятия «парламентская республика» к понятию «республика» – это:
- 1) обобщение понятия
  - 2) ограничение понятия
  - 3) переход от части к целому
  - 4) выделение части из целого
47. Переход от понятия «юридический факультет» к понятию «факультет» – это:
- 1) обобщение понятия
  - 2) ограничение понятия
  - 3) переход от части к целому
  - 4) выделение части из целого
48. Переход от понятия «факультет» к понятию «университет» – это:
- 1) обобщение понятия
  - 2) ограничение понятия
  - 3) переход от части к целому
  - 4) выделение части из целого
49. Переход от понятия «Полярная звезда» к понятию «созвездие Малой Медведицы» – это:
- 1) обобщение понятия

- 2) ограничение понятия
- 3) переход от части к целому
- 4) выделение части из целого

50. Переход от понятия «республика» к понятию «форма правления» – это:

- 1) обобщение понятия
- 2) ограничение понятия
- 3) переход от части к целому
- 4) выделение части из целого

51. Переход от понятия «Балтийское море» к понятию «Финский залив» – это:

- 1) обобщение понятия
- 2) ограничение понятия
- 3) переход от части к целому
- 4) выделение части из целого

52. Переход от понятия «созвездие Малой Медведицы» к понятию «созвездие» – это:

- 1) обобщение понятия
- 2) ограничение понятия
- 3) переход от части к целому
- 4) выделение части из целого

53. Переход от понятия «море» к понятию «Охотское море» – это:

- 1) обобщение понятия
- 2) ограничение понятия
- 3) переход от части к целому
- 4) выделение части из целого

54. Переход от понятия «общество» к понятию «классовое общество» – это:

- 1) обобщение понятия
- 2) ограничение понятия
- 3) переход от части к целому
- 4) выделение части из целого

55. Приём мышления, посредством которого осуществляется переход от одного или нескольких исходных суждений к итоговому суждению называется:

- 5) подтверждением
- 6) верификацией

- 7) умозаключением
- 8) фальсификацией

56. Исходные суждения в умозаключении принято называть ...

- 1) гипотезами
- 2) посылками
- 3) допущениями
- 4) суппозициями

57. Логическое следование – это такая взаимосвязь между посылками и заключением, которая гарантирует истинность ...

- 1) посылка при истинности заключения
- 2) заключения при истинности посылок
- 3) как посылка, так и заключения
- 4) только заключения

58. Умозаключение является правильным, если и только если его заключение ...

- 1) не противоречит фактам
- 2) является истинным
- 3) интуитивно очевидно
- 4) логически следует из посылок

59. Дедуктивное умозаключение – это:

- 1) такое, в котором между посылками и заключением существуют связи, которые обеспечивают получение только правдоподобного заключения при истинных посылках
- 2) рассуждение, в котором из сходства двух объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве в других признаках
- 3) переход от посылок к заключению, опирающийся на логический закон, в силу чего заключение с логической необходимостью следует из принятых посылок
- 4) вывод на основе частных наблюдений

60. Особенно характерными для дедукции являются логические переходы ...

- 1) от частного к общему
- 2) от частного к частному
- 3) от общего к частному
- 4) от индивидуального к частному

61. Непосредственными называются умозаключения, в которых ...

- 1) не соблюдаются логические правила
- 2) заключение выводится из одной посылки
- 3) заключение выводится из двух посылок
- 4) заключение носит проблематический характер

62. К непосредственным умозаклучениям относятся:

- 1) обращение
- 2) превращение
- 3) преобразование
- 4) противопоставление

63. Непосредственное умозаклучение, в котором в выводе субъектом является предикат, а предикатом – субъект исходного суждения, – это:

- 1) превращение
- 2) обращение
- 3) обверсия
- 4) конверсия

64. С ограничением обращаются:

- 1) общеутвердительные суждения
- 2) общеотрицательные суждения
- 3) частноутвердительные суждения
- 4) частноотрицательные суждения

65. Не обращаются вообще:

- 1) общеутвердительные суждения
- 2) общеотрицательные суждения
- 3) частноутвердительные суждения
- 4) частноотрицательные суждения

66. Вид непосредственного умозаклучения, характеризующегося тем, что в исходных суждениях сначала изменяется качество суждения, а затем отрицается предикат, – это:

- 1) превращение
- 2) обращение
- 3) обверсия
- 4) конверсия

67. «Все люди смертны. / Некоторые смертны – люди» – это:

- 1) обращение
- 2) противопоставление предикату
- 3) превращение

4) обращение с ограничением

68.«Все люди суть смертны. / Никто из людей не есть несмертен» – это:

- 1) обращение
- 2) противопоставление предикату
- 3) превращение
- 4) обращение с ограничением

69.Частноутвердительные суждения можно противопоставлять только ...

- 1) субъекту
- 2) предикату
- 3) субъекту и предикату
- 4) предикату и субъекту

70.Чтобы осуществить противопоставление субъекту, нужно сначала выполнить ...

- 1) обращение, а потом превращение
- 2) превращение, а потом обращение
- 3) обращение, а потом ещё одно обращение
- 4) превращение, а потом ещё одно превращение

71.Чтобы осуществить противопоставление предикату, нужно сначала выполнить ...

- 1) обращение, а потом превращение
- 2) превращение, а потом обращение
- 3) обращение, а потом ещё одно обращение
- 4) превращение, а потом ещё одно превращение

72.Чтобы осуществить противопоставление субъекту и предикату, нужно сначала выполнить ...

- 1) обращение, потом превращение, а затем снова обращение
- 2) превращение, потом обращение, а затем снова превращение
- 3) обращение, потом ещё одно обращение, а затем превращение
- 4) превращение, потом ещё одно превращение, а затем обращение

73.«Все собаки суть животные. Ни одна собака не есть не-животное. Ни одно не-животное не есть собака. Все не-животные суть не-собаки» – это:

- 1) противопоставление субъекту
- 2) противопоставление предикату
- 3) противопоставление субъекту и предикату

4) превращение, потом ещё одно превращение, а затем обращение

74. Если «S» – «умные», а «P» – «счастливые», то суждение «Некоторые умные люди являются несчастными» переводится на символический язык логики как ...

- 1)  $\sim SaP$
- 2)  $Sa\sim P$
- 3)  $\sim SiP$
- 4)  $Si\sim P$

75. Если «S» – «красивые», а «P» – «счастливые», то суждение «Некоторые некрасивые люди являются несчастными» переводится на символический язык логики как ...

- 1)  $\sim SaP$
- 2)  $SoP$
- 3)  $\sim Si\sim P$
- 4)  $Si\sim P$

76. При отрицании атрибутивного суждения изменяется ...

- 1) только его качество
- 2) только его количество
- 3) как его качество, так и его количество
- 4) кванторное слово

77. Результат правильного отрицания суждения «Некоторые водные животные являются млекопитающими»:

- 1) все водные животные являются млекопитающими
- 2) ни одно водное животное не является млекопитающим
- 3) некоторые водные животные не являются млекопитающими
- 4) все водные животные не являются млекопитающими

78. Результат правильного отрицания суждения «Некоторые водные животные не являются млекопитающими»:

- 1) все водные животные являются млекопитающими
- 2) ни одно водное животное не является млекопитающим
- 3) некоторые водные животные являются млекопитающими
- 4) все водные животные не являются млекопитающими

79. Результат правильного отрицания суждения «Некоторые водные животные не крупнее некоторых животных, обитающих на суше»:

- 1) некоторые водные животные крупнее некоторых животных, обитающих на суше

- 2) некоторые водные животные крупнее каждого животного, обитающего на суше
- 3) каждое водное животное крупнее каждого животного, обитающего на суше
- 4) каждое водное животное крупнее некоторых животных, обитающих на суше

80. Результат правильного отрицания суждения «Некоторые водные животные крупнее некоторых животных, обитающих на суше»:

- 1) некоторые водные животные крупнее некоторых животных, обитающих на суше
- 2) некоторые животные не крупнее каждого животного, обитающего на суше
- 3) ни одно водное животное не крупнее каждого животного, обитающего на суше
- 4) каждое водное животное крупнее некоторых животных, обитающих на суше

81. Количество посылок в простом категорическом силлогизме:

- 1) две
- 2) три
- 3) четыре
- 4) пять

82. Количество терминов в простом категорическом силлогизме:

- 1) два
- 2) три
- 3) четыре
- 4) пять

83. Меньшим термином называется:

- 1) субъект заключения
- 2) предикат заключения
- 3) термин, имеющийся в обеих посылках
- 4) субъект первой посылки

84. Большим термином называется:

- 1) субъект заключения
- 2) предикат заключения
- 3) термин, имеющийся в обеих посылках
- 4) субъект первой посылки

85. Средним термином называется:

- 1) субъект заключения
  - 2) предикат заключения
  - 3) термин, имеющийся в обеих посылках
  - 4) субъект первой посылки
- 86.Большей называется посылка простого категорического силлогизма, в которую входит ...
- 1) субъект заключения
  - 2) предикат заключения
  - 3) максимальное количество слов
  - 4) распределённый термин
- 87.Меньшей называется посылка простого категорического силлогизма, в которую входит ...
- 1) субъект заключения
  - 2) предикат заключения
  - 3) минимальное количество слов
  - 4) нераспределённый термин
- 88.Категорический силлогизм может быть правильным, если обе его посылки являются:
- 1) утвердительными
  - 2) отрицательными
  - 3) общими
  - 4) частными
- 89.Если одна из посылок категорического силлогизма является отрицательной, то его заключение должно быть ...
- 1) утвердительным
  - 2) отрицательным
  - 3) общим
  - 4) частным
- 90.Если одна из посылок категорического силлогизма является частной, то его заключение должно быть ...
- 1) утвердительным
  - 2) отрицательным
  - 3) общим
  - 4) частным
- 91.Если обе посылки категорического силлогизма являются утвердительными, то его заключение должно быть ...
- 1) утвердительным

- 2) отрицательным
- 3) общим
- 4) частным

92. Средний термин категорического силлогизма должен быть распределён в ...

- 1) большей посылке
- 2) меньшей посылке
- 3) большей или меньшей посылке
- 4) заключении

93. Фигура, к которой относится нижеследующий силлогизм:

Ни один кит не является рыбой

Все дельфины – киты

Все дельфины – не рыбы

- 1) первая
- 2) вторая
- 3) третья
- 4) четвёртая

94. Фигура, к которой следует отнести нижеследующий силлогизм:

Все студенты нашей группы – юристы

Все студенты нашей группы изучают логику

Некоторые юристы изучают логику

- 1) первая
- 2) вторая
- 3) третья
- 4) четвёртая

95. ААА – это модус:

- 1) первой фигуры силлогизма
- 2) второй фигуры силлогизма
- 3) третьей фигуры силлогизма
- 4) четвёртой фигуры силлогизма

96. ОАО – это модус:

- 1) первой фигуры силлогизма
- 2) второй фигуры силлогизма
- 3) третьей фигуры силлогизма
- 4) четвёртой фигуры силлогизма

97. Общее число правильных модусов силлогизма –

- 1) 256

- 2) 64
- 3) 24
- 4) 19

98. «Меньшая посылка должна быть утвердительным суждением; Заключение должно быть частным суждением» – это правила:

- 1) первой фигуры силлогизма
- 2) второй фигуры силлогизма
- 3) третьей фигуры силлогизма
- 4) четвёртой фигуры силлогизма

99. Силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или заключение, – это:

- 1) неполная индукция
- 2) энтимема
- 3) полисиллогизм
- 4) сорит

100. В сокращенном силлогизме «N совершил преступление и поэтому подлежит уголовной ответственности» отсутствует ...

- 1) большая посылка
- 2) средняя посылка
- 3) меньшая посылка
- 4) заключение

101. Соединение простых силлогизмов, в котором заключение предшествующего силлогизма становится посылкой последующего, называется:

- 1) энтимемой
- 2) просиллогизмом
- 3) эписиллогизмом
- 4) полисиллогизмом

102. Сложный силлогизм, в котором пропущены некоторые посылки, называется:

- 1) энтимемой
- 2) соритом
- 3) просиллогизмом
- 4) полисиллогизмом

103. Сложносокращённый силлогизм, обе посылки которого являются энтимемами, называется:

- 1) просиллогизмом

- 2) эписиллогизмом
- 3) эпихейремой
- 4) полисиллогизмом

104. Умозаключения *modus ponens* позволяют переходить от ...

- 1) утверждения условия к утверждению следствия
- 2) отрицания условия к отрицанию следствия
- 3) утверждения следствия к утверждению условия
- 4) отрицания следствия к отрицанию условия

105. Умозаключения *modus tollens* позволяют переходить от ...

- 1) утверждения условия к утверждению следствия
- 2) отрицания условия к отрицанию следствия
- 3) утверждения следствия к утверждению условия
- 4) отрицания следствия к отрицанию условия

106. Только строгая дизъюнкция используется в умозаключении ...

- 1) *modus ponens*
- 2) *modus tollens*
- 3) *modus ponendo-tollens*
- 4) *modus tollendo-ponens*

107. Лемматическими называют ...

- 1) условно-категорические умозаключения
- 2) разделительно-категорические умозаключения
- 3) чисто условные умозаключения
- 4) условно-разделительные умозаключения

108. Умозаключение «Если у меня завтра не будет дел, я приеду вовремя. Если они будут, я не приеду вообще. Либо у меня завтра будут дела, либо нет. Следовательно, либо я приеду вовремя, либо не приеду вообще» – это дилемма:

- 1) простая конструктивная
- 2) простая деструктивная
- 3) сложная конструктивная
- 4) сложная деструктивная

109. Умозаключение «Если сказать ей правду, то она рассердится.

Если ничего не сказать, то тем более рассердится. Лгать я не умею: либо говорю правду, либо ничего не говорю. Значит, она рассердится в любом случае» – это дилемма:

- 1) простая конструктивная
- 2) простая деструктивная

- 3) сложная конструктивная
- 4) сложная деструктивная

110. Умозаключение «Если он умён, то увидит свою ошибку. Если он искренен, то признаётся в ней. Но он или не видит своей ошибки, или не признаётся в ней. Следовательно, он или не умён, или не искренен» – это дилемма:

- 1) простая конструктивная
- 2) простая деструктивная
- 3) сложная конструктивная
- 4) сложная деструктивная

111. Слово «дедукция» в переводе с латинского означает:

- 1) «наведение»
- 2) «подведение»
- 3) «выведение»
- 4) «приведение»

112. Слово «индукция» в переводе с латинского означает:

- 1) «наведение»
- 2) «подведение»
- 3) «выведение»
- 4) «приведение»

113. В обобщающей индукции осуществляется переход от ...

- 1) единичных суждений к общим
- 2) общих суждений к единичным
- 3) единичных суждений к частным
- 4) общих суждений к частным

114. Выборочная эмпирическая проверка исследуемого класса предметов проводится при применении индукции ...

- 1) полной
- 2) неполной
- 3) исключающей
- 4) математической

115. Ошибка «поспешное обобщение» чаще всего встречается в индукции ...

- 1) научной
- 2) статистической
- 3) исключающей
- 4) популярной

116. Методы установления причинных связей между явлениями впервые были систематически разработаны ...
- 1) Аристотелем
  - 2) Ф. Бэконом
  - 3) Ч. Пирсом
  - 4) Б. Расселом
117. Умозаключение «Различные растения, находящиеся на солнце, имеют зелёную окраску. Те же растения, помещённые в темноту, теряют зелёную окраску. Значит, причиной зелёной окраски растений является солнечный свет» построено по методу ...
- 1) единственного сходства
  - 2) единственного различия
  - 3) сходства и различия
  - 4) сопутствующих изменений
118. Умозаключение «С минимальными примесями углерода железо легко куётся. При добавлении небольшого количества углерода железо (сталь) куётся труднее. При большом добавлении углерода железо (чугун) иногда вообще не куётся. Следовательно, увеличение количества углерода является причиной ухудшения ковкости железа» построено по методу ...
- 1) единственного сходства
  - 2) единственного различия
  - 3) сходства и различия
  - 4) сопутствующих изменений
119. Умозаключение, в котором устанавливается сходство отдельными предметами, – это аналогия ...
- 1) свойств
  - 2) отношений
  - 3) причин
  - 4) значений
120. Умозаключение, в котором устанавливается сходство между системами предметов, – это аналогия ...
- 1) свойств
  - 2) отношений
  - 3) причин
  - 4) значений
121. Аналогия по степени обоснованности вывода подразделяется на ...

- 1) фактическую и контрфактическую
- 2) математическую и статическую
- 3) аналогию свойств и аналогию отношений
- 4) научную и популярную

122. Метод моделирования основан на аналогии ...

- 1) внешней
- 2) внутренней
- 3) популярной
- 4) научной

123. Умозаключение «Плохой муж – как чемодан без ручки. И нести тяжело, и бросить жалко» – это аналогия ...

- 1) свойств
- 2) отношений
- 3) причин
- 4) значений

124. Умозаключение «В семье главой всегда является мужчина. Государство подобно большой семье. Значит, главой государства должен быть мужчина» – это аналогия ...

- 1) свойств
- 2) отношений
- 3) причин
- 4) значений

125. В современной логике чаще всего пользуются термином ...

- 1) «суждение»
- 2) «высказывание»
- 3) «понятие»
- 4) «умозаключение»

126. Современная классическая логика включает в себя ...

- 1) модальную логику
- 2) деонтическую логику
- 3) логику высказываний
- 4) логику предикатов

127. Логика высказываний называется также ...

- 1) пропозициональной логикой
- 2) субъективной логикой
- 3) объективной логикой
- 4) паранепротиворечивой логикой

128. Если  $A$  – высказывание «Ромео любит Джульетту», а  $B$  – высказывание «Джульетта любит Ромео», то высказывание «Они любят друг друга» можно выразить формулой:

- 1)  $A \wedge B$
- 2)  $\neg A \wedge \neg B$
- 3)  $A \vee B$
- 4)  $\neg A \vee \neg B$

129. Если  $A$  – высказывание «Ромео любит Джульетту», а  $B$  – высказывание «Джульетта любит Ромео», то высказывание «Ни один из них не любит другого» можно выразить формулой:

- 1)  $A \wedge B$
- 2)  $\neg A \wedge \neg B$
- 3)  $A \vee B$
- 4)  $\neg A \vee \neg B$

130. Если  $A$  – высказывание «Ромео любит Джульетту», а  $B$  – высказывание «Джульетта любит Ромео», то высказывание «По крайней мере, один из них любит другого» можно выразить формулой:

- 1)  $A \wedge B$
- 2)  $\neg A \wedge \neg B$
- 3)  $A \vee B$
- 4)  $\neg A \vee \neg B$

131. Если  $A$  – высказывание «Ромео любит Джульетту», а  $B$  – высказывание «Джульетта любит Ромео», то высказывание «По крайней мере, один из них не любит другого» можно выразить формулой:

- 1)  $A \wedge B$
- 2)  $\neg A \wedge \neg B$
- 3)  $A \vee B$
- 4)  $\neg A \vee \neg B$

132. Логическую структуру высказывания «Если он не придёт и не позвонит, то я обижусь» можно представить формулой:

- 1)  $(\neg A \vee \neg B) \equiv C$
- 2)  $\neg(A \wedge B) \supset C$
- 3)  $\neg A \wedge (\neg B \supset C)$
- 4)  $(\neg A \wedge \neg B) \supset C$

133. Логическую структуру высказывания «Джонс точно невиновен, а из невиновности Смита вытекает виновность Брауна» можно представить формулой:

- 1)  $(\neg A \vee \neg B) \equiv C$
- 2)  $\neg(A \wedge B) \supset C$
- 3)  $\neg A \wedge (\neg B \supset C)$
- 4)  $(\neg A \wedge \neg B) \supset C$

134. Логическую структуру высказывания «Денег у нас нет, и теперь надо найти новый источник дохода, или мы не выплатим долг вовремя» можно представить формулой:

- 1)  $\neg A \wedge (\neg B \supset C)$
- 2)  $(\neg A \wedge \neg B) \supset C$
- 3)  $(\neg A \supset \neg B) \wedge C$
- 4)  $\neg A \wedge (B \vee \neg C)$

135. Логическую структуру высказывания «Если невиновен Смит, то невиновен и Браун, но Джонс виновен в любом случае» можно представить формулой:

- 1)  $\neg A \wedge (\neg B \supset C)$
- 2)  $(\neg A \wedge \neg B) \supset C$
- 3)  $(\neg A \supset \neg B) \wedge C$
- 4)  $\neg A \wedge (B \vee \neg C)$

136. Логическую структуру высказывания «Если у подозреваемого не обнаружены украденные вещи, то либо у него был сообщник, либо свидетель ошибается» можно представить формулой:

- 1)  $\neg A \supset (B \underline{\vee} C)$
- 2)  $\neg(A \wedge B) \supset C$
- 3)  $\neg A \wedge (\neg B \supset C)$
- 4)  $(\neg A \wedge \neg B) \supset C$

137. Логическую структуру высказывания «Если неверно, что оба подозреваемых виновны, то свидетель лжёт» можно представить формулой:

- 1)  $\neg A \supset (B \underline{\vee} C)$
- 2)  $\neg(A \wedge B) \supset C$
- 3)  $\neg A \wedge (\neg B \supset C)$
- 4)  $(\neg A \wedge \neg B) \supset C$

138. Логический закон непротиворечия действует в отношении ...

- 1) противоположных высказываний
- 2) противоречащих высказываний

- 3) всех несовместимых высказываний
- 4) независимых высказываний

139. Логический закон исключённого третьего действует в отношении ...

- 1) противоположных высказываний
- 2) противоречащих высказываний
- 3) всех несовместимых высказываний
- 4) независимых высказываний

140. Если один человек говорит другому: «Это ты украл деньги», а тот отвечает: «Нет, я этого не делал», то третий, утверждая: «Вы оба лжёте», нарушает логический закон:

- 1) тождества
- 2) непротиворечия
- 3) исключённого третьего
- 4) двойного отрицания

141. Если один человек говорит другому: «это ты украл деньги», а тот отвечает: «Нет, я этого не делал», то третий, утверждая: «Вы оба правы», нарушает логический закон:

- 1) тождества
- 2) непротиворечия
- 3) исключённого третьего
- 4) двойного отрицания

142. Логический закон, который утверждает, что если из одного высказывания вытекает второе, то из отрицания второго вытекает отрицание первого:

- 1) закон Дунса Скота
- 2) закон Де Моргана
- 3) закон контрапозиции
- 4) закон транзитивности

143. Логический закон, который утверждает, что если из одного высказывания вытекает второе, а из него – третье, то из первого суждения вытекает третье:

- 1) закон Дунса Скота
- 2) закон Де Моргана
- 3) закон контрапозиции
- 4) закон транзитивности

144. Логический закон, который утверждает, что из заведомо ложного высказывания вытекает любое высказывание:

- 1) закон Дунса Скота
- 2) закон Де Моргана
- 3) закон Клавия
- 4) закон контрапозиции

145. В логике предикатов оператор  $\exists$  означает ...

- 1) «для некоторых»
- 2) «существует»
- 3) «для всех»
- 4) «не существует»

146. Логический оператор  $\forall$  называется ...

- 1) квантором существования
- 2) квантором несуществования
- 3) квантором общности
- 4) индивидуальной переменной

147. Запись  $(\exists x) P(x)$  означает ...

- 1) Всякий  $x$  обладает свойством  $P$
- 2) Некоторые  $x$  обладают свойством  $P$
- 3) Существует  $x$ , находящийся в отношении  $Q$  с  $y$
- 4) Существует  $x$ , находящийся в отношении  $P$  с  $y$

148. Предикат, указывающий на свойство отдельного предмета, называется ...

- 1) одноместным
- 2) двуместным
- 3) трёхместным
- 4) четырёхместным

149. Предикат, обозначающий отношение, принято называть ...

- 1) одноместным
- 2) двуместным
- 3) трёхместным
- 4) четырёхместным

150. Классическая логика основывается на принципе ...

- 1) однозначности
- 2) двузначности
- 3) трёхзначности
- 4) многозначности

151. Неклассическая логика опирается на принцип ...

- 1) однозначности
- 2) двужначности
- 3) трёхзначности
- 4) многозначности

152.  $M(S \text{ есть } P)$  или  $M(S \text{ не есть } P)$  – это форма:

- 1) реляционных высказываний
- 2) модальных высказываний
- 3) высказываний тождества
- 4) любых высказываний

153. Слова «доказуемо», «опровержимо», «неразрешимо» выражают ... модальность.

- 1) физическую
- 2) эпистемическую
- 3) деонтическую
- 4) теоретико-познавательную

154. Деонтическая модальность выражается с помощью модальных операторов:

- 1) доказуемо
- 2) разрешено
- 3) опровержимо
- 4) запрещено

155. Другое название деонтической модальности:

- 1) теоретико-познавательная
- 2) оценочная
- 3) нормативная
- 4) логическая

156. Положения «Никакое действие не может быть одновременно и обязательным и запрещённым», «Безразличное не является ни обязательным, ни запрещённым» относятся к законам ... логики.

- 1) эпистемической
- 2) деонтической
- 3) паранепротиворечивой
- 4) релевантной

157. Посылки в структуре объяснения – это:

- 1) эксплананс
- 2) экспланандум

- 3) интенционал
- 4) экстенционал

158. Объяснение, применяемое в области социально-гуманитарных наук, указывающее на цель, которую преследует та или иная личность, осуществляющая действие, называется ...

- 1) телеологическим
- 2) рациональным
- 3) интенциональным
- 4) интуитивным

## РАЗДЕЛ 5 ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

1. В структуре аргументации выделяются элементы:

- 1) демонстрация
- 2) консолидация
- 3) тезис
- 4) лексема

2. Суждения, которые адекватно выражают суть аргументации:

- 1) аргументация – это приведение доводов в поддержку какого-либо положения с намерением сделать его убедительным для других людей.
- 2) цель аргументации состоит в том, чтобы выдвигаемое положение было принято оппонентом или аудиторией и повлияло на изменение чьих-то убеждений в желаемом направлении.
- 3) аргументы могут приводиться не только в поддержку положений, которые представляются истинными, но и в поддержку заведомо ложных или неопределённых положений.
- 4) отстаиваться могут не только добро и справедливость, но и то, что имеет противоположную направленность.

3. Комплексное учение о наиболее эффективных в коммуникативном процессе логических и нелогических методах и приёмах убеждающего воздействия – это:

- 1) теория доказательства
- 2) теория аргументации
- 3) эристика
- 4) софистика

4. Соотношение между понятием «аргументация» и понятием «доказательство»:

- 1) понятие «аргументация» - более широкое, чем понятие «доказательство»
  - 2) понятие «аргументация» - менее широкое, чем понятие «доказательство»
  - 3) они являются равнообъёмными
  - 4) они являются несовместимыми
5. Полное обоснование утверждения об истинности какого-либо высказывания называется ...
- 1) подтверждением
  - 2) поддержкой
  - 3) доказательством
  - 4) подкреплением
6. Предельный случай критики того или иного высказывания – это:
- 1) опровержение
  - 2) дискредитация
  - 3) лишение поддержки
  - 4) установление спорности
7. Положение (утверждение), которое аргументирующая сторона стремится внушить аудитории, – это:
- 1) довод
  - 2) аргумент
  - 3) основание
  - 4) тезис
8. Принцип достаточного основания сформулировал ...
- 1) Ф. Бэкон
  - 2) Г. Лейбниц
  - 3) Д.С. Милль
  - 4) Ч. Пирс
9. Обоснование, которое предусматривает вывод об истинности тезиса путём установления ложности противоречащего ему положения, – это:
- 1) прямое обоснование
  - 2) разделительное обоснование
  - 3) апагогическое обоснование
  - 4) обоснование посредством умозаключения по аналогии
10. Обоснование оппонентом своего тезиса с целью опровержения тезиса аргументирующей стороны, – это:

- 1) деструктивная критика
- 2) конструктивная критика
- 3) смешанная критика
- 4) отвлекающая критика

11. Спор – это:

- 1) все возможные ситуации аргументации
- 2) парадигма аргументации вообще
- 3) одна из возможных ситуаций аргументации
- 4) то, что к аргументации не имеет никакого отношения

12. Пропонент – это:

- 1) тот, кто выдвигает тезис
- 2) тот, кто отстаивает тезис
- 3) тот, кто подвергает тезис критике
- 4) тот, кто просто находится в аудитории

13. Дискуссия предполагает ...

- 1) победу над другой стороной, утверждение собственной точки зрения
- 2) достижение определённой степени согласия по обсуждаемому тезису
- 3) применение средств, которые не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники
- 4) использование средств, которые признаются всеми участниками как допустимые

14. Спор, целью которого является победа одной из сторон, – это по сути своей всегда спор ...

- 1) о том, что есть
- 2) о том, что должно быть
- 3) об описаниях
- 4) об оценках

15. Искусство ведения спора – это:

- 1) эротетика
- 2) эристика
- 3) диалектика
- 4) софистика

16.«Отношение между аргументами и тезисом должно быть, по меньшей мере, отношением подтверждения, – это требование относится к ...

- 1) правилам по отношению к тезису
- 2) правилам по отношению к аргументам
- 3) правилам по отношению к форме аргументации
- 4) правилам по отношению к доводам

17.Непреднамеренные нарушения правил логики в процессе рассуждения по причине логической небрежности или неосведомлённости – это:

- 1) паралогизмы
- 2) софизмы
- 3) логические ошибки
- 4) логические уловки

18.«Круг в аргументации» – это ошибка ...

- 1) по отношению к тезису
- 2) по отношению к аргументам
- 3) по отношению к форме аргументации
- 4) по отношению к демонстрации

19.«Мнимое следование» – это ошибка ...

- 1) по отношению к тезису
- 2) по отношению к аргументам
- 3) по отношению к форме аргументации
- 4) по отношению к доводам

20.Ошибка или уловка, которая заключается в усилении аргумента противоположной стороны до такой степени, что он оказывается ложным – это:

- 1) «дамский аргумент»
- 2) «двойная бухгалтерия»
- 3) «довод к публике»
- 4) «адвокатская уловка»

21.Если спорящий считает своим аргументом ошибку (ложное утверждение) противника, то мы имеем дело с уловкой, которая называется:

- 1) «дамский аргумент»
- 2) «двойная бухгалтерия»
- 3) «довод к публике»
- 4) «адвокатская уловка»

22. Софистический приём, заключающийся в подмене рассуждений об истинности утверждения рассуждениями о вреде или опасности его, называется:

- 1) «карманные доводы»
- 2) «поспешное обобщение»
- 3) «аргумент к публике»
- 4) «аргумент к жалости»

23. Метод подтверждения гипотезы с использованием отрицающе-утверждающего модуса разделительно-категорического умозаключения – это:

- 1) прямой метод
- 2) косвенный метод
- 3) неэффективный метод
- 4) единственный метод

24. Опровержение гипотез осуществляется путём фальсификации их следствий. Оно происходит в форме ...

- 1) утверждающего модуса условно-категорического умозаключения
- 2) отрицающего модуса условно-категорического умозаключения
- 3) утверждающе-отрицающего модуса разделительно-категорического умозаключения
- 4) отрицающе-утверждающего модуса разделительно-категорического умозаключения

4.1.2. Периодическая проверка результатов учебной деятельности каждого студента с учетом, как аудиторных занятий, так и выполнения графика самостоятельной работы проводится в конце **второго, третьего и четвертого** месяца семестра. При этом используется положительно зарекомендовавшая себя **рейтинговая система** контроля и оценки текущей учебной деятельности студентов.

#### **4.2. Технологии и методическое обеспечение промежуточной аттестации**

На факультете культурологи, истории и связей с общественностью курс «Логика и теория аргументации» изучается на протяжении седьмого семестра. Промежуточная аттестация запланирована в форме **зачёта**.

Процедура зачёта осуществляется в рамках зачётной недели. Она включает в себя следующее:

- 1) подведение итогов лекционных занятий;
- 2) подведение итогов семинарских занятий;

3) проверку изучения отдельных теоретических тем курса «Логика и теория аргументации» согласно плану самостоятельной работы;

4) проверку выполнения тестовых заданий.

#### 4.2.1. Подведение итогов лекционных занятий.

При подведении итогов лекционных занятий преподаватель учитывает наличие тех или иных записей по отдельным темам курса (дисциплины).

#### 4.2.2. Подведение итогов семинарских занятий.

Подведение итогов семинарских занятий подразумевает учёт посещаемости занятий и позитивной активности на них. Такая активность может выражаться в выступлениях по отдельным вопросам семинарских занятий, дополнениях выступлений других студентов и т.д. Студент может проявить себя также в подготовке докладов, сообщений по дополнительным, так называемым сверхплановым, но важным и интересным вопросам темы, требующим специального поиска информации.

4.2.3. Проверка изучения отдельных теоретических тем курса «Логика и теория аргументации» согласно плану самостоятельной работы.

Эта проверка может осуществляться в процессе устного или письменного отчёта студентов.

#### 4.2.4. Проверка выполнения тестовых заданий.

Важнейшим показателем освоения курса «Логика и теория аргументации» студентами является качественное выполнение ими тестовых заданий. Тестовые задания составлены по всем разделам курса «Логика и теория аргументации». Необходимо выполнить все тестовые задания по всем пяти разделам курса.

При выполнении тестовых заданий нужно иметь в виду, что правильный ответ может выражаться разным количеством цифр. Чаще всего, конечно, правильный ответ идёт под одной цифрой. Однако встречаются тестовые задания, в которых правильный ответ предполагает выделение нескольких позиций (например, двух, трёх и больше), что выражается несколькими цифрами. Поэтому нужно внимательно вчитываться в формулировку тестового задания, которая сама подскажет, сколько нужно выделить позиций для правильного ответа.

Решение тестовых заданий оценивается по следующим количественным показателям:

- от 50 до 70 процентов правильных ответов – оценка «удовлетворительно»;

- от 70 до 90 процентов правильных ответов – оценка «хорошо»;

- от 90 до 100 процентов правильных ответов – оценка «отлично».

Решения тестовых заданий подлежат зачёту, если правильно выполнено более половины всех тестовых заданий.

После подведения итогов в случае позитивных достижений по всем позициям студент получает *зачёт*.

#### **4.3. Технологии и методическое обеспечение контроля выживаемости знаний, умений и навыков, сформированных при изучении курса «Логика и теория аргументации»**

Проверка выживаемости знаний, умений и навыков, полученных при изучении курса «Логика и теория аргументации», может проводиться по истечении последующих одного, двух и более семестров после промежуточной аттестации по нему. Проверка может проводиться по инициативе ректората университета, контролирующих служб Министерства образования и науки.

Для контроля выживаемости знаний могут использоваться следующие педагогические измерительные материалы (ПИМы): тесты; контрольные задания, требующие развёрнутого ответа; их комбинация.

*Пример тестового задания:*

Логика изучает:

- 1) психические аспекты мышления
- 2) формы, приёмы, законы и правила эффективного мышления
- 3) рассуждения в соответствии с правилами грамматики
- 4) приёмы юридического законодательства

*Пример контрольного задания, требующего развёрнутого ответа:*

Что представляет собой наука логики? Какова роль науки логики в развитии общества?

Ключевые разделы курса «Логика и теория аргументации», теоретические и практические аспекты которых необходимы для использования в дальнейшей учебной работе студентов, их практической деятельности после окончания вуза, с учётом которых следует определять структуру и содержание педагогических измерительных материалов (ПИМов):

- 1) Что есть логика?
- 2) История логики
- 3) Основные мыслительные формы, из которых складывается знание
- 4) Формы развития знания
- 5) Приёмы и законы мышления
- 6) Основы теории аргументации

## **5. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА «ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»**

### **5.1. Список основной учебной и учебно-методической литературы**

#### *Учебники. Учебные пособия*

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ИН-ФРА-М, 1997. – 296 с.
2. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев: Учебное пособие. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.
3. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: Учебник для вузов. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1998. – 528 с.
4. Гетманова А.Д. Учебник по логике. – 3-е изд. – М.: ЧеРо, 1997. – 304 с.
5. Иванов Е.А. Логика: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 2000. – 368 с.
6. Ивин А.А. Логика: Учебник. – М.: Гардарики, 1999. – 352 с.
7. Ивин А.А. Логика: Учебник для гуманит. факультетов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 320 с.
8. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник для вузов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Издат. корпорация «Логос», 1998. – 272 с.
9. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. – Изд. 5-е., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2004. – 256 с.
10. Курбатов В.И. Логика: Учебное пособие для студентов вузов. – Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996. – 320 с.
11. Свинцов В.И. Логика: Элементарный курс для гуманит. специальностей. – М.: Скорина, Весь мир, 1998. – 351 с.

### **5.2. Список дополнительной учебной, учебно-методической и научной литературы**

#### **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

1. <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России.
2. <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>: Электронный журнал «Логические исследования».
3. <http://www.iph.ras.ru:8100/~logic/index.html>: Сектор логики Института Философии РАН.
4. <http://logic.radio-msu.net/Russian/depart/>: Кафедра логики философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>: Логика для всех.

6. <http://ntl.narod.ru/logic/smullyan/name/index.html>: Книги Р. Смаллиана (Логические головоломки и парадоксы).
7. <http://ntl.narod.ru/logic/course/index/html>: Учебные материалы по курсу логики (определения, задачи, примеры и т.д.).
8. <http://golovolomka.hobbi.ru/>: Головоломки для умных людей.
9. <http://www.geocities.com/TimesSquare/Maze/8561/truefals.htm>: Логические головоломки.
10. <http://www.caravan.ru/~stepler/>: Логические задачи и головоломки.

### *Энциклопедии. Словари*

12. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 336 с.
13. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 384 с.
14. Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

### **5.3. Перечень программных продуктов, используемых при изучении курса «Философия»**

#### *Методические указания и рекомендации*

- 1) Планы практических занятий по курсу «Логика» / Сост. Ю.В. Магай. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КНАГТУ», 2006. – 17 с.

### **5.4. Другие информационные и материально-технические ресурсы**

Студенты, изучающие курс «Логика и теория аргументации», могут обращаться за помощью в поисках нужной информации в методические кабинеты гуманитарных факультетов университета. Там постоянно накапливается учебная, учебно-методическая, научная литература по профилю социально-гуманитарных дисциплин. Там можно найти необходимые программные продукты нормативно-справочного характера для подготовки к занятиям, для выполнения заданий по предусмотренным учебным планом видам самостоятельной работы.

В методических кабинетах гуманитарных факультетов университета создана и совершенствуется материально-техническая база для широкого использования компьютерных тренировочных и контролирующих программных продуктов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рабочая программа является одним из основных компонентов организационно-методической документации на кафедре. Она лежит в основе учебно-методического комплекса соответствующего курса. Руководствуясь рабочей программой, кафедра обеспечивает разработку более конкретных учебно-методических материалов: планов семинарских занятий; тестов; экзаменационных вопросов и т.д.

Работа над рабочей программой позволяет преподавателю более глубоко осмыслить структуру и содержание курса, последовательность своих действий по обеспечению и контролю успеваемости студентов.

Целесообразно на первом семинарском занятии довести до студентов основные положения и требования рабочей программы для того, чтобы они знали в самом начале изучения курса, что и как они должны делать. При этом студенты должны чётко представлять перспективы получения высокой положительной оценки во время аттестации. Это может существенно способствовать более высокой мотивации студентов в процессе освоения курса.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1) Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 350400 «Связи с общественностью». – М: Министерство образования Российской Федерации, 2000.
- 2) Рабочая программа дисциплины (курса): Нормативно-методические указания / Сост. А.Р. Куделько. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КНАГТУ», 2006. – 26 с.
- 3) Магай Ю.В. Логика: Учебное пособие. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «Комсомольский-на-Амуре гос. техн. ун-т», 2008. – 93 с.
- 4) Планы практических занятий по курсу «Логика» / Сост. Ю.В. Магай. – Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КНАГТУ», 2006. – 17 с.