

Отчет по самообследованию государственным образовательным стандартам содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» по образовательной программе высшего профессионального образования 222000.62 – «Инноватика»

Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения по образовательной программе 222000.62 – «Инноватика», реализуемой в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», проводилась в период с 05 по 09 ноября октября 2013 г.

В процессе анализа были изучены основные документы, регламентирующие образовательную деятельность учреждения: Закон Российской Федерации «Об образовании» (в редакции от 18.07.2011), Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в редакции от 18.07.2011), приказ Министерства образования Российской Федерации от 23.03.2000 №201 ен/маг, Устав ФГБОУ ВПО «КнАГТУ, утвержденный приказом Минобрнауки от 21.01.2002 г., лицензия на право ведения образовательной деятельности регистрационный № 0876 от 23.01.2009, выданная Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, свидетельство о государственной аккредитации регистрационный № 1602 от 28.02.2009, выданное КнАГТУ Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, положение о кафедре «Управление инновационными процессами и проектами» КнАГТУ, рабочий учебный план на основе ГОС ВПО от 25.01.2012 № 97. (утверждённые ректором и одобренные Учёным советом Вуза от 22.02.2010 г., протокол №2), расписание занятий (электронный вариант), рабочие программы всех дисциплин, сведения о научно-исследовательской деятельности и использовании ее результатов в учебном процессе, Государственные образовательные стандарты по анализируемому направлению подготовки, перечень учебных лабораторий и информация об их использовании в учебном процессе,

Результаты экспертизы позволяют сделать следующие выводы.

По указанным программам подтверждено наличие контингента обучающихся на выпускном курсе. Количество обучающихся составляет (нумерация курсов начинается с 1-го):

№	Наименование направления, Специальности	Код специальности по ОКСО	Контингент (очное; очно-заочное; заочное; экстернат)						
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс	7 курс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Инноватика	222000.62	0	0	0	8	0	0	0

Перечень документов, предоставленных ОУ для подтверждения контингента:

1. Списки групп, подписанные деканом электротехнического факультета.
2. Приказы о зачислении студентов в ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» на направление 222000.62 – «Инноватика».
3. Приказы об отчислении и переводах студентов направления 222000.62 – «Инноватика».

Основная образовательная программа 222000.62 – «Инноватика», реализуемая в соответствии с ГОС (ФГОС), характеризуется следующими значениями показателей:

222000.62 – «Инноватика»

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
Обязательный минимум содержания основной образовательной программы			
<p>1. 100% наличия обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях.</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, расписания занятий, экзаменационных ведомостей на предмет соответствия разделу 4 «Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы...» соответствующего ГОС.</p> <p>Проверяется наличие всех обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях. Если имеются в наличии не все дисциплины, указать отсутствующие (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв.</p>	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько. - Экзаменационные ведомости по всем дисциплинам группы ОИНб-1 утвержденный деканом электротехнического факультета Степановым А.Н. <p>Перечень отсутствующих дисциплин (если есть): не выявлены</p> <p>Комментарии: В учебном плане, расписании занятий и экзаменационных ведомостях содержатся все обязательные дисциплины федерального компонента.</p> <p>Вывод о выполнении требования сделан на</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>основании анализа документов (сопоставления государственного образовательного стандарта с учебным планом, расписанием занятий и экзаменационными ведомостями), а так же на основании интервью с преподавателями (доц. Горькавый М.А. доц. Зайченко И.В., ст.преп.. Купова А.В., проф. Куделько А.Р.) и студентами четвертого курса группы ОИНб-1 (круг обсуждаемых вопросов – востребованность специалистов в области управления качеством инновационными проектами в регионе, взаимосвязь ВУЗа и производственной сферы, продуктивность полученных знаний и приобретенных профессиональных навыков, умений). Вывод о выполнении требований сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов.</p>
<p>2. 100% наличия рабочих программ дисциплин</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе сопоставления учебного плана и рабочих программ дисциплин. По каждой дисциплине, имеющейся в учебном плане, должна быть разработана и утверждена рабочая программа дисциплины.</p> <p>Проверяется наличие утвержденных рабочих программ всех дисциплин. Если по каким-либо дисциплинам программы отсутствуют – привести перечень этих дисциплин (а также пояснить,</p>	<p>Соотв.</p>	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - Рабочие программы по всем дисциплинам

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		<p>учебного плана направления 222000.62 – «Иноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p>Перечень отсутствующие программ дисциплин (если есть): не выявлено</p> <p>Комментарии: Наличие рабочих программ дисциплин учебного плана составляет 100%. Вывод о выполнении требования сделан на основании визуального осмотра рабочих программ дисциплин : «Иностранный язык», «Основы менеджмента», «Электротехника и электроника», «Теория алгоритмизации и технология программирования», «Моделирование процессов и систем», «Теория и системы управления», «Системный анализ и принятие решений» и др. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа представленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов.</p>
<p>3. Выполнение требований к общему количеству часов теоретического обучения</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Общее количество часов теоретического обучения должно соответствовать ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требования к</p>	Соотв.	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Иноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Ин-

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>общему количеству часов теоретического обучения. Если имеется несоответствие количества часов – указать фактическое значение и расхождение с требованием ГОС (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>новатика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p>- Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p>Фактическое количество часов теоретического обучения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p> <p>Комментарии: Общее количество часов теоретического обучения соответствует ГОС – 7740 ч. Вывод о выполнении сделан на основании сравнительного анализа программ дисциплин (выбраны для анализа «Иностранный язык», «Основы менеджмента», «Электротехника и электроника», «Теория алгоритмизации и технология программирования», «Моделирование процессов и систем», «Теория и системы управления», «Системный анализ и принятие решений») в соответствии с учебным планом.</p>
4. Выполнение требований к объему учебной нагрузки по циклам дисциплин	Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин	Соотв.	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Ин-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
Показатель 1-ой группы	<p>должен соответствовать ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требований к объему учебной нагрузки по циклам дисциплин. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>новатика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Инноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p>- Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p>Фактический объем учебной нагрузки в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p> <p>Комментарии: Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин соответствует ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основе сопоставления учебного плана с государственным образовательным стандартом.</p>
5. Выполнение требований к объему учебной нагрузки по дисципли-	Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Объем учеб-	Соотв.	Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>нам</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>ной нагрузки по дисциплинам должен соответствовать ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требований к объему учебной нагрузки по дисциплинам. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Инноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p>- Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p>Фактический объем учебной нагрузки в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлены.</p> <p>Комментарии: Объем учебной нагрузки по дисциплинам федерального компонента соответствует ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин общенаучного математического и естественнонаучного и профессионального циклов («Профессиональные про-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			граммные продукты», «Алгоритмы решения нестандартных задач», «Безопасность жизнедеятельности», «Управление инновационными проектами», «Правовое обеспечение инновационной деятельностью» и др.), расписания учебной группы ОИНб-1.
<p>6. Наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин. В рабочих программах дисциплин должны присутствовать все дидактические единицы, предусмотренные ГОС.</p> <p>Проверяется наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания в соответствии с ГОС. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв.</p>	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Инноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р. <p>Перечень дидактических единиц, предусмотренных ГОС, и отсутствующих в рабочих программах дисциплин (в случае наличия таковых): не выявлено.</p> <p>Комментарии: В рабочих программах дисциплин присут-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>ствуют все дидактические единицы, предусмотренные ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании сравнительного анализа требований ГОС ВПО к обязательному минимуму содержания дисциплин и дидактических единиц, включенных в рабочие программы дисциплин (выбраны для анализа рабочие программы «Основы менеджмента», «Русский язык делового общения», «Профессиональные программные продукты», «Введение в инноватику»).</p>
<p>7. Наличие дисциплин по выбору студента, устанавливаемых образовательным учреждением (в установленном объеме)</p> <p>Показатель 2-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий, экзаменационных ведомостей, интервью со студентами. В блоках дисциплин по выбору студентов должны быть альтернативные дисциплины (в установленном стандартом объеме). Студентам должна быть предоставлена реальная возможность выбора.</p> <p>Проверяется наличие дисциплин по выбору студента, обеспечиваемых образовательным учреждением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Инноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р. - Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии																					
			<p>А.Р. Куделько.</p> <p>- Экзаменационные ведомости по всем дисциплинам группы ОИНб-1 утвержденный деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</p> <p>- Протоколы решений общего собрания студентов ОИНб-1 о выборе дисциплин.</p> <p>Перечень дисциплин по выбору с указанием трудоемкости (в сопоставлении с требованием ГОС):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом</th> <th>Всего ЗЕТ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ГСЭ.ДВ1.1</td> <td>Социология</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.ДВ1.2</td> <td>Политология</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.ДВ2.1</td> <td>Практический курс делового иностранного языка</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.ДВ2.2</td> <td>Профессиональный иностранный язык</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.ДВ3.1</td> <td>Психология делового общения</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.ДВ3.2</td> <td>Инженерная психология</td> <td>2.0</td> </tr> </tbody> </table>		Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом	Всего ЗЕТ	ГСЭ.ДВ1.1	Социология	2.0	ГСЭ.ДВ1.2	Политология	2.0	ГСЭ.ДВ2.1	Практический курс делового иностранного языка	2.0	ГСЭ.ДВ2.2	Профессиональный иностранный язык	2.0	ГСЭ.ДВ3.1	Психология делового общения	2.0	ГСЭ.ДВ3.2	Инженерная психология	2.0
	Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом	Всего ЗЕТ																						
ГСЭ.ДВ1.1	Социология	2.0																						
ГСЭ.ДВ1.2	Политология	2.0																						
ГСЭ.ДВ2.1	Практический курс делового иностранного языка	2.0																						
ГСЭ.ДВ2.2	Профессиональный иностранный язык	2.0																						
ГСЭ.ДВ3.1	Психология делового общения	2.0																						
ГСЭ.ДВ3.2	Инженерная психология	2.0																						

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии		
			ГСЭ.ДВ4.1	Развитие творческого мышления	3.0
			ГСЭ.ДВ4.2	Развитие творческого воображения	3.0
			ГСЭ.ДВ5.1	Технология эффективного трудового устройства	1.0
			ГСЭ.ДВ5.2	Эффективное поведение на рынке труда	1.0
			МЕН.ДВ1.1	Экология	3.0
			МЕН.ДВ1.2	Охрана окружающей среды	3.0
			МЕН.ДВ2.1	Законы развития искусственных систем	2.0
			МЕН.ДВ2.2	Эволюция потребностей и систем	2.0
			МЕН.ДВ3.1	Компьютерная графика	4.0
			МЕН.ДВ3.2	Графические программные продукты	4.0
			МЕН.ДВ4.1	Моделирование бизнес-процессов	2.0
			МЕН.ДВ4.2	Модели коммерциализации перспективных разработок	2.0
			ПРОФ.ДВ1.1	Имитационное моделирование в управлении инновациями	8.0
			ПРОФ.ДВ4.1	Информационные технологии в системе	8.0

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии		
				производства и управления предприятием	
			ПРОФ ДВ2.1	Основы управления программными продуктами	4.0
			ПРОФ ДВ3.1	Информационные системы в управлении инновационной деятельностью	4.0
			ПРОФ ДВ1.2	Инструментальные методы в управлении качеством	8.0
			ПРОФ ДВ4.2	Управление качеством деятельности малого инновационного предприятия	8.0
			ПРОФ.ДВ2.2	Аудит и сертификация систем менеджмента качества	4.0
			ПРОФ ДВ3.2	Методы технического регулирования	4.0
			<p>Факты, свидетельствующие об отсутствии реальной возможности выбора у студентов (в случае наличия таких фактов): не выявлено.</p> <p>Комментарии:</p>		

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>В блоках дисциплин по выбору студентов присутствуют альтернативные дисциплины. Студентам предоставлена реальная возможность выбора. Выбор подтвержден Протоколами решений общего собрания студентов. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебных планов, рабочих программ дисциплин, для анализа выбраны рабочие программы «Социология», «Развитие творческого воображения», «Профессиональный иностранный язык», «Психология делового общения», «Экология», «Законы развития искусственных систем», «Компьютерная графика», «Моделирование бизнес-процессов», «Аудит и сертификация систем менеджмента качества» расписания занятий, экзаменационных ведомостей, интервью со студентами.</p>
Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы			
<p>8. Выполнение требований к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ. Нормативный срок должен соответствовать указанному в ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требования к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был</p>	<p>Соотв.</p>	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010).</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		<p>Фактический срок освоения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не соответствий не выявлено.</p> <p>Комментарии: Нормативный срок составляет при очной форме 4 года, что соответствует требованиям к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы, указанному в ГОС.</p>
<p>9. Выполнение требований к продолжительности теоретического обучения</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, рабочих программ. Продолжительность теоретического обучения должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требования к продолжительности теоретического обучения. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Инноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р. <p>Фактический срок теоретического обучения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Комментарии: Продолжительность теоретического обучения соответствует указанной в ГОС (52 недели). Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана и рабочих программ дисциплин. Для анализа выбраны рабочие учебные программы «Электротехника и электроника», «Теория алгоритмизации и технология программирования», «Моделирование процессов и систем», «Теория и системы управления», «Системный анализ и принятие решений» «Информационные технологии», «Теоретическая инноватика», «Стратегический менеджмент», «Управление инновационными проектами»</p>
<p>10. Выполнение требований к продолжительности всех видов практик</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, программ практик, отчетов о проведении практики. Продолжительность всех видов практик должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требования к продолжительности всех видов практик. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – доку-</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика».

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	мент, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		<p>- Отчеты руководителей практик об итогах преддипломной и производственной практик.</p> <p>Фактическая продолжительность всех видов практик в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не соответствий не выявлено.</p> <p>Комментарии: Продолжительность всех видов практик соответствует указанной в ГОС (8 2/3 недель). Вывод сделан на основании изучения программ практик, отчетов о проведении практик, учебного плана.</p>
<p>11. Выполнение требований к продолжительности каникул</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность каникул должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p>В вузах, в которых предусмотрена военная и/или правоохранительная служба, продолжительность каникулярного времени обучающихся определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы (см. ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. № 1237)).</p>	<p>Соотв.</p>	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 22.02.2010).</p> <p>- График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика».</p> <p>- Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p>Фактическая продолжительность каникул</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>Проверяется выполнение требования к продолжительности каникул. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p> <p>Комментарии: Согласно ГОС ВПО каникулы (включая последипломный отпуск) – 7-10 1/3 недель в учебном году. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения графика учебного процесса, расписания занятий.</p>
<p>12. Выполнение требований к продолжительности экзаменационных сессий</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность экзаменационных сессий должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p>Проверяется выполнение требования к продолжительности экзаменационных сессий. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв</p>	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010). - График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика». - Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько. - Расписание экзаменационных сессий студентов направления 222000.62 – «Инноватика» групп ОИНб-1 <p>Фактическая продолжительность экзаме-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>национальных сессий в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p> <p>Комментарии: Продолжительность экзаменационных сессий (2 недели) соответствует требованиям ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения расписания экзаменов, календарного учебного графика, учебного плана.</p>
<p>13. Выполнение требований к продолжительности государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации)</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) должна соответствовать указанной в ГОС. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p>Проверяется выполнение требования к продолжительности государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации). Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и</p>	<p>Соотв</p>	<p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010).</p> <p>- График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика».</p> <p>- Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p>Фактическая продолжительность государственной итоговой аттестации в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): отклонений не выявлено.</p> <p>Комментарии: Продолжительность государственной итоговой аттестации (6 2/3 недели) соответствует требованиям ГОС. Вывод о выполнении тре-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	т.п.).		бования сделан на основании изучения расписания экзаменов, календарного учебного графика, учебного плана.
<p>14. Выполнение требований к общему объему каникулярного времени в учебном году</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа календарного учебного графика, расписания занятий. Общий объем каникулярного времени в каждом учебном году должен соответствовать указанному в ГОС. В вузах, в которых предусмотрена военная и/или правоохранительная служба, продолжительность каникулярного времени обучающихся определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы (см. ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. № 1237)).</p> <p>Проверяется выполнение требования к общему объему каникулярного времени в учебном году. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 22.02.2010). - График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика». - Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько. <p>Фактический объем каникулярного времени в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p> <p>Комментарии: Согласно ГОС ВПО объем каникулярного времени в учебном году 7-10 1/3 недель, в т.ч.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			не менее двух недель в зимний период. Вывод о выполнении требований сделан на основании анализа графика учебного процесса, учебного плана, расписания занятий.
<p>15. Выполнение требований к максимальному объему учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы.</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа календарного учебного графика, расписания занятий, интервью со студентами. Максимальный объем учебных занятий обучающихся в неделю не должен превышать указанного в ГОС. Отклонения не допускаются.</p> <p>Проверяется выполнение требования к максимальному объему учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика». - Расписание занятий группы ОИНб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько. <p>Фактический максимальный объем учебных занятий в неделю в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлены.</p> <p>Комментарии: Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий, а также интервью со студентами групп.</p>
<p>16. Выполнение требований к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Объем часов аудиторных учебных занятий в неделю (для очной и очно-заочной (ве-</p>	Соотв.	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министер-

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>образования), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма получения образования), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма получения образования)</p> <p>Показатель 2-ой группы</p>	<p>черней) формы получения образования) или в учебном году (заочная форма получения образования) не должен превышать указанного в ГОС и в Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) (утв. постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 71).</p> <p>Проверяется выполнение требования к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма получения образования), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма получения образования). Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>ства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 22.02.2010).</p> <p>- График учебного процесса по направлению 222000.62 – «Инноватика».</p> <p>- Расписание занятий группы ОИНБ-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p>Фактический средний объем аудиторных занятий студента в неделю (очная форма), в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</p> <p>Комментарии: В соответствии с требованиями ГОС ВПО объем аудиторных занятий студентов в соответствии с учебным планом, графиком учебного процесса и расписанием занятий за период обучения в среднем составляет 23 часа в неделю при этом не учитывались обязательные практические занятия по физкультуре и по факультативным дисциплинам. Вывод о выполнении требования к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			форма получения образования) сделан на основе представленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов и интервью со студентами групп.
Результаты освоения основной образовательной программы			
<p>17. Доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО для каждой укрупненной группы направлений подготовки и специальностей не менее 60%</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Форма проверки (устный опрос, собеседование и т.п.) и количество проверяемых студентов (не более 10) определяется экспертом. Если проводится компьютерное тестирование, используются его результаты.</p> <p>Проверяется выполнение требования к доле студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО – не менее 60%, также указать фактическое значение доли студентов (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования). Для компьютерного тестирования доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО, должна составлять не менее 50%</p>	Соотв.	<p>Форма проверки: Собеседование со студентами</p> <p>Описание материалов проверки: Собеседование было проведено со студентами группы ОИНб-1 по дисциплине «Профессиональные программные продукты» (Математический и естественнонаучный цикл ГОС ВПО). Студентам были заданы следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Виды примитивов межпроцессорного взаимодействия? 2. Основные состояния процессов? 3. Классификация Хомского? <p>Устный опрос, собеседование; количество проверяемых студентов – 4 человека: Баранок Н.Е., Коноплева Е.А., Смольникова К.А., Спирина Е.В.</p> <p>Фактическая доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО (по дисциплинам): 75%</p> <p>Комментарии:</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			Вывод о выполнении требования к доле студентов, освоивших предусмотренные учебным планом дисциплины ООП ВПО – не менее 75% сделан на основании устного опроса и собеседования со студентами Баранок Н.Е., Коноплева Е.А., Смольникова К.А., Спирина Е.В.
<p>18. Тематика не менее 90% курсовых работ (проектов) соответствует профилю дисциплин по основной образовательной программе</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа приказов об утверждении тем курсовых работ, а также выборочного просмотра курсовых работ (проектов).</p> <p>Проверяется выполнение требования к доле курсовых работ (проектов) соответствующих профилю дисциплин по основной образовательной программе – не менее 90%. Следует указать фактическое значение доли курсовых работ (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв.	<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Утвержденная зав. кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» тематика курсовых проектов и работ. 2. Курсовые проекты студентов по дисциплине «Моделирование процессов и систем», руководитель Купова А.В. <ol style="list-style-type: none"> 1. «Процессная модель деятельности ООО «Манхеттен»», студент гр. ОИНБ-1 Смольникова К.А.; 2. «Процессная модель деятельности ООО ГД «Транссервиз», пекарня «Каприз», студент гр. ОИНБ-1 Молозина Н.А.; 3. «Процессная модель деятельности салона красоты «Мия», студент гр. ОИНБ-1 Баранок Н.Е.; 4. «Процессная модель деятельности ООО и ОАО «Баракуда», студент гр. ОИНБ-1 Коноплева Е.А.; 3. Курсовые проекты студентов по дисциплине «Управление инновационными

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>проектами», руководитель Горькавый М.А. 5. «Процессная модель деятельности ООО ПКП «Жук», студент гр. ОИНб-1 Сотник М.И.; 6. «Процессная модель деятельности «Амур-скэлектроремонт», студент гр. ОИНб-1 Хан И.Ю.; 7. «Процессная модель деятельности ООО «Кантри-чилен», студент гр. ОИНб-1 Спирина Е.В.; 8. «Процессная модель деятельности «Ар-Деко», студент гр. ОИНб-1 Болдырев В.В.</p> <p>Фактическая доля соответствующих профилю дисциплины курсовых работ (проектов), примеры несоответствующих (в случае их наличия): 100 % соответствие дисциплинам ООП.</p> <p>Комментарии: Тематика 100% курсовых работ соответствует профилю дисциплин по ООП, потребностям отрасли и запросам региона. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа утвержденной тематики курсовых работ и выборочного просмотра курсовых работ студентов. Для анализа были выбраны курсовые работы 2012-2013 учебного года.</p>
19. Обеспечение документами не менее 100% всех видов практик по основной образователь-	Проверяется на основе документов образовательного учреждения, регламентирующих проведение практик. При выборочной проверке наличия		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Ин-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>ной программе</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>утвержденных программ практик и форм отчета по этим практикам делает вывод о наличии таковых в учебном процессе и об особенностях их организации.</p> <p>Наличие договоров с местами проведения практик (выборочная проверка) позволяют эксперту судить о достоверности сведений, зафиксированных в программах практик.</p> <p>Проверка наличия и качества содержания отчетов студентов по практикам (выборочно), а также отчеты (рецензии) руководителей практик дает возможность увидеть уровень готовности студентов к практической реализации знаний.</p> <p>Проверяется выполнение требования к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>новатика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Рабочий учебный план ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 22.02.2010).</p> <p>- Программы практик утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» 16.10.2012</p> <p>- Отчеты о прохождении учебной практики студентами группы ОИНб-1 Баранок Н.Е., Болдырева В.В., Коноплевой Е.А., Молозиной Н.А., Смольниковой К.А., Сотник М.И., Спириной Е.В., Хан И.Ю.</p> <p>- Отчеты о прохождении производственной практики студентами группы ОИНб-1 Баранок Н.Е., Болдырева В.В., Коноплевой Е.А., Молозиной Н.А., Смольниковой К.А., Сотник М.И., Спириной Е.В., Хан И.Ю.</p> <p>Фактическая доля обеспеченных документами видов практик, примеры необеспеченных (в случае их наличия): Необеспеченных не выявлено.</p> <p>Комментарии:</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			100 % обеспечение документами всех видов практик. Вывод о выполнении требования к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов, интервью со студентами группы ОИНБ-1 Баранок Н.Е., Болдырева В.В., Коноплевой Е.А., Молозиной Н.А., Смольниковой К.А., Сотник М.И., Спириной Е.В., Хан И.Ю.
<p>20. Обеспечение документами по организации государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) выпускников</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа итоговых квалификационных работ студентов, отчетов председателей ГАК (ИАК), заключений ГАК (ИАК) по образовательным программам, указанным в задании, за аккредитационный период. В процессе работы эксперт выборочно проверяет наличие итоговых квалификационных работ студентов, наличие заключений ГАК (ИАК). В его задачу входит также подтверждение соответствия распределения оценок выпускных квалификационных работ, указанного в отчете о самообследовании и заключениях ГАК (ИАК). Одной из задач эксперта является также анализ уровня выполнения работ, актуальности и соответствия тематики требованиям рынка труда и т.п.</p>	<p>Не пров.</p>	

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>Производится проверка соответствия председателей ГАК, указанным в приказах о составах ГАК, с утвержденным в установленном порядке списком председателей.</p> <p>В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p>		
<p>21. Соответствие требованиям ГОС ВПО количества и перечня государственных экзаменов (итоговых экзаменов) по образовательной программе</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа документов образовательного учреждения, регламентирующих порядок проведения государственных экзаменов и их содержание, экзаменационных билетов и ведомостей. При этом эксперт проверяет соответствие структуры государственных экзаменов, указанных в отчете по самообследованию, в рабочих учебных планах и экзаменационных ведомостях, а также производит выборочную проверку экзаменационных ведомостей для подтверждения достоверности указанного распределения оценок государственных экзаменов.</p> <p>Проверяется выполнение требования ГОС ВПО к количеству и перечню государственных экзаменов (итоговых экзаменов) по образовательной программе. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполне-</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97). - Экзаменационные ведомости по государственным экзаменам утвержденные деканом электротехнического факультета Степановым А.Н. - Программа итоговой государственной аттестации выпускников по направлению подготовки 222000.62 – «Инноватика». <p>Факты нарушения требований (в случае их наличия): не выявлено</p> <p>Комментарии: Вывод о соответствии требованиям ГОС ВПО количества и перечня государственных экзаменов по основной образовательной программе сделан на основании ана-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	нии/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.)		лиза предоставленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов, выборочного анализа результатов итогового экзамена
<p>22. Не менее 80% студентов по основной образовательной программе имеют положительные оценки по государственным экзаменам (итоговым экзаменам)</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе представленных экзаменационных ведомостей. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p>	<p>Не пров.</p>	
Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса			
<p>23. 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе анализа учебно-методических комплексов по указанной в задании образовательной программе. Проверяются все дисциплины присутствующие в учебных планах за период экспертизы на наличие учебно-методической документации. В соответствии с письмом Рособнадзора от 17.04.2006 №02-55-77 ин/ак «О составе учебно-методического комплекса», учебно-методический комплекс дисциплины является частью основной образовательной программы высшего учебного заведения, разрабатываемой по</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 222000.62 – «Инноватика» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p>Перечень дисциплин, необеспеченных или</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>каждому направлению или специальности подготовки, и в него входят:</p> <p>а) рабочая учебная программа дисциплины, содержащая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели изучения дисциплины, соотношенные с общими целями основной образовательной программы, в том числе имеющие междисциплинарный характер или связанные с задачами воспитания; - содержание дисциплины, структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов; - учебно-методическое обеспечение дисциплины, включая перечень основной и дополнительной литературы, методические рекомендации (материалы) преподавателю и методические указания студентам; - требования к уровню освоения программы и формы текущего, промежуточного и итогового контроля; <p>б) материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p> <p>Кроме того, эксперт производит проверку наличия учебно-методической документации по организации и проведению лабораторных и самостоятель-</p>		<p>неполностью обеспеченных методической документацией (если есть): отсутствуют</p> <p>Комментарии: Вывод о 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов, интервью со студентами группы ОИНБ-1 Баранок Н.Е., Болдырева В.В., Коноплевой Е.А., Молозиной Н.А., Смольниковой К.А., Сотник М.И., Спириной Е.В., Хан И.Ю.</p> <p>Содержание всех дисциплин структурировано по видам учебных занятий, приведен перечень основной и дополнительной литературы, имеются требования к уровню освоения программы. В рабочих программах приведены материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>ных работ, лекций, подготовки курсовых работ (проектов) и анализирует их соответствие перечню этой учебно-методической документации, указанному в рабочих программах дисциплин (курсов) на каждый год обучения.</p> <p>Проверяется наличие учебно-методической документации по всем видам занятий дисциплин учебного плана. Если имеются пробелы в обеспечении, следует указать их (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		
<p>24. Наличие возможности доступа всех студентов к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступа к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями</p>	<p>Проверяется на основе данных о библиотечном фонде, договоров о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе.</p> <p>Проверяется</p> <p>1) укомплектованность фондов библиотеки образовательного учреждения печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам всех циклов по ООП, изданными за последние 10 лет (для дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>Перечень пробелов в укомплектованности фондов библиотеки (если есть): не отмечено</p> <p>Комментарии: По данным библиотеки университета наличие в фонде изданий на 01.01.2013 г. процент обеспеченности учебно-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
Показатель 1-ой группы	<p>цикла – за последние пять лет), фондов дополнительной литературы;</p> <p>2) наличие и доступность электронно-библиотечной системы, сформированной на основании прямых договоров с правообладателями.</p> <p>Если имеются пробелы в обеспеченности или доступности – указать их (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>методической документацией используемой в образовательном процессе – 100%. Количество учебной и учебно-методической литературы на одного обучающегося – 1 экземпляр. В вузе всем студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации, интернет-ресурсам, открытого доступа к вузовским электронным источникам фондов учебно-методической документации.</p>
Требования к кадровому обеспечению учебного процесса			
<p>25. Не менее чем у 50% преподавателей по основной образовательной программе базовое образование соответствует профилю преподаваемых дисциплин</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе изучения личных дел преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной в задании образовательной программе. Эксперт проверяет фактический процент преподавателей, имеющих соответствующее базовое образование (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы).</p> <p>Соответствие базового образования и профиля дисциплины рекомендуется определять следующим образом:</p> <p>а) определяется направление подготовки, которому соответствует дисциплина</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>- ГОС ВПО по направлению 222000.62 – «Инноватика». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.01.2012 № 97).</p> <p>- Личные дела преподавателей, обеспечивающих реализацию ООП по направлению 222000.62 – «Инноватика».</p> <p>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе:</p> <p>1. Сүй М.В., доцент, штатный, 324 часов, ино-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>(напр., дисциплине "Математика" соответствует направление подготовки 010100 "МАТЕМАТИКА");</p> <p>б) определяется УГС, соответствующая направлению подготовки (напр., направлению подготовки 010100 "МАТЕМАТИКА" соответствует УГС 010000 "ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ");</p> <p>в) определяется УГС, соответствующая специальности преподавателя по диплому;</p> <p>г) соответствие считается установленным в случае совпадения УГС, определенных в пп. б) и в).</p> <p>Проверяется фактическое значение доли преподавателей с соответствующим базовым образованием (следует пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>странный язык, перевод и переводоведение, учитель английского языка.</p> <p>2. Гореликов А.И., штатный, доцент, 108 ч., история, история, учитель истории.</p> <p>3. Карачакова Д.Л., штатный,ст. препод., 72 ч., профессиональный иностранный язык учитель английского языка.</p> <p>4. Демидова Т.В., штатный, доцент, 72 ч., русский язык делового общения учитель русского языка и литературы.</p> <p>5. Матухно Е.В., штатный, доцент, 400 ч., физическая культура, технология машиностроения, учитель физкультуры.</p> <p>6. Бондаренко О.В., штатный, доцент, 180 ч., экономическая теория, менеджмент организаций, менеджер.</p> <p>7. Васильченко А.В, штатный, доцент,72 ч., социология, учитель русского языка и литературы.</p> <p>8. Магай Ю.В., штатный, доцент, 108 ч., философия, история, учитель истории.</p> <p>9. Шабурова О.А., штатный, доцент, 102 ч., психология делового общения, русский язык и литература, психолог.</p> <p>10. Зайченко И.В., штатный, доцент, 72 ч., основы менеджмента, 288 ч., математика, 144 ч., дифференциальные уравнения и теория рядов, 144 ч., теория вероятности и математическая статистика, 144 ч., маркетинг в инновационной сфере, 144 ч., технологии нововведений и</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>управление изменениями, финансовый менеджмент, менеджер.</p> <p>11. Купова А. В., ст. преподаватель, 216 ч., информационные технологии, 180 ч., теория алгоритмизации и технология программирования, курсовая работа, 288 ч., моделирование процессов и систем, курсовая работа, 72 ч., профессиональные программные продукты, 144 ч., компьютерная графика, 72 ч., моделирование бизнес-процессов, инженер по специальности «Управление и информатика в технических системах»</p> <p>12. Иванов А.А., штатный, доцент, 108 ч., культурология, культуролог-преподаватель.</p> <p>13. Бердоноса В.Д., штатный, профессор, 108 ч., развитие творческого воображения, 72 ч., законы развития искусственных систем, 108 ч., алгоритмы решения нестандартных задач, электронные вычислительные машины.</p> <p>14. Карепанова И.В., штатный, доцент, 36 ч., эффективное поведение на рынке труда, психология, учитель психологии.</p> <p>15. Черепанов М.Д., штатный, доцент, 216 ч., физика и естествознание, учитель физики.</p> <p>16. Золотарева О.Г., штатный, доцент, 144 ч., химия и материаловедение, раздел химия, химическая технология органических веществ, химик.</p> <p>17. Емец Н.Е., ст. препод., 72 ч., химия и материаловедение, раздел материаловедение, ма-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>шины и оборудование литейного производства, инженер-механик.</p> <p>18. Горькавый М.А., штатный, доцент, 180 ч., теория и системы управления, 180 ч., практикум по математике, 144 ч., управление инновационной деятельностью, 216 ч., управление инновационными проектами, курсовая работа, 180 ч., инфраструктура нововведений, 288 ч., информационные технологии в системе производства и управлении предприятием, курсовая работа, 144 ч., информационные системы в управлении инновационной деятельностью, менеджмент организации, менеджер по финансовой деятельности.</p> <p>19. Воротников С.М., штатный, доцент, 144 ч., основы дискретной математики, 144 ч., системный анализ и принятие решений, курсовая работа, 144 ч., управление персоналом, математика, прикладная математика, математик.</p> <p>20. Муллер Н.В., штатный, ст. препод., 108 ч., экология, безопасность жизни деятельности в техно сфере.</p> <p>21. Колошенко Ю.Б, ст. препод., 144 ч., механика и технологии, динамика и прочность машин, инженер-исследователь.</p> <p>22. Гайнулин И.Ф., штатный, профессор, 180 ч., электротехника и электроника, физик.</p> <p>23. Жирнов К.А., штатный, доцент, 108 ч., инженерная графика, машины и оборудование литейного производства, инженер-механик.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>24., Биленко С.В., штатный, профессор, 144 ч., промышленные технологии и инновации, промышленная электроника.</p> <p>25. Воронова В.В., штатный, доцент, 144 ч., безопасность жизнедеятельности, безопасность жизни деятельности в техно сфере.</p> <p>26. Крупский Р.Ф., совм. , доцент, метрология, стандартизация и сертификация, инженер электрик по специальности «ЭП и автоматизация промышленных установок».</p> <p>27. Куделько А.Р., штатный, профессор, 216 ч., теоретическая инноватика, курсовая работа, 36 ч., Введение в инноватику, 144 ч., стратегический менеджмент, инженер электрик по специальности «ЭП и автоматизация промышленных установок».</p> <p>28. Яковлева Т.А., штатный, профессор, 108 ч., экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельностью, 108 ч., внешнеэкономическая деятельность в инновационной сфере, планирование промышленности, экономист.</p> <p>29. Кожевникова Н.В. штатный, ст. препод., 144 ч., правовое обеспечение инновационной деятельностью, квалификация: юрист, гражданское право.</p> <p>30. Некрасова М.Г., штатный, доцент, 144 ч., управление качеством, 288 ч., инструментальные методы в управлении качеством, курсовая работа, 144 ч., аудит и сертификация систем</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>менеджмента качества, математика, экономист 100% преподавателей по основной образовательной программе имеют базовое образование соответствующее профилю преподаваемых дисциплин</p> <p>Комментарии: Вывод сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов</p>
<p>26. Соответствие требованиям ГОС ВПО доли преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе изучения личных дел преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной в задании образовательной программе.</p> <p>Проверяется выполнение требования ГОС ВПО к доле преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы), а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе, с указанием для каждого из них следующей информации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Суй М.В., доцент, штатный, 324 часов, иностранный язык, перевод и переводоведение, учитель английского языка, к. культ., доцент. 2. Гореликов А.И., штатный, доцент, 108 ч., история, история, учитель истории, к.и. н., доцент. 3. Карачакова Д.Л., штатный, ст. препод., 72 ч., профессиональный иностранный язык учитель английского языка. 4. Демидова Т.В., штатный, доцент, 72 ч., русский язык делового общения учитель русского языка и литературы, к. культ., доцент. 5. Матухно Е.В., штатный, доцент, 400 ч., фи-

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>зическая культура, технология машиностроения, учитель физкультуры, к.п.н., доцент.</p> <p>6. Бондаренко О.В., штатный, доцент, 180 ч., экономическая теория, менеджмент организаций, менеджер, к.п.н., доцент.</p> <p>7. Васильченко А.В, штатный, доцент, 72 ч., социология, учитель русского языка и литературы, к. культ., доцент.</p> <p>8. Магай Ю.В., штатный, доцент, 108 ч., философия, история, учитель истории, доцент.</p> <p>9. Шабурова О.А., штатный, доцент, 102 ч., психология делового общения, русский язык и литература, психолог, к.п.н., доцент.</p> <p>10. Зайченко И.В., штатный, доцент, 72 ч., основы менеджмента, 288 ч., математика, 144 ч., дифференциальные уравнения и теория рядов, 144 ч., теория вероятности и математическая статистика, 144 ч., маркетинг в инновационной сфере, 144 ч., технологии нововведений и управление изменениями, финансовый менеджмент, менеджер, к.т.н., доцент.</p> <p>11. Купова А. В., ст. преподаватель, 216 ч., информационные технологии, 180 ч., теория алгоритмизации и технология программирования, курсовая работа, 288 ч., моделирование процессов и систем, курсовая работа, 72 ч., профессиональные программные продукты, 144 ч., компьютерная графика, 72 ч., моделирование бизнес-процессов, инженер по специальности «Управление и информатика в тех-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>нических системах»</p> <p>12. Иванов А.А., штатный, доцент, 108 ч., культурология, культуролог-преподаватель, к.культ.н., доцент.</p> <p>13. Бердоносоа.В.Д., штатный, профессор, 108 ч., развитие творческого воображения, 72 ч., законы развития искусственных систем, 108 ч., алгоритмы решения нестандартных задач, электронные вычислительные машины, к.т.н., профессор.</p> <p>14. Карепанова И.В., штатный, доцент, 36 ч., эффективное поведение на рынке труда, психология, учитель психологии. доцент.</p> <p>15. Черепанов М.Д., штатный, доцент, 216 ч., физика и естествознание, учитель физики, к.ф.м.н., доцент.</p> <p>16. Золотарева О.Г., штатный, доцент, 144 ч., химия и материаловедение, раздел химия, химическая технология органических веществ, химик, доцент.</p> <p>17. Емец Н.Е., ст. препод., 72 ч., химия и материаловедение, раздел материаловедение, машины и оборудование литейного производства, инженер-механик.</p> <p>18. Горькавый М.А., штатный, доцент, 180 ч., теория и системы управления, 180 ч., практикум по математике, 144 ч., управление инновационной деятельностью, 216 ч., управление инновационными проектами, курсовая работа, 180 ч., инфраструктура нововведений, 288 ч.,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>информационные технологии в системе производства и управлении предприятием, курсовая работа, 144 ч., информационные системы в управлении инновационной деятельностью, менеджмент организации, менеджер по финансовой деятельности, к.т.н., доцент.</p> <p>19. Воротников С.М., штатный, доцент, 144 ч., основы дискретной математики, 144 ч., системный анализ и принятие решений, курсовая работа, 144 ч., управление персоналом, математика, прикладная математика, математик, доцент.</p> <p>20. Муллер Н.В., штатный, ст. препод., 108 ч., экология, безопасность жизни деятельности в техно сфере.</p> <p>21. Колошенко Ю.Б, ст. препод., 144 ч., механика и технологии, динамика и прочность машин, инженер-исследователь.</p> <p>22. Гайнулин И.Ф., штатный, профессор, 180 ч., электротехника и электроника, физик, к.ф.м.н., профессор.</p> <p>23. Жирнов К.А., штатный, доцент, 108 ч., инженерная графика, машины и оборудование литейного производства , инженер-механик, к.т.н., доцент.</p> <p>24., Биленко С.В., штатный, профессор, 144 ч., промышленные технологии и инновации, промышленная электроника, д.т.н., профессор.</p> <p>25. Воронова В.В., штатный, доцент, 144 ч., безопасность жизнедеятельности, безопас-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>ность жизни деятельности в техно сфере, к.т.н., доцент.</p> <p>26. Крупский Р.Ф., совм. , доцент, метрология, стандартизация и сертификация, инженер электрик по специальности «ЭП и автоматизация промышленных установок», к.т.н., доцент.</p> <p>27. Куделько А.Р., штатный, профессор, 216 ч., теоретическая инноватика, курсовая работа, 36 ч., Введение в инноватику, 144 ч., стратегический менеджмент, инженер электрик по специальности «ЭП и автоматизация промышленных установок», к.т.н., профессор.</p> <p>28. Яковлева Т.А., штатный, профессор, 108 ч., экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельностью, 108 ч., внешнеэкономическая деятельность в инновационной сфере, планирование промышленности, экономист, к.э.н., профессор.</p> <p>29. Кожевникова Н.В. штатный, ст. препод., 144 ч., правовое обеспечение инновационной деятельностью, квалификация: юрист, гражданское право.</p> <p>30. Некрасова М.Г., штатный, доцент, 144 ч., управление качеством, 288 ч., инструментальные методы в управлении качеством, курсовая работа, 144 ч., аудит и сертификация систем менеджмента качества, математика, экономист, к.э.н., доцент</p> <p>80% преподавателей по основной образова-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>тельной программе имеют ученое звание или ученую степень.</p> <p>Комментарии: Вывод сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Управление инновационными процессами и проектами» документов</p>
<p>27. 100% штатных преподавателей по образовательной программе принимают участие в научной и/или научно-методической, творческой деятельности</p> <p>Показатель 1-ой группы</p>	<p>Проверяется на основе следующих представленных эксперту документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - индивидуальные планы и отчеты преподавателей; - публикации (в том числе монографии, учебные пособия, статьи); - протоколы заседания диссертационных советов по защите диссертаций; - авторефераты диссертаций; - диссертации; - патенты, авторские свидетельства; - учебные и учебно-методические пособия, указанные в отчетах преподавателей. <p>Эксперт выборочно проверяет достоверность представленных в отчетах преподавателей сведений.</p> <p>Проверяется выполнение требования к участию всех штатных преподавателей по образовательной программе в научной и/или научно-методической,</p>		<p>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</p> <p>Индивидуальные планы преподавателей,</p> <ul style="list-style-type: none"> - списки научных и учебно методических публикаций, - патенты, - протоколы заседания диссертационного совета Д 212.094.04, - отчеты по НИР. <p>СПИСОК штатных преподавателей, ведущих занятия по программе, с указанием для каждого из них следующей информации:</p> <p>1. Зайченко И.В., штатный, доцент.</p> <p>а) Зайченко И.В., Разработка составов компенсации нелинейностей в системах управления спомощью нечеткого логического регулятора (тезисы доклада). Материалы XIV конференции молодых ученых «НАВИГАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ДВИЖЕНИЕМ» - СПб, 13-16 марта 2012.</p> <p>б) Зайченко И.В. Применение послыонного</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>творческой деятельности. Если для каких-либо штатных преподавателей требование не выполнено, привести список этих преподавателей (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.)</p>		<p>проектирования для автоматизации процесса изготовления деталей из ПКМ (статья). Будущее машиностроения России. Сб материалов IV Всероссийской конференции молодых ученых и специалистов. – М.: Будущее машиностроения России, 2011.</p> <p>в) Зайченко И.В., Соловьев В.А. Повышение робастных свойств системы управления подвижным объектом путем коррекции нелинейного элемента цепи обратной связи (статья). Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – Иркутск: Иркутский государственный университет путей сообщения, 2010. - №2.</p> <p>2. Купова А. В., ст. преподаватель.</p> <p>а) Купова А. В., Соловьев В.А. Исследование влияния параметров дуги ДСП на качество питающего напряжения (статья). Электромеханические преобразователи энергии: материалы V Юбилейной международной научно-технической конференции, посвященной памяти Г.А. Сипайлова 12-14 октября 2011 г. Россия, Томск; Томский политехн. ун-т.- Томск: Изд-во Томского политехн. ун-та, 2011. –С.112-115.</p> <p>б) Бардеева А.С., Купов А.В., Купова А.В. Моделирование режимов ДСП без учета компенсации реактивной мощности (тезисы доклада). Научно-техническое творчество аспирантов и студентов: Материалы 41-ой научно-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>технической конференции аспирантов и студентов. (г. Комсомольск-на-Амуре, 3-17 апреля 2010 г.): в 4 ч. Ч.1.</p> <p>в) А.В. Купова, М.Д. Черепанов, Н.И. Панкова. Оптика, квантовая физика.: Контрольные тесты к лабораторным работам по курсу «Физика». Для студентов электротехнических специальностей дневной формы обучения. 2012.</p> <p>3. Черепанов М.Д., штатный, доцент.</p> <p>а) М.Д. Черепанов, А.В. Купова, Н.И. Панкова. Механика, термодинамика: Контрольные тесты к лабораторным работам по курсу «Физика». 2012.</p> <p>б) М.Д. Черепанов, А.В. Купова, Н.И. Панкова. Электромагнетизм, колебания: Контрольные тесты к лабораторным работам по курсу «Физика». 2011.</p> <p>4. Горькавый М.А., штатный, доцент.</p> <p>а) Горькавый М.А., Соловьев В.А. Повышение эффективности мониторинга и управления процессом формирования профессиональной компетентности студентов технических вузов (статья). Информатика и системы управления. – Хабаровск, 2012.</p> <p>б) Гришина А.С., Горькавый М.А. Разработка концептуальной модели интеллектуальной системы прогнозирования жизненного цикла элементов магистрального нефтепровода (статья). Материалы Международной научно-практической конференции «ОБЪЕКТНЫЕ</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>СИСТЕМЫ» - Ростов-на-Дону, 12 мая 2012.</p> <p>в) Гришина А.С., Горькавый М.А., Соловьев В.А. Разработка интеллектуальной системы для повышения эффективности стратегического управления трубопроводным транспортом (статья). Сб. трудов Всероссийской научно-практической конференции «Стратегическое управление организациями: теория и практика инновационного развития» - СПб, 6-7 марта, 2012.</p> <p>5. Воротников С.М., штатн., доцент.</p> <p>а) Воротников С.М., Логинов В.Н. Линейные пространства и их линейные преобразования. Билинейные и квадратичные формы. Уч. – методич. Пособие. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2011. – 39 с.</p> <p>б) Воротников С.М. Психодиагностические и другие методы проверки готовности к обучению в вузе и адаптация первокурсников в условиях ЕГЭ. Межд. Симпозиум «Образование и наука и производство. Проблемы пути и технологии удовлетворения требований экономики и социально-культурной сферы региона к структуре, содержанию и качеству подготовки специалистов. Комсомольск-на-Амуре, "КнАГТУ"». 2010.</p> <p>в) Воротников С.М. Введение в математическую логику. Методические указания. Комсомольск-на-Амуре, "КнАГТУ"». 2010.</p> <p>б. Гайнулин И.Ф., штатный, профессор.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>а) Гайнулин И.Ф. Выбор зарядного устройства электромагнитного ускорителя сыпучей ферромагнитной среды (статья). Международный симпозиум «Образование, наука и производство: проблемы, достижения и перспективы»: материалы международной НТК «Электротехнические комплексы и системы» (г. Комсомольск-на-Амуре 21–22 октября 2010 г.): Т.3–Комсомольск-на-Амуре: «КНАГТУ», 2010. – С.180 – 184.</p> <p>б) И.Ф. Гайнулин, М.К. Рудь. Практические занятия по общей электротехнике. Методические указания по курсу «Электротехника и основы электроники». Для студентов неэлектротехнических специальностей дневной формы обучения. 2013.</p> <p>в) И.Ф. Гайнулин, М.К. Рудь, Р.Ф. Крупский. Измерение омических сопротивлений Методические указания к выполнению лабораторной работы 3 по курсу «Метрология и электрические измерения». Для студентов электротехнических специальностей всех форм обучения.2013.</p> <p>7. Крупский Р.Ф., совм. , доцент.</p> <p>а) Миронов С.С., Крупский Р.Ф. Технологические возможности использования акустической эмиссии в современном авиационном производстве (статья). Перспективные технологии Самолетостроения в России и в мире. – Новосибирск: СО РАН, СибНИА, 2011.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>б) Кривенок Ф.Ф., Крупский Р.Ф. Перспективная технология изготовления деталей силового набора летательных аппаратов с использованием эффекта ползучести материала (статья). Перспективные технологии Самолетостроения в России и в мире. – Новосибирск: СО РАН, СибНИА, 2011.</p> <p>8. Куделько А.Р., штатный, профессор.</p> <p>а) Б.И. Долотов, В.Д. Бердоносков, А.Р. Куделько. Основы ТРИЗ: учеб. пособие: в 2 ч. Ч.2.- Комсомольск-на-Амуре: ГОУ ВПО «КнАГТУ», 2011.-117 с. ISBN 978-5-7765-0880-6.</p> <p>б) Куделько А.Р. Рабочая учебная программа дисциплины (курса, модуля): Нормативно-методические указания. - Комсомольск-на-Амуре: ГОУ ВПО «КнАГТУ», 2011.-35 с.</p> <p>в) Куделько А.Р., Бердоносков В.Д. Didactic opportunities of TRIZ (дидактические возможности ТРИЗ) (статья). Global TRIZ Conference 2010 in Korea/March, 11–12, 2010, Dasan Hall, The Korea Economic Daily/: Seoul, Korea 2010.– P. 43..</p> <p>г) Куделько А.Р., Горькавый М.А. Технология оценки компетентности обучающихся на основе экспертной системы (статья). Высокие интеллектуальные технологии и инновации в образовании и науке. МатериалыXVII Международной научно-методической конференции.11-12 февраля 2010 года. Санкт-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Петербург. Том 2. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2010. – С.22-23.</p> <p>Комментарии: все преподаватели кафедры «Управление инновационными процессами и проектами» привлечены к работе по данному направлению подготовки имеют научные и методические разработки</p>

Зам. кафедрой УИПП

_____ /И.Ф. Гайнулин/
подпись

Дата
