

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»  
(ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»)

### ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ

деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ  
ВПО «КнАГТУ»)

по реализации основной образовательной программы подготовки  
дипломированных специалистов по специальности  
220400.68 – «Управление и информатика в технических системах»

Комсомольск-на-Амуре 2013

Отчет по самообследованию государственным образовательным стандартам содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» по образовательной программе высшего профессионального образования 220400.68 – «Управление и информатика в технических системах» в рамках укрупненной группы направления 220400 «Управление в технических системах» государственным образовательным стандартам

Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения по образовательной программе 220400.68 – «Управление и информатика в технических системах» в рамках укрупненной группы направления 220400 «Управление в технических системах», реализуемой в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» проводилась в период с 05 по 09 ноября октября 2013 г.

В процессе анализа были изучены основные документы, регламентирующие образовательную деятельность учреждения: Закон Российской Федерации «Об образовании» (в редакции от 18.07.2011), Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в редакции от 18.07.2011), приказ Министерства образования Российской Федерации от 23.03.2000 №201 ен/маг, Устав ФГБОУ ВПО «КнАГТУ, утвержденный приказом Минобрнауки от 21.01.2002 г., лицензия на право ведения образовательной деятельности регистрационный № 0876 от 23.01.2009, выданная Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, свидетельство о государственной аккредитации регистрационный № 1602 от

28.02.2009, выданное КНАГТУ Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, положение о кафедре «Электропривод и автоматизация промышленных установок» КНАГТУ, рабочие учебные планы на основе ГОС ВПО от 08.12.2009 № 700г. (утвержденные ректором и одобренные Учёным советом Вуза от 21.02.2011 г., протокол №2), расписание занятий (электронный вариант), рабочие программы всех дисциплин, сведения о научно-исследовательской деятельности и использовании ее результатов в учебном процессе, Государственные образовательные стандарты по анализируемому направлению подготовки, перечень учебных лабораторий и информация об их использовании в учебном процессе,

Результаты экспертизы позволяют сделать следующие выводы.

По указанным программам подтверждено наличие контингента обучающихся на выпускном курсе. Количество обучающихся составляет (для каждой образовательной программы (в т.ч. магистратуры) нумерация курсов начинается с 1-го):

№	Наименование направления, специальности	Код специальности по ОКСО	Контингент (очное; очно-заочное; заочное; экстернат)						
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс	7 курс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Управление в технических системах	220400.68	5	-	0	0	0	0	0

Перечень документов, предоставленных ОУ для подтверждения контингента:

1. Списки групп, подписанные деканом электротехнического факультета.
2. Приказы о зачислении студентов в ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» на направление 220400.68 – «Управление в технических системах».
3. Приказы об отчислении и переводах студентов направления 220400.68 – «Управление в технических системах».

**Основная образовательная программа 220400.68 – «Управление и информатика в технических системах», реализуемая в соответствии с ГОС (ФГОС), характеризуется следующими значениями показателей:**

140400.68 – «Электроэнергетика и электротехника»

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<b>Обязательный минимум содержания основной образовательной программы</b>			
<p>1. 100% наличия обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях.</p> <p><b>Показатель группы 1-ой</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, расписания занятий, экзаменационных ведомостей на предмет соответствия разделу 4 «Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы...» соответствующего ГОС.</p> <p><b>Проверяется наличие</b> всех обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях. Если имеются в наличии не все дисциплины, указать отсутствующие (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв.</p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> <li>- Экзаменационные ведомости по всем дисциплинам групп «7Аум-1 утверждены деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</li> </ul> <p><b>Перечень отсутствующих дисциплин (если есть):</b> не выявлены</p> <p><b>Комментарии:</b> В учебном плане, расписании занятий и экзаменационных ведомостях</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>содержатся все обязательные дисциплины федерального компонента.</p> <p>Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа документов (сопоставления государственного образовательного стандарта с учебным планом, рсписанием занятий и экзаменационными ведомостями), а так же на основании интервью с преподавателями (доц. Черным С.П., доц. Гудимом А.С., проф. Соловьевым В.А., проф. Суздорфом В.И.) и студентами первого курса группы 3Аум-1 (Ульяновой Т.В., Костиным К.Е.) (круг обсуждаемых вопросов – востребованность специалистов в области управления и автоматизации производственных процессов в регионе, взаимосвязь ВУЗа и производственной сферы, продуктивность полученных знаний и приобретенных профессиональных навыков, умений). Вывод о выполнении требований сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов.</p>
<p>2. 100% наличия рабочих программ дисциплин</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> сопоставления учебного плана и рабочих программ дисциплин. По каждой дисциплине, имеющейся в учебном плане, должна быть разработана и утверждена рабочая программа дисциплины.</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p><b>Проверяется</b> наличие утвержденных рабочих программ всех дисциплин. Если по каким-либо дисциплинам программы отсутствуют – привести перечень этих дисциплин (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>08.12.2009 № 700 инф/сп).  - Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).  - Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p><b>Перечень отсутствующие программ дисциплин (если есть):</b> не выявлено</p> <p><b>Комментарии:</b>  Наличие рабочих программ дисциплин учебного плана составляет 100%.  Вывод о выполнении требования сделан на основании визуального осмотра рабочих программ дисциплин: «Профессиональный иностранный язык», «Методология научного творчества», «Компьютерные технологии управления в технических системах», «Математическое моделирование объектов и систем управления», «Искусственный интеллект в задачах управления», и др. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа представленных кафедрами «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>3. Выполнение требований к общему количеству часов теоретического обучения</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Общее количество часов теоретического обучения должно соответствовать ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к общему количеству часов теоретического обучения. Если имеется несоответствие количества часов – указать фактическое значение и расхождение с требованием ГОС (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв.</p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактическое количество часов теоретического обучения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Общее количество часов теоретического обучения соответствует ГОС – 2178 ч. Вывод о выполнении сделан на основании сравнительного анализа программ дисциплин (выбраны для анализа «Профессиональный</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			иностранного языка», «Компьютерные технологии управления в технических системах», «Математическое моделирование объектов и систем управления», «Искусственный интеллект в задачах управления» в соответствии с учебным планом.
<p>4. Выполнение требований к объему учебной нагрузки по циклам дисциплин</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин должен соответствовать ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требований к объему учебной нагрузки по циклам дисциплин. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв.	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р.</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Куделько.</p> <p><b>Фактический объем учебной нагрузки в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b>  Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин соответствует ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основе сопоставления учебного плана с государственным образовательным стандартом.</p>
<p>5. Выполнение требований к объему учебной нагрузки по дисциплинам</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Объем учебной нагрузки по дисциплинам должен соответствовать ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требований к объему учебной нагрузки по дисциплинам. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p><b>Фактический объем учебной нагрузки в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлены.</p> <p><b>Комментарии:</b>  Объем учебной нагрузки по дисциплинам федерального компонента соответствует ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин общенаучного и профессионального циклов «Профессиональный иностранный язык», «Компьютерные технологии управления в технических системах», «Математическое моделирование объектов и систем управления», «Искусственный интеллект в задачах управления»), расписания учебных групп 3Аум-1.</p>
<p>6. Наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин. В рабочих программах дисциплин должны присутствовать все дидактические единицы, предусмотренные ГОС.</p>	<p>Соотв.</p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p><b>Проверяется</b> наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания в соответствии с ГОС. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>08.12.2009 № 700 инф/сп).  - Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p><b>Перечень дидактических единиц, предусмотренных ГОС, и отсутствующих в рабочих программах дисциплин (в случае наличия таковых):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b>  В рабочих программах дисциплин присутствуют все дидактические единицы, предусмотренные ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании сравнительного анализа требований ГОС ВПО к обязательному минимуму содержания дисциплин и дидактических единиц, включенных в рабочие программы дисциплин (выбраны для анализа рабочие программы «Философия технических наук», «Математическое моделирование объектов и систем управления», «Искусственный</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			интеллект в задачах управления»), «Управление инновациями», «Интегрированные системы автоматического управления»).
<p>7. Наличие дисциплин по выбору студента, устанавливаемых образовательным учреждением (в установленном объеме)</p> <p><b>Показатель 2-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий, экзаменационных ведомостей, интервью со студентами. В блоках дисциплин по выбору студентов должны быть альтернативные дисциплины (в установленном стандартом объеме). Студентам должна быть предоставлена реальная возможность выбора.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие дисциплин по выбору студента, обеспечиваемых образовательным учреждением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> <li>- Экзаменационные ведомости по всем дисциплинам групп 7Аум-1, утверждены</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии																							
			<p>деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</p> <p>- Протоколы решений общего собрания студентов ЗАум-1 о выборе дисциплин.</p> <p><b>Перечень дисциплин по выбору с указанием трудоемкости (в сопоставлении с требованием ГОС):</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>М.1.00</th> <th>Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом</th> <th>Всего ЗЕТ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>М.1.ДВ1.1</td> <td>Методология научного творчества</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>М.1.ДВ1.2</td> <td>Технология решения изобретательских задач</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>М.1.ДВ2.1</td> <td>Управление инновациями</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>М.1.ДВ2.2</td> <td>Инновационный менеджмент</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>М.2.ДВ1.1</td> <td>Информационные технологии систем управления производством</td> <td>5.0</td> </tr> <tr> <td>М.2.ДВ1.2</td> <td>Методы и алгоритмы нейросетевого управления</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table>			М.1.00	Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом	Всего ЗЕТ	М.1.ДВ1.1	Методология научного творчества	2.0	М.1.ДВ1.2	Технология решения изобретательских задач	2.0	М.1.ДВ2.1	Управление инновациями	2.0	М.1.ДВ2.2	Инновационный менеджмент	2.0	М.2.ДВ1.1	Информационные технологии систем управления производством	5.0	М.2.ДВ1.2	Методы и алгоритмы нейросетевого управления	5.0
М.1.00	Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом	Всего ЗЕТ																								
М.1.ДВ1.1	Методология научного творчества	2.0																								
М.1.ДВ1.2	Технология решения изобретательских задач	2.0																								
М.1.ДВ2.1	Управление инновациями	2.0																								
М.1.ДВ2.2	Инновационный менеджмент	2.0																								
М.2.ДВ1.1	Информационные технологии систем управления производством	5.0																								
М.2.ДВ1.2	Методы и алгоритмы нейросетевого управления	5.0																								

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии		
			М.2.ДВ2.1	Искусственный интеллект в задачах управления	4.0
			М.2.ДВ2.2	Методы и алгоритмы обработки сигналов и изображений	4.0
			<p><b>Факты, свидетельствующие об отсутствии реальной возможности выбора у студентов (в случае наличия таких фактов):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b></p> <p>В блоках дисциплин по выбору студентов присутствуют альтернативные дисциплины. Студентам предоставлена реальная возможность выбора. Выбор подтвержден Протоколами решений общего собрания студентов. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебных планов, рабочих программ дисциплин, для анализа выбраны рабочие программы М.1.ДВ1.1 «Методология научного творчества» - общая трудоемкость 23ЕТ. М.1.ДВ1.2 «Технология решения изобретательских задач» - общая трудоемкость 23ЕТ; М.1.ДВ2.1 «Управление инновациями» - общая трудоемкость 23ЕТ. М.1.ДВ2.2 «Инновационный менеджмент» - общая трудоемкость 23ЕТ; М.2.ДВ1.1</p>		

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			«Информационные технологии систем управления производством» - общая трудоемкость 53ЕТ. М.2.ДВ1.1 «Методы и алгоритмы нейросетевого управления» - общая трудоемкость 53ЕТ. М.2.ДВ2.1 «Искусственный интеллект в задачах управления» - общая трудоемкость 43ЕТ. М.2.ДВ2.2 «Методы и алгоритмы обработки сигналов и изображений» - общая трудоемкость 43ЕТ., расписания занятий, экзаменационных ведомостей, интервью со студентами.
<b>Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы</b>			
8. Выполнение требований к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы  <b>Показатель 1-ой группы</b>	<b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ. Нормативный срок должен соответствовать указанному в ГОС.  <b>Проверяется</b> выполнение требования к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).	<b>Соотв.</b>	<b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b>  - ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп). - Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 14.01.2013).  <b>Фактический срок освоения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не соответствий не выявлено.

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p><b>Комментарии:</b>            Нормативный срок составляет при очной форме 2 года, что соответствует требованиям к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы, указанному в ГОС.</p>
<p>9. Выполнение требований к продолжительности теоретического обучения</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ. Продолжительность теоретического обучения должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности теоретического обучения. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> </ul> <p><b>Фактический срок теоретического обучения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлено.</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p><b>Комментарии:</b>  Продолжительность теоретического обучения соответствует указанной в ГОС (50 недель). Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана и рабочих программ дисциплин. Для анализа выбраны рабочие учебные программы «Математическое моделирование объектов и систем управления», «Искусственный интеллект в задачах управления»), «Управление инновациями», «Интегрированные системы автоматического управления»).</p>
<p>10. Выполнение требований к продолжительности всех видов практик</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, программ практик, отчетов о проведении практики. Продолжительность всех видов практик должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности всех видов практик. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр,</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	интервью и т.п.).		<p>- Положение о базовой кафедре «Технология судостроения» на ОАО «АСЗ», согласованная ООП с базовой кафедрой «Технология судостроения»</p> <p>- Положение о научно-исследовательской работе магистрантов на кафедре ЭПАПУ, утверждена первым проректором Кудрелько А.Р.</p> <p>- Отчеты о научно-исследовательской работе студентов 7Аум-1 Подвицкого М.Г, Савельева Д.О.</p> <p>- Отчеты о педагогической практике студентов группы 7Аум-1</p> <p>- Отчеты руководителей практик об итогах научной и педагогической практик.</p> <p><b>Фактическая продолжительность всех видов практик в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не соответствий не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Продолжительность всех видов практик соответствует указанной в ГОС (12 недель). Вывод сделан на основании изучения</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			программ практик, отчетов о проведении практик, учебного плана.
<p>11. Выполнение требований к продолжительности каникул</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа календарного учебного графика, расписания занятий.</p> <p>Продолжительность каникул должна соответствовать указанной в ГОС. В вузах, в которых предусмотрена военная и/или правоохранительная служба, продолжительность каникулярного времени обучающихся определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы (см. ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. № 1237)).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности каникул. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр,</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</li> <li>- Расписания занятий групп ЗАум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактическая продолжительность каникул в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Согласно ГОС ВПО каникулы (включая последипломный отпуск) – не менее 20 недель. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения графика учебного процесса, расписания занятий.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>12. Выполнение требований к продолжительности экзаменационных сессий</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>интервью и т.п.).</p> <p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность экзаменационных сессий должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности экзаменационных сессий. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв</p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> <li>- Расписание экзаменационных сессий магистрантов направления специальности 220400.68 – «Управление в технических системах» групп 7Аум-1 3Аум-1</li> </ul> <p><b>Фактическая продолжительность экзаменационных сессий в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Продолжительность экзаменационных сессий</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			(3 недели) соответствует требованиям ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения расписания экзаменов, календарного учебного графика, учебного плана.
<p>13. Выполнение требований к продолжительности государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации)</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) должна соответствовать указанной в ГОС. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности государственной (итоговой) аттестации (итоовой аттестации). Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p><b>Соотв</b></p>	<p>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 14.01.2013).</p> <p>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</p> <p>- Расписания занятий групп ЗАум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p><b>Фактическая продолжительность государственной итоговой аттестации в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): отклонений не выявлено.</b></p> <p><b>Комментарии:</b> Продолжительность государственной итоговой аттестации (2 недели) соответствует требованиям ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения расписания экзаменов, календарного учебного графика, учебного плана, интервью с</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			выпускниками магистратуры (группа 7Аум-1) Подвицким М.Г, Савельевым Д.О.
<p>14. Выполнение требований к общему объему каникулярного времени в учебном году</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа календарного учебного графика, расписания занятий. Общий объем каникулярного времени в каждом учебном году должен соответствовать указанному в ГОС.</p> <p>В вузах, в которых предусмотрена военная и/или правоохранительная служба, продолжительность каникулярного времени обучающихся определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы (см. ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. № 1237)).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к общему объему каникулярного времени в учебном году. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о</p>	<p><b>Соотв</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактический объем каникулярного времени в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		Согласно ГОС ВПО объем каникулярного времени в учебном году 10 недель, в т.ч. не менее двух недель в зимний период. Вывод о выполнении требований сделан на основании анализа графика учебного процесса, учебного плана, расписания занятий.
<p>15. Выполнение требований к максимальному объему учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы.</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа календарного учебного графика, расписания занятий, интервью со студентами. Максимальный объем учебных занятий обучающихся в неделю не должен превышать указанного в ГОС. Отклонения не допускаются.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к максимальному объему учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактический максимальный объем учебных занятий в неделю в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлены.</b></p> <p><b>Комментарии:</b> Максимальный объем учебных занятий магистрантов в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы, не превышает указанного в ГОС (54 часа). Вывод о выполнении требования сделан на</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			основании анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Интервью со студентами группы 3Аум-1 Ульяновой Т.В., Костиным К.Е. и выпускниками магистратуры (группа 7Аум-1) Подвицким М.Г, Савельевым Д.О.
<p>16. Выполнение требований к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма получения образования), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма получения образования)</p> <p><b>Показатель 2-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Объем часов аудиторных учебных занятий в неделю (для очной и очно-заочной (вечерней) формы получения образования) или в учебном году (заочная форма получения образования) не должен превышать указанного в ГОС и в Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) (утв. постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 71).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма получения образования), объем аудиторных</p>	Соотв.	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах»</li> <li>- Расписания занятий групп 3Аум - 1 на весь период обучения, за первый семестр, утверждены первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	занятий в учебном году (заочная форма получения образования). Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		<p><b>Фактический средний объем аудиторных занятий студента в неделю (очная форма), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма) в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> В соответствии с требованиями ГОС ВПО объем аудиторных занятий студентов в соответствии с учебным планом, графиком учебного процесса и расписанием занятий за период обучения не превосходит в среднем 22 часов в неделю при этом не учитывались обязательные практические занятия по физкультуре и по факультативным дисциплинам. Вывод о выполнении требования к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования) сделан на основе представленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, интервью со студентами групп 3Аум-1 Ульяновой Т.В., Костиным К.Е.</p>
<b>Результаты освоения основной образовательной программы</b>			
17. Доля студентов, освоивших дисциплины федерального	<b>Форма проверки</b> (устный опрос, собеседование и т.п.) и количество проверяемых студентов (не более 10)	<b>Соотв.</b>	<b>Форма проверки:</b> Собеседование с магистрами 2013 года выпуска

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>компонента ГОС ВПО для каждой укрупненной группы направлений подготовки и специальностей не менее 60%</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>определяется экспертом. Если проводится компьютерное тестирование, используются его результаты.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к доле студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО – не менее 60%, также указать фактическое значение доли студентов (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования). Для компьютерного тестирования доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО, должна составлять не менее 50%</p>		<p><b>Описание материалов проверки:</b> Собеседование было проведено магистрами 2013 года выпуска Подвицким М.Г, Савельевым Д.О. по дисциплине «Современные проблемы автоматизации и управления» (профессиональный цикл ГОС ВПО М2.Б.3). Студентам были заданы следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В чем особенности применение нечетких множеств в задачах технической диагностики?</li> <li>2. Опишите каким образом используется теория чувствительности в задаче идентификации динамических объектов?</li> <li>3. Приведите пример описания динамических систем в пространстве состояний?</li> </ol> <p>Устный опрос, собеседование; количество проверяемых студентов – 2 человека: Подвицкий М.Г, Савельев Д.О.</p> <p><b>Фактическая доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО (по дисциплинам):</b> 85%</p> <p><b>Комментарии:</b> Вывод о выполнении требования к доле</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			студентов, освоивших предусмотренные учебным планом дисциплины ООП ВПО – не менее 85% сделан на основании устного опроса и собеседования с магистрами 2013 года выпуска : Подвицким М.Г, Савельевым Д.О.
<p>18. Тематика не менее 90% курсовых работ (проектов) соответствует профилю дисциплин по основной образовательной программе</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа приказов об утверждении тем курсовых работ, а также выборочного просмотра курсовых работ (проектов).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к доле курсовых работ (проектов) соответствующих профилю дисциплин по основной образовательной программе – не менее 90%. Следует указать фактическое значение доли курсовых работ (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв.	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>1. Утвержденная зав. кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» тематика курсовых проектов и работ.</p> <p>2. Курсовые проекты студентов: Подвицкого М.Г. Интеллектуальная система управления электроприводом с использованием мягких вычислений. Савельева Д.О. Интеллектуальная система управления электроприводом с использованием мягких вычислений. Криницына Р.А. Разработка программного обеспечения в Matlab Савельева Д.О., Подвицкого М.Г. , Новака Д.А. Создание программы по расчету потребляемой электрорэнергии с помощью языка программирования Matlab.</p> <p><b>Фактическая доля соответствующих профилю дисциплины курсовых работ (проектов), примеры несоответствующих (в</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p><b>случае их наличия):</b> 100 % соответствие дисциплинам ООП.</p> <p><b>Комментарии:</b> Тематика 100% курсовых работ соответствует профилю дисциплин по ООП, потребностям отрасли и запросам региона. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа утвержденной тематики курсовых работ и выборочного просмотра курсовых работ студентов. Для анализа были выбраны курсовые работы 2012-2013 учебного года.</p>
<p>19. Обеспечение документами не менее 100% всех видов практик по основной образовательной программе</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> документов образовательного учреждения, регламентирующих проведение практик. При выборочной проверке наличия утвержденных программ практик и форм отчета по этим практикам делает вывод о наличии таковых в учебном процессе и об особенностях их организации. Наличие договоров с местами проведения практик (выборочная проверка) позволяют эксперту судить о достоверности сведений, зафиксированных в программах практик. Проверка наличия и качества содержания отчетов студентов по практикам (выборочно), а также отчеты</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 14.01.2013).</li> </ul> <p>Программы практик утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» <b>16.10.2012</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>(рецензии) руководителей практик дает возможность увидеть уровень готовности студентов к практической реализации знаний.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>- Положение о базовой кафедре «Технология судостроения» созданной на территории ОАО «АСЗ»</p> <p>- Положение о научно-исследовательской работе магистрантов на кафедре ЭПАПУ ФГБОУ ВПО «Комсомольский на Амуре государственный технический университет»</p> <p>- Отзывы руководителей НИР магистрантов Горячева В.Ф., Горькавого А.И., Соловьева В.А.</p> <p><b>Фактическая доля обеспеченных документами видов практик, примеры необеспеченных (в случае их наличия):</b> Необеспеченных не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> 100 % обеспечение документами всех видов практик. Вывод о выполнении требования к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, интервью с магистрами 2013 года выпуска : Подвицким М.Г, Савельевым Д.О.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>20. Обеспечение документами по организации государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) выпускников</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа итоговых квалификационных работ студентов, отчетов председателей ГАК (ИАК), заключений ГАК (ИАК) по образовательным программам, указанным в задании, за аккредитационный период. В процессе работы эксперт выборочно проверяет наличие итоговых квалификационных работ студентов, наличие заключений ГАК (ИАК). В его задачу входит также подтверждение соответствия распределения оценок выпускных квалификационных работ, указанного в отчете о самообследовании и заключениях ГАК (ИАК). Одной из задач эксперта является также анализ уровня выполнения работ, актуальности и соответствия тематики требованиям рынка труда и т.п. Производится проверка соответствия председателей ГАК, указанным в приказах о составах ГАК, с утвержденным в установленном порядке списком председателей. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к</p>	<p><b>Не пров.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</li> <li>- Отчеты о работе Государственной Аттестационной Комиссии по рассмотрению магистерских диссертаций по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах» За 2011/2012 и 2012/2013 годы.</li> <li>- Приказ «Об утверждении государственных аттестационных комиссий на 2012-2013 учебный год» №18 «О» от 22.01.2013, подписанный ректором университета.</li> </ul> <p><b>Фактическая доля обеспеченных документами по организации государственной аттестации выпускников, примеры необеспеченных (в случае их наличия):</b> Необеспеченных не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> 100 % обеспечение документами по организации государственной аттестации выпускников. Вывод о выполнении</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>обеспечению документами по организации государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) выпускников. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>требования к обеспечению документами организации государственной аттестации выпускников по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, выборочного анализа выпускных квалификационных работ студентов Новак Д. А. на тему «Анализ и синтез нечетких задатчиков интенсивности с предельными характеристиками», Подвицкого М. Г. на тему «Исследование и разработка математических моделей размораживания сыпучих грунтов». Тематика выпускных работ отвечает запросам предприятий региона, уровень, содержание диссертационных работ соответствует направлению 220400.68 – «Управление в технических системах». Апробация результатов исследований практически всех магистрантов осуществлялась на научно-практических конференциях студентов и аспирантов КнАГТУ в 2012 - 2013 гг.</p>
<p>21. Соответствие требованиям ГОС ВПО количества и перечня государственных экзаменов (итоговых экзаменов) по образовательной</p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа документов образовательного учреждения, регламентирующих порядок проведения государственных экзаменов и их содержание, экзаменационных билетов и ведомостей. При этом эксперт</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b>  - ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>программе</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>проверяет соответствие структуры государственных экзаменов, указанных в отчете по самообследованию, в рабочих учебных планах и экзаменационных ведомостях, а также производит выборочную проверку экзаменационных ведомостей для подтверждения достоверности указанного распределения оценок государственных экзаменов.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования ГОС ВПО к количеству и перечню государственных экзаменов (итоговых экзаменов) по образовательной программе. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.)</p>		<p>- программа итоговой государственной аттестации выпускников по направлению подготовки 220400.68 – «Управление в технических системах»</p> <p><b>Факты нарушения требований (в случае их наличия):</b> Не соответствия не обнаружено</p> <p><b>Комментарии:</b> Вывод о соответствии требованиям ГОС ВПО количества и перечня государственных экзаменов по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, выборочного анализа результатов итогового экзамена магистрантов Подвицкого М.Г, Савельева Д.О., Криницына Р.А.</p>
<p>22. Не менее 80% студентов по основной образовательной программе имеют положительные оценки по государственным экзаменам (итоговым экзаменам)</p>	<p><b>Проверяется на основе</b> представленных экзаменационных ведомостей. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к доле студентов, имеющих положительные оценки по</p>	<p><b>Не пров.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b> - ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп). - Отчеты о работе Государственной</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<b>Показатель 1-ой группы</b>	государственным экзаменам (итоговым экзаменам) за последние 6 лет – не менее 80%, также указать фактическую долю студентов (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		<p>Аттестационной Комиссии по рассмотрению магистерских диссертаций по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах» За 2011/2012 и 2012/2013 годы.</p> <p>- Приказ «Об утверждении государственных аттестационных комиссий на 2012-2013 учебный год» №18 «О» от 22.01.2013, подписанный ректором университета.</p> <p>- программа итоговой государственной аттестации выпускников по направлению подготовки 220400.68 – «Управление в технических системах»</p> <p><b>Факты нарушения требований (в случае их наличия):</b> Не выявлено</p> <p><b>Комментарии:</b> 100% студентов по основной образовательной программе направления 220400.68 – «Управление в технических системах» имеют положительные оценки по государственным экзаменам Вывод о выполнении требований к доле студентов, имеющих положительные оценки по государственным экзаменам сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, выборочного анализа результатов ГАК за 2010/11 и 2012/13 уч. годы.</p>
<b>Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса</b>			
23. 100% обеспечение	<b>Проверяется на основе анализа</b>		<b>Перечень документов, предоставленных ОУ</b>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>учебно-методических комплексов по указанной в задании образовательной программе. Проверяются все дисциплины присутствующие в учебных планах за период экспертизы на наличие учебно-методической документации. В соответствии с письмом Рособрнадзора от 17.04.2006 №02-55-77 ин/ак «О составе учебно-методического комплекса», учебно-методический комплекс дисциплины является частью основной образовательной программы высшего учебного заведения, разрабатываемой по каждому направлению или специальности подготовки, и в него входят:</p> <p>а) рабочая учебная программа дисциплины, содержащая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цели изучения дисциплины, соотнесенные с общими целями основной образовательной программы, в том числе имеющие междисциплинарный характер или связанные с задачами воспитания;</li> <li>- содержание дисциплины, структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов;</li> <li>- учебно-методическое обеспечение дисциплины, включая</li> </ul>		<p><b>по данному критерию:</b>          ГОС ВПО по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 08.12.2009 № 700 инф/сп).          - Учебный план ООП по направлению 220400.68 – «Управление в технических системах», (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 14.01.2013).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220400.68 – «Управление в технических системах», утверждены первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p><b>Перечень дисциплин, необеспеченных или неполностью обеспеченных методической документацией (если есть):</b>  <b>Не выявлено</b></p> <p><b>Комментарии:</b>          Вывод о 100% обеспечении всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, интервью с магистрантами группы 3Аум-1</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>перечень основной и дополнительной литературы, методические рекомендации (материалы) преподавателю и методические указания студентам;</p> <p>- требования к уровню освоения программы и формы текущего, промежуточного и итогового контроля;</p> <p>б) материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p> <p>Кроме того, эксперт производит проверку наличия учебно-методической документации по организации и проведению лабораторных и самостоятельных работ, лекций, подготовки курсовых работ (проектов) и анализирует их соответствие перечню этой учебно-методической документации, указанному в рабочих программах дисциплин (курсов) на каждый год обучения.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие учебно-методической документации по всем видам занятий дисциплин учебного плана. Если имеются пробелы в обеспечении, следует указать их (а</p>		<p>Ульяновой Т.В., Костиным К.Е.</p> <p>Содержание всех дисциплин структурировано по видам учебных занятий, приведен перечень основной и дополнительной литературы, имеются требования к уровню освоения программы. В рабочих программах приведены материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		
<p>24. Наличие возможности доступа всех студентов к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступа к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> данных о библиотечном фонде, договоров о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе.</p> <p><b>Проверяется</b></p> <p>1) укомплектованность фондов библиотеки образовательного учреждения печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам всех циклов по ООП, изданными за последние 10 лет (для дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние пять лет), фондов дополнительной литературы;</p> <p>2) наличие и доступность электронно-библиотечной системы, сформированной на основании прямых договоров с правообладателями.</p> <p>Если имеются пробелы в обеспеченности или доступности – указать их (а также пояснить, на</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b>  «Положение о библиотеке» от 07.02.2007 г.;  - «Положение о правилах пользования библиотекой» от 23.01.2012 г.;  - «Положение о сроках пользования различными изданиями на абонементах библиотеки» от 23.01.2012 г.  Данные о фонде библиотеки.</p> <p><b>Перечень пробелов в укомплектованности фондов библиотеки (если есть):</b>  Не отмечено.</p> <p><b>Комментарии:</b>  По данным библиотеки университета наличие в фонде изданий на 01.01.2012 г.: учебных – 189932 экз.; учебно-методических – 5324 экз.; научных – 297528 экз.  Процент обеспеченности учебно-методической документацией используемый в образовательном процессе – 100%. Количество учебной и учебно-методической литературы на одного обучающегося – 1 экземпляр. В вузе всем</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации, интернет-ресурсам, открытого доступа к вузовским электронным источникам фондов учебно-методической документации. Имеется собственный электронный ресурс кафедры: \\terminal\литература ЭПАПУ.</p>
<b>Требования к кадровому обеспечению учебного процесса</b>			
<p>25. Не менее чем у 50% преподавателей по основной образовательной программе базовое образование соответствует профилю преподаваемых дисциплин</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> изучения личных дел преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной в задании образовательной программе. Эксперт проверяет фактический процент преподавателей, имеющих соответствующее базовое образование (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы). Соответствие базового образования и профиля дисциплины рекомендуется определять следующим образом:</p> <p>а) определяется направление подготовки, которому соответствует дисциплина (напр., дисциплине "Математика" соответствует направление подготовки 010100 "МАТЕМАТИКА");</p> <p>б) определяется УГС, соответствующая направлению подготовки (напр.,</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p><b>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе,</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Золотарева Л.Н., штатн., профес., 72 ч., Философия технических наук, философ.</li> <li>2. Гудим А.С., штат., 180 ч., Математическое моделирование объектов и систем управления, инж. По специальности Управление и информатика в технических системах.</li> <li>3. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 72 ч., История и методология науки и техники в области управления, инж. по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</li> <li>4. Кутузова Н.С., штатн., ст. преп., 108 ч., Профессиональный иностранный язык, учитель англ. Языка</li> <li>5. Горькавый А.И., штатн., доцент, 216 ч., Оптимальное и адаптивное управление, инж.</li> </ol>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>направлению подготовки 010100 "МАТЕМАТИКА" соответствует УГС 010000 "ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ");</p> <p>в) определяется УГС, соответствующая специальности преподавателя по диплому;</p> <p>г) соответствие считается установленным в случае совпадения УГС, определенных в пп. б) и в).</p> <p><b>Проверяется</b> фактическое значение доли преподавателей с соответствующим базовым образованием (следует пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</p> <p>6. Горькавый А.И., штатн., доцент, 72 ч., Управление инновациями, инж. по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</p> <p>7. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 72 ч., Методология научного творчества, инж. по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</p> <p>8. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Компьютерные технологии управления в технических системах, инж. По специальности Управление и информатика в технических системах.</p> <p>9. Суздорф В.И., штат., проф., 180 ч., Автоматизированное проектирование средств и систем управления, инж. по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</p> <p>10. Суздорф В.И., штат., проф., 90 ч., Современные проблемы автоматизации и управления, инж. по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</p> <p>11. Горячев В.Ф., штатн., доцент, 108 ч., Идентификация и диагностика объектов и систем управления, инж. по спец.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Электропривод и автоматизация промышленных установок и технологических комплексов</p> <p>12. Черный С.П., штатн, доцент, 144 ч., Искусственный интеллект в задачах управления, инж. По специальности Управление и информатика в технических системах.</p> <p>13. Гудим А.С., штат., 180 ч., Моделирование и анализ сложных систем, инж. По специальности Управление и информатика в технических системах.</p> <p>14. Соловьев В.А., штатн., проф., 162 ч. Системный анализ и принятие решений, инж. по спец. Электропривод и автоматизация промышленных установок и технологических комплексов</p> <p>15. Егоров В.А., штатн., доцент, 162 ч., Интегрированные системы автоматического управления, инж. по спец. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов.</p> <p>16. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Информационные технологии систем управления производством, инж. По специальности Управление и информатика в технических системах.</p> <p>17. Соловьев В.А., штатн., проф., 1404 ч. Научно-исследовательская работа, инж. по спец. Электропривод и автоматизация</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>промышленных установок и технологических комплексов</p> <p>100% преподавателей по основной образовательной программе имеют базовое образование соответствующее профилю преподаваемых дисциплин</p> <p><b>Комментарии:</b> Вывод сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов</p>
<p>26. Соответствие требованиям ГОС ВПО доли преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> изучения личных дел преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной в задании образовательной программе.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования ГОС ВПО к доле преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы), а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p><b>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе:</b></p> <p>. Золотарева Л.Н., штатн., профес., 72 ч., Философия технических наук, канд.философ. наук, доцент. 2. Гудим А.С., штат., 180 ч., Математическое моделирование объектов и систем управления, к.т.н, доцент. 3. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 72 ч.,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	– документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.		<p>История и методология науки и техники в области управления, к.т.н., доцент.</p> <p>4. Кутузова Н.С., штатн., ст. преп., 108 ч., Профессиональный иностранный язык,</p> <p>5. Горькавый А.И., штатн., доцент, 216 ч., Оптимальное и адаптивное управление, к.т.н., доцент.</p> <p>6. Горькавый А.И., штатн., доцент, 72 ч., Управление инновациями, к.т.н., доцент.</p> <p>7. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 72 ч., Методология научного творчества, к.т.н., доцент.</p> <p>8. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Компьютерные технологии управления в технических системах, к.т.н., доцент.</p> <p>9. Суздорф В.И., штат., проф., 180 ч., Автоматизированное проектирование средств и систем управления, к.т.н., доцент.</p> <p>10. Суздорф В.И., штат., проф., 90 ч., Современные проблемы автоматизации и управления, к.т.н., доцент.</p> <p>11. Горячев В.Ф., штатн., доцент, 108 ч., Идентификация и диагностика объектов и систем управления, доцент</p> <p>12. Черный С.П., штатн, доцент, 144 ч., Искусственный интеллект в задачах управления, к.т.н., доцент.</p> <p>13. Гудим А.С., штат., 180 ч., Моделирование и анализ сложных систем, к.т.н., доцент.</p> <p>14. Соловьев В.А., штатн., проф., 162 ч.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Системный анализ и принятие решений, д.т.н., профессор  15. Егоров В.А., штатн., доцент, 162 ч., Интегрированные системы автоматического управления, к.т.н., доцент.  16. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Информационные технологии систем управления производством, к.т.н., доцент.  17. Соловьев В.А., штатн., проф., 1404 ч. Научно-исследовательская работа, д.т.н., профессор</p> <p><b>Комментарии:</b>  Вывод сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов</p>
<p>27. 100% штатных преподавателей по образовательной программе принимают участие в научной и/или научно-методической, творческой деятельности</p>	<p><b>Проверяется на основе</b> следующих представленных эксперту документов:  - индивидуальные планы и отчеты преподавателей;  - публикации (в том числе монографии, учебные пособия, статьи);  - протоколы заседания диссертационных советов по защите диссертаций;  - авторефераты диссертаций;  - диссертации;  - патенты, авторские свидетельства;</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b>  Индивидуальные планы преподавателей,  - списки научных и учебно методических публикаций,  - патенты,  - протоколы заседания диссертационного совета Д 212.094.04,  - отчеты по НИР.</p> <p><b>СПИСОК штатных преподавателей, ведущих занятия по программе, с</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>- учебные и учебно-методические пособия, указанные в отчетах преподавателей. Эксперт выборочно проверяет достоверность представленных в отчетах преподавателей сведений.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к участию всех штатных преподавателей по образовательной программе в научной и/или научно-методической, творческой деятельности. Если для каких-либо штатных преподавателей требование не выполнено, привести список этих преподавателей (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.)</p>		<p><b>указанием для каждого из них следующей информации:</b></p> <p>1. Золотарева Л.Н., штатн., профес., 72 ч., Философия технических наук,</p> <p>2. Гудим А.С., штат., 180 ч., Математическое моделирование объектов и систем управления, а) Васильченко С.А., Гудим А.С., Мешков А.С., Суздорф В.И., Черный С.П. Проектирование энергоэффективного электрифицированного инструмента.. Туды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012 б) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012. в) Гудим А.С., Марущенко С.Г., Назаренко С.В., Романова Т.В., Старков Д.С. Исследование методов эффективного снижения энергопотребления системы освещения учебного заведения. SWorld/ с. Научных трудов «Современные направления теоретических и прикладных исследований, Одесса, 2013</p> <p>3. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 72 ч., История и методология науки и техники в области управления а) Дерюжкова Н.Е., Чернышев Д.В., Фондеркин</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Р.А., Соловьев В.А. Система регулирования минимального натяжения сортопроводочного стана на основе нейрорегулятора. Туды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p> <p>б) Чернышев Д.В. Моделирование системы взаимосвязей для не стационарного объекта. Материалы 19 международной конференции «Математика. Компьютер. Образование.» Дубна, 2012</p> <p>4. Кутузова Н.С., штатн., ст. преп., 108 ч., Профессиональный иностранный язык,</p> <p>5. Горькавый А.И., штатн., доцент, 216 ч., Оптимальное и адаптивное управление</p> <p>а) Горькавый А.И . Горькавый М.А. Интеллектуальные технологии в организации дополнительного профессионального образования. Материалы XVII межд. Научно-методической конф. Февраль 2010.- Санкт-Петербург. Т.2</p> <p>б) Горькавый А.И. Синтез модального регулятора с интегральными связями в условиях ограничения координат объекта. Электротехнические комплексы и системы: Материалы межд. Научно-практ. конф., Комсомольск-на-Амуре, ГОУ ВПО «КнАГТУ», 2010</p> <p>б. Горькавый А.И., штатн., доцент, 72 ч., Управление инновациями</p> <p>а) Горькавый А.И . Горькавый М.А.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Интеллектуальные технологии в организации дополнительного профессионального образования. Материалы XVII межд. Научно-методической конф. Февраль 2010.- Санкт-Петербург. Т.2</p> <p>б) Горькавый А.И. Синтез модального регулятора с интегральными связями в условиях ограничения координат объекта. Электротехнические комплексы и системы: Материалы межд. Научно-практ. конф., Комсомольск-на-Амуре, ГОУ ВПО «КнАГТУ», 2010</p> <p>7. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 72 ч., Методология научного творчества</p> <p>а) Дерюжкова Н.Е., Чернышев Д.В., Фондеркин Р.А., Соловьев В.А. Система регулирования минимального натяжения сортопроводочного стана на основе нейрорегулятора. Труды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p> <p>б) Чернышев Д.В. Моделирование системы взаимосвязей для не стационарного объекта. Материалы 19 международной конференции «Математика. Компьютер. Образование.» Дубна, 2012</p> <p>8. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Компьютерные технологии управления в технических системах,</p> <p>а) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>б) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Электротехнические комплексы и системы, 2012, № 4</p> <p>в) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012</p> <p>9. Суздорф В.И., штат., проф., 180 ч., Автоматизированное проектирование средств и систем управления</p> <p>а) Мешков А.С., Суздорф В.И., Статические и динамические характеристики системы стабилизации скорости однофазным коллекторным двигателем с нелинейной обратной связью. Научно-технический вестник Поволжья, 2011.</p> <p>б) Мешков А.С., Суздорф В.И., Сюй Н.А. Электропривод малой мощности с улучшенными энергетическими характеристиками Вестник ТОГУ № 1, 2013</p> <p>в) Васильченко С.А., Гудим А.С., Мешков А.С., Суздорф В.И., Черный С.П. Проектирование энергоэффективного электрифицированного инструмента.. Туды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>10. Суздорф В.И., штат., проф., 90 ч., Современные проблемы автоматизации и управления</p> <p>а) Мешков А.С., Суздорф В.И., Статические и динамические характеристики системы стабилизации скорости однофазным коллекторным двигателем с нелинейной обратной связью. Научно-технический вестник Поволжья, 2011.</p> <p>б) Мешков А.С., Суздорф В.И., Сюй Н.А. Электропривод малой мощности с улучшенными энергетическими характеристиками Вестник ТОГУ № 1, 2013</p> <p>в) Васильченко С.А., Гудим А.С., Мешков А.С., Суздорф В.И., Черный С.П. Проектирование энергоэффективного электрифицированного инструмента.. Туды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p> <p>11. Горячев В.Ф., штатн., доцент, 108 ч., Идентификация и диагностика объектов и систем управления</p> <p>а) Горячев В.Ф. История развития электротехники: учебно-метод. пособие /В.Ф. Горячев.- Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2011. – 101 с.</p> <p>б) Автоматизация технологических процессов: учебное пособие/В.Ф. Горячев, Н.Е. Дерюжкова. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2011. – 165 с.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>12. Черный С.П., штатн, доцент, 144 ч., Искусственный интеллект в задачах управления</p> <p>а) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>б) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Электротехнические комплексы и системы, 2012, № 4</p> <p>в) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012</p> <p>13. Гудим А.С., штат., 180 ч., Моделирование и анализ сложных систем</p> <p>а) Васильченко С.А., Гудим А.С., Мешков А.С., Суздорф В.И., Черный С.П. Проектирование энергоэффективного электрифицированного инструмента.. Туды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p> <p>б) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>в) Гудим А.С., Марущенко С.Г., Назаренко С.В., Романова Т.В., Старков Д.С. Исследование методов эффективного снижения энергопотребления системы освещения учебного заведения. SWorld/ с. Научных трудов «Современные направления теоретических и прикладных исследований, Одесса, 2013</p> <p>14. Соловьев В.А., штатн., проф., 162 ч. Системный анализ и принятие решений</p> <p>а) Горькавый М.А., Соловьев В.А. Повышение эффективности мониторинга и управления процессом формирования профессиональной компетентности студентов технических вузов. Информатика и системы управления, 2012, №2.</p> <p>б) Козин В.М., Орлов Д.А, Сухоруков С.И., Соловьев В.А. Способ удаления гололеда с проводов линий электропередач. Успехи современного естествознания, 2012, № 6</p> <p>в) Соловьев В.А., А. А. Круценко, А. А. Борисов Моделирование режимов работы блока стабилизации установки каталитического риформинга. Вестник ТОГУ № 4(27), 2012 г</p> <p>15. Егоров В.А., штатн., доцент, 162 ч., Интегрированные системы автоматического управления</p> <p>а) Егорова Ю.Г., Егоров В.А. Моделирование</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>пластического состояния в задаче волочения полосы. Ученые записки КнАГТУ № 1, 2013</p> <p>б) Егоров В.А., Криницын Р.А. Егорова Ю.Г. Математическая модель транспортной тележки. Научно-техническое творчество аспирантов студентов. Материалы 42-й научно-технической конференции аспирантов и студентов (Комсомольск-на-Амуре, 2012); ГОУВПО КнАГТУ</p> <p>в) Егоров В.А., Громько К.А., Рубцов Ю.В. Автоматизация участка по производству технологической щепы. Научно-техническое творчество аспирантов студентов. Материалы 41-й научно-технической конференции аспирантов и студентов (Комсомольск-на-Амуре, 2011); ГОУВПО КнАГТУ</p> <p>16. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Информационные технологии систем управления производством</p> <p>а) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>б) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Электротехнические комплексы и системы, 2012, № 4</p> <p>в) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>постоянного тока. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>17. Соловьев В.А., штатн., проф., 1413 ч. Научно-исследовательская работа,</p> <p>а) Горькавый М.А., Соловьев В.А. Повышение эффективности мониторинга и управления процессом формирования профессиональной компетентности студентов технических вузов. Информатика и системы управления, 2012, №2.</p> <p>б) Козин В.М., Орлов Д.А, Сухоруков С.И., Соловьев В.А. Способ удаления гололеда с проводов линий электропередач. Успехи современного естествознания, 2012, № 6</p> <p>в) Соловьев В.А., А. А. Круценко, А. А. Борисов Моделирование режимов работы блока стабилизации установки каталитического риформинга. Вестник ТОГУ № 4(27), 2012 г</p> <p><b>Комментарии:</b></p>

Зав. кафедрой ЭПАПУ



/Соловьев В.А./

Дата

26.10.2013