

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»  
(ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»)

### ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ

деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ  
ВПО «КнАГТУ»)

по реализации основной образовательной программы подготовки  
бакалавров по направлению  
220200.62 – «Автоматизация и управление»

Комсомольск-на-Амуре 2013

Отчет по самообследованию государственным образовательным стандартам содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» по образовательной программе высшего профессионального образования 220200.62 – «Автоматизация и управление» в рамках укрупненной группы направления 220200 – «Автоматизация и управление» государственным образовательным стандартам

Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения по образовательной программе 220200.62 – «Автоматизация и управление» в рамках укрупненной группы направления 220200 – «Автоматизация и управление», реализуемой в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» проводилась в период с 05 по 09 ноября октября 2013 г.

В процессе анализа были изучены основные документы, регламентирующие образовательную деятельность учреждения: Закон Российской Федерации «Об образовании» (в редакции от 18.07.2011), Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в редакции от 18.07.2011), приказ Министерства образования Российской Федерации от 23.03.2000 №201 ен/маг, Устав ФГБОУ ВПО «КнАГТУ, утвержденный приказом Минобрнауки от 21.01.2002 г., лицензия на право ведения образовательной деятельности регистрационный № 0876 от 23.01.2009, выданная Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, свидетельство о государственной аккредитации регистрационный № 1602 от 28.02.2009, выданное КнАГТУ Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, положение о кафедре «Электропривод и автоматизация промышленных установок» КнАГТУ, рабочие учебные планы на основе ГОС ВПО от 10.03.2000 № 24. (утверждённые ректором и одобренные Учёным советом Вуза от 15.02.2009 г., протокол №2), расписание занятий (электронный вариант), рабочие программы всех дисциплин, сведения о научно-исследовательской деятельности и использовании ее результатов в учебном процессе, Государственные

образовательные стандарты по анализируемому направлению подготовки, перечень учебных лабораторий и информация об их использовании в учебном процессе,

Результаты экспертизы позволяют сделать следующие выводы.

По указанным программам подтверждено наличие контингента обучающихся на выпускном курсе. Количество обучающихся составляет (для каждой образовательной программы (в т.ч. магистратуры) нумерация курсов начинается с 1-го):

№	Наименование направления, Специальности	Код специальности по ОКСО	Контингент (очное; очно-заочное; заочное; экстернат)						
			1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	6 курс	7 курс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Автоматизация и управление	220200.62	0	0	0	6	0	0	0

Перечень документов, предоставленных ОУ для подтверждения контингента:

1. Списки групп, подписанные деканом электротехнического факультета.
2. Приказы о зачислении студентов в ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» на направление 220200.62 – «Автоматизация и управление».
3. Приказы об отчислении и переводах студентов направления 220200.62 – «Автоматизация и управление».

**Основная образовательная программа 220200.62 – «Автоматизация и управление», реализуемая в соответствии с ГОС (ФГОС), характеризуется следующими значениями показателей:**

220200.62 – «Автоматизация и управление»

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<b>Обязательный минимум содержания основной образовательной программы</b>			
<p>1. 100% наличия обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях.</p> <p><b>Показатель группы</b>                      <b>1-ой</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, расписания занятий, экзаменационных ведомостей на предмет соответствия разделу 4 «Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы...» соответствующего ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие всех обязательных дисциплин федерального компонента в учебном плане, расписании занятий, экзаменационных ведомостях. Если имеются в наличии не все дисциплины, указать отсутствующие (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв.</p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> <li>- Экзаменационные ведомости по всем дисциплинам группы 0АУб-1 утвержденный деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</li> </ul> <p><b>Перечень отсутствующих дисциплин (если есть):</b> не выявлены</p> <p><b>Комментарии:</b> В учебном плане, расписании занятий и экзаменационных ведомостях содержатся все обязательные дисциплины</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>федерального компонента. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа документов (сопоставления государственного образовательного стандарта с учебным планом, расписанием занятий и экзаменационными ведомостями), а так же на основании интервью с преподавателями (доц. Горькавый А.И. доц. Черный С.П., доц. Васильченко С.А., проф. Соловьевым В.А., проф. Суздорфом В.И.) и студентами четвертого курса группы 0АУб-1 (круг обсуждаемых вопросов – востребованность специалистов в области автоматизированного электропривода и автоматизации производственных процессов в регионе, взаимосвязь ВУЗа и производственной сферы, продуктивность полученных знаний и приобретенных профессиональных навыков, умений). Вывод о выполнении требований сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов.</p>
<p>2. 100% наличия рабочих программ дисциплин</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> сопоставления учебного плана и рабочих программ дисциплин. По каждой дисциплине, имеющейся в учебном плане, должна быть разработана и утверждена рабочая программа дисциплины.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие утвержденных</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>рабочих программ всех дисциплин. Если по каким-либо дисциплинам программы отсутствуют – привести перечень этих дисциплин (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220200.62 – «Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КНАГТУ Куделько А.Р.</p> <p><b>Перечень отсутствующие программ дисциплин (если есть):</b> не выявлено</p> <p><b>Комментарии:</b> Наличие рабочих программ дисциплин учебного плана составляет 100%. Вывод о выполнении требования сделан на основании визуального осмотра рабочих программ дисциплин : «Иностранный язык», «История развития электротехники», «Теоретические основы электротехники», «Программирование и основы алгоритмизации», «Вычислительные машины, системы и сети», «Моделирование систем», «Теория автоматического управления» и др. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа представленных кафедрой «Электропривод и автоматизация»</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			промышленных установок» документов.
<p>3. Выполнение требований к общему количеству часов теоретического обучения</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Общее количество часов теоретического обучения должно соответствовать ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к общему количеству часов теоретического обучения. Если имеется несоответствие количества часов – указать фактическое значение и расхождение с требованием ГОС (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв.	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220200.62 – «Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> <li>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактическое количество часов теоретического обучения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Общее количество часов теоретического обучения соответствует ГОС – 7344 ч. Вывод о выполнении сделан на основании сравнительного анализа программ дисциплин (выбраны для анализа «Иностранный язык»,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>«История развития электротехники», «Теоретические основы электротехники», «Программирование и основы алгоритмизации», «Вычислительные машины, системы и сети», «Моделирование систем», «Теория автоматического управления», в соответствии с учебным планом.</p>
<p>4. Выполнение требований к объему учебной нагрузки по циклам дисциплин</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин должен соответствовать ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требований к объему учебной нагрузки по циклам дисциплин. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220200.62 – «Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</li> <li>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>А.Р. Куделько.</p> <p><b>Фактический объем учебной нагрузки в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b>  Объем учебной нагрузки по циклам дисциплин соответствует ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основе сопоставления учебного плана с государственным образовательным стандартом.</p>
<p>5. Выполнение требований к объему учебной нагрузки по дисциплинам</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий. Объем учебной нагрузки по дисциплинам должен соответствовать ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требований к объему учебной нагрузки по дисциплинам. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220200.62 –</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>«Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p><b>Фактический объем учебной нагрузки в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлены.</p> <p><b>Комментарии:</b>  Объем учебной нагрузки по дисциплинам федерального компонента соответствует ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин общенаучного математического и естественнонаучного и профессионального циклов («Введение в математическую логику», «Методы и алгоритмы оптимизации», «Программирование и основы алгоритмизации», «Теория автоматического управления», «Математические основы теории систем» и др.), расписания учебной группы 0АУб-1.</p>
6. Наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания	<b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин. В рабочих программах	<b>Соотв.</b>	<b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>дисциплин должны присутствовать все дидактические единицы, предусмотренные ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие в рабочих программах дисциплин минимума содержания в соответствии с ГОС. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p> <p>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 15.02.2009).</p> <p>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220200.62 – «Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p><b>Перечень дидактических единиц, предусмотренных ГОС, и отсутствующих в рабочих программах дисциплин (в случае наличия таковых):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> В рабочих программах дисциплин присутствуют все дидактические единицы, предусмотренные ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании сравнительного анализа требований ГОС ВПО к обязательному минимуму содержания дисциплин и дидактических единиц,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			включенных в рабочие программы дисциплин (выбраны для анализа рабочие программы «История развития электротехники», «Программные средства систем реального времени», «Преобразовательная техника», «Технические средства автоматизации и управления»).
<p>7. Наличие дисциплин по выбору студента, устанавливаемых образовательным учреждением (в установленном объеме)</p> <p><b>Показатель 2-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ дисциплин, расписания занятий, экзаменационных ведомостей, интервью со студентами. В блоках дисциплин по выбору студентов должны быть альтернативные дисциплины (в установленном стандартом объеме). Студентам должна быть предоставлена реальная возможность выбора.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие дисциплин по выбору студента, обеспечиваемых образовательным учреждением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам учебного плана направления 220200.62 – «Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КНАГТУ Куделько А.Р.</li> <li>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии																								
			<p>- Экзаменационные ведомости по всем дисциплинам группы 0АУб-1 утвержденный деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</p> <p>- Протоколы решений общего собрания студентов 0Лб-1 о выборе дисциплин.</p> <p><b>Перечень дисциплин по выбору с указанием трудоемкости (в сопоставлении с требованием ГОС):</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом</th> <th>Всего ЗЕТ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ГСЭ.В1.1</td> <td>История развития электротехники</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.В1.2</td> <td>Методы инженерного творчества</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.В2.1</td> <td>Развитие творческого воображения</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.В2.2</td> <td>Маркетинг</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.В3.1</td> <td>Менеджмент</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>ГСЭ.В3.2</td> <td>Эффективное поведение на рынке труда</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>ЕН.В1.1</td> <td>Иностранный язык 4</td> <td>1.0</td> </tr> </tbody> </table>		Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом	Всего ЗЕТ	ГСЭ.В1.1	История развития электротехники	2.5	ГСЭ.В1.2	Методы инженерного творчества	2.5	ГСЭ.В2.1	Развитие творческого воображения	2.5	ГСЭ.В2.2	Маркетинг	2.5	ГСЭ.В3.1	Менеджмент	2.5	ГСЭ.В3.2	Эффективное поведение на рынке труда	2.5	ЕН.В1.1	Иностранный язык 4	1.0
	Дисциплины и курсы по выбору студента устанавливаемые ВУЗом	Всего ЗЕТ																									
ГСЭ.В1.1	История развития электротехники	2.5																									
ГСЭ.В1.2	Методы инженерного творчества	2.5																									
ГСЭ.В2.1	Развитие творческого воображения	2.5																									
ГСЭ.В2.2	Маркетинг	2.5																									
ГСЭ.В3.1	Менеджмент	2.5																									
ГСЭ.В3.2	Эффективное поведение на рынке труда	2.5																									
ЕН.В1.1	Иностранный язык 4	1.0																									

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии		
			ЕН.В1.2	Основы технологии нефтепереработки	1.0
			ЕН.В2.1	Основы теории графов	1.0
			ЕН.В2.2	Основы теории автоматов	1.0
			ЕН.В3.1	Введение в теорию алгоритмов	1.0
			ЕН.В3.2	Введение в теорию нечетких множеств	1.0
			ЕН.В4.1	Методы и алгоритмы оптимизации	1.0
			ЕН.В4.2	Основы нейросетевых алгоритмов	1.0
			ДН(М).В1.1	Программные средства систем реального времени	2.5
			ДН(М).В1.2	Компьютерный инструментарий	2.5
			ДН(М).В2.1	Преобразовательная техника	3.0
			ДН(М).В2.2	Электромеханические системы	3.0
			<p><b>Факты, свидетельствующие об отсутствии реальной возможности выбора у студентов (в случае наличия таких фактов):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b></p>		

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>В блоках дисциплин по выбору студентов присутствуют альтернативные дисциплины. Студентам предоставлена реальная возможность выбора. Выбор подтвержден Протоколами решений общего собрания студентов. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебных планов, рабочих программ дисциплин, для анализа выбраны рабочие программы «История развития электротехники», «Развитие творческого воображения», «Менеджмент», «Иностранный язык 4», «Основы теории графов», «Введение в теорию алгоритмов», «Методы и алгоритмы оптимизации», «Программные средства систем реального времени», «Преобразовательная техника» расписания занятий, экзаменационных ведомостей, интервью со студентами.</p>
<b>Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы</b>			
<p>8. Выполнение требований к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ. Нормативный срок должен соответствовать указанному в ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы. Если имеется несоответствие – указать фактическое</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</p> <p><b>Фактический срок освоения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не соответствий не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Нормативный срок составляет при очной форме 4 года, что соответствует требованиям к общему сроку освоения основной профессиональной образовательной программы, указанному в ГОС.</p>
<p>9. Выполнение требований к продолжительности теоретического обучения</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, рабочих программ. Продолжительность теоретического обучения должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности теоретического обучения. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр,</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- Рабочие программы по всем дисциплинам</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	интервью и т.п.).		<p>учебного плана направления 220200.62 – «Автоматизация и управление» утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО КнАГТУ Куделько А.Р.</p> <p><b>Фактический срок теоретического обучения в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Продолжительность теоретического обучения соответствует указанной в ГОС (52 недели). Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана и рабочих программ дисциплин. Для анализа выбраны рабочие учебные программы «Информационные сети и телекоммуникации», «Теоретические основы электротехники», «Микропроцессорные устройства систем управления», «Преобразовательная техника», «Моделирование систем», «Теория автоматического управления»</p>
<p>10. Выполнение требований к продолжительности всех видов практик</p> <p><b>Показатель 1-ой</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, программ практик, отчетов о проведении практики. Продолжительность всех видов практик должна соответствовать указанной в ГОС.</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p><b>группы</b></p>	<p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности всех видов практик. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Электроэнергетика и электротехника»</li> <li>- Положение о базовой кафедре «Технология судостроения» на ОАО «Амурский судостроительный завод», план-отчет о работе базовой кафедры.</li> <li>- Отчеты руководителей практик об итогах преддипломной и производственной практик.</li> </ul> <p><b>Фактическая продолжительность всех видов практик в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не соответствий не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b>  Продолжительность всех видов практик соответствует указанной в ГОС (8 недель).  Вывод сделан на основании изучения</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>11. Выполнение требований к продолжительности каникул</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа календарного учебного графика, расписания занятий.</p> <p>Продолжительность каникул должна соответствовать указанной в ГОС. В вузах, в которых предусмотрена военная и/или правоохранительная служба, продолжительность каникулярного времени обучающихся определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы (см. ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. № 1237)).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности каникул. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр,</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p>программ практик, отчетов о проведении практик, учебного плана.</p> <p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Электроэнергетика и электротехника»</li> <li>- Расписание занятий группы ОАУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактическая продолжительность каникул в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Согласно ГОС ВПО каникулы (включая последипломный отпуск) – 7-11 недель в учебном году. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения графика учебного процесса, расписания занятий.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>12. Выполнение требований к продолжительности экзаменационных сессий</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>интервью и т.п.).</p> <p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность экзаменационных сессий должна соответствовать указанной в ГОС.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности экзаменационных сессий. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p>Соотв</p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление»</li> <li>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> <li>- Расписание экзаменационных сессий студентов направления специальности 220200.62 – «Автоматизация и управление» групп 0АУб-1</li> </ul> <p><b>Фактическая продолжительность экзаменационных сессий в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Продолжительность экзаменационных сессий (3 недели) соответствует требованиям ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			основании изучения расписания экзаменов, календарного учебного графика, учебного плана.
<p>13. Выполнение требований к продолжительности государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации)</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Продолжительность государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) должна соответствовать указанной в ГОС. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к продолжительности государственной (итоговой) аттестации (итоовой аттестации). Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<p><b>Соотв</b></p>	<p>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</p> <p>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Электроэнергетика и электротехника»</p> <p>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</p> <p><b>Фактическая продолжительность государственной итоговой аттестации в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> отклонений не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Продолжительность государственной итоговой аттестации (2 недели) соответствует требованиям ГОС. Вывод о выполнении требования сделан на основании изучения расписания экзаменов, календарного учебного графика, учебного плана.</p>
14. Выполнение	<b>Проверяется на основе</b> анализа	<b>Соотв</b>	<b>Перечень документов, предоставленных ОУ</b>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>требований к общему объему каникулярного времени в учебном году</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>календарного учебного графика, расписания занятий. Общий объем каникулярного времени в каждом учебном году должен соответствовать указанному в ГОС.</p> <p>В вузах, в которых предусмотрена военная и/или правоохранительная служба, продолжительность каникулярного времени обучающихся определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы (см. ст. 30 Положения о порядке прохождения военной службы (утв. Указом Президента РФ от 16.09.1999 г. № 1237)).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к общему объему каникулярного времени в учебном году. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p><b>по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Электроэнергетика и электротехника»</li> <li>- Расписание занятий группы ОАУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактический объем каникулярного времени в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> Согласно ГОС ВПО объем каникулярного времени в учебном году 7-11 недель, в т.ч. не менее двух недель в зимний период. Вывод о</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			выполнении требований сделан на основании анализа графика учебного процесса, учебного плана, расписания занятий.
<p>15. Выполнение требований к максимальному объему учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы.</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа календарного учебного графика, расписания занятий, интервью со студентами. Максимальный объем учебных занятий обучающихся в неделю не должен превышать указанного в ГОС. Отклонения не допускаются.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к максимальному объему учебной нагрузки студента в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы. Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	Соотв	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Электроэнергетика и электротехника»</li> <li>- Расписание занятий группы ОАУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактический максимальный объем учебных занятий в неделю в сопоставлении с требованием ГОС (в случае несоответствия): не выявлены.</b></p> <p><b>Комментарии:</b>  Максимальный объем учебных занятий магистрантов в неделю, включая все виды его аудиторной и внеаудиторной (самостоятельной) учебной работы, не превышает указанного в ГОС (30 часов). Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий, а также интервью со студентами</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>16. Выполнение требований к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма получения образования), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма получения образования)</p> <p><b>Показатель 2-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа учебного плана, календарного учебного графика, расписания занятий. Объем часов аудиторных учебных занятий в неделю (для очной и очно-заочной (вечерней) формы получения образования) или в учебном году (заочная форма получения образования) не должен превышать указанного в ГОС и в Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) (утв. постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2008 г. № 71).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма получения образования), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма получения образования). Если имеется несоответствие – указать фактическое значение и расхождение с нормативным значением (а также пояснить, на основании чего был</p>	<p>Соотв.</p>	<p>групп.</p> <p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КнАГТУ» от 15.02.2009).</li> <li>- График учебного процесса по направлению 220200.62 – «Электроэнергетика и электротехника»</li> <li>- Расписание занятий группы 0АУб-1 за 7 семестров, утвержденное первым проректором А.Р. Куделько.</li> </ul> <p><b>Фактический средний объем аудиторных занятий студента в неделю (очная форма), объем аудиторных занятий в неделю (очно-заочная (вечерняя) форма), объем аудиторных занятий в учебном году (заочная форма) в сопоставлении с требованием ГОС (в случае</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p><b>несоответствия):</b> не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> В соответствии с требованиями ГОС ВПО объем аудиторных занятий студентов в соответствии с учебным планом, графиком учебного процесса и расписанием занятий за период обучения в среднем составляет 23 часа в неделю при этом не учитывались обязательные практические занятия по физкультуре и по факультативным дисциплинам. Вывод о выполнении требования к среднему объему аудиторных занятий студента в неделю (очная форма получения образования) сделан на основе представленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов и интервью со студентами групп.</p>
<b>Результаты освоения основной образовательной программы</b>			
<p>17. Доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО для каждой укрупненной группы направлений подготовки и специальностей не менее 60%</p>	<p><b>Форма проверки</b> (устный опрос, собеседование и т.п.) и количество проверяемых студентов (не более 10) определяется экспертом. Если проводится компьютерное тестирование, используются его результаты.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к доле студентов, освоивших дисциплины федерального компонента</p>	<p><b>Соотв.</b></p>	<p><b>Форма проверки:</b> Собеседование со студентами</p> <p><b>Описание материалов проверки:</b> Собеседование было проведено со студентами группы 0АУб-1 по дисциплине «Системное программное обеспечение» (профессиональный цикл ГОС ВПО СД(М).Ф.2). Студентам были заданы следующие вопросы:</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<b>Показатель 1-ой группы</b>	ГОС ВПО – не менее 60%, также указать фактическое значение доли студентов (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования). Для компьютерного тестирования доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО, должна составлять не менее 50%		<p>1. Виды примитивов межпроцессорного взаимодействия?</p> <p>2. Основные состояния процессов?</p> <p>3. Классификация Хомского?</p> <p>Устный опрос, собеседование; количество проверяемых студентов – 4 человека: Аникин П.С., Карпов Д.А., Филатова А.С., Шевелев Д.Э.</p> <p><b>Фактическая доля студентов, освоивших дисциплины федерального компонента ГОС ВПО (по дисциплинам):</b> 75%</p> <p><b>Комментарии:</b> Вывод о выполнении требования к доле студентов, освоивших предусмотренные учебным планом дисциплины ООП ВПО – не менее 75% сделан на основании устного опроса и собеседования со студентами Аникин П.С., Карпов Д.А., Филатова А.С., Шевелев Д.Э.</p>
18. Тематика не менее 90% курсовых работ (проектов) соответствует профилю дисциплин по основной образовательной программе	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа приказов об утверждении тем курсовых работ, а также выборочного просмотра курсовых работ (проектов).</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к доле курсовых работ (проектов)</p>	Соотв.	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>1. Утвержденная зав. кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» тематика курсовых проектов и работ.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<b>Показатель 1-ой группы</b>	соответствующих профилю дисциплин по основной образовательной программе – не менее 90%. Следует указать фактическое значение доли курсовых работ (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		<p>2. Курсовые проекты студентов по дисциплине «Моделирование систем» руководитель Гудим А.С.</p> <p>1. «Моделирование системы управления следящего электропривода», студент гр. 9АУ-1 Романова Т.В.;</p> <p>2. «Моделирование системы управления следящего электропривода», студент гр. 9АУ-1 Бичаев И.Е.;</p> <p>3. «Моделирование системы управления следящего электропривода», студент гр. 9АУ-1 Костин К.Е.</p> <p><b>Фактическая доля соответствующих профилю дисциплины курсовых работ (проектов), примеры несоответствующих (в случае их наличия):</b> 100 % соответствие дисциплинам ООП.</p> <p><b>Комментарии:</b> Тематика 100% курсовых работ соответствует профилю дисциплин по ООП, потребностям отрасли и запросам региона. Вывод о выполнении требования сделан на основании анализа утвержденной тематики курсовых работ и выборочного просмотра курсовых работ студентов. Для анализа были выбраны курсовые работы 2012-2013 учебного года.</p>
19. Обеспечение документами не менее 100% всех видов	<b>Проверяется на основе</b> документов образовательного учреждения, регламентирующих проведение		<b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>практик по основной образовательной программе</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>практик. При выборочной проверке наличия утвержденных программ практик и форм отчета по этим практикам делает вывод о наличии таковых в учебном процессе и об особенностях их организации. Наличие договоров с местами проведения практик (выборочная проверка) позволяют эксперту судить о достоверности сведений, зафиксированных в программах практик.</p> <p>Проверка наличия и качества содержания отчетов студентов по практикам (выборочно), а также отчеты (рецензии) руководителей практик дает возможность увидеть уровень готовности студентов к практической реализации знаний.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p> <p>- Учебный план ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление» (утвержден ректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» от 15.02.2009).</p> <p>- Программы практик утвержденные первым проректором ФГБОУ ВПО «КНАГТУ» 16.10.2012</p> <p>- Положение о базовой кафедре «Технология судостроения» созданной на территории ОАО «АСЗ»</p> <p>- Отчеты о прохождении учебной практики студентами группы 9АУб-1 Бичаев И.Е., Костин К.Е., Романова Т.В.</p> <p>- Отчеты о прохождении производственной практики студентами группы 9АУб-1 Бичаев И.Е., Костин К.Е., Романова Т.В.</p> <p><b>Фактическая доля обеспеченных документами видов практик, примеры необеспеченных (в случае их наличия):</b></p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Необеспеченных не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> 100 % обеспечение документами всех видов практик. Вывод о выполнении требования к обеспечению документами всех видов практик по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, интервью со студентами группы 9АУб-1 Аникин П.С., Карпов Д.А., Филатова А.С., Шевелев Д.Э.</p>
<p>20. Обеспечение документами по организации государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) выпускников</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа итоговых квалификационных работ студентов, отчетов председателей ГАК (ИАК), заключений ГАК (ИАК) по образовательным программам, указанным в задании, за аккредитационный период. В процессе работы эксперт выборочно проверяет наличие итоговых квалификационных работ студентов, наличие заключений ГАК (ИАК). В его задачу входит также подтверждение соответствия распределения оценок выпускных квалификационных работ, указанного в отчете о самообследовании и заключениях ГАК</p>	<p><b>Не пров.</b></p>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Отчеты о работе Государственной Аттестационной Комиссии по рассмотрению магистерских диссертаций по направлению 140600 «Автоматизация и управление» за 2011/2012 и 2012/2013 годы.</li> <li>- Приказ «Об утверждении государственных</li> </ul>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>(ИАК). Одной из задач эксперта является также анализ уровня выполнения работ, актуальности и соответствия тематики требованиям рынка труда и т.п.</p> <p>Производится проверка соответствия председателей ГАК, указанным в приказах о составах ГАК, с утвержденным в установленном порядке списком председателей.</p> <p>В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к обеспечению документами по организации государственной (итоговой) аттестации (итоговой аттестации) выпускников. Если имеется несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>аттестационных комиссий на 2012-2013 учебный год» №18 «О» от 22.01.2013, подписанный ректором университета.</p> <p><b>Фактическая доля обеспеченных документами по организации государственной аттестации выпускников, примеры необеспеченных (в случае их наличия):</b> Необеспеченных не выявлено.</p> <p><b>Комментарии:</b> 100 % обеспечение документами по организации государственной аттестации выпускников. Вывод о выполнении требования к обеспечению документами организации государственной аттестации выпускников по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, выборочного анализа выпускных квалификационных работ студентов Бичаева И.Е. на тему «Анализ и синтез нечетких многокаскадных регуляторов для следящих систем», Новак Д,А. на тему «Нечеткая многокаскадная система управления электроприводом постоянного тока». Тематика выпускных работ отвечает запросам предприятий региона, уровень, содержание</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			диссертационных работ соответствует направлению 140600 «Электроэнергетика и электротехника». Апробация результатов исследований практически всех студентов осуществлялась на научно-практических конференциях студентов и аспирантов КнАГТУ
<p>21. Соответствие требованиям ГОС ВПО количества и перечня государственных экзаменов (итоговых экзаменов) по образовательной программе</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> анализа документов образовательного учреждения, регламентирующих порядок проведения государственных экзаменов и их содержание, экзаменационных билетов и ведомостей. При этом эксперт проверяет соответствие структуры государственных экзаменов, указанных в отчете по самообследованию, в рабочих учебных планах и экзаменационных ведомостях, а также производит выборочную проверку экзаменационных ведомостей для подтверждения достоверности указанного распределения оценок государственных экзаменов.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования ГОС ВПО к количеству и перечню государственных экзаменов (итоговых экзаменов) по образовательной программе. Если имеется</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</li> <li>- Экзаменационные ведомости по государственным экзаменам утвержденные деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</li> <li>- программа итоговой государственной аттестации выпускников по направлению подготовки 220200.62 – «Автоматизация и управление»</li> </ul> <p><b>Факты нарушения требований (в случае их наличия):</b> не выявлено</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	несоответствие – описать его (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.)		<b>Комментарии:</b> Вывод о соответствии требованиям ГОС ВПО количества и перечня государственных экзаменов по основной образовательной программе сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, выборочного анализа результатов итогового экзамена
<p>22. Не менее 80% студентов по основной образовательной программе имеют положительные оценки по государственным экзаменам (итоговым экзаменам)</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Поверяется на основе</b> представленных экзаменационных ведомостей. В случае первого выпуска по ООП показатель не проверяется.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к доле студентов, имеющих положительные оценки по государственным экзаменам (итоговым экзаменам) за последние 6 лет – не менее 80%, также указать фактическую долю студентов (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>	<b>Не пров.</b>	<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- Экзаменационные ведомости по государственным экзаменам утвержденные деканом электротехнического факультета Степановым А.Н.</p> <p><b>Комментарии:</b> 85% студентов имеют положительные оценки. Вывод о выполнении требований к доле студентов, имеющих положительные оценки по государственным экзаменам сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, выборочного анализа результатов ГАК за 2010/11 и 2012/13 уч. годы</p>
<b>Требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса</b>			
23. 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного	<b>Проверяется на основе</b> анализа учебно-методических комплексов по указанной в задании образовательной программе. Проверяются все		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 –</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
<p>плана учебно-методической документацией</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p>дисциплины присутствующие в учебных планах за период экспертизы на наличие учебно-методической документации. В соответствии с письмом Рособрнадзора от 17.04.2006 №02-55-77 ин/ак «О составе учебно-методического комплекса», учебно-методический комплекс дисциплины является частью основной образовательной программы высшего учебного заведения, разрабатываемой по каждому направлению или специальности подготовки, и в него входят:</p> <p>а) рабочая учебная программа дисциплины, содержащая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цели изучения дисциплины, соотнесенные с общими целями основной образовательной программы, в том числе имеющие междисциплинарный характер или связанные с задачами воспитания;</li> <li>- содержание дисциплины, структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов;</li> <li>- учебно-методическое обеспечение дисциплины, включая перечень основной и дополнительной литературы, методические рекомендации (материалы)</li> </ul>		<p>«Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p> <p>- Рабочие программы дисциплин по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление»</p> <p><b>Перечень дисциплин, необеспеченных или неполностью обеспеченных методической документацией (если есть):</b> отсутствуют</p> <p><b>Комментарии:</b> Вывод о 100% обеспечение всех видов занятий по дисциплинам учебного плана учебно-методической документацией сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов, интервью со студентами группы ОАУб-1 Аникин П.С., Карпов Д.А., Филатова А.С., Шевелев Д.Э. Содержание всех дисциплин структурировано по видам учебных занятий, приведен перечень основной и дополнительной литературы, имеются требования к уровню освоения программы. В рабочих программах приведены материалы, устанавливающие содержание и</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>преподавателю и методические указания студентам;  - требования к уровню освоения программы и формы текущего, промежуточного и итогового контроля;  б) материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p> <p>Кроме того, эксперт производит проверку наличия учебно-методической документации по организации и проведению лабораторных и самостоятельных работ, лекций, подготовки курсовых работ (проектов) и анализирует их соответствие перечню этой учебно-методической документации, указанному в рабочих программах дисциплин (курсов) на каждый год обучения.</p> <p><b>Проверяется</b> наличие учебно-методической документации по всем видам занятий дисциплин учебного плана. Если имеются пробелы в обеспечении, следует указать их (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования</p>		<p>порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	– документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).		
<p>24. Наличие возможности доступа всех студентов к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступа к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> данных о библиотечном фонде, договоров о предоставлении доступа к электронно-библиотечной системе.</p> <p><b>Проверяется</b></p> <p>1) укомплектованность фондов библиотеки образовательного учреждения печатными и/или электронными изданиями основной учебной литературы по дисциплинам всех циклов по ООП, изданными за последние 10 лет (для дисциплин базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние пять лет), фондов дополнительной литературы;</p> <p>2) наличие и доступность электронно-библиотечной системы, сформированной на основании прямых договоров с правообладателями.</p> <p>Если имеются пробелы в обеспеченности или доступности – указать их (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр,</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p> <p><b>Перечень пробелов в укомплектованности фондов библиотеки (если есть):</b> не отмечено</p> <p><b>Комментарии:</b> По данным библиотеки университета наличие в фонде изданий на 01.01.2012 г.: учебных – 189932 экз.; учебно-методических – 5324 экз.; научных – 297528 экз.</p> <p>Процент обеспеченности учебно-методической документацией используемый в образовательном процессе – 100%. Количество учебной и учебно-методической литературы на одного обучающегося – 1 экземпляр. В вузе всем студентам обеспечена возможность свободного доступа к фондам учебно-методической документации, интернет-ресурсам, открытого доступа к вузовским электронным источникам фондов учебно-</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	интервью и т.п.).		методической документации. Имеется собственный электронный ресурс кафедры: \\terminal\литература ЭПАПУ.
<b>Требования к кадровому обеспечению учебного процесса</b>			
<p>25. Не менее чем у 50% преподавателей по основной образовательной программе базовое образование соответствует профилю преподаваемых дисциплин</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> изучения личных дел преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной в задании образовательной программе. Эксперт проверяет фактический процент преподавателей, имеющих соответствующее базовое образование (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы). Соответствие базового образования и профиля дисциплины рекомендуется определять следующим образом:</p> <p>а) определяется направление подготовки, которому соответствует дисциплина (напр., дисциплине "Математика" соответствует направление подготовки 010100 "МАТЕМАТИКА");</p> <p>б) определяется УГС, соответствующая направлению подготовки (напр., направлению подготовки 010100 "МАТЕМАТИКА" соответствует УГС 010000 "ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ");</p> <p>в) определяется УГС, соответствующая</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>- ГОС ВПО по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление». (утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.03.2000 № 24 инф/сп).</p> <p>- Личные дела преподавателей, обеспечивающих реализацию ООП по направлению 220200.62 – «Автоматизация и управление»</p> <p><b>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кутузова Н.С., штатный, ст.препод., 340 часов, Иностранный язык, учитель англ. языка.</li> <li>2. Гореликов А.И., штатный, доцент, 102 ч., Отечественная история, учитель истории</li> <li>3. Матухно Е.В., штатный, доцент, 408 ч., Физическая культура, учитель физкультуры.</li> <li>4. Шабурова О.А., штатный, доцент, 102 ч., Психология и педагогика, психолог.</li> <li>5. Магай Ю.В., штатный, доцент, 204 ч,</li> </ol>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>специальности преподавателя по диплому;</p> <p>г) соответствие считается установленным в случае совпадения УГС, определенных в пп. б) и в).</p> <p><b>Проверяется</b> фактическое значение доли преподавателей с соответствующим базовым образованием (следует пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.).</p>		<p>Правоведение, Философия, учитель истории</p> <p>6. Иванов А.А., штатный, доцент, 102 ч., Культурология, культуролог-преподаватель.</p> <p>7. Яковлева Т.А., штатный, профессор, 134, Экономика, экономист.</p> <p>8. Воротников С.М., штатный, доцент, 180 ч., Менеджмент, Основы теории графов, Введение в математическую логику, Введение в теорию алгоритмов, Методы и алгоритмы оптимизации, математик.</p> <p>9. Саяпин В.С., штатный, доцент, 460 ч., История развития электротехники, Курсовая работа по фундаментальной подготовке, Электротехника и электроника, Электрические цепи, электромеханик.</p> <p>10. Зайченко И.В., штатный, доцент, 800 ч., Математика, инженер по специальности - Управление и информатика в технических системах.</p> <p>11. Золотарева О.Г., штатный, доцент, 150 ч., Химия, химик.</p> <p>12. Землянская Е.Н., штатный, ст.препод., 383 ч., Технические средства автоматизации и управления, инженер по специальности - Электропривод и автоматизация промышленных установок и технологических комплексов</p> <p>13. Усольцев Ю.Я., штатный, доцент, 180 ч., Теоретическая механика, инженер-механик.</p> <p>14. Гринфельд С.Н., штатный, ст.препод., 172</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>ч., Электроника, электромеханик.</p> <p>15. Степанова И.П., штатный, профессор, 250 ч, Экология, Безопасность жизнедеятельности, электромеханик.</p> <p>16. Жирнов К.А., штатный, доцент, 192, Начертательная геометрия и инженерная графика, инженер-механик.</p> <p>17. Стельмашук С.В., штатный, доцент, 140, Программирование и основы алгоритмизации, электромеханик.</p> <p>18. Гудим А.С., штатный, доцент, 360, Моделирование систем, Информационные сети и телекоммуникации, инженер по специальности - Управление и информатика в технических системах.</p> <p>19. Суздорф В.И., штатный, профессор, 150, Информационное обеспечение систем управления, электромеханик.</p> <p>20 Черный С.П., штатный, доцент, 180, Системное программное обеспечение, инженер по специальности - Управление и информатика в технических системах.</p> <p>21. Мешков А.С., штатный, ст.препод, 90, Организация и планирование производств, электромеханик</p> <p>22. Дерюжкова Н.Е., штатный, профессор, 110, Локальные системы управления, электромеханик.</p> <p>23. Васильченко С.А., штатный, доцент, 242, Преобразовательная техника,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>электроприводами, электромеханик.  24. Гринфельд Г.М., штатный, доцент, 105, Теория автоматического управления, Математические основы теории систем, электромеханик.  25. Егоров В.А., штатный, доцент, 126, Информатика, Математические основы теории систем, Автоматизированные информационно-управляющие системы, Вычислительные машины, системы и сети, Программные средства систем реального времени, электромеханик.  26. Маневич В.Ю., штатный, ст.препод., 450, Военная подготовка.  27. Черепанов М.Д., штатный, доцент., 500, Физика, физик  28. Рудь М.К., штатный, ст.препод., 70. Метрология, стандартизация, сертификация, электромеханик.</p> <p>100% преподавателей по основной образовательной программе имеют базовое образование соответствующее профилю преподаваемых дисциплин</p> <p><b>Комментарии:</b>  Вывод сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок»</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			документов
<p>26. Соответствие требованиям ГОС ВПО доли преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> изучения личных дел преподавателей кафедр, ведущих занятия по указанной в задании образовательной программе.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования ГОС ВПО к доле преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание (исходя из учебной нагрузки преподавателей в рамках образовательной программы), а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p><b>СПИСОК преподавателей, ведущих занятия по программе, с указанием для каждого из них следующей информации:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кутузова Н.С., штатный, ст.препод., 340 часов, Иностранный язык.</li> <li>2. Гореликов А.И., штатный, доцент, 102 ч., Отечественная история, к.и.н., доцент.</li> <li>3. Матухно Е.В., штатный, доцент, 408 ч., Физическая культура, к.п.н., доцент.</li> <li>4. Шабурова О.А., штатный, доцент, 102 ч., Психология и педагогика, к.п.н., доцент.</li> <li>5. Магай Ю.В., штатный, доцент, 204 ч., Правоведение, Философия, к.ф.н., доцент.</li> <li>6. Иванов А.А., штатный, доцент, 102 ч., Культурология, к. культ., доцент.</li> <li>7. Яковлева Т.А., штатный, профессор, 134, Экономика, к.э.н., профессор.</li> <li>8. Воротников С.М., штатный, доцент, 90 ч., Менеджмент.</li> <li>9. Саяпин В.С., штатный, доцент, 120 ч., История развития электротехники, Курсовая работа по фундаментальной подготовке, Специальные главы теоретической</li> </ol>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>электротехники, к.т.н., доцент.</p> <p>10. Зайченко И.В., штатный, доцент, 700 ч., Математика, инженер по специальности - Управление и информатика в технических системах., к.т.н.</p> <p>11. Золотарева О.Г., штатный, доцент, 150 ч., Химия</p> <p>12. Землянская Е.Н., штатный, ст.препод., 383 ч., Информатика, Основы инженерного эксперимента,</p> <p>13. Усольцев Ю.Я., штатный, доцент, 360 ч, теоретическая механика, Прикладная механика, к.т.н., доцент.</p> <p>14. Гринфельд С.Н., штатный, ст.препод., 172 ч., Физические основы электроники.</p> <p>15. Степанова И.П., штатный, профессор, 250 ч, Экология, Безопасность жизнедеятельности, д.т.н., профессор.</p> <p>16. Жирнов К.А., штатный, доцент, 192, Начертательная геометрия и инженерная графика к.т.н., доцент.</p> <p>17. Стельмашук С.В., штатный, доцент, 140, Программирование и основы алгоритмизации, к.т.н., доцент.</p> <p>18. Гудим А.С., штатный, доцент, 360, Моделирование систем, к.т.н.</p> <p>19. Суздорф В.И., штатный, профессор, 150, Информационное обеспечение систем управления, к.т.н., доцент.</p> <p>20 Черный С.П., штатный, доцент, 180,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>Системное программное обеспечение, к.т.н., доцент.</p> <p>21. Мешков А.С., штатный, ст.препод, 90, Организация и планирование производств, к.т.н.</p> <p>22. Дерюжкова Н.Е., штатный, профессор, 110, Локальные системы управления, к.т.н., доцент.</p> <p>23. Васильченко С.А., штатный, доцент, 242, Преобразовательная техника, электроприводами, к.т.н., доцент.</p> <p>24. Гринфельд Г.М., штатный, доцент, 105, Теория автоматического управления, Математические основы теории систем, к.т.н., доцент.</p> <p>25. Егоров В.А., штатный, доцент, 126, Информатика, Математические основы теории систем, Автоматизированные информационно-управляющие системы, Вычислительные машины, системы и сети, Программные средства систем реального времени, к.т.н., доцент.</p> <p>26. Маневич В.Ю., штатный, ст.препод., 450, Военная подготовка.</p> <p>27. Черепанов М.Д., штатный, доцент., 500, Физика, к.ф.-м.н., доцент.</p> <p>28. Рудь М.К., штатный, ст.препод., 70. Метрология, стандартизация, сертификация.</p> <p>94% преподавателей по основной образовательной программе имеют ученое</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>звание или ученую степень.</p> <p><b>Комментарии:</b> Вывод сделан на основании анализа предоставленных кафедрой «Электропривод и автоматизация промышленных установок» документов</p>
<p>27. 100% штатных преподавателей по образовательной программе принимают участие в научной и/или научно-методической, творческой деятельности</p> <p><b>Показатель 1-ой группы</b></p>	<p><b>Проверяется на основе</b> следующих представленных эксперту документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- индивидуальные планы и отчеты преподавателей;</li> <li>- публикации (в том числе монографии, учебные пособия, статьи);</li> <li>- протоколы заседания диссертационных советов по защите диссертаций;</li> <li>- авторефераты диссертаций;</li> <li>- диссертации;</li> <li>- патенты, авторские свидетельства;</li> <li>- учебные и учебно-методические пособия, указанные в отчетах преподавателей.</li> </ul> <p>Эксперт выборочно проверяет достоверность представленных в отчетах преподавателей сведений.</p> <p><b>Проверяется</b> выполнение требования к участию всех штатных преподавателей по образовательной</p>		<p><b>Перечень документов, предоставленных ОУ по данному критерию:</b></p> <p>Индивидуальные планы преподавателей, - списки научных и учебно методических публикаций, - патенты, - протоколы заседания диссертационного совета Д 212.094.04, - отчеты по НИР.</p> <p><b>СПИСОК штатных преподавателей, ведущих занятия по программе, с указанием для каждого из них следующей информации:</b></p> <p>1. Воротников С.М., штатн., доцент, 90 ч., Дополнительные главы математики а) Воротников С.М., Логинов В.Н. Линейные пространства и их линейные преобразования. Билинейные и квадратичные формы. Уч. – методич. Пособие. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2011. – 39 с.</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
	<p>программе в научной и/или научно-методической, творческой деятельности. Если для каких-либо штатных преподавателей требование не выполнено, привести список этих преподавателей (а также пояснить, на основании чего был сделан вывод о выполнении/невыполнении требования – документ, визуальный осмотр, интервью и т.п.)</p>		<p>б) Воротников С.М. Психодиагностические и другие методы проверки готовности к обучению в вузе и адаптация первокурсников в условиях ЕГЭ. Межд. Симпозиум «Образование и наука и производство. Проблемы пути и технологии удовлетворения требований экономики и социально-культурной сферы региона к структуре, содержанию и качеству подготовки специалистов. Комсомольск-на-Амуре, "КнАГТУ"». 2010</p> <p>в) Воротников С.М. Введение в математическую логику. Методические указания. Комсомольск-на-Амуре, "КнАГТУ"». 2010</p> <p>2. Черный С.П., штатн, доцент, 108 ч., Компьютерные, сетевые и информационные технологии,</p> <p>а) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>б) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Электротехнические комплексы и системы, 2012, № 4</p> <p>в) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Сб. научных трудов</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>4. Кутузова Н.С., штатн., ст. преп., 144 ч., Профессиональный иностранный язык.</p> <p>5. Мешков А.С., штатн., доцент, 72 ч., Современные проблемы электроэнергетики и электротехники,</p> <p>а) Мешков А.С., Суздорф В.И., Статические и динамические характеристики системы стабилизации скорости однофазным коллекторным двигателем с нелинейной обратной связью. Научно-технический вестник Поволжья, 2011.</p> <p>б) Мешков А.С. Улучшение энергетических характеристик однофазного коллекторного электропривода малой мощности. Материалы XIV Краевого конкурса молодых ученых аспирантов. Хабаровск, Из-во ТОГУ, 2012</p> <p>в) Васильченко С.А., Гудим А.С., Мешков А.С., Суздорф В.И., Черный С.П. Проектирование энергоэффективного электрифицированного инструмента.. Туды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p> <p>б. Саяпин В.С., штатный, доцент, 250 ч., История развития электротехники, Курсовая работа по фундаментальной подготовке, Специальные главы теоретической электротехники</p> <p>а) Саяпин В.С., Лановенко Е.В., Сочелев А.Ф, Степанов А.Н. Исследование четырехполосников, переходных процессов в электрических цепях,</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>цепей с несинусоидальными токами и нелинейными элементами. Часть 2 - Методические указания к лабораторным работам по курсу «Теоретические основы электротехники» для студентов электротехнических специальностей всех форм обучения, Часть 2, Комсомольский - на - Амуре государственный технический ун-т, 2012 - 24 с.</p> <p>б) Саяпин В.С., Лановенко Е.В., Сочелев А.Ф., Степанов А.Н Теоретические основы электротехники, часть 2 - Теоретические основы электротехники: Учебное пособие. В 3 ч. Ч.2 / Е.В. Лановенко, В.С. Саяпин, А.Ф. Сочелев, А.Н. Степанов; Под ред. А.Ф. Сочелева. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУВПО «КнАГТУ», 2013. - 209 с.</p> <p>в) Саяпин В.С., Купова А.В., Сочелев А.Ф., Королева О.В. Линейные электрические цепи однофазного синусоидального тока - Методические указания и упражнения по курсу ТОЭ/ сост. О.В. Королева, В.С., А.В. Купова, Саяпин, А.Ф. Сочелев.- Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2013.- 31 с.</p> <p>7. Чернышев Д.В., штатн., доцент, 54 ч., Методология научного творчества, а) Дерюжкова Н.Е., Чернышев Д.В., Фондеркин Р.А., Соловьев В.А. Система регулирования минимального натяжения сортопроводочного стана на основе нейрорегулятора. Труды VII Международной конференции по автоматизированному электроприводу АЭП-2012. Иваново 2012</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>б) Чернышев Д.В. Моделирование системы взаимосвязей для не стационарного объекта. Материалы 19 международной конференции «Математика. Компьютер. Образование.» Дубна, 2012</p> <p>8. Горькавый А.И., штатн., доцент, 54 ч., Управление инновациями,</p> <p>9. Гринфельд Г.М., штатн., доцент, 207 ч., Современные прикладные задачи электроэнергетики и электротехники,</p> <p>а) Голоколос Д.А., Гринфельд Г.М. Оценка влияния экранирующих элементов на характеристики герметичных электромеханических преобразователей. Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2013. Т. 1. № 1. С. 18-25.</p> <p>б) Гринфельд Г.М., Иванов, Шпилёв М.А. Выбор системы управления капсулированным электромеханическим преобразователем на основе его структурной схемы. Информатика и системы управления. 2013. № 34</p> <p>10. Васильченко С.А., штатн., доцент, 180 ч., Методы и средства решения прикладных задач в электроэнергетике и электротехнике,</p> <p>а) Гудим А.С., Черный С.П., Соловьев В.А., Суздорф В.И., Гринкруг М.С. Васильченко С.А. Энергоаудит глазами экспертов. Дальневосточный энергопотребитель № 1, 2013</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>б) Опыт внедрения частотно-регулируемых электроприводов на предприятиях Хабаровского края. Васильченко С.С., Соловьев В.А. –Электропривод на транспорте и в промышленности. Труды всероссийской научно-практической конференции. Г. Хабаровск, 2013 г.</p> <p>в) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>11. Егоров В.А., штатн., доцент, 180 ч., Микропроцессорные системы управления электроприводами,</p> <p>а) Егорова Ю.Г., Егоров В.А. Моделирование пластического состояния в задаче волочения полосы. Ученые записки КнАГТУ № 1, 2013</p> <p>б) Егоров В.А., Криницын Р.А. Егорова Ю.Г. Математическая модель транспортной тележки. Научно-техническое творчество аспирантов студентов. Материалы 42-й научно-технической конференции аспирантов и студентов (Комсомольск-на-Амуре, 2012); ГОУВПО КнАГТУ</p> <p>в) Егоров В.А., Громько К.А., Рубцов Ю.В. Автоматизация участка по производству технологической щепы. Научно-техническое творчество аспирантов студентов. Материалы 41-й научно-технической конференции</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>аспирантов и студентов (Комсомольск-на-Амуре, 2011); ГОУВПО КнАГТУ</p> <p>12. Гнедин П.А., штатн., доцент, 180 ч..          Моделирование и экспериментальное исследование электроприводов,          а) Климаш В.С., Гнедин П.А., Реутов Б.Ф. и др. Система автоматической компенсации реактивной мощности и отклонений напряжения с ШИМ трансформатор подстанции. Патент РФ на изобр-е №2475917 от 20.02.2013, БИ № 5. Приоритет №2011152340, 22.12.11.</p> <p>б) Климаш В.С., Гнедин П.А., Герасимова С.А. Устройство для стабилизации напряжения на высокой стороне трансформаторных подстанций предприятия. Патент РФ на изобр-е № 2461949 20.09.12., Б.И. № 26, с. Приоритет №2011129718 18.07.11.</p> <p>в) Климаш В.С., Гнедин П.А., Герасимова С.А. Стабилизатор трехфазного напряжения на высокой стороне трансформаторных подстанций. Патент РФ на полезную модель № 113436, Б.И. №4, 10.02.2012. Приоритет №2010144898, 15.08.11.</p> <p>13. Горячев В.Ф., штатн., доцент, 180 ч.,          Методы диагностики и идентификации электроприводов          а) Горячев В.Ф. История развития электротехники: учебно-метод. пособие /В.Ф. Горячев.- Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>ВПО «КнАГТУ», 2011. – 101 с.</p> <p>б) Автоматизация технологических процессов: учебное пособие/В.Ф. Горячев, Н.Е. Дерюжкова. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2011. – 165 с.</p> <p>14. Янченко А.В., штатн., доцент, 162 ч., Основы планирования эксперимента,</p> <p>а) Янченко А.В., Лю-Шин-Зу Д.А. Автономный источник электроэнергии для уличных осветителей. Патент на полезную модель №109264 (опубликовано в БИ №28 10.10.2011г.)</p> <p>б) Терентьев В.Ю. Линейный асинхронный двигатель для подачи медной полосы в зону штамповки. Материалы 41-й НТК аспирантов и студентов. ГОУВПО «КнАГТУ». Комсомольск-н/А, 2011</p> <p>в) Янченко А.В., Лещева Ю.Ю. Перспективы построения центра гелиоэнергетики в КнАГТУ. Материалы 11-ой НПК «Дальневосточная весна – 2011», КнАГТУ, Комсомольск-н/А, 2011</p> <p>15. Горькавый А.И., штатн., доцент, 252 ч., Современные принципы построения электроприводов,</p> <p>16. Черный С.П., штатн, доцент, 180 ч., Интеллектуальные системы управления электроприводами,</p> <p>а) Манчук Д.А., Черный С.П., Васильченко С.А., Гудим А.С. Анализ устойчивости нечетких систем</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p>управления с применением метода Ляпунова в малом. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>б) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Электротехнические комплексы и системы, 2012, № 4</p> <p>в) Черный С.П., Новак Д.А. Нечеткая много каскадная система управления электроприводом постоянного тока. Сб. научных трудов международной н.п. конф.» Научные исследования. Современное состояние и пути развития» Одесса , 2012.</p> <p>17. Соловьев В.А., штатн., проф., 1413 ч. Научно-исследовательская работа,</p> <p>а) Горькавый М.А., Соловьев В.А. Повышение эффективности мониторинга и управления процессом формирования профессиональной компетентности студентов технических вузов. Информатика и системы управления, 2012, №2.</p> <p>б) Козин В.М., Орлов Д.А, Сухоруков С.И., Соловьев В.А. Способ удаления гололеда с проводов линий электропередач. Успехи современного естествознания, 2012, № 6</p> <p>в) Соловьев В.А., А. А. Круценко, А. А. Борисов Моделирование режимов работы блока стабилизации установки каталитического риформинга. Вестник ТОГУ № 4(27), 2012 г</p>

Показатель	Рекомендации эксперту	Выявленные несоответствия	Замечания и комментарии
			<p><b>Комментарии:</b> все преподаватели кафедры «Электропривод и автоматизация промышленных установок» привлечены к работе по данному направлению подготовки имеют научные и методические разработки</p>

Зав. кафедрой ЭПАПУ



подпись

/В.А. Соловьев/

Дата

26.10.2013